

УДК 316.752:172.15

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД
КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ
ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОНЯТИЯ ПАТРИОТИЗМ**

Ружа В.А.

Данная статья анализирует основные социологические подходы к понятию «патриотизм». Особое внимание уделяется социокультурному подходу и термину «социокультурное». Важным аспектом практической значимости работы является возможность использования материала исследования для практических рекомендаций по проблемам формирования патриотизма у молодежи. Результаты работы могут найти применение в преподавании социальных и гуманитарных дисциплин по проблемам духовной жизни общества и социологии молодежи.

Ключевые слова: социокультурный подход, социокультурное, патриотизм, патриот.

**SOCIOCULTURAL APPROACH AS METHODOLOGICAL BASIS
OF SOCIOLOGICAL INTERPRETATION OF CONCEPT PATRIOTISM**

Ruzha V.A.

This article analyzes the main sociological approaches to the concept "patriotism". The special attention is given to a sociocultural approach and the term "sociocultural". An important aspect of the practical significance of the work is the possibility to use the material of the research to practical recommendations on the formation of patriotism among the youth. Results of work can be applied in teaching social

Sciences and Humanities on the problems of the spiritual life of society and sociology of youth.

Keywords: sociocultural approach, sociocultural, patriotism, patriot.

В социологической науке сегодня нет однозначного понимания патриотизма. Анализ ряда социологических работ патриотической тематики позволяет выделить четыре основных научных подхода к рассмотрению понятия «патриотизм».

1. Первый подход, имеющий в основе своем субъект-объектное отношение, характеризует патриотизм как измерение взаимоотношений социальных субъектов и государства. Патриотизм как ценностное отношение не существует вне субъекта и объекта. Объектом патриотизма является Родина (Отечество) как совокупность элементов природной и социальной среды данного общества, образующих в силу неповторимости и своеобразия географических, политических и иных условий, основы для единения граждан, социальных групп, составляющих структуру этого общества [7]. Субъектом патриотизма выступают все социальные образования: личность, малые и большие социальные группы, слои, классы, нации и другие общности, т.е. агенты культуры. Субъект проявляет свою деятельность в разных сферах общества, таких как политическая, экономическая, военная, спорт и др. и различными институтами общества. Центральное место здесь занимает программа деятельности субъекта. Например, для молодого человека жизненные ценности воспринимаются только в личностном, конкретном воплощении. Ценность, которую он ищет и находит, зачастую отождествляется для него с живым человеком, в котором он видит ее воплощенной. Поведение ближайшего окружения молодых людей ориентирует на такую жизненную стратегию, которая обеспечивала бы условия элементарного выживания [4].

Патриотизм рассматривается с точки зрения преданности государству – например, как чувство долга и когда патриотизм выступает одним из измерений

взаимоотношений общества, государства и личности (Н.Г.Петрова, В.П.Потапов, В.М.Терехов, В.Г.Чумаченко). При этом личность рассматривается как приоритетное явление, а государство и общество – как структуры, существующие для обеспечения всестороннего развития и самореализации личности. Конкретизацию этого подхода мы видим в масштабном и пространственном наполнении. Именно здесь при попытках трактовать проблему патриотизма происходит очень характерная подмена понятий. Любовь к Отечеству подменяется любовью к государству, а затем идентифицируется как любовь к режиму.. А это не одно и то же.

Исходя из масштабов выделяется малая и большая Родина. Так, большая Родина — это страна, где человек родился, вырос, живет. Она включает малую Родину. А малая Родина — это место (село, город) становления человека как личности. Это место, которое навсегда остается в нашей душе и куда мы будем всю жизнь возвращаться, хотя бы в воспоминаниях.

Пространственная оценка выявляет государственный, российский и местный патриотизм. Государственный патриотизм, отражает, прежде всего, единую и высшую цель – интересы государства. В основе его лежат отношения типа личность – государство.

Российский (федеральный) патриотизм в большей степени связан с эмоциональным миром человека. Его духовно-нравственной основой является понятие Родина. Оно раскрывает духовную основу патриотизма, содержание патриотического опыта народа.

Местный (региональный) патриотизм (этнопатриотизм) проявляется в любви к своей малой родине, к окружающей природе, труду, семье и близким, духовной культуре своего народа.

2. Второй подход где патриотизм рассматривается как феномен общественного сознания (О.И. Карпухин, Т.С.Колябина, А.В.Кузнецова, Е.А.Кублицкая, Л.И.Пахарь, В.И.Чупров и др.). Несомненно, патриотизм является элементом как общественного, так и индивидуального сознания. Так, на

уровне общественного сознания можно утверждать, что под патриотизмом подразумевается национальная и государственная идея единства и неповторимости данного народа. Эта идея, по мнению А.Н.Вырщикова и М.Б.Кусмарцева, формируется на основе истории и культуры каждой конкретной нации, их традиций, стереотипов, нравов. На уровне индивидуального сознания патриотизм переживается как любовь к Родине (Отечеству), гордость за свою страну, стремление узнать, понять и улучшить ее [3]. М.Л.Чаусов бесспорно указывает, что потребности и интересы у различных социальных групп бывают разные, общественное сознание, в том числе и в патриотической составляющей, также дифференцируется. Это находит своё отражение в различных его формах: морали, политической идеологии, художественном творчестве, религиозной вере и других» [6].

3. Третий подход. Темпоральные характеристики патриотизма позволяют выделить патриотизм прошлого, настоящего и будущего. С точки зрения историчности, как признака патриотизма, Л.Э.Ванд и А.С.Муратова говорят лишь о двух видах патриотизма: патриотизм натуральный, внеисторический, т.е. привязанность к семье, наличной родне, друзьям и конкретному месту обитания или реалиям ближайшего пространства-времени и патриотизм исторический[2]. Речь идет именно о связи с прошлым, — не только о его знании, не только о роковых датах, именах правителей, исторических событиях, — но о чем-то таком, что можно назвать общением с прошлым, его внутренним постижением [8]. В этом же временном формате Е.Проккоева предлагает еще один вид патриотизма — организационный, бюрократический (патриотизм прошлого, прошлых военных побед России). Патриоты в этом смысле слова, на первое место ставят заботу о регулярном проведении торжеств, посвященных памятным датам, пение патриотических песен, выделение на это денежных средств. А какие-либо реальные действия, направленные на восстановление нашей страны, не предпринимаются. Патриотизм либеральной империи (патриотизмом настоящего). К либеральным патриотам можно отнести тех, кто, прикрываясь краси-

выми лозунгами, заботится только о своем экономическом благополучии, ищет сиюминутных выгод. Патриотизм будущего. Патриотизм, в котором заключено всё то, о чем нам действительно стоит говорить, к чему стоит стремиться. Это патриотизм действий и дел, стремление сделать Россию мировой державой [9].

4. Четвертый подход, на сегодняшний день основной и широкоприменяемый – социокультурный, где патриотизм изучается как духовная ценность и как ценностная ориентация социальных общностей, в том числе и в ценностном сознании молодежи. Если патриотизм – это ценность, то у разных субъектов в обществе возникают разные отношения, которые реализуются в форме ценностных ориентаций. Интерпретируя варианты анализа, данного А.Л.Темницким, возможно выявить преимущества его подхода. В его работах дана попытка выделить основные компоненты социокультурного подхода. Он выделяет основные блоки из нерасчлененного понятия «социокультурное», позволяющие выйти на дуальные оппозиции [10]. Дуальные оппозиции по А.Ахиезеру необходимы для объяснения социальной реальности и основой для формирования альтернатив [1]. Так патриотизм и антипатриотизм можно рассматривать во взаимоотношающем друг друга единстве, взаимном изменении, дополнении, взаимопроникновении как постижении смысла одного полюса дуальной оппозиции через смысл другого, как указатель ценностной ориентации.

Причем мы можем согласиться и с основной линией, выводя пригодные для разработки социологического инструмента измерения понятия «патриотизм» и выделить в нем качественные характеристики социального и культурного с последующим их измерением, выявлением особенностей взаимосвязи.

Сегодня термин «социокультурное» прочно вошел в обиход социологов и ученых смежных дисциплин, в особенности благодаря работам А.С.Ахиезера, Н.И.Лапина, Л.Г.Ионина, Н. И.Черныш, Л.Г.Сокурской.

Общество выступает как большая самодостаточная социокультурная система с динамичным балансом, взаимопроникновением между социальным и культурным и выявляет конкретные принципы: активность человека, взаимо-

проникновение культуры и социальности, антропосоциетального соответствия, социокультурного баланса, симметрии и взаимообратимости социетальных процессов, необратимости эволюции социокультурной системы [5]. Под культурой в данном случае понимается совокупность способов и результатов деятельности человека, в том числе идеи, ценности, нормы, образцы, а под социальностью – совокупность взаимоотношений социальных субъектов. Это позволяет принимать во внимание «всю сложность и реалистическое многоцветье палитры социальной жизни» [6], исследовать российское общество как противоречивое единство, характеризующееся наличием сложнейших взаимоотношений и взаимосвязей между личностью, обществом и культурой.

Социокультурный подход характеризуется и выделением в патриотизме различных компонентов:

аффективного – патриотизма как возвышенное чувство любви к родине – например, как любовь к современной России. Патриотизм определяется, как социальное чувство, как нравственный политический принцип, содержанием которых являются любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины; как ценностную ориентацию, в основе которой лежит ценностное отношение «личность-родина», нравственно-эмоциональная связь, единство географических, этнических, культурных, религиозных, эстетических, исторических характеристик в рамках понятия «родина»;

когнитивного – безусловная связь истории Отечества с патриотичностью субъектов, выполняющего рефлексивную, оценочную функции. Человек размышляет, осмысливает свое отношение к Родине на основе того знания о стране, патриотизме и т.д., которое есть в его сознании;

конативного (деятельностного) – патриотизм связан не только с чувством, но и с целенаправленной и осознанной деятельностью актора по его практической реализации. Человек проявляет свои убеждения, формирует необходимые умения и навыки только в практической деятельности.

Однако стандартный трехкомпонентный подход не полностью отражает данное понятие и нуждается в дополнении другими важными элементами.

Конативное измерение связано с волевым поведением субъекта, с осознаваемыми моментами мотивации. В критических ситуациях воля требует активных социальных действий в личностном плане (защита семьи, малой родины) и общностей (коллективная воля к формированию и сплочению нации в условиях угрозы утраты суверенитета. Внешней агрессии и т.п.). А по Г.Тернборну выходит, что еще одним измерением патриотизма, находящимся в тесной зависимости от триады «ценности – знания – практика», является идентификационное измерение. Это когда сам человек формирует ощущение тождественности с одними людьми и отличия от других на основе общности разделяемых ценностей, уровня знаний или характеристики деятельности [11]. Данное измерение можно представить в виде вопросов на ответы: «Кто является патриотом?», «Каким условиям необходимо соответствовать, чтобы считать себя патриотом?», «Являюсь ли я сам патриотом?», «Считает ли тебя общество патриотом?». Как же определить, кто является патриотом, а кто нет?

Интенциональная сторона патриотизма предшествует действию. В связи с этим потребности, интересы, мотивы, воля оказывают непосредственное влияние на выбор дальнейшего поведения. Поэтому в структуру понятия помимо аффективного, когнитивного, конативного и идентификационного измерений, необходимо добавить и интенциональный (потребностно-мотивационной или волевой) компонент.

Следовательно, комплексное использование пятикомпонентной структуры патриотизма как социальных установок и ценностных ориентаций дает право говорить о новом подходе к пониманию рассматриваемого понятия и уточнить структуру и содержание патриотизма, его проявление и связь с социально-нравственной направленностью субъекта патриотизма.

В результате можно констатировать, что изучение патриотизма в ракурсе социокультурного подхода позволяет выявлять основные характеристики поня-

тия «патриотизм»; анализировать особенности социокультурного подхода как важнейшего современного направления социологического анализа; анализировать патриотизм именно как социокультурное явление присущее определенной социальной общности, и не только как феномен культуры.

Список литературы

1. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. Социокультурная динамика России. Т. 1. От прошлого к будущему. 2-е изд., перераб. и доп. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997. 806 с.
2. Ванд Л.Э., Муратова А.С. Российская ментальность: прошлое и настоящее // Мир психологии. 2004. № 4.
3. Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Служение Отечеству как смысл российского патриотизма. Научно-популярное издание. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2005. С.15.
4. Гундаров И.А. Почему вымирают русские. Последний шанс. М.: Изд. Эксмо, 2004. С. 7-8.
5. Лапин Н.И. Пути России: социокультурные трансформации / Н. И. Лапин / РАН; Ин-т философии. – М. : Изд-во ИФРАН, 2000. 194 с.
6. Лапин Н.И. Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры // Социологические исследования. 2000. № 7. С.5-6.
7. Лузик Н.П. Патриотизм как социокультурный феномен. URL: <http://www.dissercat.com/content/patriotizm-kak-sotsio-kulturnyi-fenomen>, (дата обращения: 20.04.2012).
8. Пракультура. URL: <http://www.prakultura.ru/> (дата обращения: 20.04.2012).
9. Проккоева Е. Материалы Всероссийской встречи молодежи и ветеранов «Во славу Великой Победы» в СПбГПУ 01.10.2003 г.
10. Темницкий А.Л. Социокультурное: от нерасчлененного понятия к дуальным оппозициям // Вестник Института социологии. 2011. № 3. С.141-163.

11. Тернборн Г. Принадлежность к культуре, местоположение в структуре и человеческое действие: объяснение в социологии и социальной науке // Теория общества / пер. с нем., англ. / вступ. ст., сост. и общ. ред. А. Ф. Филиппова. М.: КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле, 1999. С. 85-86.

12. Чаусов М.Л. Обеспечим единство – сохраним Россию!!! Журнал «Военные знания» 2007. № 8,10.

References

1. Akhiezer A.S. *Rossiya: kritika istoricheskogo opyta. Sotsiokul'turnaya dinamika Rossii. T. 1. Ot proshlogo k budushchemu* [Russia: the criticism of historical experience. Socio-cultural dynamics of Nye Russia. T. 1. From past to future]. 2nd ed., Revised. and add. Novosibirsk: Siberian chronograph. 1997. 806 p.

2. Vand L.E., Muratova A.S. *Mir psikhologii* [The world of psychology], no. 4 (2004).

3. Vyrschikov A.N., Kusmartsev M.B. *Sluzhenie Otechestvu kak smysl rossiyskogo patriotizma* [Service to the Fatherland as the sense of Russian patriotism]. Volgograd: NP SDI "Author's Pen", 2005. p.15.

4. Gundarov I.A. *Pochemu vymirayut russkie. Posledniy shans* [Why are dying Russian. Last chance]. Moscow: Izd. Penguin Books, 2004. pp. 7-8.

5. Lapin N.I. *Puti Rossii: sotsiokul'turnye transformatsii* [Ways to Russia: Socio-Cultural Transformation]. Moscow: Izd. IFRAN, 2000. 194 p.

6. Lapin N.I. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, no. 7 (2000): 5-6.

7. Luzikov N.P. *Patriotizm kak sotsiokul'turnyy fenomen* [Patriotism as a sociocultural phenomenon]. <http://www.dissercat.com/content/patriotizm-kak-sotsiokulturnyi-fenomen>, (date accessed 20/04/2012).

8. Prakultura. URL: <http://www.prakultura.ru/>, (date accessed: 20/04/2012).

9. Prokkoeva E. *Materialy Vserossiyskoy vstrechi molodezhi i vetera-nov «Voslavu Velikoy Pobedy» v SPbGPU 01.10.2003* [Proceedings of the All-Russian

meeting of youth and veterans-tion "To the glory of the Great Victory" in the Polytechnic University 01.10.2003].

10. Temnitskiy A.L. *Vestnik Instituta sotsiologii* [Bulletin of the Institute of Sociology], no. 3 (2011): 141-163.

11. Ternborn G. Belonging to culture, location in the structure and human action: an explanation in sociology and social science // *Theory of Society /* lane. with it., Eng. / *Introd. of Art., Comp. and Society*. Ed. Filippov. M.: CANON Press C; Kuchkovo field 1999.S. 85-86.

12. Chausov M.L. *Obespechim edinstvo – sokhranim Rossiyu!* [Ensure the unity - save Russia!]. *Voennye znaniya* [Military Knowledge], no. 8,10 (2007).

ДАнные ОБ АВТОРЕ

Ружа Виталий Андреевич, начальник учебной части – заместитель начальника факультета военного обучения, соискатель ученой степени кандидата социологических наук, полковник

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина

ул. Мира, 19, г. Екатеринбург, 620002, Россия

e-mail: v.ruzha@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Ruzha Vitaly Andriyovich, chief of an educational part deputy of the chief of faculty of military training, competitor of a scientific degree of the candidate of sociological sciences, colonel.

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.Eltsin

19, Mira st., Ekaterinburg, 620002, Russia

e-mail: v.ruzha@mail.ru

Рецензент:

Вишневский Ю.Р., заведующий кафедрой социологии и социальных технологий управления, доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»