

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Факультет национальной безопасности

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ
И ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ
КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебно-методическое пособие

Под общей редакцией В.И. Лутовинова



Издательство «Экон-Информ»
Москва 2017

УДК 37.035.6:172.1:355.233.231.1

ББК 74.200.50:66.4(2Рос)

П20

*Рекомендовано к изданию
кафедрой национальной безопасности*

Рецензенты:

Н.П. Грибин, доктор юридических наук, профессор
А.В. Садкова, кандидат психологических наук, доцент

Авторы:

А.В. Шевченко, В.И. Лутовинов, А.Н. Пузевич, В.И. Крутилов,
Д.Л. Федотов, С.А. Медянкин, О.М. Родионов, Р.В. Титов, М.Р. Резаков

Составители:

В.И. Лутовинов, А.В. Шевченко

П20 Патриотическое и военно-патриотическое воспитание как фактор обеспечения национальной безопасности Российской Федерации:

Учебно-методическое пособие / под общ. ред. В.И. Лутовинова. – М.:

Изд-во «Экон-Информ», 2017. – 330 с.

ISBN 978-5-9500963-3-4

В работе рассматриваются теоретические основы патриотического и военно-патриотического воспитания как важнейшего направления воспитания в современном российском обществе в контексте обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Дается анализ формирования и развития патриотического и военно-патриотического воспитания в исторической ретроспективе и его реального состояния в современных условиях. Излагаются организационно-методические основы патриотического и военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи к защите Отечества к военной службе, направления, формы и средства этой деятельности с учетом имеющегося опыта. Значительное внимание уделено информационному обеспечению военно-патриотического воспитания, системе критериев и показателей определения его эффективности, а также модели готовности призывника к защите Отечества и военной службе.

Пособие предназначено для государственных органов и организаций, министерств, ведомств, общественно-государственных и общественных организаций и объединений, руководителей, организаторов патриотического и военно-патриотического воспитания молодежи и специалистов в этой области.

УДК 37.035.6:172.1:355.233.231.1

ББК 74.200.50:66.4(2Рос)

ISBN 978-5-9500963-3-4

ПАТРИОТИЗМ ГРАЖДАНИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Принимая во внимание особенности и сложности исторического периода, в котором находятся наше общество и государство, особое значение приобретает проблема обеспечения национальных интересов и безопасности России.

К объектам системы национальной безопасности Российской Федерации относятся: ее народ, его традиционные, социальные и духовные ценности, национальный исторически сложившийся уклад жизни, включая семью, территориальная целостность и суверенитет общества и государства, национальная (реальная) экономика, финансы и ресурсы жизнеобеспечения, отношения с другими народами, с которыми народы России связаны исторически и духовно.

В общественном, концентрированном виде главным объектом национальной безопасности России является Отечество. Будучи объектом национальной безопасности, Отечество, если рассматривать его как сложное, многокомпонентное явление, представляет собой неразрывное единство и взаимодействие определенной природной и социальной среды, в которой во взаимосвязанном виде раскрываются и функционируют самые различные сферы жизни и деятельности общества, личности и государства.

В ряду важнейших, непреходящих ценностей ценность Отечества является наиболее несомненной и в силу этого характеризуется наибольшей устойчивостью, наименьшей подверженностью переоценке, в каком бы состоянии оно не находилось. Переоценке подвергается государство, политический режим, проводимая им политика, деятельность правящей элиты, отдельных политических государственных и политических деятелей и т.д. И если существующая власть вызывает у народа недоверие, подозрение и даже неприязнь, то это связано в первую очередь с кризисными последствиями проводимых реформ, с негативами во внутренней и внешней политике.

Под обеспечением национальной безопасности Российской Федерации понимается целенаправленная деятельность государственных и общественных институтов, а также граждан по выявлению, предупреждению угроз безопасности личности, общества и государства и противодействию им в качестве обязательного и неперемennого условия защиты национальных интересов России. Эта деятельность определяется политикой обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации – это деятельность не только государства, но и всего общества и каждого гражданина в отдельности, направленная на защиту национальных интересов, их практическую реализацию. Политика обеспечения национальной безопасности – это деятельность политического руководства страны по определению целей и постановке принципиальных задач по защите национальных интересов страны и выработке форм, методов и способов достижения этих целей.

Основу системы обеспечения национальной безопасности составляют *органы* законодательной, исполнительной и судебной власти, реализующие меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства.

Национальная безопасность соотносится и тесно взаимодействует с общественным патриотическим сознанием как исторически сложившейся, устойчивой специфической формой общественного сознания. Идея обеспечения национальной безопасности, чтобы материализоваться, то есть приобрести вид системы конкретных практических мер, должна пройти через общественное и индивидуальное сознание. Она должна быть осознана как практическая необходимость, как императив жизни деятельности каждой личности, общества и государства.

По своим истокам, содержанию и значению патриотизм является общесоциальным институтом, который обеспечивает единство и целостность, устойчивость и целенаправленность развития общества как самоорганизующейся системы. Он является мощным средством сплочения социальных индивидов и групп, обеспечивает их взаимопонимание и единение в социальной деятельности. Патриотизм объединяет массы людей смысло-жизненными установками и ориентациями поведения по отношению к своей Родине, помогает этим массам стать единым народом и развивать свое отечество. По природе своей патриотизм принадлежит к ценностям мировоззрения, идеологии и морали. Он есть одна из граней духовной культуры общества, которая формируется в истории через непрерывный процесс отбора наиболее положительных, целесообразных, социально полезных и необходимых форм отношения людей к своему обществу.

История России свидетельствует об особой значимости патриотической идеи на протяжении тысячи лет формирования русского народа и его государственности, культуры и менталитета ее многомиллионного и многонационального народа. Через процессы «собирания земель», преодоления раздробленности русских княжеств, создания централизованного русского государства, Российской Империи, а после 1917 г. – Союза Советских Социалистических республик, через все эти этапы шел путь формирования русского и российского патриотизма как мощного пласта в структуре сознания россиян, как объединяющей идеи, консолидирующей огромное по территории, сложное по социальной структуре, многонациональное по этническому составу общество.

Особенностью советского патриотизма была его направленность на решение самых сложных социальных задач экономического, политического, военного характера. Самым ярким триумфом советского патриотизма и интернационализма была победа советского народа и его армии над фашистской Германией в Великой Отечественной войне. Можно без каких-либо натяжек говорить о том, что патриотическое сознание всегда было фактором безопасности и успешного развития нашей страны.

В современном российском обществе постепенно созревает понимание того, что безопасность – это не только защищенность страны от военной угрозы, не только охрана государственных границ и поддержание необходимого уровня обороноспособности, не только борьба с враждебными группировками и терроризмом. Безопасность России в ее широком понимании включает и состояние общественного сознания, духовной атмосферы, общественной психологии, идеологии, морали. Являясь опорными основаниями социального благополучия общества в целом, отдельных его групп, каждой личности, эти духовные факторы, в свою очередь, сами зависят от степени защищенности и гарантированности социальных интересов и прав граждан, от реальных условий жизни и развития человеческого потенциала. После развала СССР и проведения политики реформ произошла духовная дезинтеграция и ломка устоявшихся взглядов, что привело к крушению многих ценностей, установок поведения, прежде способствовавших укреплению взаимоотношений и единению людей.

Утрата этих духовных фундаментов не могла не сказаться самым отрицательным образом на безопасности общества и государства. К числу негативных последствий этого следует отнести нравственный и правовой нигилизм, обострение межнациональных отношений, проявление сепаратистских настроений, разного рода девальвации общественных и общенациональных интересов в угоду групповым, личностным. Кульминацией всех этих проблем стало ослабление патриотического сознания, его многочисленные деформации и фальсификации.

США и другие страны Запада с помощью глобальных информационных сетей и других средств, в т.ч. специальных, вторгаются в национальные системы, в традиционно не западные социокультурные ареалы, стремятся к глобализации образа жизни, мировоззренческих ценностей и тем самым ставят под угрозу национальный суверенитет и безопасность стран и народов, их выживание и развитие. В самой полной мере политика США и их союзников по депатриотизации и демонтажу основ государственности и национальной безопасности проявилась на Украине. Патриотизм значительной части населения этой республики низведён до уровня крайнего национализма и русофобии, слившейся с фашизмом.

Идеологи «нового мирового порядка» без устали твердят и об устарелости национальной государственности, национально-государственного суверенитета, об унификации и растворении наций в некоей наднациональной (реги-

ональной) или мировой (всемирной) общности. Тем самым налицо тотальная экспансия космополитизма, ориентированного на вытеснение патриотизма из общественного сознания и из реальной жизни.

В такой ситуации перед российским обществом и государством вновь встала проблема обеспечения национальной безопасности и, следовательно, дальнейшего экономического, социально-политического и духовного развития как исторически самобытной и уникальной цивилизации. Весь опыт истории, в том числе и советской, свидетельствуют о том, что важнейшей причиной активизации дезинтеграционных процессов, препятствующих решению вопросов безопасности и других глобальных и региональных проблем, являются не национальные государства и национально-государственный суверенитет. Это есть нарушение принципа равенства в отношениях между народами, свободы выбора, баланса интересов, неуважение исторической памяти нации, богатейших традиций отечественной истории и культуры.

Настоящее и будущее России, в том числе и ее безопасность, возможны не через примитивное копирование западных образцов и подражание им, а через гибкое реагирование на внешнее воздействие, органически сочетая их со своим исторически сложившимся укладом жизни, национальным характером, традициями, интеллектуальным и духовно-патриотическим потенциалом. При этом как бы ни велико было значение заимствований инонациональных ценностей в поступательном развитии наций и национальных культур, оно не может заменить необходимости развития внутренних творчески-созидательных сил и способностей народов России с учетом их собственной истории, менталитета и традиций.

В этом состоит одно из важнейших условий устойчивого поступательного развития российского общества и государства, всех составляющих его народов, наций и отдельных граждан. В противном случае они могут сойти с исторической арены как самостоятельные субъекты истории и культуры.

СИСТЕМА ПАТРИОТИЧЕСКОГО И ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, НАПРАВЛЕНИЯ РЕШЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

Патриотическое воспитание – это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и общественных организаций и объединений по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Это сложная система социально-педагогической деятельности, связанная с передачей жизненного опыта от поколения к поколению, с целенаправленной подготовкой человека к созидательному труду на благо Отечества, с его социализацией, формированием и развитием духовно-нравственной личности, способной любить свою Родину, постоянно ощущать связь с ней, защищать ее интересы, сохранять и приумножать лучшие традиции своего народа, его культурные ценности, постоянно стремиться к обеспечению безопасности личности, общества и государства.

Патриотическое воспитание представляет собой сложную управляемую систему, включающую многообразие взаимосвязанных между собой элементов, внутренних устойчивых связей и отношений объективного и субъективного характера, а также подсистемы содержательного, организационного и методического плана. Внутри системы патриотического воспитания проявляются и функционируют закономерности различного уровня и порядка, учет которых позволяет эффективно и качественно управлять данной системой.

Патриотическое воспитание в то же время является специфическим процессом целенаправленного взаимодействия его объектов и субъектов, влияния и воздействия на психологию личности, коллектива (группы людей), общества в целом.

Содержание воспитания основывается на системе, сформировавшихся на протяжении многих веков ценностей. В настоящее время российское общество не имеет общепризнанного идеала, а его духовно-нравственные ориентиры отеснены на второй план приоритетами рыночной экономики. В этой ситуации общество и государство должно вновь вступить на путь развития, основанного на использовании бесценных богатств, которых в России больше, чем у многих других народов, но которые уже длительное время остаются невостребованными.

Особое значение в развитии патриотизма имеют высшие ценности, интегрирующие взгляды, позиции, интересы личности, общества, государства и воплощающие достижения и богатства отечественной культуры, величие нашей истории и самой России. Среди наиболее значимых ценностей, тесно связанных с патриотическими, выделяются духовные, нравственные, интеллектуально-образовательные, социокультурные, исторические, социально-политические, профессионально-трудовые.

Обновленная *система ценностей патриотического воспитания* условно может быть разделена на главные сферы: духовно-патриотическую (признание и сохранение великого духовного наследия России, русского языка и культуры как высших святынь народа, национальное самосознание, гордость и достоинство, духовная зрелость); нравственно-патриотическую (любовь к Родине, своему народу, следование собственной совести и моральным принципам, добросовестность, честность, коллективизм, уважение к старшим, любовь к семье и близким, этикет); историко-патриотическую (верность героическому прошлому и лучшим традициям истории Отечества, следование исторической правде и нетерпимость к фальсификации истории, сохранение исторической памяти и преемственности поколений); государственно-патриотическую (приоритет национальных ценностей и интересов России, ее суверенитет, независимость и целостность, гражданская зрелость, верность гражданскому и воинскому долгу, готовность к защите Отечества, активное участие в решении проблем и преодолении трудностей в обществе и государстве).

Основными функциями патриотического воспитания являются: формирующе-развивающая функция, связанная со становлением и развитием личности, качеств, характеризующих сущность гражданина-патриота; функция побуждения к самосовершенствованию путем саморазвития патриотизма; профилактическая функция, реализация которой позволяет прогнозировать и предупреждать проявления антипатриотических убеждений, чувств, действий и поступков; функция перевоспитания, реализуемая при работе с людьми с отклоняющимся поведением, со сложившимися отрицательными стереотипами не принимающих саму идею патриотизма; мобилизационная функция, которая проявляется при необходимости реализации внутренних сил личности для преодоления трудностей, выполнения своего гражданского и воинского долга.

Цель общественно-государственной системы патриотического воспитания должна быть весьма универсальной и в то же время достаточно определенной. Это исключительно важно сегодня, когда в связи с продолжающимся социально-экономическим, культурно-образовательным, духовным и этническим расслоением общества возникло многообразие представлений о личности и обществе, пересекаются различные групповые, классовые и личные интересы.

Многие партии, общественные движения, организации и объединения ставят перед собой весьма различающиеся цели, в соответствии с которыми они определяют и цели воспитания граждан, особенно подрастающего поколения.

Нередко эти цели вступают в противоречие с целями государственной системы образования, культуры, информационной политики и др. Характеризуясь политическими и идеологическими пристрастиями, чрезмерной корпоративностью интересов, эти партии, движения, организации стремятся задать российским гражданам те ценности и ориентиры, которые соответствуют их задачам, рассматривают людей как средство их достижения, забывая при этом о судьбе России в целом, о создании для неё оптимальных условий развития и укрепления.

Между тем национальные интересы России требуют, чтобы социальные государственные институты оказывали большее воздействие на функционирование системы патриотического воспитания, помогали гражданам, особенно молодежи, лучше ориентироваться в проблемах и тенденциях развития общества, отличать истинные ценности от мнимых и ложных, достойные цели от недостойных.

В соответствии с этим концептуальным подходом в понимании цели воспитания определяется *главная цель его гражданско-патриотического направления*, которая может быть сформулирована следующим образом: возрождение в российском обществе гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование и развитие подрастающего поколения, обладающего важнейшими граждански активными социально значимыми качествами, способного проявить их в созидательном процессе в интересах нашего общества, в укреплении и совершенствовании его основ, в том числе и в тех видах деятельности, которые связаны с обеспечением его защиты и безопасности.

Патриотическое воспитание предназначено для использования всех условий для социализации позитивно направленной личности гражданина – патриота России, способной самореализоваться в процессе решения целого комплекса проблем, преодоления многих негативных явлений и тенденций, характерных для современного этапа развития нашего общества, того духовно-нравственного, идеологического и особенно патриотического вакуума, который столь глубоко отразился на сознании и чувствах подрастающего поколения, на ухудшении качественных характеристик, его личности.

Из общей цели этого направления воспитания вытекают следующие *задачи*, выполнение которых способствовало бы возрастанию дееспособности российской молодежи, значительному повышению уровня ее социальной активности, патриотизма и готовности к достойному служению Отечеству:

- формирование национального самосознания, ценностного отношения к личности, обществу, государству, к идеям и ценностям их возрождения и развития;
- приобщение подрастающего поколения к системе социокультурных ценностей, отражающих богатство и своеобразие истории и культуры своего Отечества, народа, формирование потребности в высоких духовно-нравственных и культурных ценностях и в их дальнейшем развитии;

- создание конкретных условий для проявления гражданственности, патриотизма, достойного выполнения общественного, государственного и воинского долга различными группами молодежи с учетом их интересов, потребностей в разнообразных сферах человеческой деятельности и общении;
- воспитание уважения к закону, нормам коллективной жизни, развитие социальной ответственности как важнейшей характеристики молодых граждан, проявляющейся в заботе о благополучии своей страны, ее укреплении и защищенности;
- воспитание положительного отношения к труду как важнейшей ценности в жизни, развитие потребности в труде на благо общества, государства, во имя служения Отечеству, формирование социально значимой деятельностной целеустремленности;
- формирование и развитие потребности в духовной жизни, в нравственно здоровом образе жизни, способности жить счастливой жизнью с семьей, близкими людьми, поддерживать благоприятный климат в микрогруппе и др.

Эти *задачи* разделяются на ряд составляющих и обеспечивающих их решение задач:

- проведение целенаправленной политики по созданию условий для социального, культурного, духовного и физического развития молодежи;
- обеспечение возможности для полноценной социализации граждан, особенно молодежи, более активного вовлечения ее в решение социально-экономических, культурных, научных, экологических и других проблем;
- утверждение в сознании и чувствах молодежи патриотических ценностей, взглядов, идеалов, уважения к старшим, религиозным воззрениям граждан, историческому и культурному прошлому России, повышение престижа государственной службы;
- повышение эффективности системы патриотического воспитания, обеспечивающей оптимальные условия развития у каждой личности любви к Отечеству, готовности укреплять основы общества и государства, достойно и честно выполнять обязанности гражданина Отечества, патриота России;
- обновление и обогащение содержания патриотического воспитания, его методов, форм и средств;
- создание механизма, инициирующего и оптимизирующего эффективное функционирование системы патриотического воспитания молодежи на всех уровнях.

К числу определяющих *принципов* патриотического воспитания молодежи относится признание его общественно-государственной значимости и неотложности. Без формирования у граждан с раннего возраста истинного

чувства патриотизма, неразрывной связи с Отечеством, народом, страной не может быть нормального общества, сильного государства; более того, без этих основополагающих ценностей общество, государство просто не могут существовать. Не осознавая этого, невозможно сохранить Россию как великое государство, мировую державу.

Патриотическое воспитание включает целевые, функциональные, федеральные и региональные компоненты, обладает высоким уровнем комплексности, охватывает своим воздействием основные категории граждан России, затрагивает в той или иной мере все стороны жизни, опирается на образование, науку, культуру, религию, другие социальные и государственные институты, особенно на семью, общественно-политические движения и организации.

Другая сторона комплексности патриотического воспитания состоит в том, что оно не ограничено временем и сферами жизни, есть неотъемлемая часть всей жизнедеятельности российского народа, всех государственных и общественных структур российского общества.

Являясь одним из направлений воспитания, тесно связанным с ними, патриотическое воспитание выступает составной частью этой деятельности. Взаимосвязь с другими направлениями воспитания предполагает, во-первых, осуществление патриотического воспитания с учетом возможностей и особенностей каждого из них и, во-вторых, выделение патриотического воспитания в качестве относительно самостоятельного направления воспитания, ориентированного на достижение специфических задач по развитию гражданственности и патриотизма у российской молодежи.

Осуществление патриотического воспитания молодежи требует учета **фактора многонационального состава Российской Федерации** и связанного с ним многообразия национально-этнических культур. Многонациональность, разнообразие культур, органически вписанных в социально-географические условия России, ее многочисленных регионов, длительное историческое сосуществование народов, доказавшее глубокую совместимость их культур и эффективность коллективной защиты общей независимости и свободы, составляют объективные предпосылки общенационального богатства России, являются источниками ее материального и духовного прогресса. Свободное взаимодействие культур и народов во все времена являлось важным условием их расцвета. Особая общность судеб стран ближнего зарубежья является основой взаимовыгодности и перспективности экономического и политического объединения этих государств. Этим определяется принцип защиты легитимными средствами национального достоинства, прав и свобод русскоязычного населения в странах ближнего зарубежья.

С учетом происшедших перемен и открывшихся перспектив развития общества становится очевидным, что **российский патриотизм должен представлять по своему содержанию и форме качественно новое явление. Это новое качество складывается из двух элементов.** Прежде всего – это рост национального самосознания каждого народа на территории России, отражающий, с

одной стороны, зрелость его социально-экономических и духовно-культурных основ, а с другой – противоречия самоопределения в открывающихся перспективах развития. Отсюда потребность в переосмыслении своего исторического прошлого, стремление найти в исторических корнях стимулы самостоятельного развития.

Второй элемент – осознание народами России общности не только своего прошлого, своей исторической судьбы, но и своего будущего как цивилизации особого типа, со своими особыми законами, условиями существования и менталитетом, понимание необходимости объединения усилий по освоению богатых природных ресурсов и их защиты от посягательств извне, а также многократно подтверждавшейся истины о том, что счастье и благополучие одного народа не может осуществляться за счет ущемления свободы, национального достоинства других народов. Гарантом этой свободы, мира и согласия на всей территории России, гарантом единого социально-экономического, информационного, культурного, политико-правового пространства выступает Российское государство.

Патриотическое воспитание *основывается на принципах* научности, демократизма, приоритетности исторического и культурного наследия России, ее духовных ценностей и традиций, системности, преемственности в воспитании патриотизма с учетом возрастных особенностей и интересов различных групп граждан, особенно молодежи, многообразия форм, методов и средств этой деятельности, ее направленности на развитие личности гражданина-патриота России.

Приоритетным направлением развития патриотизма является возрождение у российской молодежи традиционного чувства национального достоинства и ответственности, формирование готовности к созиданию на благо Отечества, к его защите. Развитие присущих каждому молодому человеку чувств гордости и самоуважения, воспитание отвращения к униженности, к любым формам зависимости может стать опорой развития патриотизма как нравственного качества личности.

Патриотическое воспитание предполагает использование ценного отечественного и зарубежного опыта в развитии патриотизма у российских граждан. В связи с этим необходимы переосмысление содержания, принципов, задач, направлений патриотического воспитания, поиск новых форм, методов и средств, создание оптимальных условий для осуществления этой деятельности.

В российском обществе и государстве имеются *необходимые предпосылки* для создания эффективной системы патриотического воспитания молодежи, воспитания любви к Отечеству, готовности проявить свои лучшие качества в различных сферах общественной жизни. На реализацию этих возможностей направлено осуществление в рамках Программы патриотического воспитания комплекса неотложных, рассчитанных на длительную перспективу мер на федеральном, региональном и местном уровнях.

Немаловажное значение имеет *внешнеполитический аспект* возрождения и развития российского патриотизма. Оно основывается на принципе укрепления мира и развития дружеских связей и сотрудничества со всеми народами. Российский патриотизм не направлен против какого-либо народа или государства. Новая Россия не мыслит себя вне демократических государств. Защита демократических ценностей, неотъемлемых человеческих прав и свобод в союзе с другими демократическими государствами – важнейший принцип российского патриотизма. Его развитие исходит из принципов нерушимости сложившихся границ, целостности общенациональной российской территории.

В формировании молодёжи учитываются важнейшие тенденции развития общества, его социокультурной и образовательных сфер. Патриотическое воспитание в тесной взаимосвязи с процессами преобразования российской действительности будет способствовать развитию и укреплению российского общества, обеспечению безопасности и оздоровлению образа жизни его граждан, особенно молодежи.

Воспитание патриотизма в итоге внесет свой вклад в формирование общенационального долга молодого человека-гражданина, проявляющегося в его ценностях, взглядах, действиях вне зависимости от занимаемого положения, социального статуса, национальной, религиозной и иной принадлежности.

Военно-патриотическое воспитание – это многоплановая систематическая целенаправленная и скоординированная деятельность государственных органов, общественных объединений и организаций по формированию у молодежи высокого патриотического сознания, возвышенного чувства верности своему Отечеству, готовности к его защите как важнейшей конституционной обязанности в отстаивании национальных интересов Российской Федерации и обеспечении ее военной безопасности перед лицом внешних и внутренних угроз. Основным объектом ВПВ является подрастающее поколение дошкольного и особенно школьного возраста (с 7 лет), в котором наиболее активная работа с будущими защитниками Отечества проводится в подростковом и юношеском возрасте, достигая максимальной интенсивности за 2-3 года до призыва на военную службу.

Содержание ВПВ молодежи определяется его целью, распадающейся на *две основные взаимосвязанные задачи. Первая из них* направлена на развитие у российской молодежи гражданственности и патриотизма, способности активно участвовать в созидательном процессе, укреплении нашего общества и государства. *Вторая задача* связана с целенаправленным воспитанием у молодежи допризывного возраста готовности к успешному выполнению специфических функций по обеспечению национальной и военной безопасности РФ в различных сферах деятельности, особенно воинской, правоохранительной и др.

Содержание деятельности, связанной с реализацией *первой задачи*, обуславливается состоянием международной, прежде всего военно-политической, обстановки в мире, характером глобальных противоречий, особенностями, динамикой и уровнем развития нашего общества, состоянием его

экономической, духовной, социально-политической, информационной и других сфер жизни, задачами воспитания подрастающего поколения, главными тенденциями развития этого процесса.

С учетом этих факторов содержание воспитания, определяемое в рамках реализации первой задачи, выступает в более широком социально-педагогическом плане. Эта реализация, связанная с формированием личности гражданина-патриота, основывается на таких элементах, как высокий интеллект, способность к усвоению важнейших ценностей, позитивные мировоззренческие взгляды и позиции по основным социальным, историческим, культурным, нравственным, политическим, военным и другим проблемам, важнейшие духовно-нравственные, деловые и иные качества и умение реализовывать их в важнейших видах деятельности, особенно патриотической направленности, способность к проявлению таких высоких чувств, как любовь к Родине, уважение к законности, трудолюбие, ответственность за личное участие в решении проблем общественной жизни, опыт осуществления социально значимой деятельности и необходимых для достойного выполнения основных обязанностей гражданина России, в том числе и по защите Отечества.

Решение *второй задачи* обуславливается целым рядом факторов, связанных с обеспечением защиты РФ ее военной организацией, важнейшими тенденциями ее развития, характером военного строительства, особенно в области комплектования Вооруженных сил, других войск, воинских формирований и органов, призывным контингентом, степенью его готовности к выполнению задач в условиях военной и государственной службы; объективными требованиями, предъявляемыми к уровню действенности и эффективности воспитания, целью которого является формирование и развитие у каждого молодого человека качеств и свойств, позволяющих ему успешно выполнить функцию защиты Отечества.

Воспитание, одной из задач которого является подготовка молодежи к выполнению функции защиты Отечества, главным образом в условиях воинской деятельности, характеризуется значительно большей спецификой, более конкретной направленностью и обеспечивает глубокое понимание каждым молодым человеком своей роли и места в служении Отечеству, основанном на высокой личной ответственности за выполнение требований военной и государственной службы; убежденность в необходимости выполнения функции защиты Отечества в современных условиях; формирование основных качеств, свойств, навыков, привычек, необходимых для успешного выполнения обязанностей в рядах Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов.

Несмотря на взаимосвязь, специфика каждой из этих двух задач воспитания предполагает существенную дифференциацию его содержания. Это проявляется, во-первых, в том, что ***мировоззренческий, социально-педагогический компонент содержания воспитания*** является доминирующим и составляет его ядро. Только сформировав личность гражданина и патриота

России с присущими ему ценностями, взглядами, ориентациями, интересами, установками, мотивами деятельности и поведения, можно рассчитывать на успешное решение более конкретных задач по подготовке к реализации функции защиты Отечества, к военной и другим связанным с ней видам государственной службы.

Во-вторых, в связи с сокращением срока военной службы по призыву до 1 года и необходимостью существенного повышения уровня заблаговременной подготовки к ней, значительно возрастает роль и значение *специфического компонента содержания воспитания*. Это предполагает его более глубокую и последовательную дифференциацию, более основательную и всестороннюю разработку в соответствии с теми конкретными задачами (и прежде всего практического характера), которые возлагаются на защитников Отечества в процессе прохождения военной и других связанных с ней видов государственной службы.

Содержание воспитания, определяемое его целью и задачами, актуализирующими деятельность воспитательных структур, ее направленность на решение наиболее важных и насущных проблем, основывается на системе ценностей, сформировавшихся на протяжении многих веков. Это такие ценности как преданность Отечеству, верность гражданскому и воинскому долгу, воинская честь, храбрость, стойкость, взаимовыручка и др., являлись важнейшим мотивом действий русских, российских и советских войск, отличавшихся на полях сражений самоотверженностью, доблестью и мужеством.

В настоящее время российское общество не имеет общепризнанного идеала, а его духовно-нравственные ориентиры оттеснены на второй план приоритетами рыночной экономики. В этой ситуации общество и его военная организация должны вновь вступить на путь развития, основанный на использовании бесценных богатств и ресурсов, которых у нас больше, чем у многих других народов, но которые используются крайне неэффективно. Только основываясь на огромном духовно-нравственном потенциале народов России, можно решить важнейшие задачи в различных сферах нашей жизни.

Государственная стратегия Российской державы должна постоянно опираться на историческое и духовное наследие своего народа. Вся героическая и драматическая история Руси, России, ее величайшая культура, традиции, лучшие нравственные силы нашего народа представляют собой многовековые корни духовных ценностей, возвышаемых и отстаиваемых Русской Православной Церковью, являющихся стержнем общественного бытия, воинской деятельности и боевого духа армии и флота.

С учетом развития современных тенденций в общественной и государственной жизни, особенно если иметь в виду ее духовно-нравственный компонент, важно правильно определить, прежде всего, ценностные основы ВПВ, обуславливающие его содержание и принципы. Система ценностей ВПВ постоянно эволюционирует, претерпевает значительные изменения, которые осуществляются в контексте развития российского общества и государства,

Русской Православной Церкви, Ислама и некоторых других конфессий, Вооруженных сил, других войск, воинских формирований и органов. Среди наиболее значимых духовно-нравственных ценностей военнослужащие различных категорий отмечают воинскую честь и достоинство, воинские традиции и ритуалы, патриотизм, верность Отечеству, самоотверженность и способность к преодолению трудностей и лишений, мужество, отвагу, к готовности к достойному служению Богу и Отечеству и другие.

Реализация этих и других ценностей в процессе ВПВ будущих защитников Отечества должна способствовать:

- развитию у молодежи стремления быть достойными гражданами России и соответствовать ее статусу при выполнении конституционных обязанностей по защите Отечества;
- формированию уважительного отношения к лучшим традициям нашего «воинства русского» от Святослава, Александра Невского до Георгия Жукова и наших дней и готовности следовать им при выполнении духовно-патриотического и воинского долга;
- консолидации, объединению на основе обеспечения защиты Отечества, его надежной безопасности всех категорий молодежи вне зависимости от их особенностей, различий в месте проживания, условий жизнедеятельности и т.д.;
- аккумуляции и возможно более активному проявлению всеми категориями молодежи высших духовных и социально значимых ценностей, способностей, качеств, личного опыта, приобретенных в условиях военно-патриотической деятельности.

Обновленная *система ценностей патриотического воспитания* условно может быть разделена на главные сферы: духовно-патриотическую (признание и сохранение великого духовного наследия России, русского языка, религии и культуры как высших святынь народа, национальное самосознание, гордость и достоинство, духовная зрелость); нравственно-патриотическую (любовь к Родине, своему народу, следование собственной совести, религиозным убеждениям и моральным принципам, добросовестность, честность, коллективизм, уважение к старшим, любовь к семье и близким, этикет); историко-патриотическую (верность героическому прошлому и лучшим традициям истории Отечества, следование исторической правде и нетерпимость к фальсификации истории, сохранение исторической памяти и преемственности поколений); государственно-патриотическую (приоритет национальных ценностей и интересов России, ее суверенитет, независимость и целостность, гражданская зрелость, верность гражданскому и воинскому долгу, готовность к защите Отечества, активное участие в решении проблем и преодолении трудностей в обществе и государстве).

Среди ценностей, составляющих основу содержания ВПВ молодежи, выделяются духовность, гражданственность, патриотизм и готовность к достойному служению Отечеству.

Духовность – это интегративное качество, относящееся к сфере смысловых ценностей, определяющих содержание, качество и направленность человеческого бытия и «образ человеческий» в каждом индивиду.

Проблема духовности – это не только определение высшего уровня освоения личностью своего мира и отношения к нему. Это проблема выхода личности за рамки ограниченного жизненно необходимыми потребностями бытия, преодоления себя в процессе обновления и восхождения к своим идеалам, ценностям, в том числе религиозным, и реализации их на своем жизненном пути. Следовательно, это проблема «жизнетворчества».

Внутренней основой самоопределения личности является совесть – категория нравственности. Нравственность же является определителем уровня духовного развития и служения, совершенства личности, осуществляемого, проявляемого в процессе самореализации.

Таким образом, духовность – высшая сфера жизни, деятельности и развития личности и общества. Основой духовной жизни общества является интеллектуально-нравственная и волевая деятельность, высшим проявлением которой является защита Отечества, исторических, религиозных и культурных святынь, готовность с оружием в руках отстаивать независимость и суверенитет Родины, способность к самопожертвованию в борьбе с силами агрессии.

Гражданственность – это личностный способ отражения и освоения действительности, детерминированный соотносительностью потребностей, ориентацией познания и деятельности личности на интересы государства и общества. В основе отражения лежит сформированный идеал государственного устройства и гражданского общества. Гражданственность – это направленность личности на интересы государства и общества, а также соответствующая данной направленности система отношений, поведения и деятельности личности в условиях государства.

Таким образом, гражданственность определяется как комплекс ориентированных на позитивное проявление важнейших качеств и свойств личности в условиях социально значимой деятельности, ее направленности на высшие ценности и нормы общества и государства, ответственности за свой выбор, поведение и самореализацию в интересах их развития и укрепления.

Патриотизм – это одна из базовых составляющих духовного и национального самосознания народа, выражающаяся в чувстве любви, гордости и преданности своему Отечеству, его истории, религии, культуре, традициям, быту, в осознании своего нравственного долга перед ним, в готовности к защите его интересов, а также в признании самобытности и ценности других человеческих сообществ.

Готовность к достойному служению Отечеству – это многокомпонентное образование, соответствующее системе требований, предъявляемых обществом и его военной организацией к молодежи, являющееся результатом его воспитания и подготовки к выполнению функций по защите общества и государства и выражающееся в реальной способности к их осуществлению в

специфических условиях военной или иной связанной с ней государственной службы. К числу ценностей, на которых основывается военная и другие виды государственной службы в Вооруженных силах РФ, других войсках, воинских формированиях и органах, относятся:

- гражданский долг – постоянная внутренняя потребность личности в высоконравственном отношении к воинским и иным социально значимым требованиям своего государства;
- воинский долг – система духовно-религиозных, социально значимых ценностей и морально-правовых обязанностей военнослужащих, выражающая готовность отстаивать высшие цели, приоритеты и интересы страны, изложенная в Конституции РФ, российских законах, военной присяге, воинских уставах, приказах командиров и начальников;
- профессионализм – высокая степень овладения различными категориями личного состава Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов своими служебными обязанностями и умение успешно выполнять поставленные задачи;
- воинское мастерство – уровень профессиональной подготовленности военнослужащего (воинской части, подразделения), характеризующийся высокой степенью готовности к выполнению задач военной службы в мирное время, в период подготовки и ведения боевых действий.

Введение в содержание ВПВ этих и других ценностей – отражение объективных сторон общественного менталитета и российской государственности. Без таких ценностей и соответствующего научно-методического обеспечения система ВПВ будет по-прежнему оставаться непрочной конструкцией, почти не связанной с Вооруженными Силами РФ, другими войсками, воинскими формированиями и органами и проблемами обеспечения военной безопасности страны.

Таким образом, содержание ВПВ молодежи может рассматриваться как основа формирования важнейших духовных, нравственных, социальных и патриотических ценностей, официально получивших общенациональный статус и поддерживаемых гражданами общества. Под воздействием системы идей эти ценности преломляются и видоизменяются в ходе общественного развития. Они выступают как исходное начало интеграции и обеспечения целостности России, российского государства, как главные ориентиры формирования гражданина-патриота-защитника Отечества.

Основные направления патриотического воспитания определяются особенностями переживаемого периода общественного развития, проблемами, решаемыми в процессе осуществляемых преобразований, состоянием патриотического воспитания молодежи, а также его целями и задачами, и призваны обеспечить их выполнение. Они *представляют собой* систему взаимосвязанных мер, реализуемых непосредственно в сфере деятельности па-

триотического воспитания молодежи в определенные сроки, осуществляемых соответствующими субъектами, располагающими необходимыми возможностями и ресурсами.

Комплекс системных мероприятий предусматривает охват патриотическим воспитанием основных категорий молодежи России. При этом основной упор делается на участие в этой деятельности высших органов всех ветвей власти, ключевых министерств и ведомств, прежде всего Министерства образования и науки России, Министерства культуры России, Роспечати, ВГТРК, Минобороны России, МВД России, Минспорта, ДОСААФ России, РАО, а также государственных и общественных организаций (объединений) патриотической направленности.

Структурно направление патриотического воспитания подразделяется на две основные составляющие. В первую из них включены направления, призванные поднять эффективность деятельности по патриотическому воспитанию на более высокий уровень, решить накопившиеся проблемы, создать лучшие условия для ее осуществления, новые, более оптимальные возможности для формирования личности гражданина – патриота России. Мероприятия, предназначенные для выполнения этих задач, систематизированы по следующим основным направлениям.

Информационно-аналитическое. Активное и постоянное использование элементов патриотического воспитания в средствах массовой информации, преодоление в их деятельности сложившихся стереотипов и комплексов негативного плана. Противодействие попыткам дискредитации, девальвации патриотизма в любых формах и передачах в целях недопущения интеллектуального и эмоционального воздействия на сознание и чувства молодежи.

Анализ исследований в сфере патриотического воспитания, использование их результатов в практической деятельности в целях ее коренного улучшения в условиях важнейших изменений в обществе. Обновление и обогащение содержания патриотического воспитания, определение и использование более эффективных форм и методов приобщения граждан, особенно подрастающего поколения, к патриотическим ценностям, их духовному освоению.

Нормативно-правовое. Обеспечение законодательной базы, определение социально-правового статуса патриотического воспитания; принятие, доработка ряда законов, например о патриотизме, о молодежи, национальной безопасности и др. Определение роли, места, социально-правового статуса, задач, функций каждого органа, организации, ведомства как составных элементов единой системы патриотического воспитания с учетом их специфики, а также изменений, произошедших в обществе. Создание нормативно-правовой основы воспитания в системе образования и дошкольных учреждений. Разработка нормативно-правового механизма взаимосвязи и взаимодействия субъектов в сфере воспитания гражданственности и патриотизма, оказание помощи в разработке правовых основ этой деятельности самодеятельным общественным организациям и регионам.

Организационно-методическое. Разработка специальных программ и методик по организации и проведению патриотического воспитания в его различных формах, использование всего многообразия педагогических методов и средств с учетом особенностей той или иной категории учащейся молодежи, специфики регионов и этапов этой деятельности. Развитие и совершенствование форм и методов патриотического воспитания, достижений и позитивных результатов субъектов этой деятельности, обобщение передового опыта регионов, информирование о новациях руководителей и организаторов массовой патриотической работы. Регулярное издание соответствующей литературы, освещающей эту сферу деятельности с учетом инноваций, передового отечественного и зарубежного опыта, включающей конкретные рекомендации по организации и проведению патриотического воспитания молодежи.

Обеспечение взаимодействия государственных институтов, организаций и объединений патриотической направленности. Осуществление мер по активизации патриотического воспитания на всех уровнях этой деятельности с учетом обеспечения координации и взаимодействия между ее субъектами на принципах взаимозаинтересованного сотрудничества. Повышение уровня организации, улучшение функционирования, как отдельных элементов системы патриотического воспитания, так и всей системы в целом. Обеспечение ее взаимосвязи и взаимодействия с системой образования, культуры, массовой информации, военной организации общества, другими элементами его государственной структуры и социальными институтами. Улучшение управления процессом патриотического воспитания в целях формирования и реализации общей стратегии в этой сфере деятельности, объединение усилий различных общественных организаций и объединений, а также оказание им необходимой помощи.

Регулярное проведение съездов, конференций, совещаний, других совместных мероприятий с руководителями патриотических и военно-патриотических союзов, объединений России, крупнейших объединений регионов по вопросам развития патриотизма, повышения эффективности этой деятельности. Создание механизма поддержки деятельности военно-патриотических объединений (клубов) и организаций патриотической направленности со стороны органов управления субъектов Российской Федерации, а также соответствующих структур, особенно органов местного самоуправления.

Подготовка и повышение квалификации кадров. Организация системы подготовки специалистов, способных эффективно, на уровне современных требований решать задачи воспитания гражданственности, патриотизма, готовности к достойному служению Отечеству. Оказание поддержки общеобразовательным учебным заведениям открытого типа с углубленной профессиональной подготовкой к некоторым видам деятельности, связанным с выполнением ряда функций по защите Отечества. Обучение руководителей и организаторов патриотического воспитания, их переподготовка и повышение квалификации в системе семинаров, лекториев, сборов, практикумов, курсов повышения квалификации и др. Создание условий для решения проблемы усиления диффе-

ренциации в подготовке кадров для патриотического воспитания молодежи с учетом необходимости выполнения конкретных задач в различных условиях его организации и осуществления.

Финансово-экономическое обеспечение патриотического воспитания. Оказание финансовой поддержки основным субъектам, рабочим органам, руководителям и организаторам патриотического воспитания, а также сотрудничающим с ними организациям и объединениям. Проведение мероприятий по подготовке руководителей и организаторов этой деятельности в сфере финансовых и экономических вопросов в целях обеспечения самокупаемости и самофинансирования организаций в условиях рыночной экономики. Привлечение производственных, торговых, коммерческих и других предпринимательских структур к решению проблем повышения эффективности патриотического воспитания, оказания необходимой экономической и финансовой помощи в реализации проектов, программ и планов развития гражданственности и патриотизма у российской молодежи, разработанных в регионах и общественных молодежных движениях, объединениях, организациях патриотической направленности.

Вторая составляющая включает основные направления самого патриотического воспитания, среди которых выделяются: *историко-патриотическое, культурно-патриотическое, научно-патриотическое, образовательно-патриотическое, гражданско-патриотическое, военно-патриотическое, спортивно-оздоровительно-патриотическое, взаимодействие с регионами и координация их деятельности в патриотическом воспитании российской молодежи.* В каждом из этих направлений представлено все многообразие как традиционных, так и инновационных форм работы по развитию гражданственности и патриотизма в российском обществе.

Основное содержание деятельности, осуществляемой по этим направлениям, сфокусировано на формировании у подрастающего поколения исторической памяти, уважения к героической и драматической истории страны, высокой образованности, культуры, духовности, любви к России, конкретном наполнении патриотической идеи, особенно в связи с ценностями и интересами общества, государства, личности, гражданской ответственности, готовности к достойному служению Отечеству и защите в случае необходимости суверенитета, государственной целостности и национальных интересов Российской Федерации.

Все эти направления, будучи тесно взаимосвязанными и взаимодополняющими друг друга, призваны оптимизировать осуществляемое в настоящее время патриотическое воспитание, придать ему более конкретную направленность, в том числе с учетом целей и задач, решаемых обществом и государством. Для этого основные министерства и ведомства, рабочие органы, руководители и организаторы, ответственные за реализацию данных направлений, должны иметь все условия, располагать необходимыми средствами для эффективного использования не только традиционных, но и качественно новых форм, методов, технологий этой деятельности в целях достижения ее конечного результата.

Основные направления военно-патриотического воспитания

Духовно-нравственное – осознание личностью высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности и поведении. Оно включает: развитие высокой культуры и образованности, осознание идеи, во имя которой проявляется готовность к достойному служению Отечеству, формирование высоконравственных норм поведения, дисциплинированности, качеств воинской чести, ответственности и коллективизма.

Историческое – познание наших корней, осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ней, гордости за сопричастность к деяниям предков, современного поколения и исторической ответственности за происходящее в обществе и государстве. Включает изучение многовековой истории Отечества, места и роли России в мировом историческом процессе, военной организации в развитии и укреплении общества, его защите от внешних врагов, понимание особенностей менталитета, нравов, обычаев, верований и традиций наших народов, героического прошлого различных поколений, боровшихся за независимость и самостоятельность страны.

Политико-правовое – формирование глубокого понимания гражданского и конституционного долга, политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, военной политики, основных положений концепции безопасности страны и военной доктрины, места и роли Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов в политической системе общества и государства. Включает ознакомление с законами государства, особенно с правами и обязанностями гражданина России, с функциями и правовыми основами деятельности военной организации общества, осознание требований, предъявляемых к готовности призывного контингента к военной службе.

Социокультурное – формирование у личности социально ориентированных и культурно-эстетических отношений как важнейшего компонента ее общего развития на основе достижений мировой и отечественной цивилизации. Оно включает воспитание у детей и молодежи высокой духовной культуры, удовлетворение их культурных потребностей, обогащение военно-патриотической деятельности элементами культуры и воинского этикета, развитие культуры общения и взаимоотношений между различными категориями воспитанников, создание условий для самостоятельного художественного творчества, проведение культурно-массовых мероприятий.

Патриотическое – воспитание важнейших духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, отражающих специфику формирования и развития нашего общества и государства, национального самосознания, образа жизни, миропонимания и судьбы россиян. Оно включает: беззаветную любовь и преданность своему Отечеству, гордость за принадлежность к великому

народу, к его свершениям, испытаниям и проблемам, почитание национальных святынь и символов, готовность к достойному и самоотверженному служению обществу и государству.

Военно-ориентированное (деятельностное) – формирование добросовестного и ответственного отношения к участию в военно-патриотической работе, стремления к активному проявлению способностей и лучших качеств в интересах успешного проведения конкретных мероприятий. Оно включает: мотивы, цели и задачи, ценностные ориентации военно-ориентированной самореализации личности, ее притязания и нацеленность на достижение высоких результатов деятельности, способность своевременно выполнять возложенные обязанности и конкретные задания, умение прогнозировать и реализовывать планы своего военно-ориентированного роста.

Психологическое – формирование у молодежи высокой психологической устойчивости, готовности к выполнению сложных и ответственных задач в изменяющихся условиях обстановки, способности преодолевать тяготы и лишения военной и других видов государственной службы, других психологических качеств, необходимых для успешной жизни и деятельности в коллективе подразделения, части. Оно включает: изучение и прогнозирование социально-психологических процессов в воинских и других коллективах, профилактику негативных явлений и проявлений девиантного поведения, снятие психологической напряженности, преодоление стресса, формирование важнейших психологических качеств с учетом психологических особенностей различных категорий молодежи, каждой личности, индивидуально-воспитательную и психолого-профилактическую работу.

Воспитание на воинских традициях представляет собой устойчивые, исторически сложившиеся, передаваемые из поколения в поколение специфические формы отношений в военной (военизированной) среде в виде порядка, правил и норм поведения коллектива (формирования), его духовных ценностей, нравственных установок и обычаев, связанных с выполнением учебно-боевых задач, организацией военной и других видов государственной службы и быта. Важнейшими воинскими традициями, оказывающими наибольшее воспитательное воздействие, являются верность военной присяге, боевому знамени и военно-морскому флагу, служение интересам народа, а не отдельным политическим партиям и их лидерам; самоотверженность и самопожертвование в бою ради достижения общей победы; массовый героизм и мужество в период, когда решается судьба независимости Отечества; воинская доблесть, умение стойко переносить трудности военной службы; нравственные основы взаимоотношений между военнослужащими и взаимное доверие; гуманное отношение к поверженному врагу, населению зарубежных стран и пленным.

Воспитание на традициях включает активное использование героического пути, боевых традиций отечественных прославленных полков и дивизий для показа воинской доблести и героизма воинов; участие ветеранов войны, участников вооруженных конфликтов в основных мероприятиях военно-па-

триотического воспитания; возрождение и обеспечение преемственности в создании и разработке образцов военной формы одежды, знаков воинской и иной символики и геральдики Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов; насыщение воинских ритуалов эмоционально окрашенным чувством гордости за принадлежность к Вооруженным силам РФ, другим войскам, своему виду, роду войск, соединению, части и т.д.

Все эти направления органически взаимосвязаны между собой, объединены в процессе практической деятельности целью, задачами, научно-организационными основами, принципами, формами и методами воспитания.

ВПВ осуществляется на основе использования самых различных **форм** этой деятельности, включающей в себя три условно выделяемые группы.

Первая группа, обусловленная общеразвивающим компонентом содержания ВПВ, включает в себя весьма обширные и многообразные формы преимущественно учебно-образовательного характера. Они используются в процессе решения первой из двух основных задач ВПВ, главным образом в условиях осуществляемого в системе образовательных учреждений (всех основных уровней) процесса или в виде дополняющих ее элементов (учебных занятий) по самым различным учебным дисциплинам, особенно гуманитарным, на специализированных факультетах, кружках, курсах, секциях и др.; беседы, утренники, вечера вопросов и ответов, «круглые столы», встречи с ветеранами, воинами запаса и военнослужащими, совершенствование учебно-материальной базы начального военного обучения, основ военной службы.

Вторая группа, обусловленная спецификой содержания и задач ВПВ, менее разнообразна и характеризуется большей военной и военно-прикладной направленностью. Эти формы, проводимые преимущественно в виде практических занятий, работ, различных игр и т.д., включают, в частности, ознакомление подростков и юношей с жизнью и деятельностью войск, с особенностями службы и быта военнослужащих (военно-технические кружки, тактические учения, тактико-строевые занятия, военно-спортивные игры, секции по военно-прикладным видам спорта и т.п.).

Наиболее перспективным в плане результативности выполнения задач ВПВ является применение комплексных комбинированных интегрированных форм, оптимально сочетающих как общее, так и специфическое в его содержании, образующих *третью группу*. К ней относятся такие формы, как Пост №1, поисковая деятельность, оборонно-спортивный оздоровительный лагерь, учебно-полевые сборы, военно-патриотические клубы (объединения) различной направленности, школы юных моряков, летчиков, пограничников, десантников, военно-спортивные праздники, смотры-конкурсы, фестивали и некоторые другие. Эти формы включают в себя различные многоплановые мероприятия, которые проводятся системно, с определенной цикличностью, в соответствии с научно обоснованными организационными условиями, способствующими реализации основных задач ВПВ. Кроме того, они синтезируют основные элементы как общего, так и специального содержания ВПВ в

тесно взаимосвязанном и взаимодополняемом виде. Тем самым в значительной мере преодолевается разрыв между теоретическим и практико-прикладным компонентами ВПВ, между его общеразвивающей направленностью и специфическими задачами.

Организация и проведение конкретных мероприятий по ВПВ молодежи предполагает использование соответствующих средств, способствующих достижению его задач. **Система средств ВПВ** включает три основных компонента: материально-технический, образовательный и организационный.

К материально-техническим средствам относятся учебные аудитории, классы и кабинеты для занятий по начальному военному обучению, музеи, места сражений, памятники, захоронения, специализированные школы, патриотические и военно-патриотические клубы, техника, специальное оборудование, оружие, макеты, учебные поля, спортивные городки, тир, тренажеры, а также соответствующие средства массовой информации, произведения литературы и искусства.

Образовательные средства включают основные теоретические, методические и научно-практические рекомендации по организации и проведению ВПВ, по формированию взглядов, убеждений, потребностей и интересов, воспитанию любви к Родине, готовности к отстаиванию ее свободы и независимости, по выработке общественного мнения о проблеме обеспечения и укрепления стабильности и безопасности общества, о государственных и социальных институтах, участвующих в реализации функции защиты Отечества, о службе в Вооруженных силах РФ, других войсках, воинских формированиях и органах.

Организационные средства воспитания – это весь комплекс мероприятий, осуществляемых с использованием материально-технических и образовательных средств, проводимых в соответствующих формах, максимально реализующих общие и специфические задачи по формированию и развитию личности гражданина, патриота защитника.

Все три группы средств ВПВ тесно взаимосвязаны, дополняют друг друга и только комплексное их использование в процессе взаимодействия субъекта и объекта этой деятельности способствует достижению ее главной цели.

Практическая деятельность по военно-патриотическому воспитанию молодежи строится на дифференцированном подходе к различным ее категориям по следующим основным направлениям:

- распространение военных, военно-технических и военно-исторических знаний среди юношей допризывного возраста в процессе подготовки к военной службе;
- факультативное и внеклассное проведение историко-культурной и общественно-гражданской подготовки молодежи через оформление классов соответствующей наглядной агитацией; посещение музеев боевой и трудовой славы; участие в общественных мероприятиях, посвящаемым памятным датам и дням воинской славы; привлечение

- к шефской работе, к участию в деятельности по надлежащему содержанию мемориальных комплексов и др.;
- деятельность региональных центров военно-патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи;
 - поисковая деятельность;
 - содействие органам образования в организации и проведении занятий с учащимися по основам военной службы и курсу «Обеспечение безопасности жизнедеятельности» в соответствии с требованиями Федерального базисного учебного плана с учетом регионального компонента;
 - популяризация среди молодежи, детей и подростков технических и военно-прикладных видов спорта;
 - пропаганда здорового образа жизни, гармоничного духовного и физического развития;
 - развитие сети детских и молодежных военно-патриотических клубов;
 - привлечение детей и подростков к техническому творчеству и массовому техническому спорту.

ПАТРИОТИЗМ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

На сегодняшний день отношение граждан к патриотизму является одним из наиболее важных элементов, характеризующих состояние российского общества¹. Именно от степени осознания всеми гражданами патриотической идеи зависит, по моему мнению, социальный мир, национальное единство и безопасность государства. Указанный тезис находит свое подтверждение и в Указе Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», где создание системы духовно-нравственного и патриотического воспитания граждан определяется как один из факторов укрепления национальной безопасности.

В последние годы в Российской Федерации наметился устойчивый переход к укреплению государственности, возрождению духовных, культурно-исторических, гражданско-патриотических ценностей. Вместе с тем, несмотря на указанные позитивные тенденции, состояние духовно-нравственной атмосферы российского общества все еще продолжает представлять существенную угрозу для национальной безопасности Российской Федерации. Это обусловлено, во-первых, существующими значительными организационными проблемами в области патриотического воспитания, недостаточной эффективностью осуществления воспитательной функции образовательными организациями и отсутствием эффективных механизмов контроля в области патриотического воспитания; во-вторых, отставанием содержания документов стратегического планирования и нормативных правовых актов по вопросам государственной политики в области патриотического воспитания от реального состояния российского общества, потребностей граждан государства в этой сфере.

Сложившуюся ситуацию еще больше осложняют тот факт, что ценностные ориентиры целого поколения россиян и, в частности, их отношение к патриотизму сформировались в условиях идеологического вакуума, который имел место в первые два десятилетия после распада Советского Союза. Другой немаловажной проблемой является такой момент, что духовное возрождение в России проходит в условиях обостряющейся вокруг нее международной

¹ См.: Чельцов М.В., Чельцова М.Г. Отношение молодежи Новосибирской области и города Новосибирска к гражданственности и патриотизму// Сибирский педагогический журнал. 2012. № 6. С. 24.

обстановке, выражающейся, в частности, в открыто развернутой против нее информационной войне. То есть параллельно с протекающими в стране патриотическими процессами со стороны недружественно настроенных по отношению к ней внутренних и внешних сил предпринимаются шаги по деформированию складывающихся у молодежи ценностных ориентаций.

Для того, чтобы преодолеть указанные трудности России необходимо выстраивание принципиально новой патриотической политики, соединяющей в себе лучшие отечественные традиции и опыт патриотического воспитания наряду с новыми формами патриотической работы, отражающие, в том числе и состояние технического прогресса. В своей статье «Россия: национальный вопрос», опубликованной в «Российской газете», В.В. Путин писал: «Нам необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме. Любой человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности. Но он должен, прежде всего, быть гражданином России и гордиться этим»².

Таким образом, будущее России зависит от степени готовности молодых поколений к достойным ответам на исторические вызовы, к защите интересов многонационального государства. В этих условиях именно патриотизм как нравственное чувство и совокупность социально-политических отношений является мощным фактором и необходимым условием для защиты национальных интересов, возрождения и укрепления российской цивилизации.

Комплексный анализ теоретических и практических вопросов предполагает решение следующих задач:

- дать характеристику патриотическому воспитанию в Российской Федерации, исследовав его понятие и сущность, исторический путь развития;
- изучить зарубежный опыт патриотического воспитания;
- проанализировать научно-педагогические основы патриотического воспитания как компонента института воспитания и фактора обеспечения национальной безопасности;
- сформулировать институциональные основы патриотического воспитания, дать оценку состояния их субъектно-объектному компоненту;
- определить направления и формы патриотического воспитания в контексте обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- исследовать систему патриотического воспитания граждан и порядок ее функционирования;
- обозначить основные направления развития и повышения эффективности патриотического воспитания как фактора обеспечения национальной безопасности программно-целевыми методами;

² См.: Путин В.В. Россия: национальный вопрос [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2012/01/23/nacvopros.html>. (Дата обращения: 13.11.2015).

- механизмы развития и повышения эффективности патриотического воспитания на региональном уровне (на примере Рязанской области);
- рассмотреть региональный компонент патриотического воспитания молодежи и его развитие в Рязанской области.

Общетеоретические проблемы патриотизма рассматривались в трудах таких выдающихся отечественных ученых и мыслителей как: М.А. Бакунин, В.Г. Белинский, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, И.А. Ильин, Н.М. Карамзин, В.Н. Муравьев, В.В. Розанов, В.С. Соловьев, П.Б. Струве, П.А. Флоренский, П.Я. Чаадаев, Н.Г. Чернышевский и другие.

Среди работ, авторы которых по-новому, в контексте изменившейся социокультурной реальности исследуют различные аспекты патриотизма и проблемы его возрождения и развития в нашем обществе, необходимо выделить работы А.К. Быкова, А.Н. Вырщикова, Е.Е. Вяземского, М.Б. Кусмарцева, В.И. Лутовинова.

Эмпирическую базу работы составили материалы круглого стола в Совете Федерации Федерального Собрания «Опыт субъектов Российской Федерации по военно-патриотическому воспитанию молодежи, подготовленная Росвоенцентром справка о составе, состоянии и функционировании системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации по итогам реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011–2015 годы» и предложения по ее совершенствованию, материалы доклада министерства молодежной политики, физической культуры и спорта Рязанской области о выполнении государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» и государственной программы Рязанской области «Молодежь» на 2014–2020 годы» в Рязанской области в 2015 году.

Основные положения, раскрывающие содержание работы:

- патриотическое воспитание является одной из системообразующих и наиболее сложных сфер воспитания, поскольку оно способствует формированию не только соответствующих мировоззренческих идеалов и принципов, но и становлению необходимых качеств, обеспечивающих жизнедеятельность молодого гражданина в современных условиях. Эти основы позволяют говорить о том, что патриотическое воспитание является ключевым компонентом в системе устойчивого политического, социально-экономического развития национальной безопасности Российской Федерации;
- институциональную основу патриотического воспитания составляют соответствующие структурные элементы (субъектно-объектный компонент), их взаимосвязь и условия, необходимые для их функционирования. Этими условиями являются смысловые универсалии патриотического воспитания – его ценности, составляющие стержень российского общества. Главная и самая сложная задача, стоящая перед субъектами, заключается в том, чтобы найти правильный подход

- к объекту (гражданам и особенно молодежи), который бы учитывал все его особенности;
- система патриотического воспитания в Российской Федерации на сегодняшний день еще не сложилась, причиной чему является фактически полное отсутствие координации и взаимодействия между субъектами патриотического воспитания, а также низкая эффективность работы большинства из них. Исправить это положение вещей возможно исключительно на основе консолидации усилий всех субъектов патриотического воспитания при руководящей организационной роли со стороны государства. При этом данная консолидация должна выстраиваться на качественных правовых, организационных, финансовых и иных основах;
 - программно-целевой метод в России на сегодняшний день неэффективен и нуждается в серьезном совершенствовании;
 - особое внимание при выстраивании государственной политики в области патриотического воспитания необходимо уделить его региональному компоненту. Работа по патриотическому воспитанию молодежи с учётом региональной специфики нуждается в качественном научном обосновании, а также в нормативной регламентации.

1. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ: НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ АСПЕКТ

1.1. Патриотизм и патриотическое воспитание: понятие и сущность

Преодолев один из наиболее сложных и драматических периодов своей истории, связанный с утратой единого государства и последовавшей за этим под воздействием внутренних и внешних факторов деформацией у большей части общества морально-нравственных ориентиров, Россия движется по пути духовного возрождения, укрепления государственности, восстановления военного и экономического потенциала. Разумеется, такое развитие событий устраивает далеко не всех участников мировой политики и в особенности тех из них, кто стоял у истоков создания новой колониальной системы, основанной на деятельности Международного валютного фонда. Это обусловлено прежде всего тем, что вышеупомянутые позитивные процессы, протекающие в настоящее время в Российской Федерации, существенным образом снижают эффективность, а подчас и саму возможность применения к ней дипломатических, экономических, военных и других рычагов давления.

Таким образом, единственный способ по установлению над Россией «режима протектората», как и прежде, заключается в разрушении историче-

ски сложившейся в ней системы ценностей, выступающей основой ее государственности. Эту цель и преследует собой организованная в отношении нашей страны духовная интервенция, набирающая обороты за счет развития информационных технологий. В сложившейся обстановке обеспечение духовной и, как следствие, национальной безопасности России представляется невозможным без активного противодействия обозначенной угрозе со стороны не только государства, но и общества, сплоченного на основе общенациональной идеи, разделяемой большей частью граждан.

Именно такой идеей является патриотизм, который на протяжении всей истории России выступал базовой составляющей гражданского, национально-го сознания граждан и мировоззренческой основой их социального функционирования³. Признание патриотизма национальной идеей уже состоялось и на высшем государственном уровне. Так, 3 февраля 2016 года Президент Российской Федерации В.В. Путин на встрече с активом «Клуба лидеров», отвечая на посвященный этой теме вопрос, отметил: «У нас нет, и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма»⁴.

Факт признания главой государства патриотизма национальной идеей является бесспорно знаковым моментом, свидетельствующим о новом этапе оценки его роли и значения для Российской Федерации. Однако это в то же время накладывает на субъекты патриотического воспитания огромную ответственность, которая всегда будет сопряжена с немалым риском. Заключается он в том, что патриотизм – это, прежде всего чувство и как любое чувство его необходимо воспитывать. При этом указанный процесс может нести в себе, как благо, так и опасность. Все зависит от того, какие патриотические ориентиры будут в ходе него заложены.

Этот же момент определяется глубиной понимания субъектом патриотического воспитания особенностей данного процесса, а также его смысловых составляющих. В этой связи мы считаем, что первостепенная задача нашей работы, от решения которой напрямую зависит весь последующий ход исследования, состоит в том, чтобы ответить на вопросы, что такое патриотическое воспитание и в чем заключается его сущность?

Изучение указанных вопросов необходимо с нашей точки зрения начать с рассмотрения нормативного определения термина «патриотическое воспитание». Так, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16 февраля 2001 г. № 122 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы»» это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического

³ См.: Дзахарова Л.Х., Цахилов Т.О. Патриотизм как национальная идея консолидации Российского общества // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2015. № 1. С. 43.

⁴ См.: Официальный сайт Президента РФ. Встреча с активом Клуба лидеров. Выступление Путина В.В. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/51263> (дата обращения: 04.02.2016).

сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите Родины.

Признавая важное научное и практическое значение приведенного определения, вместе с тем считаю, что оно нуждается в уточнении. В частности, возникают серьезные сомнения относительно справедливости ограничения круга субъектов патриотического воспитания до органов государственной власти и общественных организаций. Такая позиция основывается на том, что, во-первых, субъектами патриотического воспитания, как одного из направлений государственной политики, выступают не только органы государственной власти, но и общественно-государственные организации (ДОСААФ, центры военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи к военной службе), а также государственные высшие учебные учреждения страны. Во-вторых, с учетом того, что общее для рассматриваемого термина родовое понятие «воспитание» в широком смысле равнозначно термину «социализация»⁵, нельзя забывать о таких первичных в этом процессе общественных институтах, как семья и школа.

Исходя из вышеизложенного, точнее было бы сформулировать патриотическое воспитание как систематическую, целенаправленную и совместную деятельность государства и общества по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите Родины.

В понимании И.А. Ильина патриотизм – это высшая солидарность, сплоченность в духе любви к Родине (духовной реальности), творческий акт духовного самоопределения, верный перед лицом Божиим и поэтому Благодатный⁶. «Патриотизм», – пишет И.А. Ильин: «есть чувство любви к родине, именно поэтому, как и всякое чувство, а особенно чувство любви, он уходит корнями в глубину человеческого бессознательного, в жилище инстинкта и страстей, куда далеко не каждый имеет доступ. И только степень духовного опыта и сила духовного видения может открыть человеку этот доступ»⁷. Исходя из данного определения, мы видим, что, по мнению И.А. Ильина ключевой составляющей патриотического сознания является вера.

Н.Г. Чернышевский считал истинным патриотизмом такую любовь к своему Отечеству, которая служит благу последнего. На основании этого понимания им патриотизма он пишет о том, что систему патриотических ценностей должны составлять: защита отечества, забота о его процветании, бережное отношение к родной природе, охрана и приумножение культурных ценностей, отношение к родному языку как к ценности⁸.

⁵ См.: Ахметшина Г.Х. Патриотическое воспитание как фактор формирования гражданской идентичности учащейся молодежи. Дисс. канд. пед. наук. Казань, 2015. С. 22.

⁶ См.: Ильин И.А. Сочинения: в 2-х томах, т.1. М., 1993. С.64.

⁷ См.: Ильин И.А. Пути России / Иван Ильин; сост. А.Д. Путинцев. – М.: Вагриус, 2007. С.181-182.

⁸ См.: Седова Н.Н. Отношение к патриотизму жителей крупного промышленного города // Социология города. 2012. № 4. С. 52.

По мнению Бердяева Н.А. патриотизм есть гражданское достоинство. Патриотизм есть великая школа гражданственности в опасный для Родины час⁹. Здесь вновь, как и у Н.Г. Чернышевского на первый план в системе патриотических ценностей выдвигается понятие воинского и гражданского долга перед страной.

Выдающийся историк Н.М. Карамзин считал: «Патриотизм есть любовь ко благу и славе отечества и желание способствовать им во всех отношениях»¹⁰.

Говоря о патриотизме, П.Б. Струве пишет о том, что первоначально слово «патриот» обозначало «человека, который сидит на прочно унаследованной «родовой» земле, а *πατρίωτκά* означает в древнегреческом языке – отчину или вотчину»¹¹. Поэтому, делает вывод мыслитель, понятия патриот и патриотизм, следует связывать понятия с понятием собственности. «Истинный патриот» в соответствии с позицией П.В. Струве разделяет со своей родиной национальные добродетели и пороки, его достижения, его отсталость, все, что свойственно ему, что касается его, что ему недостает, потому что родина и патриот – это «живое тождество»¹².

Исследуя понятие патриотизм, не стоит оставлять без внимания и точку зрения на этот вопрос П.Я. Чаадаева, который в «Апологии сумасшедшего» высказывает следующее: «Я не научился любить свою родину с закрытыми глазами, с преклоненной головой, с запертыми устами. Я нахожу, что человек может быть полезен своей стране только в том случае, если ясно видит ее; я думаю, что время слепых влюбленностей прошло, что теперь мы, прежде всего, обязаны родине истиной. Я люблю мое отечество, как Петр Великий учил любить его. Мне чужд, признаюсь, этот блаженный патриотизм, этот патриотизм лени, который приспособливается все видеть в розовом свете и носится со своими иллюзиями и которым, к сожалению, страдают теперь у нас многие дельные умы»¹³. Именно такое виденье патриотических идеалов П.Я. Чаадаев считал единственно верным¹⁴.

В философском словаре под редакцией И.Т. Фроловой патриотизм рассматривается как нравственный и политический принцип, социальное чувст-

⁹ См.: Бердяев Н.А. Судьба России: Опыт психологии войны и национальности. М., 1918. С.96.

¹⁰ См.: Карамзин Н.М. О любви к Отечеству и народной гордости / Н.М. Карамзин. – М.: Русская цивилизация, 2013. С. 196-197.

¹¹ См.: Струве П.Б. Две речи // Струве П.Б. *Patriotica*: Россия. Родина. Чужбина / Сост. и статья А.В. Хашковского. СПб., 2000. С.162.

¹² См.: Усачева Ю.С. Проблемы национализма и патриотизма в наследии Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, В.В. Розанова, П.Б. Струве. Автореф. дисс. канд. историч. наук. Санкт-Петербург, 2011. С.22.

¹³ См.: Радищев А.Н. Избранные философские и общественно-политические произведения / А.Н. Радищев. – М., 1952. С. 150.

¹⁴ См.: Иноземцева Е.А., Иноземцев И.В. Идеалы патриотизма в русской философии // материалы V научно-практической конференции, 27 ноября 2014 г. (Воронеж) / ФГБОУ ВПО «Воронеж. гос. ун-т инженер. технол.». – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2014. С. 99.

во, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы родины¹⁵. Согласно позиции Ю.И. Аверьянова патриотизм представляет собой эмоциональное отношение к родине, выражающееся в готовности служить ей и защищать ее от врагов¹⁶. С.И. Ожегов в свою очередь толкует патриотизм, как преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу¹⁷.

С позиции доктора философских наук, профессора В.И. Лутовинова патриотизм – это одна из базовых составляющих духовного и национального самосознания народа, выражающаяся в чувстве любви, гордости и преданности своему Отечеству, его истории, религии, культуре, традициям, быту, в осознании своего нравственного долга перед ним, в готовности к защите его интересов, а также в признании самобытности и ценности других человеческих сообществ¹⁸.

Доктор педагогических наук А.Н. Вырщиков и кандидат педагогических наук М.Б. Кусмарцев рассматривают патриотизм с двух позиций – с точки зрения его восприятия на уровне общественного и на уровне личного сознания. На уровне общественного сознания ученые понимают под патриотизмом национальную и государственную идею единства и неповторимости данного народа, которая формируется на основе традиций, стереотипов, нравов, истории и культуры каждой конкретной нации. На уровне индивидуального сознания патриотизм, по их мнению, переживается как любовь к Родине, гордость за свою страну, стремление узнать, понять и улучшить ее¹⁹.

Доктор педагогических наук А.К. Быков рассматривает патриотизм как любовь к большой и малой Родине, готовность выполнить конституционный долг, современное патриотическое мировоззрение, соответствующие установки и ценности, социальная (в том числе религиозная и национальная) толерантность, общественно значимые поведение и деятельность²⁰.

Отдельного внимания заслуживает понимание патриотизма действующим главой государства. В понимании Президента Российской Федерации В.В. Путина «настоящий патриотизм» – это «...глубокое осознание личной причастности к судьбе страны, гражданская ответственность и стремление посвятить России, своим согражданам свой талант, готовность всегда

¹⁵ См.: Философский словарь /Под. ред. Фроловой И.Т.М., 1987. С.401.

¹⁶ См.: Политология: Энциклопедический словарь / Общ. ред. и сост. Аверьянова Ю.И.. М., 1993. С.337.

¹⁷ См.: Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 2011. С.551.

¹⁸ См.: Лутовинов В.И. Патриотическое воспитание в современном российском обществе: состояние, проблемы и пути их решения// Сборник тезисов по материалам научно-практического семинара «Технологии социально ориентированных некоммерческих организаций в области военно-патриотического и гражданско-патриотического воспитания молодежи», М., 2014. С.13.

¹⁹ См.: Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Служение Отечеству как смысл российского патриотизма. Научно-популярное издание. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2005. С.14

²⁰ См.: Быков А.К. Проблемы патриотического воспитания //Педагогика, 2006. № 2. С.41.

быть со своей Родиной и в минуты торжества, и в периоды испытаний и невзгод»²¹.

Приведенный обзор различных точек зрения относительно понимания патриотизма, позволяет сделать вывод о его многообразии в плане своего проявления и осуществления, иными словами, в содержательном смысле он имеет безграничное множество разновидностей. Это обусловлено в первую очередь самим феноменом патриотизма, как особого эмоционально-чувствительного переживания, а также наличием широкого круга субъектов и объектов патриотизма и взаимодействием человека с ними. То есть, проблема заключается в использовании в качестве ядра определения, не строгой рациональной конструкции, а чувственной реальности. Любовь – это чувство, которое познаётся через индивидуальный жизненный опыт. У каждой личности своя глубина и острота этого переживания. Очевидно, что не всем дано, даже его испытать. И, если обычному человеку сложно понять вкус какого-либо фрукта, исходя только из его описания, то тем более получить опыт любви к Родине практически невозможно, не пережив его самостоятельно²².

Таким образом, патриотизм как обретение родины переживается каждым человеком самобытно. Никто не может насильно навязать другому человеку любовь к родине – ни семья, ни воспитатели, ни друзья, ни общественное мнение, ни государственная власть. Это чувство возникает в результате продолжительного как прямого, так и непрямого воздействия со стороны указанных выше субъектов. При этом степень этого воздействия со стороны каждого из этих субъектов равно, как и степень ее восприятия всегда будет разной. В этом и кроется по нашему убеждению главная причина того, что граждане одного государства зачастую имеют не одинаковые представления о том, что такое патриотизм и, как следствие этого, несколько несхожее между собой, а в иных случаях и коренным образом разнящееся по содержанию патриотическое сознание.

1.2. История патриотического воспитания в России

На протяжении всей истории России, начиная от момента образования Древнерусского государства, ее основные усилия были направлены на защиту от иноземных захватчиков. Так, русский философ И.А. Ильин в своем произведении «О России. Три речи» писал: «Соловьев насчитывает с 1240 г. по 1462 г. (за 222 года) – 200 войн и нашествий. С четырнадцатого века по двадцатый (за 525 лет) Сухотин насчитывает 329 лет войны. Россия провела две трети своей жизни»²³.

²¹ См.: Официальный сайт Президента РФ. В Кремле вручены государственные награды. Выступление Путина В.В. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/16316>. (дата обращения: 15.12.2015).

²² См.: Санников Г.Г. Патриотизм, как инструмент государственной политики // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 2-2. С. 235.

²³ См.: Ильин И.А. О России. Три речи. – М., 1995. С.8.

В этих условиях сохранение нашей страной государственности было бы невозможным без наличия общей идеи, которая обеспечивала консолидацию народных сил на противодействие внешним угрозам. Такой идеей для русского народа, по многочисленным историческим свидетельствам, являлся патриотизм. Условно зарождение общерусского патриотизма можно отнести к моменту, когда Олег в 882 г. объединил два очага первичной государственности – Новгородчину и Киевщину²⁴. Правда, нужно отметить, что в это время патриотическая мысль отличалась еще весьма ограниченным характером в плане того, что не распространялась дальше преданности своему роду, дружине, князю²⁵.

С принятием христианства патриотизм на Руси приобретает новое содержание – чувство преданности христианской вере. Патриотический эталон становится общенациональным смыслом, что находит отражение в письменных источниках того времени. «Повести временных лет», Новгородские и Псковские летописи воспевают единство русской земли. Любовью к Родине также глубоко проникнуты такие литературные произведения Древней Руси, как «Слово о законе и благодати», «Слово о полку Игореве» и другие. Особое место в письменных памятниках Древней Руси (конец XI – первая треть XIII в.) занимает патриотический зов, содержащая в себе призыв к объединению русских людей на борьбу с общим врагом. Он встречается на их страницах в сорока двух случаях. В рассказах о борьбе с внешними врагами чаще, именно 15 раз, звучит рефрен «за Русскую землю», 8 раз «за христиан» и православные храмы. При описании междоусобиц тринадцать раз встречается призыв «за князя», его честь, обиды и раны²⁶. В этот период развитие патриотического воспитания в наибольшей мере связано с именами Святого Владимира, Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха.

В XIII веке произошла одна из самых страшных катастроф в русской истории – в результате монголо-татарского нашествия над ослабленной междоусобицей Русью было установлено ордынское иго, более чем на 200 лет сдержавшее ее развитие.

Одним из ярких патриотических символов Отечества в это тяжелое время становится князь-полководец Александр Невский. Князь стремился избавить народ от набегов с запада и востока и утвердить западные границы Руси. В 1240 г. он отразил вторжение шведов, в 1242 г. – Тевтонского ордена. В «Житии Александра Невского», написанном в 1282–1283 гг., князь изображен патриотом и верным служителем Бога²⁷.

²⁴ См.: Артамонов В.А. Героика патриотизма: патриотизм и державное сознание русского народа X–XX в. // Меншиковские чтения. 2014. № 5 (12). С. 12.

²⁵ См.: Анисимова Э.В. К вопросу о патриотизме в историческом контексте // НаукаПарк. 2015. № 1 (31). С. 100.

²⁶ См.: Горский А.А. Представления о защите Отечества в Средневековой Руси // Мировосприятие и самосознание русского общества: (XI–XX вв.): М., 1994. С. 6.

²⁷ См.: Бегунов Ю.К. Житие Александра Невского в русской литературе XIII–XVIII веков // Князь Александр Невский и его эпоха : исследования и материалы. СПб., 1995. С. 164.

Соперничество между русскими князьями продолжалось и в XIII–XIV вв. Местные летописцы воспевали не русскую, а, к примеру, «тверскую великую свободу», псковичи клялись: «Потягнем за Святую Троицу, и святые церкви, и Отечество»²⁸. Казалось, общерусскому патриотизму не суждено уже было возродиться, но нет. Со второй половины XIV в. в литературных произведениях вновь начинают звучать патриотические призывы. Так, в «Повести о Батыевом нашествии» Лаврентьевской летописи, «Задонщине», в «Слове о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича», в «Сказании о Мамаевом побоище» и др. они встречаются 65 раз. При этом в 24 случаях выставлялся призыв «За веру христианскую» (православную, Христову). 13 раз стоял призыв домонгольского времени – «За Русскую землю». Также встречаются лозунги: «За христиан», «За святые церкви», «За храм», «За государя», «За правду государя», «За Отечество», «Во имя Бога». Лозунг «За Русскую землю» звучит почти исключительно в Куликовском цикле²⁹.

Именно на основе патриотизма в XIV–XV происходило национально-государственное объединение Руси, сделавшее возможным ее освобождение от монголо-татарского ига. Патриотическими символами этого периода становятся Дмитрий Донской и Сергей Радонежский.

Во второй половине XV в. Русское государство пробилось на «мировой уровень». При Иване III Московская держава, оставшаяся единственным на земле православным государством, приняла миссию воссоздания столицы Вселенского православия вместо павшей в 1453 г. от рук турок осман «Ромейской империи», что способствовало возвышению Москвы не только как государственного, но и как духовного центра. Осознание «Святой Руси» (русской идеи) как идеала чистоты духа и веры, а Москвы как «Нового Иерусалима» еще более укрепили патриотическую идею.

Следующая яркая страница из истории отечественной патриотической мысли относится к периоду правления Ивана IV, когда русское царство поглотило Казанское ханство вместе с Западным Приуральем и превратилось в гегемона на пространстве от Поднепровья до Урала. Вскоре после этих событий была написана «Книга Степенной царского родословия» (1560–1563), на страницах которой изложена роль Российского царства в мировой истории. Отстаивая величие царства, Иван IV доказывал, что его могущество восходит через владимирских и киевских князей к «кесарю Августу». Исходившее от государя «державное излучение» остро воспринималось и транслировалось на подданных любой национальности. В середине XVI в. с врагами сражались не бояре, холопы, крестьяне, посадские, казаки, не мордва, башкиры, татары, русские, остзейские немцы, украинцы и др., не православные (или мусульмане, лютеране, католики, ламаисты), а сплоченное патриотическим порывом воинство³⁰.

²⁸ См.: Вернадский Г.В. Русская история. М., 1997. С. 73.

²⁹ См.: Горский А.А. Указ. соч. С. 8–9.

³⁰ См.: Артамонов В.А. Указ. соч. С. 22.

Исследование исторических документов и материалов, отражающих основные вехи становления патриотической мысли в допетровскую эпоху, показало, что патриотические чувства русских людей, проверенные в борьбе за свободу Родины, существовали многие века. При этом, однако, четко-оформленной системы по их воспитанию вплоть до XVII в. не существовало, и основными способами по транслированию этих чувств населению являлись литературные и религиозные источники.

Зарождение в России полноценной системы патриотического воспитания связано с правлением Петра I. Важной государственной задачей на тот момент было сплотить вокруг себя народы России и показать всей Европе, что новое государство ни в чем ей не уступает. В этот период появляются первые отечественные историки В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов, Н.М. Карамзин. В своих трудах они показали, что Россия имеет собственную уникальную историю, культуру, традиции и язык. Таким образом, у народа просыпается интерес к изучению своих корней, русской культуре и науке вообще³¹.

Со времени Петра I социально-политическое понимание патриотизма становится самой высокой ценностью и добродетелью, является непременным условием получения чинов, наград, званий. Именно при нем в России в 1716 году впервые появилось слово «патриот»³².

Фундаментом патриотического воспитания стала национальная идея преданности и верности своему Отечеству. Петр I был одним из первых государственных деятелей России, кто предпринял попытку соединить идеалы борьбы с врагом «За веру, царя, честь и достоинство» нашей Родины с их закреплением в указах, законах, наставлениях, воинских уставах и других законодательных актах. Подкрепленные активной воспитательной работой, они внесли большой вклад в дело укрепление патриотизма в то время.

С XVIII века в России начинает складываться система патриотического просвещения, активно развивается военно-патриотическое воспитание. Так, «Инструкция пехотного полка полковнику» предписывала командирам организовывать работу по патриотическому воспитанию воинов посредством регулярного разъяснения и чтения Уставов, артикулов, приказов, а также рассказов о славе и могуществе России. Вместе с тем, как непреложное правило подразумевалось, что каждый офицер будет являть собой ярким примером и носителем патриотизма.

Многие выдающиеся полководцы XVIII–XIX вв. в своей практической деятельности стремились развивать старательное отношение всех воинов к воинскому долгу, чести и высокому призванию защитника Отечества. Так, знаменитый русский полководец П.А. Румянцев, выделял в воспитании личного

³¹ См.: Кобылкин Р.А. Понятие «патриотизм»: история и современность // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2014. № 4 (31). С. 161.

³² См.: Агеева О.Г. К вопросу о патриотическом сознании первой четверти XVIII века // Мировосприятие и самосознание русского общества (XI–XX вв.): Сборник статей. М.: Институт российской истории РАН, 1994. С. 38.

состава два элемента – моральный и физический. При этом особое внимание он уделял моральному, главной составляющей которого, по его мнению, была любовь и преданность своей Родине³³.

Наиболее ярко и полно патриотические идеи воплотились в деятельности А.В. Суворова, Ф.Ф. Ушакова, М.И. Кутузова, М.И. Драгомирова и других выдающихся русских полководцев. Как отмечал И.А. Ильин, «русская армия всегда была школой патриотической верности», выступала как «основа нашего национального самосознания», так как «армия невозможна без патриотизма и жертвенности»³⁴. Изложенные факты позволяют сделать вывод о том, что система патриотического воспитания в России начиналась от военно-патриотического воспитания.

В XIX вв. во многом благодаря взятой на себя Россией мессианской роли в мире: разгром наполеоновской армии и спасение Европы от французского нашествия, освобождение Балканских государств – от османского ига и др. формируются основы для Русской идеи и патриотической идеи, как ее ключевой составляющей. Наиболее яркими именами, характеризующими этот этап развития патриотической мысли являются С.С. Уваров, Н.Я. Данилевский, С.С. Соловьев, Ф.И. Тютчев и другие.

Осуществляя анализ исторического опыта развития патриотического воспитания, нельзя не отметить отдельно той важной роли, которую сыграла в данном процессе православная церковь. На протяжении многих веков она была духовной наставницей и вдохновительницей русских воинов, благословляя их на битвы в защиту Отечества. Высокий православно-патриотический дух в армии поддерживали военные священники, которые стремились воспитать в русском воине духовно-нравственные силы, сделать его человеком, проникнутым истинно христианским настроением, исполняющим свои обязанности не из-за страха угроз и наказаний, а по совести и глубокому убеждению в святости своего долга³⁵.

Существенное развитие патриотическое воспитание получило также и в советский период истории нашего государства. Мощный организационный аппарат КПСС, комсомола, прессы, учреждений культуры и искусства работал на воспитание в советских людях лучших патриотических качеств. Авторитет армии в эти годы чрезвычайно высок, молодежь, воспитанная на героических примерах участников Гражданской войны, в абсолютном большинстве с огромным энтузиазмом служит в армии.

Важнейшим событием, в огромной степени повлиявшим на создание мощной и эффективно функционирующей системы патриотического воспи-

³³ См.: Воспитывать патриотов Родины. О проблемах военно-патриотического воспитания молодежи и населения в период с 1922 г. по начало XXI в. /Под общ. ред. Волкова А.П. Рязань, 2011. С.8.

³⁴ См.: Ильин И.А. Путь духовного обновления // Ильин И.А. Собр. соч.: в 10 т. М., 1993. Т.1. С.36.

³⁵ См.: Дегтяев В.И. Православие и патриотизм, как основа духовно-нравственного воспитания молодежи // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. 2014. № 1. С. 48.

тания, стало создание ОСОАВИАХИМа. Эта уникальная по своему значению оборонная организация была образована на совместном заседании двух массовых патриотических объединений – Общества содействия обороне (ОСО) и АВИАХИМ, которое состоялось 23 января 1927 года. Первейшей ее заботой явились поиски новых результативных форм массового обучения населения военному делу, широкое вовлечение в свои ряды молодежи³⁶.

Большое влияние на процесс патриотического воспитания советских граждан также оказывали кино и литература. Такие выдающиеся кино работы как: «Александр Невский», «Петр I», «Чапаев», «Великий гражданин», «Если завтра война», «Веселые ребята», «Парень из нашего города» и другие картины, предшествующие фашистской агрессии, прочно заняли свое место в золотом фонде отечественного кино. Среди литературных произведений, оказавших огромное влияние на формирование патриотического сознания населения в довоенное время, следует назвать пьесу «Егор Булычев и другие» А.М. Горького, «Тихий дон» и «Поднятая целина» М.А. Шолохова, «Соть» Л.М. Леонова, «Как закалялась сталь» Н.А. Островского, «Бруски» Ф.И. Панферова, а также заключительные книги романа-эпопеи А.А. Фадеева «Последний из Удэге»³⁷.

Созданная в предвоенные годы в Советском Союзе система патриотического воспитания, взятая впоследствии на вооружение многими странами мира, напрямую связана с именем и деятельностью И.В. Сталина. Во многом благодаря проводимой им политике стало возможным за короткий срок организовать в стране патриотическую работу, масштаба которой еще не знала Россия.

Сформировавшийся в новых исторических условиях патриотизм полностью раскрыл свой интегративный потенциал в годы Великой Отечественной войны. В период тяжелейших за всю историю нашего Отечества испытаний вся страна поднялась на его защиту. Невиданная стойкость и мужество советских воинов, массовый героизм на фронте и в тылу, огромное стремление наших людей отдать все, даже свою жизнь, во имя Победы позволили поднять представление о патриотизме советского народа на недостижимую высоту³⁸.

В период Великой Отечественной войны патриотическое воспитание в стране продолжает активно развиваться. В частности, меняется политика в отношении церкви, а также пересматривается трактовка понятия «советский народ». Из чисто социальной общности он превращается в социально-этническую, которая теперь понимается как содружество различных наций и народов. Кроме того, начинают подчеркиваться усилия и вклад каждого народа в

³⁶ См.: Волков А.П. Указ. соч. С.10

³⁷ См.: Бочан С.А. Советская культура 20–40-х гг.: Методическое пособие / Сост.: Бочан С.А.; Юж.- Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). – Новочеркасск: ЮРГТУ, 2010. С.11.

³⁸ См.: Ешев М.А. Патриотизм в советской и постсоветской России // Власть. 2014. № 5. С. 86.

достижение общей победы. Причем истоки героизма, отваги и стойкости уже видятся в историческом прошлом каждого народа³⁹.

После окончания Великой Отечественной войны и восстановления народного хозяйства были приняты решения, определяющие цели, формы и методы патриотического воспитания в условиях тех задач, которые стояли на тот период перед государством.

К началу 80-х гг. в системе организации патриотического воспитания стали проявляться существенные недостатки, застойные явления и возрастающие трудности. В частности, ослабла его идейно-патриотическая и прикладная направленность, возобладали формализм, ненужная парадность, приверженность к устаревшим методам и формам учебно-воспитательной работы, снизился престиж военных профессий⁴⁰.

Переход к рынку в первые годы после распада Советского Союза явился тяжелым временем, как для всех страны, так и для системы патриотического воспитания. Этот период характеризуется резким ухудшением материального положения учреждений образования и воспитания, сокращением возможностей внебюджетного финансирования, падением объемов строительства и темпов технического переоснащения учебной базы воспитательных учреждений, свертыванием сети военно-патриотической работы прежде всего с учащейся молодежью, снижением уровня научно-методического обеспечения реформ воспитания, падением престижа патриотизма, ухудшением состояния подростковой среды, характеризующейся наличием асоциальных явлений: наркомании, токсикомании, преступности и т.д.⁴¹.

С началом XXI века происходит постепенное восстановление системы патриотического воспитания. Так, 16 февраля 2001 г. правительство РФ впервые приняло государственную программу «Патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2001–2005 гг.» и стало готовить такие же программы на следующие годы. Указанные программы позволили в короткое время сформировать благоприятные основы для последовательного развития в стране системы военно-патриотического и гражданско-патриотического воспитания. В 2014 г. возрожден физкультурный комплекс СССР 1931 г. «Готов к труду и обороне».

29 октября 2015 г. Президентом Российской Федерации был подписан Указ № 536 создать Общероссийскую общественно-государственную детско-юношескую организацию «Российское движение школьников», призванную по существу восполнить недостаток патриотического и профессионального воспитания в школе. Между тем в России продолжает оставаться немало проблем, в том числе и научно-исследовательского характера. В этой связи работу

³⁹ См.: Найда О.А. Идеология советского патриотизма: вектор изменения в годы Великой Отечественной войны // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2015. Т. 20. № 2 (155). С. 39.

⁴⁰ См.: Волков А.П. Указ. соч. С.11. Там же. С. 11.

⁴¹ Там же.

по обобщению отечественного опыта патриотического воспитания и приведение его в соответствие с современными требованиями национальной безопасности на фоне разворачивающихся международных событий, имеющих ярко выраженный антироссийский характер необходимо продолжать и дальше.

Исследовав историю патриотического воспитания в России, можно сделать вывод о том, что на каждом историческом этапе существования общества патриотическое воспитание было направлено на общественные потребности и отображает уровень его развития⁴². Так, на первых этапах развития государственности идеи патриотизма находили свое выражение в основном в литературных и религиозных источниках, отражались в национальной психологии русского народа на уровне обыденного сознания. Начиная с Петра I, патриотическое воспитание приобретает все более сложную организационную форму. При этом, какой бы период формирования патриотического воспитания не был бы взят, необходимо отметить, что характерными ее чертами является преемственность, развитие, опора на ратные подвиги соотечественников. Кроме того, прошлое России убедительно свидетельствует, что во все времена государственно-патриотическая идея была одним из основных факторов, обеспечивающих жизнеспособность общества.

Таким образом, история патриотического воспитания неразрывно связана с историей нашего государства. Более того патриотизм представляет собой глубокую традицию отечественной гуманитарной науки и культуры. Он всегда рассматривался как необходимое условие силы русского народа, единства и величия России, могущества Российского государства и его Вооруженных Сил⁴³.

1.3. Патриотическое воспитание в зарубежных государствах

Одним из важнейших факторов обеспечения духовной безопасности Российской Федерации является принятие закона «О патриотическом воспитании граждан», который представлял бы собой систематизированное и последовательное изложение теоретических основ патриотического воспитания, обоснование его исходных установок, целей, содержания, задач, принципов, направлений, форм, методов, а также условий обеспечения эффективности патриотической деятельности. Между тем, для того, чтобы указанные положения имели наибольшую практическую ценность, при подготовке такого закона должен приниматься во внимание не только отечественный, но и зарубежный опыт патриотического воспитания.

⁴² См.: Крайнюк О.П. Взаимосвязь формирования морально-волевых качеств студентов в процессе физического воспитания в колледже с патриотизмом // Физическое воспитание студентов. 2011. № 3. С. 49.

⁴³ См.: Азарова А.В. К вопросу об истории развития идеологии патриотизма в России // Вестник военного университета. 2010. № 3 (21). С.24.

Патриотическому воспитанию сегодня уделяется значительное внимание во многих ведущих странах мира. Так, к примеру, пристального изучения заслуживает система патриотического воспитания одного, пожалуй, из самых главных исторических геополитических противников России – Великобритании.

Географическое расположение Великобритании способствовало формированию у англичан таких черт национального характера, как изоляционизм, щепетильность, неприкосновенность личного пространства, самодостаточность, чувство национального превосходства.

Еще в 1497 году венецианский посол писал из Лондона: «Англичане убеждены, что мире нет страны, подобно Англии. Их высшая похвала для иностранца сказать, что он похож на англичанина и, посетовать, что он не англичанин»⁴⁴.

В настоящее время тема патриотизма приобрела в Великобритании особую актуальность. Это связано в первую очередь с распадом империи, повлекшим за собой надлом национального самосознания жителей Британских островов, о чем ярко свидетельствует референдум по вопросу независимости Шотландии, который прошел 18 сентября 2014 года. В контексте этих веяний задачи по укреплению патриотического сознания британцев для поддержания сплоченности, а также сохранения единства нации и государства стоят весьма остро.

Центральное место в системе патриотического воспитания Великобритании занимает школа. При этом соответствии с реформой об образовании 1988 г. большое внимание в ней уделяется совершенствованию задач нравственного, интеллектуального, физического и трудового воспитания учащихся, где особое место занимают предметы гуманитарного цикла, которые рассматриваются как источники духовности, патриотизма и гражданственности⁴⁵.

Важную роль в патриотическом воспитании молодежи в Соединенном Королевстве играют скаутские отряды. Первая организация скаутов в возникла в нем в 1907 г. Сегодня скаутинг в Великобритании – это прошедшее испытание временем школа гражданственности и патриотизма для школьников, т.к. процесс воспитания ориентирован на формирование личностной зрелости обучаемых, развитие коллективных отношений, на понимание учащимися своей роли в обществе, отношении к нему и к своему государству⁴⁶.

Немалое значение на британских островах при организации процесса патриотического воспитания уделяется вопросам ознакомления молодежи с

⁴⁴ Красильникова Н.А. Патриотизм в концептуальных метафорах экологического движения в России, Англии и США // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. 2005. № 11 (51). С. 22.

⁴⁵ См.: Финин Г.И. Гражданское и военно-патриотическое воспитание в системе образования Великобритании в контексте глобализации // Вестник Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого». Серия: Философия, философия права, политология, социология. 2012. № 1 (11). С. 65.

⁴⁶ См.: Вырщикова А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотизм как приоритет образования. – Волгоград: 2004. С. 71.

военно-историческими традициями, популяризации армейской службы⁴⁷. Тут ключевая роль принадлежит министерству обороны, которое реализует с этой целью ряд социальных и обучающих программ. Основным элементом среди них являются так называемые Силы кадетов (Cadet Force), в которые включены 125 000 молодых людей в возрасте от 12 до 22 лет. Главной целью данных курсов является сделать так, чтобы учащиеся задумались о военной карьере по окончании школы. То есть захотел служить в вооруженных силах осознанно и видел в этом пользу для себя и для страны.

Посещение курсов строится на добровольной основе. Время занятий каждая школа устанавливает по-своему, но как правило это 2–3 часа после основных занятий один раз в неделю. Преподавателями являются офицеры, действующие или запаса. При этом занятия включают в себя не только изучение военного дела, но и истории войн, социальных наук, основ государства. Стоит отметить и то, что финансирование указанных программ осуществляется по большей части за счет правительства. Кроме обозначенных курсов в школах Великобритании существует также военная подготовка, которая именуется «Системой вневойсковой подготовки», и проводится среди мальчиков и даже девочек в возрасте от 11 до 18 лет⁴⁸.

Резюмируя опыт патриотического воспитания в Великобритании, можно заключить, что в эту работу в ней включены: гражданские организации, движения, школа, семья, местное сообщество, правительственные организации и учреждения. Кроме того, важно отметить, что созданная в Великобритании система патриотического воспитания оказала большое влияние на многие страны, входящие в состав Британской Империи, в том числе и на США, где во многом именно благодаря английскому опыту сегодня наблюдается довольно высокий уровень патриотизма.

Если говорить о самом британском патриотизме, то одной из его отличительных особенностей является противопоставление «громкого» официального патриотизма, ложного в сознании британцев, патриотизму подлинному, проявляющемуся не в лозунгах и декларациях, а в служении Отечеству, гордости за него, соблюдении традиции как гаранта процветания и свободы. Британцы горды, что живут в лучшем и справедливейшем обществе, когда-либо созданном Богом, своего рода патриархальной семье⁴⁹. Именно эта сдержанная гордость за свою страну, противопоставление себя окружающему миру и в то же время возможность открыто дискутировать на животрепещущие темы,

⁴⁷ См.: Агапова Г.В. Исторические аспекты патриотического воспитания и особенности развития патриотизма в зарубежных странах // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 1. С.243.

⁴⁸ См.: Балашов Р.В., Лутовинов В.И., Метлик И.В., Поляков С.П. Военно-патриотическое воспитание и подготовка молодежи к военной службе: история и современность. Учебно-методические материалы. М.: 2010. С.18.

⁴⁹ См.: Смирнова Г.Е. Спор о патриотизме в Британии второй половины XVIII в.: у истоков дихотомии «подлинного» и «ложного» патриотизма // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2012. № 1. С. 121.

иронизировать, но не насмехаться над самими собой и нацией в целом, осознавая значимость каждого отдельного индивида, его мнения для общего блага, являются отличительными чертами британского национального характера. Таким образом, Великобритания, если можно так выразить страна глубинного патриотизма⁵⁰.

Большой интерес вызывает также система патриотического воспитания в Израиле. Традиционно ориентированное на поддержание национально-религиозного образа жизни, это государство, будучи в состоянии постоянной конфронтации с соседними арабскими странами уделяет огромное внимание вопросам патриотического воспитания подрастающего поколения. Так, заслуживает внимания опыт деятельности по формированию у молодежи гражданско-патриотических качеств образовательного музейного центра Холокоста «Яд ва-Шем» в Иерусалиме и «Дом борцов Сопротивления» на севере страны. Вокруг этих музейных комплексов сосредоточены образовательные программы, включающие серии тематических занятий по истории, обществознанию, этнографии, литературе, музыке и т.п.. Главной содержательной линией комплекса мероприятий является тема трагедии Холокоста, но в то же время грамотный методический подход к созданию образовательных тематических блоков позволяет вызвать нравственные переживания и привлечь интерес людей разного возраста к многогранным формам проявления гражданских качеств личности, национальной и общечеловеческой духовной культуре⁵¹.

Рассматривая опыт организации патриотической работы в Израиле необходимо также отметить тот факт, что за непродолжительную историю своего существования в стране была создана одна из лучших в мире систем по военно-патриотическому воспитанию и подготовке молодежи к военной службе.

Всеобщая начальная военная подготовка израильских школьников реализуется в рамках молодежной военизированной организации ГАДНА («Молодежные батальоны»)⁵². Руководство этой организацией осуществляет командование из числа кадровых офицеров израильской армии. Свою деятельность они координируют с Министерством просвещения. Во главе же всего этого процесса стоит сама служба старшего офицера Генерального штаба.

В рамках ГАДНА израильские старшеклассники, независимо от пола, ежегодно принимают участие в двухнедельных военно-полевых сборах, где под руководством офицеров и сержантов с ними проводятся занятия по стрелковой, физической и строевой подготовке. По окончании сборов каждый школьник проходит аттестацию, по результатам которой ему дается заключение об уровне его подготовке и рекомендации по выбору военной специальности.

⁵⁰ См.: Храброва А.А. Английский патриотизм в условиях глобализации // Система ценностей современного общества. 2010. № 12. С. 200.

⁵¹ См.: Труфанова Н.Ф. Международный опыт гражданского воспитания Ярославский педагогический вестник. 2013. Т. 2. № 3. С. 71.

⁵² См.: Лутовинов В.И. Военно-патриотическое воспитание и подготовка молодежи к военной службе: история и современность. Учебно-методические материалы. М.: 2011. С.28.

Для юношей и девушек 13–15 лет, решивших получить профессиональную подготовку по специальностям армейского профиля, действует целая сеть израильских аналогов кадетских корпусов.

Наряду со светскими военно-учебными заведениями, в Израиле также действуют и подготовительные колледжи для религиозных подростков, где интенсивная военная подготовка сочетается с изучением религиозных предметов⁵³. При этом религиозная составляющая образовательного процесса нацелена не только на усиление духовных основ военной подготовки, но и придание ей высшего правоверного смысла. То есть иудаизм как древнейшая религия еврейского народа играет в данном случае даже еще более значимую и действенную роль, чем в других государствах идеология.

С учетом изложенного можно заключить, что в системе подготовки молодежи допризывного возраста к военной службе в Израиле воплощены все лучшие достижения системы военно-патриотического воспитания советского периода, которые были успешно адаптированы применительно к особенностям ближневосточного региона. Именно созданная в Израиле система гражданско-патриотического и военно-патриотического воспитания в решающей степени обуславливает способность данного государства эффективно отстаивать свои национальные интересы, не смотря на полное враждебное окружение арабских стран, чьи вооруженные силы многократно превосходят его собственные.

Не может также не представлять исследовательский интерес практика формирования патриотического сознания молодежи в Китайской Народной Республике. Это можно объяснить хотя бы одним уже тем фактом, что на сегодняшний день Китай является единственной древнейшей цивилизацией переживающей сильнейший экономических, политический, культурный и военный подъем. Кроме того, Китай, как и Россия является многонациональным государством, что делает опыт проводимой в нем патриотической политики еще более ценным для нашей страны.

В современном Китае вопросам патриотического воспитания молодежи придается огромное значение. Это обусловлено как внутренними причинами (События на площади Тяньаньмэнь), так и внешними к которым в частности можно отнести и постоянные территориальные споры с соседями и возвышение КНР на международной арене и процесс глобализации, подвергающий трансформации фундаментальные, культурно-цивилизационные ценности, духовный мир китайцев, их культурно-цивилизационную идентичность, менталитет⁵⁴.

В этих условиях основными направлениями патриотического воспитания в Китае являются: укрепление коллективного духа; формирование массового сознания нации; содействие рациональному, открытому, спокойному, уверенному авторитету власти; осознание важности коллективной работы во

⁵³ См.: Балашов Р.В., Лутовинов В.И., Метлик И.В., Поляков С.П. Указ. соч.. С.29.

⁵⁴ См.: Кучинская Т.Н. Социокультурная идентичность Китая в эпоху глобализации // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. №14. С.150.

внедрении инноваций; повышение осведомленности отечественных предприятий о социальной ответственности⁵⁵. Так, для примера в статье 6 «Закона КНР об образовании» прописано, что государство прививает воспитанникам такие качества, как патриотизм, коллективизм, верность делу социализма, дает понятие об идеях правовой системы государства, о национальной обороне страны, о принципах единства нации.

Важным фактором обеспечения Китаем своей духовной безопасности является наличие в стране официально провозглашенной идеологии, которая ориентирует граждан в процессе патриотического образования задуматься о таких ценностях, как: воссоединение Родины и единение всего народа; гармоничное соотношение социалистической демократии, обладающей китайской спецификой, с капиталистической демократией Запада; укрепление национального единства; опора на марксистскую концепцию в области прав человека и образования⁵⁶.

Что касается военно-патриотического воспитания молодежи в Китае, то о нем можно без преувеличения сказать, что оно занимает ведущее место в государственной идеологии.

Обязательная военная подготовка введена во всех учебных заведениях КНР с конца 80-х гг. XX в. Ежегодно в государственных военных лагерях специальные обучающие программы проходят более 50 млн. детей в возрасте от 9 до 18 лет. Кроме военной подготовки дети и подростки получают навыки коллективной работы. Как отмечал в интервью американской газете USA Today детский психолог Л. Чже, программа обучения «предназначена не столько для распространения военных ноу-хау, сколько для формирования высокой нравственности и коллективизма среди обучаемых»⁵⁷.

Важной составляющей армейской подготовки в учебных заведениях также выступает идеологическая работа, целью которой является привитие ценностей патриотизма, коллективизма, революционного героизма. Для реализации указанных задач в каждой школе назначается ответственный за эту работу, как правило, один из директоров. Кроме того, департаменты образования всех территориальных образований КНР создали систему совместных отделений с Народной Освободительной Армии Китая, где отрабатываются вопросы взаимодействия в деле воспитания, обучения и подготовки школьников к службе в армии⁵⁸.

О значении патриотического воспитания молодежи в современном Китае говорит и речь Председателя КНР Си Цзиньпина на заседании Политбюро

⁵⁵ См.: Чэнь Ч., Куликова С.В. Семейные уроки патриотизма в России и Китае // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». 2015. №3(37). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.grani.vspu.ru>.

⁵⁶ См.: Там же.

⁵⁷ Военные программы КНР. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.newsmax.com/headlines/China-Youth-military/2007/09/05>.

⁵⁸ См.: Абрамов А.П. Модернизация среднего специального военного образования в условиях реформирования российской армии. Дисс. док. соц. наук. Москва, 2015. С. 211.

ЦК КПК 30 декабря 2015 года, в ходе которой он призвал сделать патриотизм постоянной темой в образовании, чтобы превратить его в твердую веру и духовную опору каждого китайца, передавать его из поколения в поколение для реализации великого возрождения китайской нации⁵⁹.

Исследовав отдельные особенности системы патриотического воспитания в Китае нужно отметить, что многими своими успехами в этом направлении он, как и Израиль, в огромной степени обязан влиянию советского опыта.

Изучая зарубежный опыт реализации патриотической политики, нельзя оставить без внимания и то, как организована патриотическая работа у ближайшего соседа и союзника России – Республики Беларусь.

Среди концептуально-нормативных документов и методических материалов, регламентирующих работу по организации воспитательного процесса в данном государстве, особого внимания заслуживает принятая на основании постановления Министерства образования Республики Беларусь от 14.12.2006 г. № 125 Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи. В частности отдельно следует остановиться на таком разделе Концепции, как «Идеологическое обеспечение воспитания».

Согласно рассматриваемому нормативному акту идеологическое воспитание в Белоруссии является одной из составляющих воспитания и направлено на формирование знания мировоззренческих основ идеологии белорусского государства, привитие подрастающему поколению основополагающих ценностей, идей, убеждений, отражающих сущность белорусской государственности.

В соответствии с Концепцией идеологическое становление личности включает следующие этапы: овладение знаниями – принятие ценностей – формирование убеждений – воля к действию – деятельность. Что касается идеологического обеспечения воспитания, то оно реализуется на основе органичного единства учебного и воспитательного процесса, который затрагивает также повседневную внеучебную и досуговую деятельность. Результатом идеологического становления личности учащегося должно стать достижение им высокого уровня гражданской зрелости, основанной на глубоких гражданско-патриотических качествах, умении аргументировано противостоять клеветническим, антигосударственным измышлениям и противодействовать проявлениям экстремизма.

Отдельное внимание в Концепции посвящено вопросам воспитания гражданственности и патриотизма личности. В рамках данного раздела авторами документа дается определение понятию «гражданственность», «патриотизм», а также сформулированы содержание воспитательной работы и условия ее обеспечения. При этом особенно важным и образцовым моментом Концепции с нашей точки зрения является учет в ней при организации воспитательного

⁵⁹ См.: Си Цзиньпин призвал к патриотизму для реализации китайской мечты [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://russian.china.org.cn/china/txt/2015-12/31/content_37427605.htm.

процесса возрастных особенностей обучающихся. В соответствии с этим они поделены на пять категорий, для каждой из которых отдельно прописаны особенности развития личности на данном этапе, ведущие виды деятельности, а также закладываемые знания и ценности, закладываемые в данном возрасте. Так, для *первой категории* – воспитанников учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования целью воспитательного процесса является приобретение ими первоначальных знаний о своей семье, родном крае, стране, государственных символах, известных людях.

Для *второй категории* – обучающихся на I ступени общего среднего образования: формирование первичных знаний об идеологии белорусского государства, о родном крае; гордости за историю своего города, села, региона, страны и ее знаменитых людей.

Для *третьей категории* – обучающихся на II ступени общего среднего образования: формирование гражданских и нравственных идеалов. Участие в различных формах общественно-полезной, туристско-краеведческой деятельности. Осознание гражданской ответственности как нормы общественного поведения.

Для *четвертой категории* – обучающихся на III ступени общего среднего образования, в учреждениях, обеспечивающих получение профессионально-технического и среднего специального образования: формирование гражданской зрелости и готовности к службе в Вооруженных Силах Республики Беларусь. Участие в общественной жизни учреждения образования. Осознание социальной действительности и своего положения в обществе.

Для *пятой категории* – обучающиеся в учреждениях, обеспечивающих получение высшего образования: реализация готовности исполнить свой профессиональный, гражданский и патриотический долг в различных сферах жизнедеятельности.

Учет основных особенностей, на каждом возрастном этапе развития личности обучающихся способствует выявлению психолого-педагогических условий для оптимального удовлетворения их ведущих потребностей.

Еще одной важнейшей составляющей современного педагогического процесса по формированию гражданственности и патриотизма в Республики Беларусь выступает мониторинг оценки качества воспитания⁶⁰. Указанный мониторинг проводится на основании специальных параметров, критериев и показателей, определенных приказом Министерства образования Республики Беларусь от 26.12.2003 г. № 497 «Об идеологическом сопровождении воспитательной работы». Методическое обеспечение мониторинга качества воспитания представлено в соответствующих методических рекомендациях, разработанных Республиканским институтом профессионального образования.

⁶⁰ См.: Минаев Е.С., Малюков Д.С., Отарова Е.Н. Нормативно-правовая база гражданско-патриотического воспитания в республике Беларусь. Материалы VII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» – 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/discus/929/8158>.

Данная методика предполагает тесное взаимодействие всех субъектов воспитательного процесса, а также органов ученического и студенческого самоуправления.

На основе результатов мониторинга воспитания учреждение образования и все субъекты воспитательного процесса планируют организацию и содержание гражданско-патриотического воспитания учащихся.

Изучив некоторые аспекты организации патриотического воспитания молодежи в Республике Беларусь, можно назвать ее опыт в этом направлении крайне позитивным. Рассмотренные нормативные акты придают действующей в ней системе организованность, гибкость, последовательность и способствуют повышению качества патриотической работы, а идеологическая составляющая дает обществу значительные преимущества в плане устойчивости перед внутренними и внешними вызовами духовной безопасности.

Оценивая же в целом зарубежный опыт патриотического воспитания молодежи необходимо отметить, что подходы к развитию патриотизма в каждом из рассмотренных государств определяются в соответствии со сложившимися в нем экономическими, социальными, культурными и историческими условиями общественного развития, а также требованиями общества к организации воспитательной деятельности. При этом отдельно хотелось бы обратить внимание на то, что основными факторами эффективности указанных систем с нашей точки зрения являются:

- Во-первых, наличие качественной нормативной базы патриотического воспитания (относится в большей степени к Республике Беларусь);
- Во-вторых, идеологическое сопровождение воспитательной работы с молодежью;
- В-третьих, хорошо организованная и отлаженная система по вовлечению молодежи в деятельность по военно-патриотическому воспитанию, начиная с юного возраста;
- В-четвертых, тесный уровень взаимодействия между образовательными, общественными организациями, объектами культуры, СМИ и государством в вопросах обеспечения духовной и военной безопасности при ключевой организаторской и финансовой роли со стороны последнего;
- В-пятых, наличие в стране ведущей молодежной организации («Белорусский союз молодежи», «ГАДНА», «Коммунистический союз молодежи»), движения («Скаутинг»), которые выступают проводником государственной патриотической политики.
- В-шестых, активное использование и адаптация советского опыта, что свидетельствует о его, несомненно, больших достоинствах, а также необходимости тщательного изучения и внедрения с учетом отдельных особенностей в современную российскую практику.

2. ОСНОВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

2.1. Научно-педагогические основы патриотического воспитания как компонента института воспитания и фактора обеспечения национальной безопасности

На протяжении XX века российское общество решало масштабные исторические и социально-экономические задачи, опираясь при этом как на традиционные духовно-нравственные ценности, так и на идеалы, выработанные официально действующей в стране коммунистической идеологией. С распадом Советского Союза эти идеалы утратили свое прежнее значение – в Российской Федерации было провозглашено мировоззренческое многообразие. С одной стороны, это способствовало развитию открытости общества, свободы мнений, убеждений, взглядов, росту гражданской активности, но с другой следствием этого явилось также обострение проблем в духовно-нравственной сфере жизни общества, вызванное продолжительным отсутствием достойной альтернативы разрушенной советской системы воспитания.

Особую актуальность этот вопрос приобрел сегодня, когда в условиях нестабильной международной обстановки, укрепление и развитие общенациональной системы воспитания и особенно ее патриотического аспекта становится основным залогом способности России дать адекватный ответ воздействующим на неё угрозам. Действительно, проблема развития воспитания, несомненно, заслуживает самого пристального внимания, поскольку, по сути, речь идет о завтрашнем дне России, ценностных ориентирах нашего общества, а по большому счету – о национальной безопасности страны, корни которой кроются в воспитании⁶¹, гражданском становлении подрастающего поколения, формировании у него готовности к достойному служению Отечеству. С учетом изложенного, а также ввиду того, что возникновение у человека чувства патриотизма немыслимо без его воспитания полагаю, что для полного рассмотрения предмета данной работы необходимо исследовать некоторые особенности современного института воспитания.

Сложность и неоднозначность социального и педагогического феномена «воспитание» обуславливают различия точек зрения на сущность данного явления и не позволяют в полном объеме определить его содержание. Эти различия выражаются, в частности, в разнообразии его сущностных признаков, отсутствии общепринятых нормативных критериев оценки эффективности воспитания, большом количестве предложений по развитию воспитания тех или иных групп людей, крайне недостаточном уровне представленности

⁶¹ См.: Березина В.А. Программа развития воспитания в современной России: основные направления / Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы. – М.: Издательский сервис, 2005. С. 113.

проблематики воспитания в нормативно-правовых актах и официальных документах и др.

Преодоление сложившейся ситуации с позиции Любан Т.Н. и Метлика И.В. возможно при сочетании традиционного и нового научного знания о сущности воспитания в совокупности характеристик, описывающих его в единстве и одновременном проявлении четырех качественных состояний: явления, системы, процесса, деятельности⁶².

Первое качественное состояние воспитания – это его состояние как социального, общественного явления. Данная статусная роль воспитания определена конкретно-исторически: спецификой заказа на воспитание, формируемого через институт государства и своеобразием общественных запросов в сфере воспитания. К формам реализации этой статусной роли воспитания относятся:

- общественные идеалы воспитанного человека в условиях тенденций по глобализации культуры, отражающие общественный характер воспитания;
- государственная социальная политика в области воспитания, отражающая функции государства в реализации общественного воспитания;
- отечественные ценности и ценностные ориентиры граждан, выступающие как личностно-интегративный результат взаимодействия общественного запроса и реализации роли государства в общественном воспитании.

В этом качественном состоянии воспитание должно соответствовать принципам: социальности, общественно-государственного характера, равных возможностей и социальной справедливости и др.⁶³.

Второе качественное состояние воспитания, связанное с его статусной ролью – состояние системы, которая представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, объединенных для достижения воспитательных целей и задач⁶⁴. Это позволяет рассматривать воспитание как: общественно-государственную систему; систему общественно-государственного воспитания; системный характер общественно-государственного воспитания; воспитательные системы государства и общества (российских религиозных конфессий, гражданских объединений, социально-ориентированного бизнеса и др.).

Формами реализации этого качественного состояния воспитания выступают его структурные элементы (подсистемы): институциональные (государственные и общественные институты, социальные практики воспитания педагогического и непедагогического характера); целевые (государственные, общественные и собственно педагогические цели воспитания различных со-

⁶² См.: Любан Т.Н., Метлик И.В. Научные основы развития отечественного института воспитания. Научный отчет. – М., 2012. С. 13.

⁶³ См.: Любан Т.Н., Метлик И.В. Указ. соч. С. 13.

⁶⁴ См.: Мусина В.Е. Патриотическое воспитание школьников: учебно-методическое пособие – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. С. 30.

циальных и возрастных категорий населения, интегрирующиеся в специфике ценностей и ценностных ориентаций конкретной личности); функциональные (функции воспитания как социального явления, функции социальных институтов воспитания педагогического и непедагогического характера, функции должностных лиц, связанных с воспитанием, функции личности как субъекта самовоспитания); содержательные (содержание воспитания на основе обеспечения взаимосвязи различных общественных запросов и общенациональных задач воспитания детей и молодежи); субъектные (субъекты воспитания в их многочисленности и разнообразии); объектные (объекты воспитания, люди различных возрастов и социального статуса); методические (методики воспитания и самовоспитания на уровнях функционирования различных социальных институтов, учреждений педагогического и непедагогического характера, конкретных воспитателей и самого человека в процессе самовоспитания); технологические (технологии воздействия на личность с оперативными и педагогическими целями, осуществляющие, воспитательные воздействия на человека).

В этом своем качестве воспитание обладает принципами системности, развития, связи с жизнью, единства воспитательного пространства России.

Третье качественное состояние воспитания, связанное с его статусной ролью – это состояние воспитания как процесса, в основе которого лежат динамичные изменения социальности и индивидуальности человека в процессе его жизнедеятельности. Формой реализации воспитания в этом случае выступает процесс, для чьей характеристики используются такие категории, как «состояние», «этап», «период», «стадия» и другие, которые являются ступенями развития воспитания, то есть изменения его качественно-количественных свойств.

Принципами воспитания в этом его качественном состоянии будут являться принципы последовательности, комплексности, оптимального управления⁶⁵.

Четвертое качественное состояние воспитания – его состояние как деятельности. В этом своем состоянии воспитание проявляется как деятельность (целесообразная, осмысленная активность) в области воспитания органов государственной власти и местного самоуправления, общественных и религиозных организаций, коллективов педагогического и непедагогического характера, индивидов, человека в отношении самого себя как деятельность по самовоспитанию. Формами реализации воспитания в этом качественном состоянии выступают: деятельность воспитания; деятельность по воспитанию; воспитательная деятельность, в которых отражаются научные характеристики воспитания как явления, системы и процесса⁶⁶.

В качестве основных принципов воспитания в этом качественном состоянии можно выделить принципы активности субъекта и объекта, социальной группы, принцип воспитания в процессе деятельности.

⁶⁵ См.: Любан Т.Н., Метлик И.В. Указ. соч. С. 16.

⁶⁶ См.: там же. С. 17.

Таким образом, воспитание обладает четырьмя взаимосвязанными качественными состояниями, каждое из которых обуславливает друг друга. Каждому качественному состоянию воспитания свойственны специфические принципы, которые в своей совокупности формируют своеобразный раздел теории воспитания – теорию принципов воспитания, а также формы их реализации в социальном пространстве.

Что касается других особенностей, связанных с отечественным институтом воспитания, то среди них отдельно необходимо выделить появление за последние два десятилетия большого количества новых субъектов воспитания, способных оказывать воздействие на мировоззрение, нравственность, жизненные приоритеты новых поколений. Речь идет о политических партиях с их молодежными «крыльями», разнообразных объединений детей, подростков, молодежи; средствах массовой информации с их особыми возможностями влияния на социум, не исключая и сферу гуманитарной науки, знаний, педагогики; религиозных организациях, причем как традиционные для России, так и нетрадиционные, в том числе деструктивной направленности, предпринимательских кругах, формирующих свои представления о будущем, включая приоритеты общественного воспитания, а также медиа-сообщество в виде «звездной тусовки» и совокупности структур шоу-бизнеса.

При этом необходимо отметить, что большинство из указанных субъектов, не только не способствуют укреплению духовной безопасности, а напротив, зачастую представляют прямую угрозу для нее. В этих условиях особую актуальность приобретает вопрос создания единого воспитательного пространства, стержнем которой с моей точки зрения должны стать образовательные учреждения. Такая позиция обусловлена тем, что образовательные учреждения являются единственным институтом, чей воспитательный процесс охватывает все группы и категории молодежи на протяжении всего важнейшего периода их социализации. Эта их особенность имеет огромное значение для реализации патриотического компонента воспитания.

К сожалению, на сегодняшний день, приходится констатировать, что в формировании научно-теоретических и методических основ патриотического воспитания в современной педагогической науке используются далеко не все возможности. Лишь в незначительной степени задействован творческий потенциал деятелей науки РАН, РАМН, РАО и других научных, а также образовательных учреждений. Особенно острая нехватка испытывается в части работ, посвященных исследованию основ патриотического воспитания граждан и в первую очередь учащейся молодежи.

Как указывает в одной из своих работ доктор философских наук В.Н. Ремарчук в настоящее время российская педагогическая традиция, сочетающая в себе образование и воспитание, замещается конвейерной дрессировкой для сдачи ЕГЭ, а формирование личности в школах и ВУЗах – под-

готовкой слабограмотной «болонской» услуги для «всех цивилизованных стран»⁶⁷.

С данной позицией сложно не согласиться, поскольку именно неразумное отсечение корней, совершаемое различными способами в отечественном образовании и есть одна из главных причин, по которой равнодушные к будущему России научные и общественные круги вынуждены вновь и вновь ставить вопрос о патриотизме, и в частности, об его возрождении в системе образования и воспитания. Решение данного вопроса и с моей точки зрения является одной из самых неотложных и важных задач, стоящих на сегодняшний день перед Российской Федерацией.

Организация патриотической работы с учащейся молодежью предполагает создание субъектами рассматриваемого направления воспитания необходимых условий и применение соответствующих средств и новаций для ее активизации.

Мощным фактором формирования у молодежи патриотических чувств выступают исторические науки, воспитательная функция которых, обусловлена самим их предметом. Наряду с историей особое место в воспитании патриотического сознания принадлежит также предметам социального, филологического, экономического и культурологического профиля.

Именно изучение гуманитарных дисциплин способствует воспитанию у молодого поколения таких базовых социально-деятельностных позитивных качеств как современное научное мировоззрение, патриотические убеждения, активная гражданская позиция и др. Наряду с урочной системой занятий в учебно-воспитательном процессе необходимо использовать и другие формы обучения и воспитания учащихся, нацеленных на стимулирование их творческой и гражданско-патриотической активности, развитие нравственных качеств, самостоятельного мышления, эстетической культуры и др.

Еще одним важным фактором повышения уровня патриотизма среди подрастающего поколения является активное внедрение в воспитательный процесс новейших педагогических технологий, форм и методов преподавания гуманитарных дисциплин и организации вне учебной работы. Это позволит надлежащим образом повысить эффективность усилий по развитию у учащихся собственной нравственной и гражданской позиции по смыслообразующим жизненным вопросам, расширению их опыта, а также вовлечению в деятельность патриотической направленности.

Гуманитаризация образования, включающего патриотический компонент, может также проходить в рамках развития системы элективных учебных курсов (национального регионального компонента и компонента образовательного учреждения) и дополнительного образования по выбору. Это дает

⁶⁷ См.: Ремарчук В.Н. Влияние современных политических процессов на состояние патриотизма и его развития в современном российском обществе // Патриотизм как фактор развития российской государственности / Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Ассамблея народов России. – М.: Московский дом национальностей, 2015. С.338-339

возможность учитывать при организации воспитательной работы особенности и личные потребности учащихся, удовлетворять образовательные запросы отдельных социальных, этнических и конфессиональных групп.

По результатам исследования научно-педагогических основ патриотического воспитания как компонента института воспитания и фактора обеспечения национальной безопасности следует отметить, что патриотическое воспитание является одной из системообразующих и наиболее сложных сфер воспитания, поскольку оно способствует формированию не только соответствующих мировоззренческих идеалов и принципов, но и становлению необходимых качеств, обеспечивающих жизнедеятельность молодого гражданина в современных условиях. Эти основы позволяют говорить о том, что патриотическое воспитание является ключевым в системе устойчивого политического, социально-экономического развития и национальной безопасности Российской Федерации.

Вместе с тем для того, чтобы институт воспитания мог в полной мере реализовать свой огромный потенциал в этом направлении следует уделить особое внимание развитию сферы образования, которая является главным звеном системы патриотического воспитания различных категорий молодежи и призвана в значительной мере повышать эффективность этой деятельности в процессе взаимодействия с соответствующими структурами, органами, организациями и объединениями.

2.2. Институциональные основы патриотического воспитания, субъект-объектный компонент

Российская Федерация имеет богатый опыт сотрудничества общественных и государственных институтов в деле патриотического воспитания граждан⁶⁸. Функционируя, и взаимодействуя между собой, они образуют особое состояние(свойство) организации в данной области – институциональность, отсутствие которой, по смыслу данного явления, говорит об отсутствии патриотического воспитания в государстве в принципе. С учетом этого, исследование институциональных основ патриотического воспитания в России представляется актуальным вопросом современной науки.

Состояние институциональности применительно к рассматриваемому направлению воспитания складывается из функционирования и взаимодействия совокупности связанных с этой областью государственных и общественных институтов. Таким образом, можно говорить о том, что институциональную основу патриотического воспитания составляют соответствующие структурные элементы (субъектно-объектный компонент), их взаимосвязь и

⁶⁸ См.: Колесников К.Ю. Особенности политики патриотического воспитания граждан России в условиях партийно-идеологического плюрализма. Дисс. канд. полит. наук. Саратов, 2015. С. 19.

условия, необходимые для их функционирования. Этими условиями являются смысловые универсалии патриотического воспитания – его ценности, составляющие стержень российского общества.

Указанные ценности образуют целостную систему, которая условно может быть разделена на четыре главные сферы: духовно-патриотическую (признание и сохранения духовного наследия России, русского языка, религии и культуры, национальное самосознание, духовная зрелость, гордость и достоинство); нравственно-патриотическую (любовь к Отечеству, своему народу, семье и близким людям, следование совести, верности моральным принципам и религиозным убеждениям, коллективизм); историко-патриотическую (уважение и верность по отношению к героическому прошлому России и ее лучшим историческим традициям, стремления к тому, чтобы быть достойным подвигов и достижений предыдущих поколений соотечественников, следование исторической правде и нетерпимость к фальсификации истории, сохранение исторической памяти и преемственности поколений); государственно-патриотическую (приоритет национальных ценностей и интересов России, её суверенитет и территориальная целостность, гражданская зрелость, верность гражданскому и воинскому долгу, готовность к защите Отечества, активное участие в решении общественно значимых проблем общества и государства)⁶⁹.

Указанные ценности находятся в неразрывной взаимосвязи друг с другом, выступая исходными началами интеграции и обеспечения единства России, и конечно, главными ориентирами и условиями формирования личности гражданина-патриота-защитника Отечества.

Другую важнейшую институциональную основу патриотического воспитания составляют его субъекты. В соответствии с модельным законом «О патриотическом воспитании», разработанном инициативной группой специалистов в данной области, в настоящее время выделяются следующие субъекты патриотического воспитания населения:

- государственные и другие органы, осуществляющие управление в сфере патриотического воспитания граждан;
- трудовые, творческие, научные, воинские и другие коллективы;
- образовательные организации;
- организации культуры;
- общественные, общественно-государственные организации (объединения) граждан и соотечественников, проживающих за рубежом;
- религиозные организации (объединения) различных конфессий;
- средства массовой информации;
- семья⁷⁰;

⁶⁹ См.: Лутовинов В.И. Система патриотического воспитания: состояние, проблемы и направления развития // Информационно-аналитический ежемесячник «Федеральный Патриотический Вестник». 2012 г. № 4. С. 22.

⁷⁰ См.: Модельный закон о патриотическом воспитании // Материалы «круглого стола» на тему «Опыт субъектов Российской Федерации по военно-патриотическому воспитанию молодежи», – М.: Издательство Совета Федерации, 2015. С.191.

Между тем главная обязанность по патриотическому воспитанию лежит на государстве в лице его соответствующих органов и структур, и в особенности на Министерстве образования и науки, Министерстве обороны, Министерстве культуры и Федеральном агентством по делам молодежи. Такой вывод вытекает из содержания государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», где данные субъекты указаны в качестве ее основных исполнителей. В этой связи следует проанализировать их деятельность по воспитанию у граждан чувства патриотизма более подробно.

Образовательная сфера относится к числу ведущих, определяющих институтов патриотического воспитания. Это позволяет обозначить Министерство образования и науки РФ как базовый субъект патриотического воспитания. С учетом этого, особенно странной видится ситуация при которой в Федеральном законе 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» отсутствует какая-либо регламентация реализации патриотического компонента в образовательной среде. Более того само слово «патриотизм» встречается в данном законе всего один раз – в контексте принципов государственной политики в сфере образования.

При этом не в законе, ни что еще более важно в практической работе этот принцип не находит ни дальнейшего отражения, ни развития. То есть нормативный акт, который должен был стать важнейшей правовой основой патриотического воспитания на деле исключил его из системы образования. Помимо этой наиболее острой проблемой в деятельности Минобрнауки Российской Федерации по патриотическому воспитанию учащихся являются отсутствие надлежащей организации и недостаточная мотивированность руководителей министерства на решение задач по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию учащихся, серьезные недостатки в кадровом и научно-методическом обеспечении⁷¹.

Следствием этих проблем сегодня является недопустимо низкая результативность работы по патриотическому воспитанию в общеобразовательных школах и других образовательных организациях.

Важная роль в формировании у граждан патриотических ценностей принадлежит и Министерству обороны Российской Федерации. Отмечая определенные успехи министерства в этой области, стоит, однако, отметить, что в большинстве случаев они носят ограниченный характер (распространяются на категорию военнослужащих или лиц проходящих обучение в ведомственных образовательных учреждениях). Существенным недостатком является также и то, что значительной части военнослужащих, ответственных за воспитатель-

⁷¹ См.: Сургуладзе В.Ш. Стратегическое государственное планирование и актуальные проблемы реализации государственной политики в области патриотического воспитания граждан в Российской Федерации // Материалы «круглого стола» на тему «Опыт субъектов Российской Федерации по военно-патриотическому воспитанию молодежи», – М.: Издательство Совета Федерации, 2015. С.171.

ную работу с личным составом (особенно на местах), свойственно ограниченное понимание патриотического воспитания, сводящееся к военно-патриотической направленности. При этом не учитываются более широкое и глубокое понимание патриотического воспитания, включая важность гражданско-патриотического воспитания и духовно-нравственные основы патриотизма⁷².

Еще одним фактором, оказывающим негативное влияние на состояние патриотического воспитания в России является отсутствие в массовой практике воинских частей и экипажей кораблей шефства над образовательными учреждениями, трудовыми коллективами.

В совокупности эти обстоятельства свидетельствуют о недостаточном использовании Министерством обороны России своего потенциала по военно-патриотическому воспитанию граждан и особенно допризывной молодежи, что препятствует возвращению Вооруженным Силам роли активного участника патриотического воспитания.

Сфера культуры в целом является важным источником формирования здорового национального самосознания общества и патриотизма⁷³. В качестве положительного достижения в этом направлении можно назвать принятие в декабре 2014 года Основ государственной культурной политики, в которых понятию культуры и соответствующей сфере государственной политики придан качественно новый концептуальный импульс для развития – сфера культуры рассматривается как часть коллективной идентичности россиян, важнейшая составляющая информационной безопасности российского общества⁷⁴. Вместе с тем, считаю необходимым отметить, что имеющиеся на сегодняшний день отдельные позитивные факторы не способны в целом изменить общую удручающую картину, сложившуюся в области культуры.

Серьезную обеспокоенность вызывает также положение, сложившееся в области литературы. Оценивая изданные за последние годы литературные произведения, можно сделать вывод о том, что они в абсолютном своем большинстве нацелены более на развлечение, нежели чем на формирование у граждан патриотических чувств. Вся эта ситуация создает угрозу духовной безопасности и требует решительных и скорейших мер со стороны государства.

Немало вопросов возникает и по работе Федерального агентства по делам молодежи, которое находится в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации. Среди них в частности хотелось бы выделить приоритет разовой – проектной деятельности над системной работой, придание мероприятиям массовости в ущерб ценностному содержанию, низкий уровень сотрудничества с другими субъектами патриотического воспитания, особенно с ветеранскими организациями, слабое внимание военно-патриотическому компоненту воспитания молодежи, отсутствие целенаправленной работы с трудовыми кол-

⁷² См.: Сургуладзе В.Ш. Указ. соч.. С.168.

⁷³ См.: Коновченко С. Государственная политика в сфере культуры и нравственных ценностей российского народа // Обозреватель– Observer. 2015. № 5 (304). С. 84.

⁷⁴ См.: Сургуладзе В.Ш. Указ. соч.. С.171.

лективами. Перечисленные недостатки свидетельствуют об игнорировании Росмолодежью системного подхода, что сводит к минимуму ее способность выступать полноценным транслятором патриотических ценностей.

Как можно судить из анализа деятельности по патриотическому воспитанию основных его субъектов, их работе в этом направлении присущ ряд существенных недостатков, большая часть из которых носит системный характер. В целях национальной безопасности обозначенные выше проблемы требуют скорейшего разрешения, чего можно достичь лишь путем тесного взаимодействия всех субъектов патриотического воспитания. Пока его можно характеризовать как недопустимо низкое. Необходимость указанного взаимодействия представляется тем более актуальной в свете постоянно стоящей перед всеми субъектами задачи, определяющей смысл их деятельности, а именно – выработке новых подходов к объекту, принимая во внимание его трансформирующиеся особенности.

Основным объектом патриотического воспитания является молодежь. Это обусловлено тем, что именно с молодежью всегда связывают настоящее и будущее страны⁷⁵.

Характеризуя особенности современной молодежи, первое, что следует отметить – это ее неоднородность по составу, возрасту, социальному статусу, политическим убеждениям, религии, отношению к патриотизму. Так, с одной стороны можно наблюдать определенную группу сознательной молодежи, состоящую в одном из действующих в России патриотических объединений, организаций, и клубов, а также иным образом активно участвующих в жизни страны, решении общественно значимых проблем. Вместе с тем необходимо признать, что сегодня эта группа находится в абсолютном меньшинстве, причем ее и саму нельзя признать однородной (политические, религиозные взгляды и др.). Это обстоятельство представляет для страны большую угрозу, особенно в условиях отсутствия в России идейных опор, на которых могла бы основываться система отечественного воспитания.

Как показывает анализ особенностей современной молодежи, какого-либо универсального подхода по формированию у нее патриотических чувств нет и быть не может. В связи с этим перед всеми субъектами патриотического воспитания стоит чрезвычайно непростая задача по выработке адресного подхода к каждой категории молодежи, многократно осложненная степенью запущенности проблемы.

Именно от того, насколько дифференцированно и организовано будет проводиться со стороны субъектов патриотического воспитания работа с этой категорией населения зависит, кем вырастут молодые люди – патриотами своей Родины, готовыми отдавать все свои силы на благо ее процветания, ставящими интересы Отечества, интересы нашего многонационального народа выше личных, или же эгоистичными индивидуалистами, заботящимися лишь о собственном благополучии.

⁷⁵ См.: Байрамов В.Д. Общероссийский патриотизм – основа безопасности и развития России // Сборник материалов / Ассамблея народов России / под ред. Н.П. Комарова. – М.: Московский дом национальностей, 2014. С.58.

2.3. Основные направления и формы патриотического воспитания в контексте обеспечения национальной безопасности Российской Федерации

Очевидно, что какие бы не были созданы в государстве качественные нормативные, научные, финансовые и другие основы для патриотического воспитания граждан, они не в состоянии будут повлиять на обеспечение духовной и соответственно национальной безопасности при отсутствии эффективных практических инструментов, выработанных и применяемых с учетом сложности и многогранности феномена патриотизма⁷⁶. В этой связи особую актуальность представляют исследования, посвященные основным направлениям и формам патриотического воспитания.

Основные направления патриотического воспитания представляют собой систему взаимосвязанных мер, определяемых в соответствии с его действующим состоянием, особенностями переживаемого периода общественного развития, а также стоящими перед ним целями и задачами, реализации которых они и призваны содействовать.

Структурно патриотическое воспитание подразделяется на две основные составляющие. Первая из них объединяет направления, чей смысл состоит в том, чтобы поднять патриотическую деятельность на более качественный уровень, преодолеть имеющиеся проблемы и создать условия для совершенствования работы по формированию у граждан патриотического сознания. К этой составляющей можно отнести мероприятия, сгруппированные по следующим направлениям⁷⁷.

Информационно-аналитическое, которое включает в себя систематическое использование элементов патриотического воспитания в средствах массовой информации, развенчивание сложившихся в их деятельности стереотипов, а также активное противодействие любым попыткам дискредитации, девальвации патриотизма в целях недопущения интеллектуального и эмоционального воздействия на сознание и чувства молодежи. К данному направлению относится также анализ исследований в области патриотического воспитания и применение их на практике с целью развития и выработки наиболее эффективных форм и методов приобщения граждан и особенно молодежи к патриотическим ценностям.

⁷⁶ См.: Лутовинов В.И., Дубинина Н.Н. Понимание, сущность и особенности современного российского патриотизма // Модернизация общего и профессионального образования: теория и технология воспитания патриотизма: материалы Первых межрегиональных педагогических чтений им. Николая Михайловича Конжиева 19–20 ноября 2013 г. / Под общ. редакцией Н.Н. Дубининой и В.И. Лутовинова – Петрозаводск :Изд-во, 2014. С. 52.

⁷⁷ См.: Лутовинов В.И. Концептуальные основы патриотического воспитания на современном этапе развития российской государственности// Российский патриотизм: основы и приоритетные направления развития: Сборник материалов / Ассамблея народов России / под ред. Н.П. Комарова. – М.: Московский дом национальностей, 2014. С.83.

Нормативно-правовое, чья цель заключается в обеспечении нормативных основ патриотического воспитания на федеральном, региональном и местном уровнях, то есть в принятии и доработке законов, которые бы определяли социально-правовой статус каждого его субъекта, порядок их финансирования и регламентировали деятельность в рамках других исследуемых направлений. Кроме того, на рассматриваемое направление возложена задача по разработке нормативно-правового механизма взаимосвязи и взаимодействия субъектов по вопросам формирования в обществе гражданственности и патриотизма, как составных элементов единой системы патриотического воспитания⁷⁸.

Организационно-методическое, в рамках которого осуществляется разработка специальных программ и методик по организации патриотического воспитания с учетом особенностей той или иной категории граждан, специфики регионов и этапов этой деятельности, а также совершенствования его форм, обобщение и применение передового отечественного и зарубежного опыта работы в данной области.

Обеспечение взаимодействия государственных институтов, организаций и объединений патриотической направленности, которое содержит комплекс мероприятий по осуществлению взаимодействия между субъектами патриотического воспитания, улучшению управления этим процессом и созданию механизма поддержки деятельности патриотических объединений (клубов) со стороны государственных органов субъектов Российской Федерации и в особенности органов местного самоуправления.

Финансово-экономическое, обеспечивающее оказание финансовой поддержки основным субъектам патриотического воспитания, проведение мероприятий по подготовке руководителей и организаторов этой деятельности в сфере финансовых и экономических вопросов для того, чтобы организации могли выйти на уровень самоокупаемости и самофинансирования в условиях рыночной экономики. Также к финансово-экономическому направлению относятся мероприятия по привлечению производственных, торговых и других коммерческих структур к решению проблем повышения эффективности патриотического воспитания, оказания необходимой финансовой помощи в реализации проектов, программ и планов развития гражданственности и патриотизма у граждан России.

Подготовка и повышение квалификации кадров. Это направление объединяет комплекс мер по организации системы подготовки специалистов, способных эффективно, на уровне современных требований решать задачи воспитания духовности, гражданственности, патриотизма, готовности к достойному служению Отечеству. К числу таких мер в первую очередь относятся:

⁷⁸ См.: Лутовинов В.И. Патриотическое воспитание молодежи в современных условиях: концептуальные основы //Формы и методы укрепления гражданского единства и гармонизации межнациональных отношений в молодежной среде. Методические материалы курсов повышения квалификации для специалистов учреждений сферы молодежной политики Санкт-Петербурга по обучению принципам и методам работы в области межкультурного воспитания – СПб: РГПУ, 2015. С.25.

обучение руководителей и организаторов патриотического воспитания всех уровней, их переподготовка и профессиональное развитие в системе семинаров, сборов, лекториев, практикумов, курсов повышения квалификации, а также создание условий для усиления дифференциации в подготовке кадров для патриотического воспитания молодежи с учетом конкретных задач в различных условиях его организации и осуществления⁷⁹.

Вторая составляющая включает в себя основные направления самого патриотического воспитания, среди которых выделяются:

- *духовно-нравственное*, которое объединяет различную деятельность по формированию у детей и молодежи высокого самосознания, важнейших духовно-нравственных и социально-значимых ценностей, идеалов, ориентиров, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга, а также понимания необходимости и способности руководствоваться ими по жизни в качестве определяющих принципов;
- *историко-патриотическое*, представляющее собой систему мероприятий, связанных с познанием гражданином своих историко-культурных корней, осознанием неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ней, воспитания в нем гордости за сопричастность к деяниям предков и исторической ответственности за будущее страны;
- *гражданско-патриотическое*, нацеленное на воспитание у граждан осознанной необходимости самоотверженного, бескорыстного служения Родине в повседневной жизни – в быту, при выполнении служебных, трудовых и общественных обязанностей, любви к родному краю и действиям на его благо, формирование правовой культуры и законопослушности, высокой нравственности и общей культуры, четкой гражданской позиции, постоянной готовности к выполнению своего конституционного долга и гражданских обязанностей;
- *военно-патриотическое*, направленное на формирование у граждан идеи служения Отечеству, готовности встать на его защиту, почитание национальных традиций, святынь и символов, увековечение памяти воинов, погибших при защите родины, а также на воспитание у молодежи уважения и гордости по отношению к вооружённым силам и отечественной военной истории, стремления к военной службе и ориентации на сохранение, приумножение славных воинских традиций предков⁸⁰;

⁷⁹ См.: Лутовинов В.И. Концептуальные основы патриотического воспитания на современном этапе развития российской государственности// Российский патриотизм: основы и приоритетные направления развития: Сборник материалов / Ассамблея народов России / под ред. Н. П. Комарова. – М.: Московский дом национальностей, 2014. С.85.

⁸⁰ См.: Журавель В.П. О совершенствовании системы военно-патриотического воспитания // Аналитический вестник № 33 (586) «Военно-патриотическое воспитание российских граждан: состояние, проблемы, пути совершенствования». Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации. М., 2015. С.33.

- *национально-патриотическое*, смысл которого состоит в формировании чувства любви к своей малой родине, уважительного отношения к своему народу, национальным традициям и культуре, как создающим основам общероссийского патриотизма;
- *спортивно-оздоровительно-патриотическое*, выражающееся в развитии у личности морально-волевых качеств, воспитания мужества, силы, стойкости, ловкости, выносливости, дисциплинированности в процессе занятий физической культурой и спортом, что позволяет сразу решать задачи, как их физического усовершенствования, так и духовного развития⁸¹;
- *социокультурное*, обеспечивающее воспитание у граждан высокой духовной культуры, удовлетворение их культурных потребностей, обогащение военно-патриотической деятельности элементами культуры и воинского этикета, развитие культуры общения и взаимоотношений между различными категориями воспитанников, создание условий для самостоятельного художественного творчества, проведение культурно-массовых мероприятий;
- *политико-правовое*, включающее комплекс мероприятий по формированию глубокого понимания гражданского и конституционного долга, политических и правовых событий, а также процессов в обществе и государстве, военной политики, основных положений стратегии национальной безопасности страны и военной доктрины, места и роли Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов в политической системе общества и государства⁸².

Таким образом, основное содержание деятельности, осуществляемой по приведенным направлениям, сфокусировано на формировании у подрастающего поколения исторической памяти, уважения к героической и драматической истории страны, высокой образованности, культуры, духовности, любви к России, конкретном наполнении патриотической идеи, особенно в связи с ценностями и интересами общества, государства, личности, гражданской ответственности, готовности к достойному служению Отечеству и защите в случае необходимости суверенитета, государственной целостности и национальных интересов Российской Федерации⁸³.

⁸¹ См.: Крайнюк О.П. Указ. соч. С. 49.

⁸² См.: Лутовинов В.И. Словарь терминов и основных положений о патриотизме и патриотическом воспитании // Сборник тезисов по материалам научно-практического семинара «Технологии социально ориентированных некоммерческих организаций в области военно-патриотического и гражданско-патриотического воспитания молодежи», М., 2014. С.70.

⁸³ См.: Лутовинов В.И. Патриотическое воспитание молодежи в современных условиях: концептуальные основы // Формы и методы укрепления гражданского единства и гармонизации межнациональных отношений в молодежной среде. Методические материалы курсов повышения квалификации для специалистов учреждений сферы молодежной политики Санкт-Петербурга по обучению принципам и методам работы в области межкультурного воспитания – СПб: РГПУ, 2015. С.28.

В каждом из представленных выше направлений отражено все многообразие как традиционных, так и инновационных форм работы по развитию патриотизма и гражданственности в российском обществе.

Деление форм патриотического воспитания возможно в зависимости от того, как осуществляется воздействие на его объект. С этой точки зрения можно выделить удаленное и прямое воздействие.

К формам *удаленного воздействия* относятся: кинокартины и ролики патриотической направленности, музыка (не в виде концертов), виртуальные музеи, новостные и информационные патриотические сайты и порталы, официальные сайты общественных организаций, занимающихся патриотической работой, а также государственных и муниципальных органов и организаций, осуществляющих патриотическую деятельность. К данной категории форм также относятся литературные произведения патриотической направленности, печатные и электронные периодические (газета «Красная Звезда», «Военно-исторический журнал» и др.) и научно-периодические издания (информационно-аналитический ежемесячник «Федеральный патриотический вестник»).

В отличие от удаленного, формы *прямого воздействия* предполагают, как правило, наличие непосредственного контракта между субъектом и объектом патриотического воспитания и включают в себя участие в военно-спортивных лагерях, патриотических акциях («Бессмертный полк»), круглых столах, викторинах, мероприятиях по сохранению и увековечению памяти защитников Отечества (уборка на территории памятников, воинских захоронений, поисковая деятельность), встречи с ветеранами.

Интересную классификацию форм патриотического воспитания предложила кандидат педагогических наук В.Е. Мусина. В своей работе, посвященной патриотическому воспитанию школьников она разделила их по средствам воздействия на словесно-логические (уроки истории, краеведения), образно-художественные (конкурсы военной песни, стихотворений, посещение музеев), трудовые (участие в поисковом движении, уход за памятниками, шефство над ветеранами), игровые (военно-спортивные соревнования, квесты) психологические(дискуссии)⁸⁴.

Эффективность каждой формы патриотического воспитания зависит от субъекта, и от того как они будут им применены. Причем этот вывод актуален, как по отношению к традиционным (встречи с ветеранами, классные часы, круглые столы, памятные митинги), так и новым формам патриотической работы (видеоролики, интерактивное сопровождение занятий), возникшим благодаря развитию современных технологий.

⁸⁴ См.: Мусина В.Е. Патриотическое воспитание школьников: учебно-методическое пособие – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. С. 115.

3. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И ПОВЫШЕНИЕ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

3.1. Система патриотического воспитания граждан и её функционирование

Отечественная система патриотического воспитания граждан России имеет федеральный, межрегиональный, региональный, муниципальный уровни и включает в себя: соответствующие государственные учреждения, организации сферы науки, образования; нормативно-правовую базу воспитательной, образовательной, трудовой и культурно-просветительской деятельности, а также комплекс мероприятий по формированию патриотического сознания граждан Российской Федерации, выполняемых на постоянной основе соответствующими органами государственной власти при активном участии средств массовой информации, представителей общественных объединений, научных и творческих союзов, ветеранских организаций, традиционных концессий и религиозных организаций страны⁸⁵.

Функционирование системы патриотического воспитания обеспечивается за счет:

- советов по патриотическому воспитанию, созданных в 30 федеральных министерствах и ведомствах, а также принятых в них ведомственных программ по патриотическому воспитанию;
- 80 региональных межведомственных координационных советов по патриотическому воспитанию;
- 74 региональных центров военно-патриотического воспитания и подготовки граждан к военной службе образованных в качестве рабочих органов указанных выше советов;
- 35114 патриотических объединений, организаций, клубов, центров, в том числе детских и молодежных;
- 22690 историко-патриотических музеев;
- 2337 оборонно-спортивных лагерей;
- 321 научных центров патриотического воспитания и экспериментальных площадок;
- 21798 детских подростковых клуба по месту жительства и учебы, в которых занимаются более 1,3 млн. человек;
- 6529 студенческих отряда, в которых задействовано более 215 тыс. студентов⁸⁶.

⁸⁵ См: Госпатриотпрограмма.РФ. Справка о составе, состоянии и функционировании системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации и предложения по ее совершенствованию. URL: <http://gospatriotprogramma.ru/the-concept-of-patriotic-education-is-the-basis-of-the-state-program-/sistema/spravka.php>.

⁸⁶ См: Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве Российской Федерации [официальный сайт]: <http://www.rosvoencentr-rf.ru/obobshchennye-doklady/doklady-v-pravitelstvo/doklad2014god/doklad.php>.

Эффективность работы этой системы, к сожалению, является низкой, что крайне неблагоприятно отражается на духовно-нравственной ситуации в стране.

Исправить это положение вещей возможно исключительно на основе консолидации усилий всех субъектов патриотического воспитания при руководящей организационной роли со стороны государства. Причем данная консолидация должна выстраиваться на качественных правовых, организационных, финансовых и иных основах. Это позволит создать в России по-настоящему действенную систему патриотического воспитания, которая возродит ее прежний, разрушенный перестройкой и в 90-е годы духовный каркас – основу безопасности страны.

3.2. Основные направления развития и повышения эффективности патриотического воспитания как фактора обеспечения национальной безопасности программно-целевыми методами

Нерешённые проблемы в сфере патриотического воспитания.

1. Отсутствие единой общегосударственной структуры, осуществляющей координацию деятельности государственных органов и учреждений в области патриотического воспитания.
2. Отсутствие единой системы научно-методического обеспечения работы по патриотическому воспитанию граждан.
3. Отсутствие утвержденного в надлежащем порядке основополагающего документа стратегического планирования, разработанного в рамках целеполагания на федеральном уровне в сфере государственной политики в области патриотического воспитания, являющегося обязательным для применения государственными органами.
4. Низкая степень взаимной согласованности действующих документов стратегического планирования в области патриотического воспитания.
5. Значительное отставание нормативно-правовой базы в этой сфере от задач и потребностей субъектов патриотического воспитания.
6. Недостаточное информационное обеспечение реализации государственной политики в области патриотического воспитания, что особенно заметно в деятельности общероссийских телеканалов.
7. Отсутствие координации в деятельности организаций, непосредственно занимающихся патриотическим воспитанием граждан (образовательные учреждения, учреждения культуры) и средств массовой информации (СМИ).
8. Отсутствие механизмов независимого мониторинга и контроля деятельности по патриотическому воспитанию граждан, а также анализа ее результатов.

9. Значительное несовершенство оценочных показателей реализации государственных программ патриотического воспитания. Это свойственно как прежним государственным программам, так и новой, вступившей в силу с 1 января 2016 года.
10. Размывание финансовых средств, выделяемых государством на патриотическое воспитание граждан.
11. Низкий уровень охвата патриотическим воспитанием молодежи. По данным Росвоенцентра процент охвата детей и молодежи общественными объединениями и организациями от общего количества молодых людей в возрасте 14–30 лет в 2015 году составил всего 33%⁸⁷. Однако, по мнению ряда экспертов, в действительности патриотическим воспитанием на сегодняшний день охвачено в лучшем случае около 10% молодежи⁸⁸.

Главная причина такого сложного положения в области координации патриотической работы считаю, заключаются в отсутствии единых научно обоснованных и четких организационных основ проведения этой работы в общегосударственном масштабе. В каждом конкретном регионе все решается исходя из собственного понимания того, как надо организовать эту работу. Полагаю, что в координации прежде всего нуждаются действия Министерства обороны, Министерства образования и науки, Министерства культуры Российской Федерации, Федерального агентства по делам молодежи, Росвоенцентра и Роспатриотцентра.

Исходя из характера и сложности изложенных проблем, основными направлениями развития и повышения эффективности патриотического воспитания, способствующими формированию его системы, на мой взгляд, являются следующие.

Во-первых, создание единой государственной структуры по координации деятельности в области патриотического воспитания.

Во-вторых, представляется необходимым произвести приемлемую для современного российского общества актуализацию, восстановление и развитие общественной, а также личностной значимости и ценности исторически традиционных для российского общества понятий о патриотическом долге перед своей страной и ответственности за ее будущее.

В-третьих, необходимо искать и поддерживать на постоянной основе талантливую и патриотично настроенную молодежь, которая делом доказала свои способности и творческий потенциал.

⁸⁷ См.: Справка о составе, состоянии и функционировании системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации и предложения по ее совершенствованию (Подготовлена Росвоенцентром) // Патриотическое воспитание молодежи в Российской Федерации: состояние, актуальные проблемы и направления развития. Сборник материалов круглого стола на тему «Опыт субъектов Российской Федерации по военно-патриотическому воспитанию молодежи». М.: Издательство Совета Федерации, 2015. С. 83.

⁸⁸ См.: Лутовинов В.И. Воссоздание государственно-патриотической идеологии и института воспитания - основополагающий фактор возрождения великой России // СОТИС – социальные технологии, исследования. 2014. № 6 (68). С. 14.

В-четвертых, существенным фактором, способствующим формированию высокого патриотического сознания у молодежи, могло бы стать формирование новой этики государственной службы и государственной деятельности, подкрепляемое наглядными примерами бескорыстного служения Отечеству конкретных политических и общественных деятелей – наших современников.

В-пятых, создание механизма взаимодействия государственных, муниципальных структур и гражданских инициатив снизу.

В-шестых, гармонизация, а также придание концептуального единства и согласованности совокупности правовых актов, составляющих нормативную основу патриотического воспитания путем разработки и принятия надлежащим органом государственной власти основополагающего документа государственной политики в этой области.

В-седьмых, в условиях многонационального российского общества особую важность приобретает решение вопросов согласования иерархии идентичностей – общегражданской российской, региональных и местных, а также национальных, но таким образом, чтобы это не было во вред русскому национальному самосознанию и за его счет.

ПАТРИОТИЗМ ПРАВЯЩЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ И БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что сложные трансформационные процессы, протекавшие в нашей стране в ушедшем столетии, привели к распаду Российской империи, крушению социалистической парадигмы развития, и как следствие, к развалу СССР, рождению Российской Федерации и оформлению её в качестве суверенного государства. На каждом из указанных исторических этапов развития государственности коренным образом обновлялся правящий слой государства, преобразались его национальные идеи, цели и ценности. Кроме того, трансформировался патриотизм элиты, «изменялся не только объект патриотизма, менялось и содержание самого патриотизма, и отношение к нему»⁸⁹.

В условиях современного глобального мира происходит обесценивание патриотизма, падение его уровня, трансформация и подмена понятий о национальной самоидентичности, что является существенной угрозой национальной безопасности государства. Сегодня, в условиях изоляции России, патриотизм все чаще подменяется ксенофобией, национальной нетерпимостью, проявлением ненависти ко всему иностранному. В связи с этим нарастает социальная и психологическая напряжённость в обществе, и как следствие, растёт недовольство народа той частью правящей элиты, которая связывает своё будущее с Западом, нацелена на достижение личных и корпоративных интересов и решает свои собственные потребительские задачи, зачастую расходящиеся с национальными интересами Российской Федерации.

Весьма низкий уровень патриотизма правящей элиты России, незавершённость процесса государственно-политического формирования обновляющегося высшего слоя и в то же время его стержневая значимость для осуществления преобразований в стране – все это делает проблему развития и значительного качественного совершенствования правящей элиты особенно актуальной для российского общества.

⁸⁹ Наливайченко И.В. Специфика патриотизма в условиях культурной глобализации: дисс. ... канд. филос. наук. – Ростов-на-Дону, 2011 – С. 161.

В современных условиях история вновь преподносит нашей стране ряд тяжёлых испытаний. Россия достаточно длительное время находится на острие мирового кризиса. Глобализация процессов мирового развития, суровые природно-климатические условия, постоянное геополитическое, военное и экономическое давление со стороны «дружелюбных» соседей, деградация правящей политической элиты, её космополитизация и депатриотизация негативно влияют на возрождение и укрепление исконно российских идеалов, таких как патриотизм, духовность, справедливость, уважение семейных традиций и мир между многонациональными народами нашей страны. Наличие обновлённой, патриотически настроенной и сильной правящей политической элиты, аккумулирующей имеющиеся ресурсы для противодействия внешним и внутренним угрозам, создаёт условия для обеспечения национальных интересов и безопасности Российской Федерации в условиях быстро глобализирующегося мира.

В последние годы российская правящая политическая элита подверглась новым беспрецедентным испытаниям на прочность, связанными с глобальными геополитическими вызовами национальной безопасности России и попытками указать ей место на периферии мировой политики. Эти вызовы поставили вопросы об «адекватности отечественных элит требованиям политического управления и его сосредоточенности на проблемах национальных интересов, о фундаментальных качествах наших лидеров и элит в этом ракурсе»⁹⁰.

Ответственными задачами любого общества являются достижение высокого качества имеющейся у него правящей элиты, а также обеспечение непрерывного воспроизводства патриотически настроенного и социально-нравственного руководства страны, окружения его ключевых государственных институтов, составляющих ядро политической организации. Качество правящей элиты «оценивается по соотношению имеющихся у неё преференций со сложностью и степенью выполнения своих функций, для чего, собственно, эти преференции ей и предоставляются. На практике элиты часто проявляют склонность к деградации, то есть к неоправданному увеличению собственных преференций⁹¹», при этом часто забывая о значительной части своих обязанностей и ответственности перед народом.

Люди, управляющие государством, во многом определяют его дальнейшую судьбу. Становясь членами правящей элиты, они отражают ментальность групп, в которых проходила их социализация. Исследуя, откуда эти люди, как они попали во власть, как образованы, насколько они патриотичны, какой социальный опыт впитали, мы лучше понимаем проводимый ими политический курс. Политика открывается, становится более понятной и очевид-

⁹⁰ Понеделков А.В., Старостин А.М. Лидерско-элитная проекция политических процессов современной России: итоги исследований последнего 20-летия (1994–2014 гг.). Информационно-аналитические материалы научно-практической конференции: ЮРИУ РАНХиГС, 2014. – С. 3.

⁹¹ Элита. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B0> (дата обращения 15.11.2015).

ной вследствие изучения того, кто образует правящий слой общества, как они мыслят и действуют.

К правящей элите относятся высшие государственные кадровые политики, наделённые властными функциями и полномочиями, принимающие участие в подготовке и реализации политических программ, стратегии общественного развития и выполняющие ряд других важнейших задач и функций. Это высокопоставленные чиновники, занимающие наиболее значимые посты в Администрации Президента, Правительстве, в судебных и контрольных органах, члены Совета Федерации и Государственной думы, региональные лидеры, руководство Центробанка, крупнейших транснациональных и коммерческих компаний, прежде всего в финансово-экономической сфере, средств массовой информации и некоторых других. К основным задачам правящей политической элиты относятся, прежде всего, своевременное проведение реформ и контроль реализации решений, определяющих её центральную роль в управлении государством и обществом, в том числе в области обеспечения национальной безопасности.

В течение последних лет в Российской Федерации начали осознаваться проблемы, связанные с реалиями нового времени. Анализ текущего положения страны приводит к выводу о наличии масштабных угроз, создающих опасность во всех сферах общественного развития. Именно по этой причине вопросы обеспечения национальной безопасности в последнее время стали доминирующими при проведении реформы системы и структуры государственной власти.

Опыт прошлого столетия показал, что человечество не застраховано от увеличения деструктивных процессов, таких как хаос и распад, а устойчивость, стабильность и порядок требуют осознанных, специальных и целенаправленных усилий со стороны правящего слоя. Россия – страна, в которой гражданское общество ещё только формируется. Процесс этого формирования проходит и совокупность людей, занимающих высокие посты в управлении государством и экономике. В связи с этим, при изучении современной кризисной ситуации, и представляет значительный интерес более обстоятельное рассмотрение функционирования, дееспособности и уровня патриотизации правящей политической элиты в новых глобализационных реалиях.

Одно из примечательных определений элиты дают социологи А. Сванн, Дж. Мэнор, Э. Куинн, Э. Райс: «Элита – это по определению люди, которые контролируют большую долю материальных, символических и политических ресурсов общества, чем любая другая страта общества. Они занимают высшие посты в иерархии статуса и власти, полученные ими аскриптивно (по предписанному статусу) или ресептивно (благодаря собственным заслугам). В некоторых обществах элиты резко отделены от других граждан. Элита – это те люди, которые занимают властные высшие позиции, контролируют большую часть собственности и имеют наивысший престиж»⁹².

⁹² Ашин Г.К. Курс истории элитологии. – М.: МГИМО, 2003. – 17 с.

Правящая политическая элита – сложная и многоуровневая социальная группа с устойчивыми внутренними связями и коммуникациями, обладающая «наивысшим статусом в системе властных диспозиций иерархизированного общества»⁹³. Она существует во всех частях мира, где есть государственная власть или предпосылки к ней, обеспечивает интеграцию, подчинение и отображение в политических установках интересов различных слоёв общества, создаёт механизм воплощения политических замыслов в жизнь и концентрирует в своих руках значительный объем политической власти.

Роль правящей элиты, как высшего слоя в политической иерархии государства наглядно выражают её функции, которые зависят от особенности самой элиты:

- стратегическая (определение политической программы действий путём генерирования новых идей, отражающих интересы общества, классов, слоёв, групп и т.п.);
- организаторская (осуществление на практике выработанного курса, воплощение политических решений в жизнь);
- коммуникативная (эффективное представление, выражение и отражение в политических программах интересов и потребностей (политических, экономических, культурных, региональных, профессиональных и др.) различных социальных групп и слоёв населения и реализация их в практических действиях);
- интегративная (укрепление стабильности и единства общества, устойчивости его политической и экономической систем, недопущение и разрешение конфликтных ситуаций)⁹⁴.

Патриотизм (греч. – Родина) – «духовная основа, выражающаяся в любви к Родине, гордости за её успехи и достижения, в уважении к её историческому прошлому, культурным традициям, в готовности прийти на помощь в трудные времена, отстоять её независимость перед лицом завоевателей, пожертвовать жизнью за её независимость и свободу⁹⁵». Истинный патриотизм связан с Родиной, а Родина – это, прежде всего, страна в которой родился человек, его семья и его народ. И она, словно мать, бережно растит и духовно поднимает своих граждан, создаёт условия для их творческой и созидательной деятельности.

Вместе с тем «патриотизм предполагает и уважительное отношение к другим народам и их культурам, исключаящее высокомерие, чувство превосходства над ними, признание прав народов на свою независимость и самостоятельность»⁹⁶.

⁹³ Усова Ю.В. Политические элиты современной России: динамика и позиционирование: дис. ... кан. полит.наук. – Владикавказ: ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова», 2014. – С. 51.

⁹⁴ Зеленков М.Ю. Политология (базовый курс). – М.: Юридический институт МИИТ, 2009. – С. 131.

⁹⁵ Патриотизм. //Словари и энциклопедии//. <http://encbook.ru/content250042/> (дата обращения 9.10.2015).

⁹⁶ Там же.

Чувство патриотизма помогает человеку осознать свою принадлежность к той или иной культуре, усвоить её богатства, без чего он не может состояться как личность. «Кто не принадлежит своему Отечеству, тот не принадлежит человечеству» (В.Г. Белинский).

В.И. Лутовинов аргументировано выделил ряд трактовок патриотизма, дифференцировав все многообразие его определений. Обобщая рассмотренные им подходы, можно вывести следующее определение: «патриотизм – одна из определяющих непреходящих духовных ценностей, свойственная человеку, присущая всем сферам жизни общества и государства, положительно характеризующая высший уровень развития личности, степень сплочённости общества и проявляющаяся в активной самореализации на благо общества»⁹⁷.

Отмечая направленность содержания патриотизма, следует отметить, что он составляет духовный стержень, морально-нравственную основу личности, определяющую активно-гражданскую позицию и искреннее желание, потребность в достойном, социально значимом самовыражении, самоотверженном, вплоть до самопожертвования, служении своему народу, Родине. «А кто способен жертвовать собой? Только человек нравственный, человек, имеющий свод высоких жизненных ценностей и идеалов. Невозможно самопожертвование без этого наполнения. Человек безнравственный не может быть патриотом, он не способен к героизму во имя Родины»⁹⁸.

История свидетельствует, что общественно значимые ценности, идеалы и цели, основательное понимание потребностей народа и страны, являются главными источниками ответственности субъектов правящего слоя. И если у них нет глубоко обоснованных идей и целей, которыми в своей деятельности должны руководствоваться субъекты власти, то их место занимают узкоэгоистические устремления, как личные, так и кланово-групповые, идущие вразрез с интересами общества.

Несмотря на то, что тема политического лидерства проработана достаточно подробно, проблема патриотизма правящей политической элиты является слабо изученным направлением в отечественной политологии и социологии и требует более глубокого исследования в условиях пагубного влияния различных внешних и внутренних факторов на правящий слой России, в частности, и на национальную безопасность страны в целом.

Заметный вклад в разработку проблемы патриотизма на современном этапе внесли отечественные философы и педагоги А.К. Быков, А.Н. Вырщиков, С.Ю. Иванова, С.Н. Климов, С.Н. Костылев, М.Б. Кусмарцев, В.И. Лутовинов⁹⁹ и другие. Так, В.И. Лутовинов рассматривает патриотизм как важ-

⁹⁷ Боровиков М.И. Патриотизм как критерий отечественной элиты. //Журнал ПОЛИТЭКС//. URL: <http://www.politex.info/content/view/570/> (дата обращения 26.09.15).

⁹⁸ Баргилевич О. Что такое патриотизм. //Проза.ру//. URL: <http://proza.ru/2010/09/30/647> (дата обращения 26.09.15).

⁹⁹ Лутовинов В.И. Патриотизм: история, современность и будущее России. М.: НИЕВ, 1997; Лутовинов В.И. Патриотизм и проблемы его формирования у российской молодежи в современных условиях: Социально-философский анализ: Дисс. ...д-ра филос. наук. М., 1998;

нейшее качество личности и жизненный принцип человека. Он анализирует патриотизм с аксиологических позиций в качестве одной из значимых непреходящих ценностей, присущей всем сферам жизни общества и государства¹⁰⁰, рассматривает влияние процессов глобализации на патриотизм, уделяя особое внимание принципам формирования патриотизма в современном российском обществе.

В рамках данного направления были исследованы проблемы эволюции российской правящей политической элиты (Ашин Г.К., Малков С.Ю., Гаман-Голутвина О.В., Дискин И.Е., Зелетдинова Э.А., Кислицин С.А., Крыштановская О.В., Охотский Е.В., Понеделков А.В.)¹⁰¹, различные точки зрения на социальный состав и мобильность политической элиты (Бухарин С.Н., Малков С.Ю., Игнатов В.Г., Усова Ю.В., Махрова О.Н., Наронская А.Г., Мохов В.П., Понеделков А.В., Заславская Т.И., Сидоренко И.Н., Старостин А.М., Кочетков А.П.)¹⁰².

Несмотря на обширный круг рассматриваемых вопросов и многообразие научных публикаций, в разной степени связанных с исследуемой в работе проблемой, большинство из них сосредоточены на отдельных аспектах изучения правящей политической элиты. Что же касается комплексных исследований, основанных на системном подходе к изучению патриотизма правящей политической элиты, с учётом многоаспектности объекта исследования, то таких работ на сегодняшний день практически нет. В изучении патриотизма правящей политической элиты остаются значительные пробелы.

Вследствие этого цель исследования заключается во всестороннем изучении, целенаправленной теоретической проработке и объективной оценке правящей политической элиты как субъекта власти и патриотически ориентированной деятельности в условиях глобализации, а также тенденции и характер изменений, происходящих в правящей элите и их влияние на защи-

Лутовинов В.И., Мельниченко И.И. Развитие патриотизма в России XXI века. М.: Светотон, 2004; Лутовинов В.И. Проблемы утверждения российского патриотизма в условиях глобализации // Власть. 2004. № 10. 34-41 с.; Лутовинов В.И. Влияние глобализации на состояние патриотизма и его развитие в современном российском обществе // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2006. Т. 17. № 4. 33-40 с.; Лутовинов В.И. Влияние глобализационных процессов на формирование патриотического и национального сознания граждан России // Вестник ВЭГУ. 2008. № 3. 45-53 с.; Лутовинов В.И. Военно-патриотическое воспитание российской молодежи. - М.: РАГС, 2010.

¹⁰⁰ Лутовинов В.И. В патриотизме молодежи- будущее России. М.: Фонд Андрея Первозванного, 1999.-20 с.

¹⁰¹ Особенности формирования структуры региональной политической элиты в системе постсоветской России (1991–1999 гг.) // Исторические, философские, политические, юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 1. – С. 158–160 (реферируемое издание).

¹⁰² Изучение региональной политической элиты 1991–1999 гг. в России: вопросы теории и практики // Исторические, философские, политические, юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – №4. – Ч. I. – С. 135–137 (реферируемое издание).

щённость, стабильность и устойчивое развитие государства, его безопасность, суверенитет и территориальную целостность.

Методологическую основу подхода к рассмотрению основных вопросов составили:

- анализ и обобщение научно-методической и специальной литературы отечественных и зарубежных авторов;
- исторический и социально-политический метод исследования возникновения, формирования и развития правящих политических элит;
- метод аналогии;
- метод классификации;
- метод экспертных оценок;
- метод систематизации.

1. ПРАВЯЩАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА КАК СУБЪЕКТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ И БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Правящая элита и интересы российского государства в историко-патриотическом контексте (XV–XX вв.)

Для объективного познания такого явления как патриотизм правящей элиты Российского государства необходим исторический и политический анализ закономерностей становления, трансформации, в том числе деградации, а также обновления правящих элитных групп в процессе решения сложных проблем и преодоления исторических испытаний. Без этого невозможно дать соответствующую оценку современной правящей элите, её патриотизму и той роли, которую она играет в процессе реформирования страны и обеспечения её национальной безопасности.

Российскому государству более тысячи лет, и все это время вопросы становления национального самосознания народа, развития государственного управления и формирования властного слоя с учётом особенностей исторической эпохи были важнейшей задачей правителей страны. Формирование отечественных правящих элит происходило в особых исторических условиях и на протяжении веков сопровождалось острой конкуренцией между представителями различных правящих сил, стремящихся во власть. В эволюции отечественного правящего слоя можно выделить несколько исторических этапов: древнерусский, имперский, советский и современный. Общим для всех указанных периодов является ключевая роль правящей элиты как субъекта политического управления в историческом развитии русской, российской цивилизации.

Анализируя древнерусский период становления правящей элиты Руси необходимо отметить, что в период царствования Ивана IV продолжалось

всемерное возвышение московского княжества, ставшего центром собирания российских земель. В это время происходили определённые изменения в составе, структуре, менталитете правящей элиты Руси. Уже в первые годы своего правления царь ослабил влияние бояр, опираясь на выходцев из менее знатной и родовитой среды. Об этом, в частности, свидетельствует состав Избранной рады – своеобразного неформального правительства, в состав которого входили приближенные царя.

Одна из главных политических задач царя заключалась в преодолении последствий боярского произвола и борьбы боярских группировок между собой. Именно с этой целью в 1559 г. был созван Собор примирения, ставший первым из соборов, впоследствии получивших название «Земский». Из бояр и других представителей элиты управлять отдельными регионами на доходные должности, обеспечивающие «кормление» их обладателей, царём назначались наместники. Необходимо отметить, что «традиции «кормления», которые глубоко укоренились в российской элите и представляли по существу узаконенную коррупцию, оказывали разлагающее влияние на эту элиту, да и на общество в целом»¹⁰³. И хотя Ивану Грозному и не удалось полностью преодолеть негативные черты боярства, как правящей элиты Московского государства, во время его правления был сделан важный шаг в сторону усиления роли правящей элиты нового типа – дворянства, ставшего господствующим классом Московского царства и Российской империи в последующие три столетия.

Замещение служилым дворянством родовитого боярства как высшего слоя правящей элиты требовало коренного изменения в сфере земельной собственности. Поэтому в период опричного террора земли бояр изымались и перераспределялись, а взамен их бывшим владельцам предоставлялись поместья на тех же правах, что и дворянам. Это требовало дальнейшего перераспределения бывших вотчинных земель, что неизбежно делало их обладателей новыми объектами опричного террора. Но если для самой опричнины имеется рациональное объяснение, то методы и формы её осуществления были иррациональны и не позволили достичь всех поставленных целей. Опричнина сама стала мрачным эпизодом политической истории Руси и предпосылкой последующего драматического периода – Смутного времени.

Великая смута начала XVII в. была эпохой великого бесчестия. Проходимцы всех мастей превосходно чувствовали себя на просторах русской жизни. На троне, сменяя друг друга, являлась череда правящих самозванцев, а их окружение превращалось в самозванческую элиту. Летом 1608 года рядом с Москвой у села Тушино возникла новая столица – тушинский лагерь Лжедмитрия II, где действовали все традиционные московские государственные институты, куда московская элита, не побрезговав, потянулась к самозванцу за высокими чинами, почётными местами и иными жизненными блага-

¹⁰³ Некоторые особенности рекрутирования российской элиты: история и современность. Материалы научно-практической конференции с международным участием, 27-28 октября 2014 г., Ростов-на-Дону. – Ростов н./Д.: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС. – С. 37.

ми. В этот трагический период в патриотических действиях именно русского народа начинается формирование национальной идеи служения Отечеству, и отчётливо проявляются принципы нравственных устоев и морального долга народа перед обществом и государством.

В ходе создания централизованного русского государства идея защиты русской земли наполнялась верой в растущую мощь страны, менялась роль монарха, ставшего единоличным правителем и осуществлявшего авторитарное правление. Менялась роль и правящей элиты Руси, стремящейся править не самостоятельно, а через центральную власть. Патриотическая идея защиты русской земли наполняется историческим оптимизмом, верой в растущую мощь страны. Слава и доблесть русских воинов, проявленные в борьбе с врагами, служили для молодых поколений примером отваги, мужества, чувства преданности Родине¹⁰⁴.

Дальнейшее укрепление самодержавного правления и создание служилой бюрократии происходило во время царствования Михаила и Алексея Романовых. Царь Алексей Михайлович, идеалом для которого была государственная, прямая и нелицемерная служба, пошёл по единственно правильному пути: он работал над возвращением патриотической правящей элиты. Много работая и усердно молясь, царь воспитывал элиту личным примером, требуя от служивой знати усердия и постоянства при осуществлении государственной службы. В результате русская правящая элита стремительно обновлялась, в управлении государством появились люди «великие» службой, которые были способны к решению стратегических задач, к работе над крупными национальными проектами, такими, как украинский проект – принятие Украины в русское подданство. Для реализации указанного проекта в Москве был создан малороссийский приказ, особое государственное учреждение, возглавленное крупнейшим государственным деятелем своего времени Артамоном Матвеевым.

В истории монархии Романовых после каждой либеральной реформы следовала реакция к ужесточению центральной формы управления и обновления царской администрации. Причиной для проведения реформ и обновления правящей элиты являлись неудачные исходы войн и массовые народные волнения, вызванные некомпетентным руководством. Несмотря на это, власть монархов держалась на вере в святость передачи власти по наследству, верности народа традиционным ценностям и привычке безропотно подчиняться власти имущим.

Российские самодержцы воспринимались народом как наместники Бога на земле и не ограничивались какими-либо юридическими нормами. Так, имперский период генезиса правящей элиты России широко известен примером Петра I, начавшего более чем двухсотлетний процесс интеграции «европейских мозгов» в российский правящий класс. Этот процесс был прерван лишь в 1917 году, хотя и большевики пользовались помощью «буржуазных специ-

¹⁰⁴ Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях. – Под общ. ред. А.К. Быкова и В.И. Лутовинова. М.: Планета, 2010. – С. 12.

алистов» из числа «бывших», как и технологической помощью иностранных специалистов (числом многие тысячи), содействовавших индустриализации. На самом деле «Пётр мог бы и не прибегать к услугам всяких там Лефортов, если бы отечественный правящий класс того времени, погрязший в дремучей косности, не встал стеною на пути модернизации»¹⁰⁵.

Для осуществления смелых реформаторских замыслов и преодоления инерции традиционализма Петру была необходима модернизированная, энергичная управленческая элита. И он умел находить «организаторские таланты, поднимая в элиту наиболее способных, проявивших себя представителей более низких страт общества»¹⁰⁶. «Птенцы гнезда Петрова» – так принято называть российскую правящую элиту начала XVIII столетия. Этих людей царь Пётр специально подбирал, возвышал и неутомимо пестовал. Он стремился создать элиту по собственному проекту, с чистого листа, как бы заново. И поэтому всеми средствами требовал от своего ближнего окружения демонстративного отречения от обычаев отцов и дедов.

Рекрутирование административно-политической элиты осуществлялось в соответствии с «Табелем о рангах всех членов воинских, статских и придворных...» и проводилась на основе личных заслуг. Все дворяне должны были начинать службу «без чинов» и подниматься по установленной лестнице чинов в 14 классов¹⁰⁷. При этом высшую правящую элиту составляли представители первых 5 классов «Табеля о рангах».

Именно с реформ Петра I начинается специальная подготовка военных и гражданских государственных элит, воспитание и обучение их таким образом, чтобы они не жалели своей жизни для блага Отчизны, служили ей преданно и честно. Сам царь позиционировал себя первым слугой Отечества и понимал государство как «общее благо», за что Сенатом ему был присвоен титул «Отец Отечества».

Н.Г. Чернышевский писал: «Для нас идеал патриота – Пётр Великий, высочайший патриотизм – страстное, беспредельное желание блага Родине, одушевлявшее всю жизнь, направлявшее всю деятельность этого великого человека»¹⁰⁸.

Правящая элита эпохи Анны Иоанновны была противоречивой, преследующей разные цели и решающей диаметрально противоположные задачи. Так, члены Верховного тайного Совета пытались ограничить самодержавие

¹⁰⁵ Бовт Георгий. Некем взять. Георгий Бовт о необходимости ротации элит // [Газета.ru]. – 2014. – 8 декабря. URL: <http://www.gazeta.ru/comments/column/bovt/6332869.shtml> (дата обращения 26.12.2014).

¹⁰⁶ Некоторые особенности рекрутирования российской элиты: история и современность. Материалы научно-практической конференции с международным участием, 27-28 октября 2014 г., Ростов-на-Дону. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС. – С. 39.

¹⁰⁷ Г. К. Ашин, А.В. Понеделков А.М., А.М. Старостин, С.А. Кислицин. Основы политической элитологии. Изд. 3-е, доп. – М.: Легенда, 2015. – С. 253.

¹⁰⁸ Чернышевский Н.Г. Полное собрание сочинений: В 15 т. / под ред. В.Я. Кирпотина. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1947. – Т. 3. – С. 137.

и навязать Анне подобие конституции, в которой декларировался ряд требований по ограничению верховной власти. Автор множества проектов реформ Михаил Аврамов предлагал императрице исправить наиболее болезненную часть петровских реформ – государственную опеку церкви, её жёсткий контроль и восстановить в России патриаршество, за что был приговорён к пожизненной ссылке в Охотск. Но основная часть правящей элиты, выступающая на первых ролях государства, состояла из людей безыдейных и заурядных, ловких дельцов и фаворитов, желавших хорошо устроиться и беззаботно жить. Символом эпохи и ярким представителем правящей элиты стал всесильный фаворит императрицы – немец Бирон, человек случайный, грубый, малообразованный, почти не говоривший по-русски.

В начале XVIII столетия произошло обновление государственной идеи: на смену религиозной ментальности пришли новые светские принципы, главный из которых – «служение Отечеству и своим ближним» – стал основой национально-культурной идентификации¹⁰⁹.

Русская правящая элита, сложившаяся за тридцатилетнее правление Екатерины Великой, имела такие качества, как талант, опыт, масштаб личности, умение мыслить и делать дело – таковы в ту пору высокие требования к правящему слою. Недаром среди «екатерининских орлов» мы видим столько значительных, масштабных и высоко патриотичных личностей: Никиту Панина и Ивана Бецкого, Петра Румянцева и Григория Потёмкина.

Следует отметить, что на протяжении всей российской истории патриотическая идея правящей элиты развивалась в тесной связи и под значительным влиянием многочисленных военных конфликтов, в которых участвовала страна. Екатерина Великая в эпоху своего правления окончательно освободила дворян от обязательной воинской службы, превратила их в привилегированное сословие, не обязанное государству службой и не платящее налоги, что и способствовало формированию праздного образа жизни, инфантилизации дворянства и, как следствие, привело к запуску процесса деградации элиты, которая во многом выродилась уже к середине XIX в., когда значительная часть высшего света России соперничала в Крымскую компанию Франции и Англии.

Кроме того, Екатерина Великая, увлечённая идеями западноевропейских философов-атеистов, распространяющих рационализм и свободомыслие, значительно сократила в стране число монастырей, что нанесло урон влиянию церкви на духовное и нравственное, а также патриотическое просвещение и воспитание, как правящего слоя, так и простого народа. Вместе с тем и в эпоху царствования Екатерины Великой многие выдающиеся государственные и военные деятели глубоко осознавали религиозные основы патриотизма. Ярким примером такого патриотизма является жизнь и огромные заслуги перед страной выдающихся полководцев Александра Суворова и Фёдора Ушакова.

¹⁰⁹ Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях. Учебное пособие / под общ. ред. К.А. Быкова и В.И. Лутовинова. – М.: Планета, 2010. – С. 15.

В XIX в. происходит внезапная смена правителей на российском престоле. Император Павел I отменил жалованную грамоту «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству», чем вызвал недовольство правящей элиты. Убийство Павла было осуществлено заговорщиками с ведома его 23-летнего сына Александра, который знал о готовившемся покушении. Правящая элита, посадившая на трон Александра I, преследовала прежние своекорыстные цели: сохранить и упрочить в России самодержавно-крепостной строй, а также оставить неизменной социальную природу самодержавия как диктатуры дворянства. В итоге дворянские привилегии были восстановлены, а дворянам предоставлялась право занимать новые государственные должности.

Бюрократическая имперская правящая элита эпохи Николая I производила горы бумаг: бесконечные циркуляры, отчёты, предписания. Бумаги погребали под собой все и вся, любое живое начинание. Попытка правящего слоя хотя бы начать отмену крепостного права закончилась ничем: нелепым законом 1842 года «Об обязанных крестьянах». Способность к деятельности и умение претворять в жизнь необходимые начинания николаевская правящая элита благополучно утратила. Это были годы «бесправия, взяточничества и бессудия»¹¹⁰ — как характеризовал их сенатор и тайный советник А.Г. Казначеев.

Во второй половине XIX в. Россия неоднократно подвергалась нашествию леворадикальных теорий с Запада. Она пережила восстание декабристов с их революционным планом коренного преобразования государственного строя, отмену крепостного права и эпоху великих реформ, которые проводились императором Александром II и имели целью усовершенствование российской общественной, экономической, социально-правовой жизни, приспособление её устройства к развивающимся буржуазным отношениям и урбанизации, повышение мобильности населения, развитие коммуникаций. В патриотическом ключе происходило становление правящей элиты, «профессиональная, художественная и научная элита, вдохновенно созидавшая новые формы общественной жизни. К концу XIX в. сформировалось понимание общественного долга не только как чиновничьей службы государству, но и «служения народу»¹¹¹.

Главными из этих реформ были: Крестьянская (отмена крепостного права в 1861 г.), Земская и Судебная (1864 г.), Военная реформа, реформы в сфере печати, образования и др. Реформы проходили сложно и противоречиво. Они сопровождались конфронтацией различных политических сил общества того времени, среди которых отчётливо проявили себя идейно-политические направления, такие как консервативно-охранительное, либеральное, революционно-демократическое.

¹¹⁰ Казначеев А.Г. Между строками основного формулярного списка: 1823 // Рус.старина. 1881. № 12. — С. 821.

¹¹¹ Д. Бредли. Общественные организации в царской России. Наука, патриотизм и гражданское общество. Хронограф. М.: 2012 — С. 34.

Свершения русской правящей элиты эпохи Великих реформ очевидны. Вместе с тем, изъяны той же самой послереформенной правящей элиты заслуживают не меньшего внимания. «Правление Александра II – типичный пример правления «семьи». Так, продажу Аляски «протолкнули» великие князья – дяди царя, особенно Константин, а главным связным с американцами выступил какой-то барон, о судьбе которого после сделки даже историки ничего не знают – как испарился»¹¹². Те же люди допустили формирование в России так называемой контрэлиты, которая отвергала не только реформы, но и все фундаментальные ценности русской жизни. Сила и убежденность контрэлиты действовали неотразимо на фоне полнейшей безыдейности прежнего правящего слоя.

Александр III вступил на престол после трагической гибели своего августейшего родителя, погибшего от рук террористов-народовольцев. Случившееся оказало влияние на монарха и укрепило настроения консервативно настроенной части правящей бюрократии и двора, что привело к продолжению либеральных реформ, принятию ряда жестких мер внутреннего самоуправления, способствующих развороту ориентации страны от губительной западной идеологии. «Совершенно очевидно, что при этом царствовании происходило размежевание с Западом!»¹¹³.

Именно в период царствования Александра III произошло усиление патриотизма в России, строительство Великого Сибирского пути, оздоровление экономики, реформирование армии и флота. Царь «любил все русское и презирал роскошь¹¹⁴», а «всех членов царской фамилии -великих князей и княгинь держал в надлежащих рамках в соответствии с их положением»¹¹⁵. Опора на развитие отечественной культуры, повышение роли Православной церкви, обращение к русским корням и истокам неизбежно вели к преобразованию властного слоя в национальную правящую элиту. Однако император испытывал огромные трудности, пытаясь подобрать людей для реализации национальных проектов. Понимание государственных задач давалось русской правящей элите с трудом.

В годы правления Николая II Россия вышла в своём развитии на самые высокие экономические рубежи и пережила самые глубокие и обширные социальные потрясения. Царь реально поддерживал суверенитет России и ставил его выше интересов международной финансовой олигархии, которая только нарождалась, укреплялась и впоследствии втянула весь мир в Первую мировую войну, как потом и во Вторую.

Следует отметить, что влияние сословно-бюрократического подхода на формирование государственной службы была чрезвычайно сильно, и поэтому

¹¹² Паршев А.П. Почему Россия не Америка. Крымский мост – 9Д, Форум: М.: 2003. – С. 149.

¹¹³ Паршев А.П. Почему Россия не Америка. – 137 с.

¹¹⁴ Русский торгово-промышленный мир. М., Планета, 1993, http://samlib.ru/p/primachenko_p_a/rysskitorgovo-promushlenimir.shtml http://samlib.ru/p/primachenko_p_a/rysskitorgovo-promushlenimir.shtml (дата обращения 20.10.15).

¹¹⁵ Там же.

имперская правящая элита той эпохи в основном представлена многочисленными представителями русской императорской семьи – великими князьями дома Романовых, что оказывало негативное влияние на обновление элитного слоя и развитие российской государственности.

К началу XX в. правящий слой комплектовался выходцами из военной среды, а качественный состав правящей элиты России представлен в основном российским генералитетом, который, в свою очередь, по мнению выдающегося отечественного историка П.П. Зайончковского, более чем на 70% состоял из представителей русской аристократии. Николаевская правящая элита располагала огромными человеческими, финансовыми, административными, информационными ресурсами. Однако при этом ясного понимания, как в складывающейся ситуации грядущих революционных потрясений планетарных масштабов эффективно распорядиться ими у элиты не было.

Появление в России III Государственной думы не могло не повлиять на состав и качество правящего слоя. В лице А.И. Гучкова новая русская элита настойчиво заявляла о своих правах. Политика в России перестала быть делом династическим и обрела публичность. По свидетельству современника, III Дума явилась «созданием Столыпина»¹¹⁶. Идея Столыпина заключалась в постепенном создании новой национальной правящей элиты, в которую должны были войти как представители власти, так и представители общества. Вместо этого со стороны элит в России продолжала набирать силу антиправительственная пропаганда. Демократические свободы позволяли контрэлите организовывать всевозможные оппозиционные структуры, которые активно влияли на ценностные ориентации и поведенческие стереотипы в обществе. «Заговор так называемого «Прогрессивного блока» Государственной Думы, определённых кругов высшего генералитета, дворянства и разных тайных обществ России и правящих кругов Атланты, направленный лично против Николая II и Царской власти вообще, назревал многие годы»¹¹⁷.

В результате указанных процессов произошёл разрыв взаимосвязи императора с большей частью правящей элиты. Сочетание всемирно-исторических факторов, социально-экономических противоречий, ослабление патриотизма и усиление духовного кризиса российского общества, рост межнациональных противоречий, угроза голода, военных проблем и конфликт внутри правящих элит привели в итоге к Февральской революции.

Подводя итог имперского периода развития правящей российской элиты, необходимо отметить, что наследственные монархи, вступление во власть которых трактовалось как результат божественного предопределения, думали не о власти, которая дана им при рождении, а том, как лучше эту власть употребить. «Власть Царя, царский строй, осмеянный и раздавленный большевиками, на

¹¹⁶ Красильников Н. П.А. Столыпин и его деятельность в первой, второй и третьей Государственной думе. – СПб. 1912. – С. 33.

¹¹⁷ Мирек А.М. Красный мираж. Палачи великой России. – М.: ООО «Печатный дом «Каскон», 2012. – С. 230.

поверку оказывается истинно гуманным, добрым, нацеленным на процветание страны и народа, так как власть при нем принадлежит человеку высоко нравственному, державшему ответ перед Богом, любящего свой народ как родных детей. Именно при такой власти укрепляется духовность, нравственность, взаимопомощь в общественном сознании на всех его уровнях»¹¹⁸.

Революция 1917 года заложила основы иного государства с новой коммунистической идеологией, и как следствие, совершенно другим патриотизмом. Несмотря на то, что партократическая теория элит отрицала элитарность, социальное неравенство и политическое господство, в советский период сформировалась новая разновидность политического лидерства – вождизм. Становление правящей элиты России в этот период характеризуется радикальными государственными преобразованиями всех сторон жизни страны, имеющими энтропийный характер.

Во время Октябрьской революции большевистская верхушка превратилась из контрэлиты в правящую политическую элиту, сосредоточившую в своих руках все рычаги власти от имени пролетариата. Встав во главе государства, большевистская элита сразу же обнаружила неоднородность своего состава и внутреннюю противоречивость. После революции и последующей за ней гражданской войной была ликвидирована правящая аристократическая элита имперской России, и за короткий срок сформировалась новая структура общества и механизмы управления ею посредством номенклатурной системы. Именно в номенклатуре родился позиционный подход в выстраивании элитной карьеры в качестве доминирующего. К сожалению, руководители страны, пришедшие к власти на плечах революции, так и не смогли предложить работающую модель качественного воспроизводства элит, в результате чего советские руководители к концу XX в. представляли собой деградирующий кластер, обладающий многочисленными привилегиями и заинтересованный в сохранении тоталитарной системы.

В двадцатые годы XX в. партийная верхушка, состоящая из старой революционной гвардии, заявила свои законные права на роль правящей элиты, призванной выполнять руководящие функции и, в конечном итоге, стала «новым правящим классом», который сосредоточил в своих руках всю полноту власти. Власть партийной элиты представляла собой директивно-управляемую вертикально-интегрированную систему. Под пропагандистской доктриной о «диктатуре пролетариата» было скрыто правление партийной элиты, достигшей вершины в советской иерархии должностей и званий и, уже в 1920–1930 гг., институционализированной в качестве закрытой привилегированной страты¹¹⁹.

В дальнейшем большевистская диктатура в своей деятельности будет опираться не на элиту, а на аппарат, обеспечивающий тотальную регламента-

¹¹⁸ Мирек А.М. Красный мираж. Палачи великой России. – С. 235.

¹¹⁹ Ильин В.И. Государство и социальная стратификация советского и постсоветского обществ. 1917-1996 гг. Сыктывкар, 1996. – С. 35.

цию и тотальный контроль партийных кадров. Впервые неодолимое могущество аппарата продемонстрирует XIII съезд партии. Съезд послушно проигнорирует посмертную волю Ленина – завещание ушедшего из жизни любимого вождя, в верности которому клялась вся партия.

В начале тридцатых годов произошло значительное обновление правящей элиты государства, в ходе которого Сталин полностью подчинил деятельность партийного аппарата задачам формирования авторитарно-бюрократического режима. Бюрократизация внутрипартийных отношений, наряду со сломом НЭПа в экономике и началом насильственной компании по раскулачиванию зажиточного и части среднего крестьянства, вызвали новую волну сопротивления интеллигентской части партийной верхушки. Разгромив её, сталинский режим начал генеральную чистку партии и, прежде всего, большевистской правящей элиты.

В СССР во второй половине тридцатых годов уже оформился тоталитарный политический режим личной власти Сталина. Большевистская правящая элита утратила свою самостоятельность и попала целиком и полностью в зависимость от воли вождя. Всеохватывающие репрессии привели практически к полному уничтожению «старой» партийной гвардии с одной стороны, и к изменению облика всей правящей элиты с другой.

«Сталинская номенклатурная элита – это элита страха перед непредсказуемой волей вождя»¹²⁰, и её гибель была закономерным финалом эволюции старой партийной гвардии, не удержавшейся на достигнутых высотах, заколенившей в своих привилегиях и гордыне, оторвавшейся от народа и тем самым обречённой на страшный конец.

Рекрутирование элиты путём регулярных репрессивных чисток, осуществлявшихся Сталиным, совершенно не устраивало правящую элиту СССР после его смерти. Именно поэтому партийная номенклатура поддержала Хрущева и обеспечила его победу над Берией – естественным наследником Сталина. При Хрущеве произошла относительная либерализация и частичная замена правящей элиты. Ограничения в привилегиях для высшей номенклатурной страты смягчались, «номенклатурщик имел право на загородный дом, благоустроенную квартиру, дачу и машину, жалование, возможность поездок за рубеж. Плюс элитный отдых, билеты в театр на хорошие места»¹²¹.

Обновление высшего эшелона власти привело к тому, что новые правящие элиты стали включать два основных слоя: партийная элита, основу которой составили профессиональные партийные работники и хозяйственно-управленческая элита, состоящая из руководителей крупных промышленных предприятий, министерств и ведомств. Причём, именно хозяйственно-управленческая, а не партийная элита стала доминирующим элементом в структуре советской

¹²⁰ Г.К. Ашин, А.В. Понеделков А.М., А.М. Старостин, С.А. Кислицин. Основы политической элитологии. Изд. 3-е, доп. – М.: Легенда, 2015. – С. 272.

¹²¹ Бухарин С.Н., Малков С.Ю. Эволюция элиты (материалы исследования). – М.: Академический проект; Гаудеамус, 2014. – С. 136.

политической элиты. Партийная элита являлась олицетворением власти, формировала же и направляла последнюю хозяйственно-управленческая элита¹²².

Л.И. Брежнев и номенклатурная правящая элита действовали в рамках системы достаточно эффективно приблизительно до середины 1970-х гг. Именно в это время стали проявляться заметные симптомы приближающегося застоя в развитии экономики, особенно в сельском хозяйстве. Ситуация требовала радикального обновления всех сторон жизни общества, но деградирующая номенклатурная элита во главе с заболевшим лидером оказалась не в состоянии обеспечить качественное руководство страной. Конституция 1977 г. официально закрепила руководящую роль КПСС, а, следовательно, и роль сложившейся элиты, при полном отсутствии механизма ротации стареющей партийной номенклатуры. Удерживая дряхлеющего Брежнева на посту генсека, правящая элита решала собственные личные и корпоративные проблемы, сохраняя непродуктивный курс конфронтационной внешней и консервативно-застойной внутренней политики.

В семидесятых годах кадровое пополнение номенклатурной элиты снизу, как это было во время ленинского призыва и после сталинских репрессий, фактически прекратилось. В партийно-элитном строительстве утвердилась практика индивидуального отбора молодых коммунистов, не связанных с социально-клановыми группировками, не запятнанных каким-либо образом и продемонстрировавших свою надёжность и дисциплинированность. Будучи всем обязанные местной административно-политической группе руководителей, в круг которых они были допущены, новобранцы стремились любой ценой делать карьеру, воспроизводя дух и букву существующих партийно-элитных отношений.

С целью противостоять напору бюрократического консерватизма в обществе нарастало понимание необходимости обновления люмпенизированной и деградирующей правящей элиты. Все более усиливающийся разрыв между псевдокоммунистической элитой и народом объективно создавал предпосылки для образования демократической оппозиционной контрэлиты. Эти функции выполняло так называемое диссидентское движение, к которому примкнули, с одной стороны, часть сторонников демократического социализма, требовавшие решительной десталинизации общества, с другой стороны, – сторонники либерально-демократической ориентации буржуазного типа. При всей своей разнородности и аморфности, это движение подготовило кадры и, самое главное, сформировало комплекс идей и аргументов в пользу демократических преобразований. Несмотря на аресты практически всех участников движения и его фактическую ликвидацию в организационном плане, оно заложило основу для развития антисоветских, антисоциалистических партий и организаций.

Многолетнее влияние номенклатурной системы обусловило вырождение советской правящей элиты, и уже в первые перестроечные годы в её рядах

¹²² Усова Ю.В. Политические элиты современной России: динамика и позиционирование: дис. ...кан. полит. наук. – Владикавказ: ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова», 2014. – С. 96.

произошли значительные изменения. Только в 1989 году в отставку были отправлены «все члены ЦК, работники суда и прокуратуры, каждый второй военачальник, 40% дипломатов, 24% министров. 25% ответственных работников аппарата ЦК КПСС, 23% первых секретарей областных и республиканских комитетов партии. Произошло значительное омоложение кадров – средний возраст тех, кто входил в элиту, составлял теперь 52 года (до перестройки – 68,5). Значительные изменения произошли и в Совете Министров СССР – увеличилось число министров, уровень образования которых соответствовал характеру выполняемой работы (58%), возросла доля тех, кто впервые оказался в министерской должности (34,2%), наконец, среди министров появились беспартийные, чего не было раньше»¹²³.

Вместе с тем сформированная напех М. С. Горбачёвым правящая элита в основном оказалась бездарной и непрофессиональной, что и привело впоследствии к геополитической катастрофе, затронувшей не только СССР и страны социалистического лагеря, но и большинство стран на планете. Это обстоятельство в политике отнюдь не соответствовало развитию объективных глобальных, в частности, гуманистических тенденций, а тем более утверждению новых общечеловеческих ценностей, как пытались тогда об этом говорить.

Проводя трансформационные политические преобразования М. Горбачёв, как и Н. Хрущев, опирался на уже существующие структуры и властные механизмы, внося в них персональные изменения. Хрущев вытеснял из правящего слоя явных последователей Сталина, расставляя всюду «своих людей», но те отказались от него при первой же возможности. «Корпоративные интересы, как и в большинстве случаев, опять оказались определяющими»¹²⁴.

При М.С. Горбачеве значительно изменилось экономическое положение политической элиты – если раньше её представители могли лишь пользоваться материальными благами, хотя и довольно значительными, то теперь правящий слой смог активно включиться в экономическую деятельность и зарабатывать на государственной собственности немалые средства. «Представители политической элиты конца 1980-х – начала 1990-х годов смогли совершить настоящую экономическую революцию в стране: по сути, они стали первыми частными собственниками в стране. Используя свои властные полномочия, они смогли приватизировать наиболее прибыльные отрасли экономики, отстранив от участия в приватизации широкие слои населения»¹²⁵.

В этой связи необходимо отметить, что попытка воспитать на базе марксизма-ленинизма правящую элиту провалилась, «места элиты заняли или люди с двойной моралью, или середнячки, из которых получились бы хорошие администраторы, но не мыслители. В итоге государство осталось без

¹²³ Ашин Г.К., Охотский Е.В. Курс элитологии. – М., 1999. – С. 237-242.

¹²⁴ Крыштановская О.В. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. 1995. № 1

¹²⁵ Самойлова Е.Н. Политическая элита России XX века: некоторые особенности формирования и деятельности. Автореф. дис. ... канд. политич. наук. – М., 2004 г.

головы»¹²⁶. В результате в середине восьмидесятых годов XX в. в СССР начинаются процессы формирования контрэлиты из представителей демократических движений и научной и творческой интеллигенции. В ходе этих процессов произошла частичная трансформация номенклатуры и формирование новой правящей элиты. Место старой аристократии заняла новая, и прошлое воссоздалось в своём худшем варианте.

Подводя итоги советского периода генезиса правящей элиты, необходимо отметить, что из восьми руководителей советского государства «трое завершили правление с огромным минусом, с катастрофическими последствиями. Это Н.С. Хрущёв, М.С. Горбачёв, Б.Н. Ельцин. Они творили, что им заблагорассудится, не считаясь с интересами Отечества»¹²⁷. СССР разрушился, потому что элита стала для народа чужой и надоевшей, и народ отказался защищать её. В этой ситуации никакой «пятой колонны» для фрагментации государства уже не требовалось, и дальнейшие разрушительные процессы были запущены и стали необратимыми.

«В конце XX в. в России происходят процессы, сходные с процессами, происходящими во второй половине XVII в. Польше»¹²⁸, основным ресурсом которой была её обширная территория, частями которой польская правящая элита и рассчитывалась за сохранение своего комфортного существования. Стремительная деградация советской правящей элиты к концу двадцатого столетия привела к развалу Советского Союза, где без войны был осуществлён разгром великой державы с катастрофическими последствиями. Элита ради сохранения своего привилегированного положения, приватизации номенклатурных благ и государственной собственности пошла на раздел страны. Процесс возглавили партийные руководители национальных республик, привлекая зарубежные ресурсы для сохранения устойчивости эволюционных систем вновь образованных государств. Один из ключевых недостатков правящей элиты того времени заключался в том, что высшее руководство страны было совершенно не заинтересовано в сохранении советского строя. Осколки империи стали деградировать, ослабляться и терять свой суверенитет. Ряд политических и общественных деятелей России декларировали идеи отказа от Дальнего Востока, Сибири и Северного Кавказа.

Несмотря на столь трагический исход, необходимо отметить, что и сегодня многонациональный и многоконфессиональный народ России, как и его правящая элита, живёт на патриотической и культурной основе достижений советского периода. Именно советская цивилизация проделала огромную работу по сохранению и развитию языков малых народов страны, созданию системы современного образования, науки, литературы, искусства и в целом культурной среды.

¹²⁶ Проект Россия. Вторая книга. Выбор пути. – М.: Эксмо, 2007. – С. 358.

¹²⁷ Политика у порога твоего дома. Избранные публицистические и аналитические статьи (2000-2008 гг.) – М.: Красная звезда, 2008. – С. 57.

¹²⁸ Бухарин С.Н., Ракитянский Н.М. Россия и Польша. Опыт политико-психологического исследования феномена лимитрофизации. – М.: Институт русской цивилизации, 2011.

1.2. Правящая политическая элита в условиях становления и развития новой российской государственности (с начала 90-х гг. XX в.)

В начале девяностых годов России был предоставлен шанс, войти в мир, где сложно организованные личность и общество становятся ведущими факторами развития, однако дефицит самостоятельных, морально мотивированных субъектов оказался слишком велик, а качество правящего класса – низким. В стране произошёл слом все менее компетентной номенклатуры, стремящейся снять с себя ограничения, накладываемые официальной идеологией, что привело к столкновению между футуристическими амбициями и бытовым благоденствием правящей элиты при временном консенсусе, достигнутом за счёт ресурсов топливно-энергетического комплекса.

В распаде СССР отчасти виновата система, зачастую пропускавшая на ключевые места людей безответственных, не способных размышлять и самостоятельно принимать решения, слепо верующих вождю и партии. Номенклатурная система управления сменилась «безбрежной демократией и свободой»¹²⁹. Логика номенклатурных безбожников разрушила огромную империю. «Попав на вершину общества, они восприняли своё положение не как бремя и служение, а как подарок судьбы. Мир так устроен, что общество идёт туда, куда идут те, кто в обществе почитается за элиту. В обществе, не поднимающемся в своих стремлениях выше материальных целей, элитой считают власть имущих, богатых и знатных»¹³⁰. Деградация демократических институтов, отсутствие у правящей элиты стратегии развития страны, доминирование неформальных институтов формирования и функционирования правящей элиты привели к ослаблению государства, институционализации коррупции и тотальной криминализации российского общества. Кроме того, «новые демократы, инструктируемые зарубежными консультантами, сумели обанкротить всю экономику, от промышленности до сельского хозяйства, убивали науку и культуру, убивали чувство национального достоинства, чувство Родины и Отечества»¹³¹.

В современном периоде ситуация в Российской Федерации напоминает ситуацию в послепетровской России, когда «российская элита – дворяне стали ориентироваться на западноевропейские стандарты в культуре и материальном потреблении, что в конечном итоге привело к полному размежеванию дворянского и крестьянского миров и к социальному взрыву XX в.»¹³².

¹²⁹ Проблемы российского самосознания: эволюционное становление и революционные ломки. Материалы 3-й Всероссийской конференции. Ю.В. Бабаев. Национальное и гражданское самосознание. Что нужнее современной России? Под общ. ред. С.А. Никольского. М.: РАН, 2009. – С. 221.

¹³⁰ Проект Россия. Вторая книга. Выбор пути. – М.: Эксмо, 2007. – С. 13.

¹³¹ Ю.В. Бабаев. Материалы 3-й Всероссийской конференции. 2009– С. 222.

¹³² Бухарин С.Н., Малков С.Ю. Эволюция элиты (материалы исследования). – М.: Академический проект; Гаудеамус, 2014. – С. 281.

Вначале 90-х гг. очищения правящей элиты не произошло. «Постсоветский этап открыл дорогу не только индивидуализму, глобализму и капитализму с его тягой быстрому накоплению любой ценой, монополизации и криминализации любых рынков, включая рынок административных услуг. Стремительно произошло восстановление едва ли не всех форм жизнеустройства и властвования, когда-либо открытых в нашей истории. При этом ценностной доминантой стал всеохватывающий монетаризм, лукаво названный рыночностью»¹³³.

Процессы системной дезинтеграции в экономике, государственной и общественной сфере привели к прекращению существования Советского Союза и вызвали глубочайший кризис правящего номенклатурного класса страны. Несмотря на это формирование новой российской правящей элиты, шло под контролем и при непосредственном участии бывшей партийной номенклатуры. Поэтому внушительная часть «старых» номенклатурных лидеров сохранила свои позиции в органах государственного управления и власти. Кроме того, прежняя номенклатурная элита выиграла от падения коммунизма гораздо больше, чем остальная часть общества.

Назначение части правящей политической элиты происходило установочным порядком, представителями стран, победивших в холодной войне. На ключевые посты ими подбирались и назначались, как правило, манипулируемые и некомпетентные люди. «Пренебрежение к российским духовным, нравственным, историческим, в том числе патриотическим ценностям демонстрировала новоявленная российская элита, ориентированная на образ жизни в ведущих капиталистических странах, связывающая с ними своё будущее, будущее своих детей, материальное благополучие и безопасность»¹³⁴.

Произошедшие после распада Советского Союза изменения в правящем слое страны соответствуют теории «циркуляции элит» В. Парето, в соответствии с которой затянувшийся застой и неспособность к самообновлению неизбежно ведут к кризису, восстанию масс и, в конечном счёте, приходу к власти новых слоёв, вышедших, в том числе из контрэлит. Говоря о постоянной смене элит, он называл историю «кладбищем аристократии», то есть привилегированные меньшинства, которые сначала приходят к власти, затем пользуются ею, но приходят в упадок и заменяются другими меньшинствами. Необходимость «циркуляции элит» Парето обосновывал тем, что старые элиты неизбежно теряют ту энергию, которая помогла им когда-то завоевать место под солнцем. Несмотря на то, что кадровая ротация правящей элиты все же была проведена, но в атмосфере морального и правового нигилизма структуры власти приватизировались, в стране нарастала социальная апатия, происходило уплощение общественного сознания: главными ценностями стали финансовое благополучие и авторитетная, чиновничья позиция.

¹³³ Экономические стратегии. Академический бизнес-журнал. № 8, 2013. – С. 5.

¹³⁴ Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях. Учебное пособие / под общ.ред. К.А. Быкова и В.И. Лутовинова. – М.: Планета, 2010. – С. 40.

Большинство специалистов оценивали политическую элиту России того времени весьма низко. Преобладание у неё корыстных интересов, стремление лоббировать их в качестве общественных, поиск возможности трансформировать свой политический капитал в реальный, желание получать максимальные привилегии за службу, стремление использовать власть для дальнейшего обогащения, все это не способствовало общественному служению правящей политической элиты России и её патриотизации.

В России эпохи реформ произошли не только качественные и количественные изменения персонального состава правящей элиты, но и подверглись трансформации принципы её формирования. В это время происходит развитие индустриальных обществ с преобладанием капиталистических отношений и усилением влияния финансового капитала. Это внесло коррективы во взаимодействие элиты и общества. Возникла новая система рекрутирования элиты – демократические выборы. Вместе с тем власть по-прежнему оставалась бесконтрольна, безответственна и не наказуема, все также передавалась из рук в руки, а затем легитимизовалась с помощью демократических выборов, что привело к фрагментации элиты на бюрократию и электократию. Первые приходили к власти путём назначений, вторые – путём выборов. Возник новый конфликт между бюрократией, утратившей монополию на формирование элиты, и электократией, пытающейся завоевать максимум власти, апеллируя, что только их статус является легитимным. Образовалось две карьерные линии – бюрократическая и электократическая, которые пересекались все реже.

Именно благодаря выборам внутри политического класса образовалась контрэлита – группа элиты, ставящая своей целью осуществление смены, ротации действующих элит и борющаяся за получение контроля над стратегическими ресурсами страны. Необходимо отметить, что постепенно бюрократия восстанавливала контроль над выборами, используя так называемый «административный ресурс», способствовавший мобилизации всех возможностей власти для влияния на исход выборов.

Восстановление контроля над выборами проходило в несколько этапов:

1) после коллапса 1991 г. элита практически потеряла контроль над выборами;

2) в 1993–1999 гг. элита делает многочисленные попытки восстановить контроль за ходом избирательного процесса. Она учится побеждать на выборах, поставив на победу все свои ресурсы – финансовые, административные, политические. Формируются парламентские партии;

3) в 1999 г. начался третий период, характерной чертой которого стали стабилизация и уменьшение конкуренции между партиями¹³⁵.

Что касается контрэлиты, активное становление которой пришлось, на конец 80 – гг., то её представители, в отсутствие реальных технологий влас-

¹³⁵ Крыштановская О.В. Трансформация российской элиты (1981-2003 гг.): Дис. ... д-ра социол. наук: 23.00.02: М.: 2003. – С. 439.

ти и опыта политической борьбы, так и не сменили представителей прежней элиты. «Разрушив высшую политическую составляющую номенклатуры и определив приход к власти второго и третьего слоёв номенклатуры, а также оформившейся в данный период экономической элиты, контрэлиты быстро оказалась на обочине политической жизни»¹³⁶.

По мнению О. Крыштановской, в период властвования Б. Ельцина «произошёл распад верховной власти. Диффузия власти привела не к демократическому разделению властей, а к управленческому хаосу»¹³⁷.

В этот сложный для России период (с 1990 и по 2000 годы) производство снизилось примерно на 60% и это, по мнению известного польского учёного-экономиста, крупного государственного деятеля Г.В. Колодко, «объясняется не столько наследием советского прошлого, сколько ошибочной политикой тогдашнего политического руководства. Он справедливо отмечает, что такое падение производства за столь короткий период времени – нечто неслыханное в мирное время»¹³⁸.

К началу 2000 г. в стране складывалась катастрофическая ситуация в области политического и экономического управления. Национальная правящая элита многих субъектов Российской Федерации вводила собственные законы, противоречащие Конституции России и её федеральному законодательству, что раскручивало центробежные силы, грозило повторением участи Советского Союза и распадом страны. «Избежать катастрофы можно было единственным способом: привести в чувство высший правящий политический класс страны, который потерял национальные ориентиры безопасности государства в погоне за беспрецедентным растаскиванием российских богатств»¹³⁹.

Процесс переструктурирования состава правящей элиты активно начался после вступления в должность президента России В. Путина, но шёл крайне медленно и занял несколько лет (кроме представителей силового блока, стремительно восстановивших свою роль и место в составе правящей элиты). Это связано с личностью нового Президента и обусловлено борьбой двух группировок внутри правящей российской элиты, «семейной» ельцинской элиты, и новой, которая вошла в журналистский обиход как «питерская». Уже к концу первого срока правления В. Путину удалось с помощью обновлённой федеральной и региональной элиты восстановить управляемость страны, консолидировать региональных политических лидеров и привести местное законодательство в соответствие с требованиями нормативных правовых актов Российской Федерации. Кроме того, удалось вновь сформировать имидж

¹³⁶ А.Г. Наронская. Правящая элита России: становление и развитие. Известия Уральского государственного университета. Сер. 3, Общественные науки. – 2011. – № 4 (97). – С. 159.

¹³⁷ Крыштановская О.В. Анатомия российской элиты. Захаров; М., 2005. – С. 235.

¹³⁸ Колодко Г.В. Мир в движении / пер. с польского Ю. Чайникова. М.: Магистр, 2011. – С. 312.

¹³⁹ Кто нами правит: высшая политическая элита России от Ельцина до Путина (часть V). URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2007/12/08/438636.html> (дата обращения 08.10.2015).

сильной России на международной арене и заявить о своих геополитических интересах.

Сегодня геополитическое, экономическое и патриотическое укрепление России привело к жесточайшему внешнему противодействию в виде политической и экономической агрессии со стороны наших «заклятых» друзей, включая попытки смены части правящей элиты, которая не согласна с превращением России в ресурсную провинцию.

Во второй половине десятилетия XXI в. В России с процессами укрепления вертикали власти, в составе российской правящей элиты произошли некоторые позитивные эволюционные изменения политического мировоззрения в сторону традиционной российской государственности. Так, повысилось число патриотически настроенных и профессионально ответственных руководителей и лиц, стремящихся к освоению современных методов управления.

Следует отметить, что количественная составляющая политического класса в целом, и правящей элиты в частности, значительно увеличилась в процентном отношении к численности населения. «В настоящее время «либеральная» Россия по числу чиновников на душу населения превзошла «тоталитарный» СССР эпохи Сталина»¹⁴⁰.

В российской истории накопился обширный репертуар ролей правящей элиты. Князья, цари, императоры, генсеки, председатели, президенты. «И когда мы вглядываемся во властную роль современного нам российского президентства, то нетрудно увидеть эклектику, прежде всего на поверхности символов. Гимн – советский, герб – имперский, флаг – торговый»¹⁴¹. На функционирование современной российской правящей элиты продолжают и сегодня оказывать воздействие ряд важных зависимостей, пришедших из прошлых периодов: древнерусского, имперского, советского и постсоветского. В будущем российскому государству предстоит, используя накопленный богатый исторический опыт, найти своё место в быстро развивающемся, сложном, крайне недоброжелательном, глобальном мире и сохранить самобытную и уникальную цивилизацию с богатейшими традициями русской истории и культуры.

¹⁴⁰ Бухарин С.Н., Малков С.Ю. Эволюция элиты (материалы исследования). – М.: Академический проект; Гаудеамус, 2014. – С. 99.

¹⁴¹ А. Агеев. Репертуар властвования. Экономические стратегии. Академический бизнес-журнал. 8 (116) 2013.

2. КОСМОПОЛИТИЗАЦИЯ И ДЕПАТРИОТИЗАЦИЯ ПРАВЯЩЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ В ПРОЦЕССЕ ЕЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

2.1. Влияние глобализации и антироссийских стратегий Запада на ценности, приоритеты и дееспособность правлящей политической элиты после развала СССР

России вошла в современный глобальный мир как страна, обладающая огромным культурным наследием, давно уже ставшим неотъемлемой частью мировой культуры, несметными природными богатствами, интеллектуальным потенциалом и военной мощью, то есть как один из основных цивилизационных и геополитических центров мира. Поэтому нахождение России в мировом сообществе закономерно и оправдано, несмотря на то, что её интеграция в глобальный миропорядок носит явно неоднозначный характер. Так, ключевые мировые игроки, к сожалению, до сих пор позиционируют нашу страну лишь в качестве планетарной сырьевой базы и мировой «помойки».

Глобализация – это процесс, придающий бескомпромиссный и жёсткий характер конкуренции на мировой арене, способствующий достижениям успехов сильными и развитыми странами за счёт слабых и уязвимых. России необходимо осознание того, в какой глобализации она будет принимать участие и что потребует сделать, чтобы реализовать свои преимущества в открываемых глобальных возможностях.

Как правило, глобализационные вызовы и угрозы воздействуют на сферы экономики и бизнеса, порождая при этом такие явления, как транснациональные капиталы, корпорации и банки, а также связанные с ними транснациональные элиты, работающие в условиях мировых финансовых рынков. Вместе с тем, глобализация не всегда направлена только лишь на хозяйственное или экономическое измерения. Для государственных образований, исповедующих ценности просвещённого консерватизма, она носит ярко выраженный антинациональный характер.

В тоже время Россия на современном этапе способна дать свои убедительные ответы на глобальные вызовы, подтверждая собственное стремление занять достойное место в новых балансах сил и интересов, иерархиях и сферах влияния. Это означает, что эпоха национально ориентированных мировых игроков не завершена, что не все страны двигаются к «миру без границ», и роль независимых государств в обозримой перспективе сохранится.

Поэтому влиятельные политические силы стран – космополитов не стремятся занимать ярко выраженную космополитическую позицию по отношению к глобализации и отвечают на её вызовы, учитывая свои национальные интересы. И чем активнее проявляют себя эти вызовы, тем значительнее

должна быть заинтересованность государства в своей «функциональной целостности», тем важнее становится политика внутренняя, а не внешняя, тем актуальнее функционирование национально-ориентированных патриотических идей и устремлений и тем насущнее стоит вопрос формирования национальной правящей политической элиты.

В России издревле решение указанных проблем лежало в плоскости патриотизма и здорового национализма, преданности и верности Отчизне, братского сотрудничества всех наций и народов, населявших необъятные просторы страны, стремления к свободе, независимости, социальной справедливости. В связи с этим следует констатировать, что именно на указанных выше ценностях необходимо формировать глобальную национальную идею в её российском варианте, отбирать и рекрутировать во власть людей, задумывающихся над изменением существующего общественного бытия, осознающих необходимость стратегического научного прогнозирования принципиально иного, посткапиталистического будущего для России и всего земного шара, а не алчущих новых мироустроительных конструкций.

На протяжении всей истории человечества власть и управление были и остаются важнейшими регуляторами общественных отношений. Они существуют в любом типе социальных связей, создавая соответствующие возможности для перераспределения ресурсов, регулирования форм поведения, изменения характера деятельности норм и институтов. В полной мере их качества распространяются и на трансграничное, мировое пространство¹⁴².

Глобализация как объективно сложившаяся реальность в мировом сообществе признана отечественными и зарубежными учёными¹⁴³. Она дала мощный толчок к изучению проблем безопасного развития современных метрополий. Это энтропийный процесс всеобщей стандартизации, ослабляющий способности человечества к духовному развитию, а, следовательно, и к развитию вообще. Она оказывает немаловажное воздействие на становление среды обеспечения национальной безопасности государств и непосредственно сказывается на всех основных сферах общественной жизни – государственной, оборонной, политической, экономической, общественной и духовной. Это влияние проявляется в существенном ускорении динамики изменения параметров среды обеспечения национальной безопасности¹⁴⁴.

¹⁴² Глобальное управление: Учеб. пособие/Под. ред. проф. А.И. Соловьева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 10

¹⁴³ У. Бек. Что такое глобализация? М., 2001; З. Бжежинский. Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство. / Пер. с англ. М., 2004; М.Г. Делягин. Мировой кризис: Общая теория глобализации. М., 2003; Глобализация: многомерное измерение. М., 2004; В.В. Перская. Глобализация и государство. М., 2005; Дж. Фридман. Следующие 100 лет: прогноз событий XXI века / Пер. с англ. М., 2010 г. и др.

¹⁴⁴ Борщ А.А. Политическая борьба как инструмент формирования среды обеспечения национальной безопасности государства в условиях глобализации: Автореферат дис. ... док. полит. наук / РАНХиГС. М.: 2014. – С. 16.

Глобализация придала современному миру беспрецедентную динамику, резко обострила конкуренцию между странами, становясь для национальных государств суровой и беспощадной проверкой их способности адаптироваться к лавинообразным переменам. Здесь кроются опасные трансграничные угрозы и вызовы мировой стабильности, такие как деградация окружающей среды, вооружённые конфликты, потоки беженцев и другие.

В результате обострения указанных угроз может произойти развал государства, его экономическая и политическая деградация, расширение области конфликтов и, как следствие, масштабный упадок. Сегодня подобные явления наблюдаются на Украине, где антиконституционная смена власти в 2014 году и последовавшее за ней неудержимое насилие, а также другие события, разрушительные для украинского государства, показали, что они связаны с ускорением глобального влияния США и установлением ими военно-полицейской системы глобального управления развитием мирового сообщества по лекалам американской политической, военной и финансовой элиты.

И хотя «процессы глобализации нельзя ни задержать, ни предотвратить, все же следует помнить, что это не автоматический или самовоспроизводящийся процесс. В связи с этим особую значимость приобретает политическое регулирование современной глобализации, институционализация этого регулирования на всех уровнях»¹⁴⁵. Собственно, поэтому национальная политика независимой и сильной страны должна способствовать защите традиционных для данного общества видов деятельности, образа жизни, быта, традиций, того, что делает их национально близкими друг другу, создаёт основу для взаимного диалога и дружественного существования. Так, как это осуществляется в России, которая открыто выступила против поддержки партии «войны» и военно-полицейского режима, захвативших государственную власть на Украине. Она поддержала право народов Крыма на национальное освобождение, демократически выраженную на референдуме волю на вхождение в состав Российской Федерации, оказала и продолжает оказывать гуманитарную поддержку борьбы народов Донбасса, Сирии против военного насилия, геноцида и экономического хаоса, управляемого специалистами США и Европейского Союза.

Именно с глобализацией и глубокой структурной трансформацией государственной власти связано дистанцирование части правящей элиты от собственного народа и её переориентация на прозападные и проамериканские центры власти и влияния. Мировоззрение, целенаправленно формируемое Западом с помощью информационно-психологического воздействия, на сознание многих поколений, находящихся у власти людей, открывало доступ извне к управлению Россией через правящую элиту.

Вследствие подобного воздействия переосмысливаются и перестраиваются властные полномочия российской правящей элиты, которая начинает сознательно или неосознанно действовать в интересах Запада, неизбежно

¹⁴⁵ Глобальное управление: Учеб. пособие/Под. ред. проф. А.И. Соловьева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 55

наноса при этом ущерб интересам России и превращаясь, таким образом, в основной внутренний источник опасности, продуцирующий угрозы безопасности страны и её народам.

В эпоху протекающих политических, экономических, интеграционных и культурных процессов международное признание правящих элит в качестве элит напрямую зависит от их способности отказаться от национальных интересов и обслуживать интересы транснациональных центров власти. Современный мир движется к созданию новой страты – корпоративных элит, которые формируются в результате фактического слияния верхушки политических и бизнес элит и оказывают во многом определяющее влияние на принятие важнейших политических решений¹⁴⁶.

Кроме того, глобализационные процессы направлены на ослабление национально-государственных суверенитетов стран, на растворение наций в над-национальной общности и, по всеобщему признанию, не имеют альтернативы. «Происходит определённая экспансия космополитизма, ориентированная на вытеснение патриотизма из общественного сознания и из реальной жизни»¹⁴⁷.

Правящая элита экономически развитых стран рассматривает нашу страну, и прежде всего её территорию, как источник дешёвого сырья и рабочей силы, место для вредных производств и утилизаций технологических отходов. Стремление мировых правящих элит подчинить своей идеологии, культуре и пониманию мирового порядка максимальное возможное количество людей на планете осуществляется не только пропагандистскими, но также экономическими и все чаще и чаще военными средствами. Основной предлог – установление некой «демократии» именно в том понимании, которое отвечает интересам очень узкого круга лиц, именующих себя мировой элитой и на основании этого претендующих на мировое господство.

Демократия в «чистом виде» не существует ни в одной «демократической» стране, и те, кто её защищает и строит, это прекрасно понимают. Построение универсального демократического общества – это любимый популистский лозунг, прикрывающий стремление удовлетворить потребности оторванной от общества политической элиты за счёт бурной имитации своей необходимости.

Нельзя не признать, что в условиях современного демократического общества происходит ослабление национальных государств, что способствует снижению уровня их суверенитета. Как отмечает в своей статье А. Панарин «в процессе глобализации оказываются подорванными не только условия нормального существования народов, но и условия нормального существования и функционирования национальных элит. Вся инфраструктура власти, её вли-

¹⁴⁶ Кочетков А.П. Корпоративные элиты в мировой системе корпоративно-экономических отношений // Материалы Первого Всероссийского элитологического конгресса с международным участием «Элитология России: современное состояние и перспективы развития» -Ростов-н/Д., 2013. – Т.1. – с. 444.

¹⁴⁷ Коллектив авторов. Под общ. ред. А.К. Быкова и В.И. Лутовинова. Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях. – М.: Планета, 2010. – С. 168.

яние, возможность принятия действительных, а не декоративных решений, её информационное обеспечение, наделением, престижем и другими знаками «приобщенности» сегодня вышли из-под национального контроля, и регулируются центрами глобальной власти»¹⁴⁸. Это происходит главным образом из-за делегирования рядом государств своих полномочий наднациональным центрам власти, влиятельным международным организациям, таким как Организация объединённых наций, Европейский союз, Всемирная торговая организация, Организация Североатлантического договора, Всемирный банк и др. Вдобавок из-за сокращения государственного вмешательства в экономику, свободного движения капиталов и упрощённой миграции населения власть государств по отношению к своим гражданам также уменьшается, что создаёт условия для процесса всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции, то есть глобализации.

Глобализация не способна в полной мере сочетать интересы мирового капитала со стремлениями отдельных государств обеспечить свою собственную безопасность. Отсюда – невозможность системы в целом и отдельных государств, в частности, мобилизовать материальные и духовные силы общества на полноценное формирование среды обеспечения национальной безопасности.

Сегодня, в отсутствие объединяющей национальной идеи, мотива и стимула у людей, способных эту идею продвигать, в условиях всеобщей глобализации и стандартизации происходит наступление на ценности и идеологию новых поколений России. Благодаря антироссийским стратегиям Запада политические управленцы страны, приходящие на смену номенклатурной элите, часто оторваны от своих этнокультурных основ, традиций, своего исторического прошлого, которое очерняется, извращается и дегероизируется.

Современный период развития показателен постоянным наращиванием усилий Америки, ведущей глобальные войны за установление контроля над природными ресурсами во всем мире. «Американский глобализм – это тоталитарная экономическая власть (финансовой олигархии в первую очередь), преследующая планетарные амбиции»¹⁴⁹.

Пропаганда ведётся настойчивая и многосторонняя. Так, бывший госсекретарь США Г. Киссинджер заявлял: «Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции воссоединения её народов в единое, крепкое, централизованное государство». Как отмечает в своём исследовании Э. Азроянц, глобализм «подменяет стратегию общего продвижения всех в одном направлении на основе общности интересов агрессивной стратегией прорыва одних на костях других»¹⁵⁰.

В связи с этим необходимо прекратить это тоталитарно- демократическое нашествие Запада. Оно может быть катастрофическим для цивилизации в целом. Америка и другие западные государства проводят политику под фла-

¹⁴⁸ Панарин А.С. Народ без элиты. – М.: Изд-во Алгоритм, 2006. – С. 33.

¹⁴⁹ Там же. С. 21.

¹⁵⁰ Азроянц Э.А. Глобализация: катастрофа или путь к развитию? Современные тенденции мирового развития и политические амбиции. – М.: Новый век, 2002. – С. 331.

гом уничтожения неугодных им режимов и установления своих, удобных для США и их сателлитов политических систем, а также лояльных им руководителей, как это было после казни С. Хусейна и уничтожения М. Каддафи.

Однако существующие сегодня глобализационные факторы не действуют сами по себе. Их потенциальное влияние реализуется через определённый политический и стратегический курс. В этом плане на место и роль России в глобализирующемся мире и её безопасность наибольшее влияние будут оказывать три главных фактора. Во-первых, стремление США к мировому лидерству, во-вторых, направленность развития Китая, в-третьих, международный терроризм, который не имеет единых, в глобальном масштабе самостоятельных, централизованных структур управления и становится особо опасным при использовании его в своих интересах господствующими в мире международными силами¹⁵¹.

Таким образом, глобальные коммуникационные процессы затронули сегодня все основные сферы жизнедеятельности общества и государства и распространили своё влияние на политические, экономические, духовные институты государственной власти. В процессе непрерывно усиливающегося политического и военного натиска США на Россию, начавшегося после антигосударственной смены власти на Украине в феврале 2014 года, беспрецедентного экономического и геополитического вторжения в наше пространство, которое, к сожалению, характеризуется тенденцией к дальнейшему обострению, может произойти давно ожидаемый в народе раскол правящей элиты: на компрадоров, преследующих собственные интересы и не задумывающихся о катастрофических последствиях своей деятельности для экономики страны и на национально ориентированных патриотов, которые, несмотря на всю эклектичность происходящих в стране процессов, готовы к защите национальных интересов своего Отечества.

Чтобы противостоять глобальной культурной экспансии Запада, направленной на поражение духовного и ценностного пространства других культур и не стать изгоями глобализации, необходимо предложить свою, национальную глобализационную модель, основанную на традиционных культурных ценностях. Это не значит, что нужно закрыться от внешнего мира новым «железным занавесом», а использовать глобализационные возможности современных технологий для пропаганды и экспорта своих ценностей.

Своё послание Федеральному Собранию В. Путин закончил такими словами: «Россия – это часть глобального мира, который стремительно меняется. Мы хорошо понимаем сложность и масштаб существующих проблем – как внешних, так и внутренних. На пути любого развития всегда есть трудности и препятствия. Мы ответим на все вызовы, будем действовать творчески и результативно, трудиться ради общего блага и ради России. Мы будем идти вперёд вместе и вместе обязательно добьёмся успеха»¹⁵².

¹⁵¹ Гареев М.А. Россия должна снова стать великой державой // ВПК. – 2008. – 16–22 января. С. 10.

¹⁵² Послание Президента Российской Федерации 2015 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864>. (дата обращения 04.11.15).

2.2. Трансформация правящей политической элиты, её космополитизация и депатриотизация как субъекта обеспечения национальных интересов и безопасности Российской Федерации

Опыт многовековой истории России показывает, что ни один противник не может нанести такого урона собственной стране, как её правящая элита, испытывающая к ней страх и ненависть, являющаяся прозелитом либеральной идеологии, которая продолжает успешно колонизировать головы значительной части российской интеллигенции. Обновление правящей элиты приводит, как правило, к переоценке ценностей и изменению вектора развития страны. Ценностные ориентации и стереотипы национальных правящих элит во все времена носили как позитивный, так и негативный характер. Элите всегда были присущи такие черты, как «патернализм и политеизм, чиновный корпоративизм и авторитаризм, высокомерно-сервильный комплекс, утопизм и социальное нетерпение – с одной стороны; патриотизм и толерантность к другим культурам, государственность и самоотверженность в отстаивании национальных интересов и ценностей – с другой»¹⁵³.

Идеология и культура все более глобализирующихся государств подвержена мировоззрению космополитизма, направленного на осмысление единства мира. Глобализация разрушает национально ориентированные государства, а космополитизм национальную идеологию народа, ставя интересы человечества выше интересов отдельного этноса.

Космополитизм – теория, призывающая к отречению от патриотических чувств в отношении страны и замене их на аналогичные чувства в отношении мировой цивилизации. «Единство человеческого рода» – вот главная его идея. Космополитизм противоречит патриотизму¹⁵⁴. И основное отличие космополитизма от патриотизма в том, что целью первого является «освобождение человека от националистических догм и «державной» мании величия, а целью второго является экспорт «державности»¹⁵⁵.

Кроме того, в условиях беспрецедентного нажима, жёстких и неоправданных санкций со стороны планетарных «воспитателей», в России набирает обороты процесс укрепления национального сознания и фиксируется значительный подъем патриотизма. Вместе с тем, часть людей, входящих в административную элиту страны, все ещё настроены космополитически и не ассоциируют себя с понятиями «Родина», «Держава», «Народ».

Космополитизм антинационален по своей сути и предполагает освобождение от ощущения, национального в себе, от национальной гордости

¹⁵³ Г.К. Ашин [и др.]. Основы политической элитологии. Изд. 3-е, доп. – М.: Легенда, 2015. – С. 251.

¹⁵⁴ В.И. Лутовинов. Влияние глобализации на состояние патриотизма и его развитие в современном российском обществе //Известия ВГПУ. Выпуск № 4, том 17, С. 35 – 2006.

¹⁵⁵ Там же. С. 37.

и, естественно, от патриотизма. По теории космополитизма «всякий патриот своей нации есть уже националист – эгоист, предпочитающий свою нацию любой другой; национальная гордость – не что иное, как скользкая дорожка в национальную кичливость, ура-патриотизм, ксенофобию»¹⁵⁶. Поэтому часть российских управленцев, обратившись в космополитическую веру, посчитали себя игроками глобального, а не национального уровня и как можно быстрее поспешили отправиться в «открытое ещё в V веке до нашей эры киренаиками место, где всегда лучше, чем на родине, где дым отечества не раздражает и не беспокоит»¹⁵⁷.

Несмотря на проводимую патриотически мотивированными и национально ориентированными силами работу по реформированию российского общества на идеологическом поприще и в сфере общественного сознания вообще, можно констатировать, что, безусловно, одним из наиболее негативных последствий воздействия космополитизма в конце XX в. и первом десятилетии XXI в. явилась депатриотизация и денационализация значительной части правящей политической элиты страны.

Агрессивность универсализма и тотальный космополитизм общественного сознания власти явились главными причинами подавления патриотизма у представителей правящей политической элиты, ограничения его до крайне секвестрированного и ущемлённого состояния.

Таким образом, космополитические идеи, по мере их все большей институализации и развития, выступают по отношению к патриотизму как общее, глобальное, высшее и, безусловно, доминирующее, предоставляющее патриотизму статус частного, вторичного, незначительного и даже случайного, проявляющегося, как правило, на личностном, обыденном уровне. Сведённый до подобного уровня, патриотизм не достаточен для общества, испытывающего на современном этапе развития острую потребность в консолидирующей и подвижнической идее, не имеющей ничего общего с насаждаемым сегодня космополитизмом.

В связи с этим, несмотря на отсутствие полномасштабной угрозы разрушения российской государственности, сегодня остро стоит задача активного сопротивления космополитизму путём развития и укрепления у представителей правящего слоя здорового, антирадикального национализма и уважения российского народа.

К правящей элите в настоящее время начинают предъявляться требования моральной и социальной ответственности. Значительные усилия прикладываются для профессионализации политического класса. Прогнозируется снижение значимости лиц «двойной лояльности» (к России и Западу). Предпринимаются попытки повышения эффективности правящей элиты за счёт ставки на её компетентность, большую адекватность и приход во власть

¹⁵⁶ Вдовин А.И. Российская нация. – 2-е изд., доп. и перераб. М.: Клуб «Реалисты»: Роман-газета. 1996 – С. 54-55.

¹⁵⁷ Там же. С. 55.

новых акторов. Ожидается, что вследствие этого управляющий класс станет эффективнее и патриотичнее. А настоящей правящей элитой станет то самое служивое сословие, на котором во все времена держалось российское государство и сама государственность.

Очевидно, что сегодня обозначился острый запрос на элиту патриотичную, гражданственную, профессиональную, сформированную по заслугам и достижениям и чутко реагирующую на запросы общества. Однако траектория эволюции правящей элиты России за последние двадцать пять лет наглядно демонстрирует, что в своих основных, сущностных характеристиках система российской государственности не претерпевает значительных изменений.

Разложение национальных элит осуществляется из поколения в поколение при помощи:

- 1) их подкупа;
- 2) приобщения к роскоши как к наркотику, а также к западному паразитическому образу жизни;
- 3) обеспечения безнаказанности их деятельности, наносящей ущерб своей собственной стране;
- 4) культивирования в элитарной среде презрительного отношения к народу своей страны и его национальным интересам;
- 5) введения их в заблуждение с последующим использованием «втемную» в интересах субъекта глобализации;
- 6) парализации воли у представителей национальных элит к противодействию преступной деятельности субъекта глобализации;
- 7) дискредитации, морального или физического уничтожения не покрывшихся представителей национальных элит¹⁵⁸.

Низкая компетентность современной управленческой элиты является следствием подбора людей по признаку преданности, а не по способностям, наличию идей, заслуживающих реализации. Снижение уровня компетентности – это результат подобной социальной динамики формирования элит преимущественно последних лет¹⁵⁹.

¹⁵⁸ В.Г. Едрихин, В.Б. Петров. Геополитический вызов «Запада» российской молодежи – главный угроза безопасности России. Монография. Под редакцией Лупайны О.В. М.: 2013 – С. 184.

¹⁵⁹ Бухарин С.Н., Малков С.Ю. Эволюция элиты (материалы исследования). – М.: Академический проект; Гаудеамус, 2014. – С. 281.

3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПАТРИОТИЗАЦИИ ПРАВЯЩЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ И УСЛОВИЯ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ ПО ДОСТИЖЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЕЕ БЕЗОПАСНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРОТИВОБОРСТВА С США И ДРУГИМИ ЦЕНТРАМИ СИЛЫ

3.1. Повышение эффективности функционирования правящей политической элиты Российской Федерации в процессе её обновления

Проблема повышения эффективности системы государственного управления актуальна для многих стран мира. Её решение неразрывно связано с повышением эффективности деятельности чиновников правящего административного звена, созданием инновационной, полноценной, патриотически мыслящей правящей элиты.

Основная задача русского национального спасения и строительства будет состоять в выделении кверху лучших людей, – людей, преданных России, национально чувствующих, государственно мыслящих, волевых, идейно творческих, несущих народу не месть и не распад, а дух освобождения, справедливости и сверхклассового единения»¹⁶⁰.

Возрождение великой России и необходимые преобразования обязательно начнутся, когда «в стране возникнет правящая элита, способная мыслить в соответствующем объёме. Пока такой элиты нет, мы со всей своей нефтью и ракетами представляем манипулируемую массу»¹⁶¹. Общество с надеждой ждёт появления новой отечественной, патриотически ориентированной элиты и трансформации части старой, но способной управлять страной, защищать её от бюрократического разложения, коррупции и других негативных явлений, обеспечивать развитие экономики, политики, социальной и информационных сфер в интересах процветания государства и его граждан. Для этого необходимы новые качества современной правящей политической элиты, такие как умение рисковать, быстро учиться, искать новые возможности – свои ниши, смотреть в будущее, улавливая новые тренды. Российская политическая элита должна «выразить национальные интересы страны в виде национальной идеи и общероссийской идеологии, готовность и способность высшего руководства к определению и обоснованию национально ориентированной стратегии развития общества и государства, по крайней мере, на среднесрочную перспективу (15–20 лет)»¹⁶².

¹⁶⁰ Ильин И.А. Основная задача грядущей России. [Православие.ru]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/6053.html> (дата обращения 01.11.15).

¹⁶¹ Проект Россия. Вторая книга. Выбор пути. – М.: Эксмо, 2007. – С. 359.

¹⁶² Лутовинов В.И. Национальная безопасность и патриотизм. Журнал «Стратегии России» – № 7, Июль 2008 г.

Сегодняшнее время предъявляет новые требования к качеству рекрутирования, подготовки, функционирования и компетентности российского правящего класса. К его способности как корпорации в целом противостоять захвату государства и отдельных институтов паразитическими группами интересов в ущерб интересам развития страны.

Такие качества у активно обновляющегося правящего слоя есть. Современная правящая элита в состоянии выработать адекватный ответ на вызовы времени, обрести высокую духовность, крепкое национальное самосознание и не замереть в неопределённости и некомпетентности, между демократией и меритократией. После стабилизации социально-экономического и политического положения в стране успешнее стали решаться многие внутривнутриполитические проблемы. Существенно изменился вектор прозападной ориентации отечественной правящей элиты, которая стала более зрелой, самостоятельной и в значительной степени, исходящей в своей деятельности из национальных интересов страны.

В современном обществе правящая элита не имеет право быть закрытой аристократической кастой, она должна быть открытой, мобильной и постоянно обновляющейся. В противном случае её ждут губительные для правящего слоя явления, такие как разложение, упадок и вырождение, выступающие следствием бюрократизма и коррупции.

В качестве одной из мер повышения эффективности функционирования правящей элиты и борьбы с коррупцией в 2015 году был принят Федеральный закон Российской Федерации от 3 ноября 2015 г. № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁶³, который вводит для сенаторов и депутатов всех уровней, а также для муниципальных чиновников меру ответственности в виде лишения полномочий за несвоевременную подачу деклараций о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.

Есть целый ряд условий, выполнение которых позволит исключить появления в дальнейшем деспотичной административной элиты:

отсутствие монополии правящего слоя и любой другой социальной группы на средства массовой информации, свобода слова, право на объективную критику недостатков и ошибок представителей власти;

наличие сильной контрэлиты, свободной конкуренции потенциальных правящих элит под контролем электората, плотная работа власти с лидерами политической оппозиции;

открытость административных элит на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, своевременное обновление их профессионально подготовленными кадрами;

наличие эффективного контроля функционирования политических элитных групп со стороны народа, средств массовой информации, политических партий и организаций.

¹⁶³ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 3 ноября 2015 г. № 303-ФЗ [Российская газета]. – Ст. 1-7. URL: <http://www.rg.ru/2015/11/06/fz303-dok.html> (дата обращения 5.11.2015).

Кроме того, необходимы политические инструменты формирования будущего, в том числе в рамках государства, и инструменты подчинения правящего слоя, бюрократии, финансовой олигархии и силовых структур интересам развития нации. Все, что не соответствует интересам развития нации, не соответствует интересам развития России. Все, что соответствует интересам нации, должно получить приоритетное положение в стране, максимальную поддержку и развитие.

3.2. Патриотизация правящей политической элиты как важнейшее направление повышения эффективности её функционирования

Патриотизация правящей элиты – это многоступенчатый процесс, нуждающийся в фундаментальных исследованиях, результаты которых имеют колоссальную значимость для достижения национальных интересов Российской Федерации и обеспечения её безопасности. Во все времена патриотизм в России представлял собой особую ценность, поскольку выступал основой национального единения, сохранения самобытности и гармонизации общественного развития.

Современные вызовы и угрозы заставляют Россию кардинально пересмотреть концепцию воспитания и патриотической подготовки общества. Для этого необходимо разработать программу развития патриотизма и ценностных идеалов способных сплотить власть и народ для успешного осуществления общих целей и задач, стоящих перед страной.

В условиях стремительно глобализирующегося мира сплотить и объединить российский народ и управляющую им элиту можно только тем, что является действительно общим для всех людей – почитанием предков, любовью к Родине, уважением к её истории, к обычаям и традициям своего народа или к культурно-исторической памяти более высокой межэтнической общности, в которую они объединены.

В последние годы тема патриотизма в России становится ведущей в политическом дискурсе. В своих ежегодных посланиях Федеральному собранию РФ Президент не раз подчёркивал, что консолидирующую базу (российской) политики, он видит в патриотизме¹⁶⁴.

Ещё более конкретно об этой проблеме Президент говорит на совещании представителей власти и общественности по вопросам нравственного и патриотического воспитания молодёжи: «Мы должны строить своё будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм. Мы, как бы долго ни обсуждали, что может быть фундаментом, прочным моральным основанием для нашей страны, ничего другого все равно не придумаем. Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов,

¹⁶⁴ В.В. Путин. Официальный сайт Президента России. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 12 декабря 2012 г. URL: <http://www.kremlin.ru/news/19825> (дата обращения 27.10.2014).

нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. (...) Нам необходимо в полной мере использовать лучший опыт воспитания и просвещения, который был и в Российской империи, и в Советском Союзе»¹⁶⁵.

Чаще всего патриотизм понимается как проявление чувства гордости за свою страну. Как показал опрос, россияне большей частью гордятся природными богатствами России (38,5%), историей (37,8%), спортивными достижениями (28,9%), культурой (28,5%), площадью страны (28%). Довольно небольшое число россиян испытывает чувство гордости за достижения в социальной и экономической сфере: лишь 2% опрошенных отметили, что гордятся системой здравоохранения, 5,2% гордятся системой образования, 5,4% – экономическими успехами. Ещё один тревожный показатель – только 7,9% россиян гордятся своими согражданами.

Сегодня, несмотря на все метаморфозы, происходящие в России, она сохранила многое из того, что уже растеряно западной цивилизацией: приоритет высшего перед низшим, ценностей над интересами, служения стране и народу над своим частным делом, основание закона на справедливости и главное – неразрывную взаимосвязь личности со своим народом.

Актуальными проблемами в политике, проводимой российской властью, требующими всестороннего решения во благо развития общества и укрепления государства, являются:

- скорейшая патриотизация части отечественной правящей политической элиты;
- духовно-нравственный кризис, недостаточное внимание к духовному развитию общества, преобладание материальных интересов над нравственными и интеллектуальными;
- воинствующий космополитизм, исповедующий принцип: «где хорошо, там и Родина»;
- экономия на социальной сфере, и как следствие, ничтожные пенсии и выплаты инвалидам, мизерные льготы ветеранов войн и вооружённых конфликтов, низкие заработные платы занятых в бюджетной сфере;
- бессистемность и беспринципность кадровой политики, приводящей к назначениям чиновников совершенно непригодных к осуществлению управленческих функций;
- отсутствие самоочищения правящей элиты, изгнания из своих рядов части политических деятелей, руководящих работников, чиновников, которые ни при каких обстоятельствах нельзя охарактеризовать как национально-ориентированных и национально-ответственных;
- процесс закрытия правящей элиты, препятствие со стороны элиты перманентному и энергичному кооптированию в свои ряды наибо-

¹⁶⁵ Совещание представителей власти и общественности по вопросам нравственного и патриотического воспитания молодежи 12 октября 2012 г. URL: <http://ros-idea.ru/site/163> (дата обращения 20.10.2014).

- лее интеллектуальных, талантливых и нравственных членов общества, что неизбежно ведёт к ослаблению государства;
- недостаточное осознание национальных интересов страны, их безусловную приоритетность, по сравнению с групповыми, корпоративными, личными интересами.

Для решения указанных проблем «правлящая элита должна стать гораздо более дееспособной, эффективно функционирующей, профессионально зрелой, компетентной»¹⁶⁶. Исповедовать настоящий, а не декларируемый патриотизм, который выражается в приверженности идеологии развития, нацеленности на реальные перемены в интересах большинства народа и страны, а не только её верхушки и так называемых «лучших» её представителей. Главным критерием её деятельности должно стать достойное служение своему Отечеству – России. Кроме того, необходимо коренным образом пересмотреть своё отношение к своему народу, а именно: обеспечить ему всемерную поддержку и максимально возможное участие в управлении обществом и государством.

От решения вышеуказанных проблем и недопущения фатальных ошибок, присутствующих в деятельности российской правящей элиты, в огромной степени зависит решение задачи обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. В современных условиях, когда меняются устои нашего общества, когда обостряется военно-политическая обстановка в мире и вокруг России, правящая элита должны оставаться оплотом стабильности и уверенности. Важнейшим условием для достижения таких результатов является совершенствование организаторской деятельности правящей элиты, её профессиональная компетентность, ответственное отношение к выполнению своего долга, высокая требовательность к себе и людям, сочетаемая с заботой об интересах государства. Кроме того, российский политический класс несёт основное бремя ответственности за создание необходимых условий и продвижение нашего общества по пути прогресса, и за реализацию крупномасштабных экономических и социальных проектов, направленных на обеспечение благосостояния населения и будущих поколений.

От того, насколько успешно сможет правящая элита справиться с этими исключительно важными проблемами, «зависит не только её состоятельность в плане способности выполнить своё предназначение – дать достойный ответ на грозные вызовы наступившего тысячелетия, но и само будущее России»¹⁶⁷, внести свой вклад для возвращения достоинства всему российскому народу, былого величия и могущества нашей Родине.

¹⁶⁶ А.И. Подберезкин, С.А. Абакумов. Гражданское общество и будущее Российского государства: в поисках эффективного развития. – М.: Имидж-Пресс, 2004. – С. 10.

¹⁶⁷ В.И. Лутовинов. Развитие стратегии национальной безопасности как фактор обеспечения лидерства политической элиты современной России. Материалы научно-практической конференции с международным участием, 27-28 октября 2014 г., Ростов-на-Дону. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС. – с. 140.

ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ И ЕЕ ПОДГОТОВКА К ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Изменения, происходящие в мире под воздействием глобализации, оказывают серьезное влияние на решение вопросов национальной и международной безопасности и могут привести к трансформации организационных принципов их обеспечения. События последнего времени свидетельствуют о том, что ставка при этом все больше делается на силовые и, прежде всего, военные методы. Глобальная война США против терроризма превратила весь мир в поле боя.

Идет упорная борьба за сферы влияния, главной целью которой становится контроль над ресурсосодержащими пространствами и коммуникациями.

В условиях глобализации на международной арене сталкиваются множественные интересы не только государств, но и различных общественно-политических и религиозных сил, международных организаций, таких субъектов международно-экономических отношений, как транснациональные корпорации и мировые финансовые центры. Серьезную опасность представляют организованные в сети транснациональные преступные организации.

США претендуют на роль единственной сверхдержавы, стремящейся использовать нынешний период максимального взлета своей мощи для формирования международного порядка, сохраняющего их ведущее место и процветание в течение всей обозримой перспективы. События, произошедшие в Северной Африке, Ближнем Востоке, Украине, показывают, что смена неудачных режимов и правительств США проводят в социально-политическом аспекте. Определенные силы пытаются пересмотреть события Второй мировой войны, исказить историю, сделать белое черным, а черное – белым.

В странах, граничащих с Россией или находящихся на оперативном удалении, все больше процветает национализм, сепаратизм, религиозный экстремизм, а также неконтролируемая миграция, которые создают условия для сохранения острых противоречий и возникновения конфликтов на национальной почве, формируют предпосылки для иностранного вмешательства во внутренние дела Российской Федерации.

Эскалацией существующих и возможностью возникновения новых конфликтов вблизи государственной границы Российской Федерации и внешних границ государств-участников Содружества Независимых Государств, возможность перерастания локально-региональных конфликтов в глобальный,

подтверждает необходимость иметь современные и достаточно необходимые для отражения возможной внешней агрессии против нашей страны вооруженные силы.

Также реальную угрозу национальной безопасности Российской Федерации представляет международный терроризм, который имеет глобальный сетевой характер и ведет непримиримую и беспощадную борьбу в целях навязывания своей воли и захвата власти крайне радикальными экстремистскими группировками, в том числе и в отдельных районах России. Опасной тенденцией является их сращивание с национал-сепаратистскими движениями и организованной преступностью.

Военно-патриотическое воспитание молодежи и ее подготовка к военной службе, как сложный длительный и многогранный процесс, в настоящее время по-прежнему характеризуется низкой эффективностью. Исследование состояния реальных проблем военно-патриотического воспитания молодежи позволит говорить о его направленности и результативности в современных условиях, а также поможет в определении управленческих решений.

Теоретико-методологические основы рассматриваемой темы составили фундаментальные положения социальной философии, политологии, педагогики и психологии, теории национальной безопасности, соответствующие разделы военной науки, а также апробированные идеи и принципы структурно-функционального и деятельностного подходов, теории социального управления. Автор опирался также на положения, идеи и взгляды профессорско-преподавательского состава кафедры национальной безопасности РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПАТРИОТИЗМА И ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

1.1. Современное понимание, задачи, содержание и структура военно-патриотического воспитания

Патриотизм – основа жизнеспособности общества и государства. От уровня развития патриотизма зависит состояние общественной стабильности, независимости и безопасности государства, степень мобилизации его сил в чрезвычайных военных и экономических ситуациях, к которым Российская Федерация должна быть всегда готова.

Патриотизм – это духовное достояние личности, которое характеризует высший уровень её развития, как правило, проявляется в осознанной деятельности гражданина на благо своего Отечества, представляет одну из наиболее важных и значимых ценностей общества и государства.

Чувство патриотизма выражается в любви к своей Родине, сопричастности с её историей, национальной культурой, достижениями, проблемами и составляет духовно-нравственную основу личности, гражданской позиции, формирует потребность в достойном, самоотверженном, бескорыстном служении Отечеству и является необходимым условием эффективного функционирования всей системы общественных и государственных институтов.

«Неотъемлемой частью всей деятельности по подготовке граждан к служению государству, выполнению социальных и государственных функций выступает воспитание патриотизма. В Конституции общенародная ответственность за Родину перед нынешними и будущими поколениями провозглашается как фундаментальный принцип российской государственности. Именно в гражданской ответственности, в патриотизме вижу консолидирующую базу нашей политики. Быть патриотом значит не только с уважением и любовью относиться к своей истории, хотя, безусловно, это очень важно, а прежде всего, служить обществу и стране».¹⁶⁸

Данное направление воспитания должно воздействовать на все слои общества и поколения граждан и требует согласованной деятельности по объединению усилий государственных органов и социальных институтов, учреждений образования, науки, культуры и искусства, средств массовой информации, общественных и религиозных организаций. Формирование военно-патриотического воспитания (системы) – кардинальная задача государства и всего общества.

*«Если мы хотим сохранить свою идентичность в целом, то мы, конечно, должны культивировать чувство патриотизма. Без этого страна не будет существовать, она просто изнутри развалится. Как кусок сахара, намоченный водой, просто “фук” – и все».*¹⁶⁹

Военно-патриотическое воспитание – это многоплановая систематическая целенаправленная и скоординированная деятельность государственных органов, общественных объединений и организаций по формированию у молодежи высокого патриотического сознания, возвышенного чувства верности своему Отечеству, готовности к его защите как важнейшей конституционной обязанности в отстаивании национальных интересов Российской Федерации и обеспечении ее военной безопасности перед лицом внешних и внутренних угроз.¹⁷⁰

Основным объектом ВПВ является подрастающее поколение дошкольного и особенно школьного возраста (с 7 лет), в котором наиболее активная работа с будущими защитниками Отечества проводится в подростковом и юношеском возрасте, достигая максимальной интенсивности за 2-3 года до призыва на военную службу.

¹⁶⁸ Из послания Президента РФ Федеральному Собранию 2012 г. «О духовно-нравственном и военно-патриотическом воспитании детей и молодежи».

¹⁶⁹ Из выступления Президента РФ В.В. Путина.

¹⁷⁰ Коровянский А.И., Лутовинов В.И. Военная безопасность Российской Федерации и ее обеспечение в современных условиях / Под общ. ред. И.К. Макаренко. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 218 с.

Содержание ВПВ молодежи определяется его целью, разделяющейся на *две основные взаимосвязанные задачи*. *Первая из них* направлена на развитие у российской молодежи гражданственности и патриотизма, способности активно участвовать в созидательном процессе, укреплении нашего общества и государства. *Вторая задача* связана с целенаправленным воспитанием молодежи допризывного возраста готовности к успешному выполнению специфических функций по обеспечению национальной и военной безопасности РФ в различных сферах деятельности, особенно воинской, правоохранительной и др.

Содержание деятельности, связанной с реализацией *первой задачи*, обусловливается состоянием международной, прежде всего военно-политической, обстановки в мире, характером глобальных противоречий, особенностями, динамикой и уровнем развития нашего общества, состоянием его экономической, духовной, социально-политической, информационной и других сфер жизни, задачами воспитания подрастающего поколения, главными тенденциями развития этого процесса.

С учетом этих факторов содержание воспитания, определяемое в рамках реализации первой задачи, выступает в более широком социально-педагогическом плане. Эта реализация, связанная с формированием личности гражданина-патриота, основывается на таких элементах, как высокий интеллект, способность к усвоению важнейших ценностей, позитивные мировоззренческие взгляды и позиции по основным социальным, историческим, культурным, нравственным, политическим, военным и другим проблемам, важнейшие духовно-нравственные, деловые и иные качества и умение реализовывать их в важнейших видах деятельности, особенно патриотической направленности, способность к проявлению таких высоких чувств, как любовь к Родине, уважение к законности, трудолюбие, ответственность за личное участие в решении проблем общественной жизни, опыт осуществления социально значимой деятельности и необходимых для достойного выполнения основных обязанностей гражданина России, в том числе и по защите Отечества.

Решение *второй задачи* обусловливается целым рядом факторов, связанных с обеспечением защиты РФ ее военной организацией, важнейшими тенденциями ее развития, характером военного строительства, особенно в области комплектования Вооруженных сил, других войск, воинских формирований и органов, призывным контингентом, степенью его готовности к выполнению задач в условиях военной и государственной службы; объективными требованиями, предъявляемыми к уровню действенности и эффективности воспитания, целью которого является формирование и развитие у каждого молодого человека качеств и свойств, позволяющих ему успешно выполнить функцию защиты Отечества.

Воспитание, одной из задач которого является подготовка молодежи к выполнению функции защиты Отечества, главным образом в условиях воинской деятельности, характеризуется значительно большей спецификой, более конкретной направленностью и обеспечивает глубокое понимание каждым

молодым человеком своей роли и места в служении Отечеству, основанном на высокой личной ответственности за выполнение требований военной и государственной службы; убежденность в необходимости выполнения функции защиты Отечества в современных условиях; формирование основных качеств, свойств, навыков, привычек, необходимых для успешного выполнения обязанностей в рядах Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов.

Несмотря на взаимосвязь, специфика каждой из этих двух задач воспитания предполагает существенную дифференциацию его содержания. Это проявляется, во-первых, в том, что *мировоззренческий, социально-педагогический компонент содержания воспитания* является доминирующим и составляет его ядро. Только сформировав личность гражданина и патриота России с присутствующими ему ценностями, взглядами, ориентациями, интересами, установками, мотивами деятельности и поведения, можно рассчитывать на успешное решение более конкретных задач по подготовке к реализации функции защиты Отечества, к военной и другим связанным с ней видам государственной службы.

Во-вторых, в связи с сокращением срока военной службы по призыву до 1 года и необходимостью существенного повышения уровня заблаговременной подготовки к ней, значительно возрастает роль и значение *специфического компонента содержания воспитания*. Это предполагает его более глубокую и последовательную дифференциацию, более основательную и всестороннюю разработку в соответствии с теми конкретными задачами (и прежде всего практического характера), которые возлагаются на защитников Отечества в процессе прохождения военной и других связанных с ней видов государственной службы.

В настоящее время идет активное перевооружение ВС РФ целью которого ставится увеличить процент современного вооружения. Это вооружение требует для качественной эксплуатации подготовленных специалистов, повышаются требования к уровню общеобразовательной и специальной подготовки призывной молодежи.

Содержание воспитания, определяемое его целью и задачами, актуализирующими деятельность воспитательных структур, ее направленность на решение наиболее важных и насущных проблем, основывается на системе сформировавшихся на протяжении многих веков ценностей. Эти ценности, такие как преданность Отечеству, верность гражданскому и воинскому долгу, воинская честь, храбрость, стойкость, взаимовыручка и др., являлись важнейшим мотивом действий русских, российских и советских войск, отличавшихся на полях сражений самоотверженностью, доблестью и мужеством.

Только основываясь на огромном духовно-нравственном потенциале народов России, можно решить важнейшие задачи в различных сферах нашей жизни. Государственная стратегия Российской Федерации должна постоянно опираться на историческое и духовное наследие своего народа. Вся героическая и драматическая история Руси, России, ее величайшая культура, тради-

ции, лучшие нравственные силы нашего народа представляют собой многовековые корни духовных ценностей, возвышаемых и отстаиваемых Русской Православной Церковью, являющихся стержнем общественного бытия, воинской деятельности и боевого духа армии и флота.

С учетом развития современных тенденций в общественной и государственной жизни, особенно если иметь в виду ее духовно-нравственный компонент, важно правильно определить прежде всего ценностные основы ВПВ, обуславливающие его содержание и принципы. Система ценностей ВПВ постоянно эволюционирует, претерпевает значительные изменения, которые осуществляются в контексте развития российского общества и государства, Русской Православной Церкви, Ислама и некоторых других конфессий, Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов. Среди наиболее значимых духовно-нравственных ценностей военнослужащие различных категорий отмечают воинскую честь и достоинство, воинские традиции и ритуалы, патриотизм, верность Отечеству, самоотверженность и способность к преодолению трудностей и лишений, мужество, отвагу, к готовности к достойному служению Богу и Отечеству и другие.

Реализация этих и других ценностей в процессе ВПВ будущих защитников Отечества должна способствовать:

- развитию у молодежи стремления быть достойными гражданами России и соответствовать ее статусу при выполнении конституционных обязанностей по защите Отечества;
- формированию уважительного отношения к лучшим традициям нашего «воинства русского» от Святослава, Александра Невского до Георгия Жукова и наших дней и готовности следовать им при выполнении духовно-патриотического и воинского долга;
- консолидации, объединению на основе обеспечения защиты Отечества, его надежной безопасности всех категорий молодежи вне зависимости от их особенностей, различий в месте проживания, условий жизнедеятельности и т.д.;
- аккумулярованию и возможно более активному проявлению всеми категориями молодежи высших духовных и социально значимых ценностей, способностей, качеств, личного опыта, приобретенных в условиях военно-патриотической деятельности.

Обновленная *система ценностей патриотического воспитания* условно может быть разделена на главные сферы: духовно-патриотическую (признание и сохранение великого духовного наследия России, языка, религии и культуры ее народов как высших святынь, национальное самосознание, гордость и достоинство, духовная зрелость); нравственно-патриотическую (любовь к Родине, своему народу, следование собственной совести, религиозным убеждениям и моральным принципам, добросовестность, честность, коллективизм, уважение к старшим, любовь к семье и близким, этикет); историко-патриотическую (верность героическому прошлому и лучшим тради-

циям истории Отечества, следование исторической правде и нетерпимость к фальсификации истории, охранение исторической памяти и преемственности поколений); государственно-патриотическую (приоритет национальных ценностей и интересов России, ее суверенитет, независимость и целостность, гражданская зрелость, верность гражданскому и воинскому долгу, готовность к защите Отечества, активное участие в решении проблем и преодолении трудностей в обществе и государстве).

Среди ценностей, составляющих основу содержания ВПВ молодежи, выделяются духовность, гражданственность, патриотизм и готовность к достойному служению Отечеству.

Духовность – это интегративное качество, относящееся к сфере смысло-жизненных ценностей, определяющих содержание, качество и направленность человеческого бытия, и «образ человеческий» в каждом индивиде.¹⁷¹

Духовность – высшая сфера жизни, деятельности и развития личности и общества. Основой духовной жизни общества является интеллектуально-нравственная и волевая деятельность, высшим проявлением которой является защита Отечества, исторических, религиозных и культурных святынь, готовность с оружием в руках отстаивать независимость и суверенитет Родины, способность к самопожертвованию в борьбе с силами агрессии.

Гражданственность – это личностный способ отражения и освоения действительности, детерминированный соотносительностью потребностей, ориентацией познания и деятельности личности на интересы государства и общества. В основе отражения лежит сформированный идеал государственного устройства и гражданского общества. Гражданственность – это направленность личности на интересы государства и общества, а также соответствующая данной направленности система отношений, поведения и деятельности личности в условиях государства.¹⁷²

Патриотизм – это одна из базовых составляющих духовного и национального самосознания народа, выражающаяся в чувстве любви, гордости и преданности своему Отечеству, его истории, религии, культуре, традициям, быту, в осознании своего нравственного долга перед ним, в готовности к защите его интересов, а также в признании самобытности и ценности других человеческих сообществ.¹⁷³

Готовность к достойному служению Отечеству – это многокомпонентное образование, соответствующее системе требований, предъявляемых обществом и его военной организацией к молодежи, являющееся результатом его воспитания и подготовки к выполнению функций по защите общества и государства и выражающееся в реальной способности к их осуществлению в специфических условиях военной или иной связанной с ней государственной службы. К числу ценностей, на которых основывается военная и другие виды

¹⁷¹ Лутовинов В.И. Военно-патриотическое воспитание Российской молодежи. М., 2010.

¹⁷² Там же.

¹⁷³ Там же.

государственной службы в Вооруженных силах РФ, других войсках, воинских формированиях и органах, относятся:

- гражданский долг – постоянная внутренняя потребность личности в высоконравственном отношении к воинским и иным социально значимым требованиям своего государства;
- воинский долг – система духовно-религиозных, социально значимых ценностей и морально-правовых обязанностей военнослужащих, выражающая готовность отстаивать высшие цели, приоритеты и интересы страны, изложенная в Конституции РФ, российских законах, военной присяге, воинских уставах, приказах командиров и начальников;
- профессионализм – высокая степень овладения различными категориями личного состава Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов своими служебными обязанностями, навыками и умение успешно выполнять поставленные задачи;
- воинское мастерство – уровень профессиональной подготовленности военнослужащего (воинской части, подразделения), характеризующийся высокой степенью готовности к выполнению задач военной службы в мирное время, в период подготовки и ведению боевых действий.

Введение в содержание ВПВ этих и других ценностей – отражение объективных сторон общественного менталитета и российской государственности. Без таких ценностей и соответствующего научно-методического обеспечения система ВПВ будет по-прежнему оставаться непрочной конструкцией, почти не связанной с Вооруженными Силами РФ, другими войсками, воинскими формированиями и органами и проблемами обеспечения военной безопасности страны.

Таким образом, содержание ВПВ молодежи может рассматриваться как основа формирования важнейших духовных, нравственных, социальных и патриотических ценностей, официально получивших общенациональный статус и поддерживаемых гражданами общества. Под воздействием системы идей эти ценности преломляются и видоизменяются в ходе общественного развития. Они выступают как исходное начало интеграции и обеспечения целостности России, российского государства, как главные ориентиры формирования гражданина-патриота-защитника Отечества.

К числу определяющих принципов, которые являются важным условием реализации целей и задач ВПВ, относится признание высокой социальной значимости гражданственности, патриотизма и готовности к достойному служению Отечеству, необходимости создания реальных возможностей осуществления целенаправленных усилий для их формирования у молодежи. Без развития у российских граждан с раннего возраста этих ценностей не может быть созидательного общества и сильного государства.

ВПВ как один из видов многоплановой, масштабной и постоянно осуществляемой деятельности включает целевые, функциональные, социальные,

организационные и другие аспекты, обладает высоким уровнем системности, то есть охватывает своим воздействием практически все поколения, пронизывает в той или иной степени все стороны жизни: духовно-нравственную, социально-экономическую, информационную, правовую, психолого-педагогическую, военно-политическую и др., опирается на образование, культуру, религию, этносы, философию, историю, военное дело и т.д.¹⁷⁴ Оно является неотъемлемой частью жизнедеятельности значительной части российского общества, целого ряда социальных и государственных институтов.

Среди *основополагающих принципов* ВПВ, представляющих собой исходные руководящие положения при осуществлении практической деятельности в этой сфере, выделяются научность, единство теории и практики, приоритетность исторического, культурного наследия России, ее духовных ценностей и традиций, системность, преемственность в развитии подрастающих поколений с учетом возрастных особенностей и интересов различных слоев, групп молодежи, высокий уровень организационного обеспечения функционирования системы, многообразие форм, методов и средств, используемых в целях обеспечения эффективности воспитания, его направленность на развитие возможностей, способностей и качеств каждой личности на основе оптимального сочетания коллективного и индивидуального подходов, тесная и неразрывная связь с другими направлениями патриотического воспитания.

Реализация этих принципов в процессе ВПВ молодежи призвана обеспечить развитие у нее нового, по-настоящему заинтересованного отношения к военной и государственной службе, готовности к достойному выполнению воинского долга, удовлетворение у различных категорий молодежи потребностей, интересов и мотивов с учетом специфики их военной подготовки, предоставление будущим защитникам Отечества гарантированного государством минимума социально-правовых услуг по образованию, духовному и физическому развитию, охране здоровья, освоению военной специальности и др., что позволит качественно выполнять поставленные задачи.

1.2. Роль и место военно-патриотического воспитания как важнейшего направления патриотического воспитания молодежи в современных условиях

3 февраля 2010 г. вышло распоряжение Правительства Российской Федерации № 134-р «О Концепции федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2020 года». Концепция определяет цели, задачи и основные направления политики Российской Федерации в области подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на пе-

¹⁷⁴ Коровянский А.И., Лутовинов В.И. Военная безопасность Российской Федерации и ее обеспечение в современных условиях / Под общ. ред. И.К. Макаренко. -М.: Изд-во РАГС, 2006.-218 с.

риод до 2020 года, а также определяет базовые положения общедофедеральной системы подготовки граждан к военной службе и систему мер, направленных на улучшение состояния здоровья, физической и морально-психологической подготовки граждан, подлежащих призыву на военную службу, осуществление военно-патриотического воспитания граждан, повышение качества подготовки по основам военной службы и военно-учетным специальностям, восстановление системы массовых занятий видами спорта из числа видов спорта, признанных в установленном порядке в Российской Федерации, в целях обеспечения подготовки граждан к военной службе.¹⁷⁵

Учебно-материальное и техническое обеспечение деятельности основных субъектов военно-патриотического воспитания, большинства военно-патриотических объединений (клубов) является неудовлетворительным, особенно в дотационных субъектах Российской Федерации и в сельской местности.

В последние годы наметилась тенденция к развитию сети профильных образовательных учреждений – военные лицеи, кадетские корпуса, кадетские школы, кадетские школы-интернаты. Однако выпускники данных учебных заведений не имеют льгот при поступлении в высшие учебные заведения силовых ведомств.

Основными целями и задачами кадетских школ и кадетских школ-интернатов является интеллектуальное, культурное, физическое и нравственное развитие обучающихся, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству на гражданском и военном поприще. Некоторые школы и корпуса имеют профильный уклон и включают в программу подготовки спецдисциплины.

Допризывная подготовка граждан по военно-учетным специальностям в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов осуществляется в общественных объединениях, крупнейшим из которых является ДОСААФ, а также в образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования и других организациях.

Однако на сегодняшний день из всей этой системы только в ДОСААФ удалось сохранить разветвленную организационную структуру, представленную практически во всех субъектах Российской Федерации, обладающую материально-технической базой и достаточным кадровым ресурсом.

До сих пор в российском обществе не сформировалось концептуальное видение решения проблемы военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи к военной службе и стратегии осуществления этой деятельности в рамках функционирования принципиально новой системы, адаптированной применительно к изменившимся условиям.

¹⁷⁵ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 03 февраля 2010 г. № 134-р «О Концепции федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2020 года».

Цель воспитания – это вопрос не только военно-ориентированный (например, военно-педагогический), но и социально-педагогический, мировоззренческий (духовно-нравственный), который определяет основы деятельности по развитию гражданственности, патриотизма, готовности к достойному служению Отечеству у российской молодежи. Цель ВПВ должна быть социально значимой и в то же время достаточно определенной. Это исключительно важно сегодня, когда в связи с продолжающимся социально-экономическим, культурно-образовательным, духовным и этническим расслоением общества и молодежи возникло многообразие представлений о конституционном и воинском долге, о военной политике, Вооруженных Силах, военной службе и др., столкнулись самые различные групповые, классовые и личные интересы.

В соответствии с этим концептуальным подходом в понимании обусловленности и направленности ВПВ определяется *его главная цель*, которая может быть сформулирована следующим образом: *формирование у молодежи патриотизма, готовности к достойному служению, защите Отечества и военной службе. ВПВ предназначено для использования всех условий для социализации позитивно направленной личности гражданина – патриота России, способной самореализоваться в процессе решения проблем, преодоления негативных явлений и тенденций, характерных для современного этапа развития нашего общества, главным образом, в его военной сфере, того духовно-нравственного, идеологического и особенно патриотического вакуума, который столь глубоко отразился на сознании и чувствах подрастающего поколения, на ухудшении его качественных характеристик.*

Из общей цели ВПВ вытекают следующие задачи, выполнение которых способствовало бы возрастанию дееспособности подрастающего поколения, значительному повышению уровня его гражданственности, патриотизма и готовности к достойному служению Отечеству:

- информационно-мировоззренческая подготовка молодежи, помощь ей в определении смысла жизни в условиях осуществляемых преобразований, формирование самосознания, ценностного отношения к социально значимым идеям и ценностям, особенно связанным с любовью к Отечеству и необходимостью обеспечения национальной и военной безопасности РФ;
- создание конкретных условий для проявления гражданственности, патриотизма, достойного выполнения воинского долга различными группами молодежи с учетом их интересов, потребностей в различных сферах деятельности, особенно в военной;
- воспитание уважения к закону, нормам коллективной жизни, развитие социальной и гражданской ответственности как важнейшей характеристики молодежи, проявляющейся в активной жизненной позиции, стремлении лично участвовать в обеспечении защиты общества и государства;

- воспитание положительного отношения к труду как важнейшей ценности в жизни, развитие потребности в труде на благо общества, государства и его военной организации;
- формирование и развитие потребности в духовной жизни, нравственно здоровом образе жизни, способности жить счастливой жизнью с семьей, близкими людьми, поддерживать благоприятный климат в микрогруппе, воинском коллективе.

Главной же задачей ВПВ, определяемой его целью, является повышение эффективности этой деятельности, особенно за счет более целенаправленного формирования молодежи в духе высокой социальной активности, гражданственности, патриотизма, мобилизация патриотических сил общества, его социальных и государственных институтов на активное участие в создании и реализации необходимых условий для развития патриотизма и готовности к служению Отечеству у молодежи как духовно-нравственной и социально значимой составляющей процессов изменения и развития Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов.

Основной задачей ВПВ молодежи допризывного возраста с учетом специфики военной организации, является развитие у нее качеств, отвечающих общественно-государственным интересам Родины, формирование моральной и психологической готовности к защите Отечества, верности конституционному и воинскому долгу в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности. Оно призвано обеспечить формирование и поддержание высокого уровня морально-психологического состояния призывного контингента, крепкой дисциплины и сплоченности, обеспечивающих постоянную готовность к выполнению поставленных задач в условиях военной службы.

Выполнение этих задач предполагает осуществление многоплановой деятельности, в которой можно выделить следующие составляющие:

- проведение научно обоснованной государственной политики по созданию условий для социального, культурного, духовно-нравственного, физического развития молодежи;
- создание и обеспечение реализации возможностей для полноценной социализации молодежи, более активного вовлечения ее в решение социально-экономических, культурных, правовых, экологических и других проблем;
- утверждение в обществе, сознании и чувствах молодежи социально значимых патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому России, к традициям, повышение престижа государственной, особенно военной службы;
- создание новой системы ВПВ, обеспечивающей оптимальные условия развития у молодежи любви к Отечеству, готовности укреплять основы общества и государства, достойно и честно выполнять долг и обязанности гражданина, патриота, защитника Российской Федерации;

- создание механизма, обеспечивающего эффективное функционирование целостной системы ВПВ молодежи на всех уровнях и всеми соответствующими субъектами этой деятельности.

Конкретные мероприятия, предназначенные для выполнения этих задач, могут быть систематизированы по **следующим основным направлениям ВПВ.**

Информационно-аналитическое. Активное и постоянное использование элементов ВПВ в средствах массовой информации, преодоление в их деятельности сложившихся стереотипов и комплексов негативного плана. Противодействие попыткам дискредитации, девальвации духовности, гражданственности, патриотизма и служения Отечеству, военной службы в любых формах и передачах в целях недопущения интеллектуального и эмоционального воздействия на сознание и чувства детей и молодежи.

Анализ исследований в сфере гражданско-патриотического и ВПВ, использование их результатов в практической деятельности в целях ее коренного улучшения в условиях важнейших изменений в обществе и его военной организации. Обновление и обогащение содержания ВПВ, определение и использование более эффективных форм и методов приобщения подрастающего поколения, к патриотическим ценностям и их освоению в условиях, включающих элементы воинской деятельности.

Нормативно-правовое. Обеспечение законодательной базы, определение социально-правового статуса ВПВ; принятие, доработка ряда законов, например о патриотизме, о молодежи, Вооруженных Силах РФ и др. Определение роли, места, социально-правового статуса, задач, функций каждого органа, организации, ведомства как составных элементов единой системы ВПВ с учетом их специфики, а также изменений, произошедших в обществе и его военной организации. Создание нормативно-правовой основы ВПВ в системе образования и дошкольных учреждений. Разработка нормативно-правового механизма взаимосвязи и взаимодействия субъектов в сфере ВПВ, оказание помощи в разработке правовых основ этой деятельности самодетельным общественным организациям и регионам.

Организационно-методическое. Разработка специальных программ и методик по организации и проведению ВПВ в его различных формах, использование всего многообразия педагогических методов и средств с учетом особенностей той или иной категории молодежи, специфики регионов и этапов этой деятельности. Развитие и совершенствование форм и методов ВПВ, достижений и позитивных результатов субъектов этой деятельности, обобщение передового опыта регионов, информирование о новациях руководителей и организаторов массовой работы с детьми и молодежью. Регулярное издание соответствующей литературы, освещающей эту сферу деятельности с учетом инноваций, передового отечественного и зарубежного опыта, включающей конкретные рекомендации по практической реализации главных направлений ВПВ детей и молодежи.

Обеспечение взаимодействия государственных институтов, ветеранских, творческих, молодежных и других организаций и объединений.

Осуществление мер по активизации ВПВ на всех уровнях этой деятельности с учетом обеспечения координации и взаимодействия между ее субъектами на принципах взаимозаинтересованного сотрудничества. Повышение уровня организации, улучшение функционирования как отдельных элементов системы ВПВ так и всей системы в целом. Обеспечение ее взаимосвязи и взаимодействия с системой образования, культуры, массовой информации, военной организации общества, другими элементами его государственной структуры и социальными институтами. Улучшение управления процессом ВПВ в целях формирования и реализации общей стратегии в этой сфере деятельности, объединение усилий различных общественных организаций и объединений, а также оказание им необходимой помощи.

Регулярное проведение съездов, конференций, совещаний, других совместных мероприятий с руководителями детских и молодежных объединений (клубов) регионов по вопросам развития гражданственности, патриотизма, достойного служения Отечеству и повышения эффективности этой деятельности. Создание механизма поддержки объединений (клубов) и организаций военно-патриотической направленности со стороны органов управления субъектов Российской Федерации, а также соответствующих структур, особенно органов местного самоуправления.

Подготовка и повышение квалификации кадров. Организация системы подготовки специалистов, способных эффективно, на уровне современных требований решать задачи ВПВ. Оказание поддержки общеобразовательным учебным заведениям открытого типа с углубленной профессиональной подготовкой к некоторым видам деятельности, связанным с выполнением ряда функций по защите Отечества. Обучение руководителей и организаторов ВПВ, их переподготовка и повышение квалификации в системе семинаров, лекториев, сборов, практикумов, курсов повышения квалификации и др. Создание условий для решения проблемы усиления дифференциации в подготовке кадров для ВПВ детей и молодежи с учетом необходимости выполнения конкретных задач в различных условиях его организации и осуществления.

Финансово-экономическое обеспечение ВПВ. Оказание финансовой поддержки основным субъектам, рабочим органам, руководителям и организаторам ВПВ, а также сотрудничающим с ними организациям и объединениям. Проведение мероприятий по подготовке руководителей и организаторов этой деятельности в сфере финансовых и экономических вопросов в целях обеспечения самоокупаемости и самофинансирования организаций в условиях рыночной экономики. Привлечение производственных, торговых, коммерческих и других предпринимательских структур к решению проблем повышения эффективности ВПВ, оказания необходимой экономической и финансовой помощи в реализации проектов, программ и планов развития патриотизма, формирования готовности к военной службе у детей и молодежи,

разработанных в регионах и общественных молодежных движениях, объединениях и организациях.

ВПВ осуществляется на основе использования самых различных **форм** этой деятельности, включающей в себя три условно выделяемые группы.

Первая группа, обусловленная общеразвивающим компонентом содержания ВПВ, включает в себя весьма обширные и многообразные формы преимущественно учебно-образовательного характера. Они используются в процессе решения первой из двух основных задач ВПВ, главным образом в условиях осуществляемого в системе образовательных учреждений (всех основных уровней) процесса или в виде дополняющих ее элементов (учебных занятий) по самым различным учебным дисциплинам, особенно гуманитарным, на специализированных факультетах, кружках, курсах, секциях и др.; беседы, утренники, вечера вопросов и ответов, «круглые столы», встречи с ветеранами, воинами запаса и военнослужащими, совершенствование учебно-материальной базы начального военного обучения, основ военной службы.

Вторая группа, обусловленная спецификой содержания и задач ВПВ, менее разнообразна и характеризуется большей военной и военно-прикладной направленностью. Эти формы, проводимые преимущественно в виде практических занятий, работ, различных игр и т.д., включают, в частности, ознакомление подростков и юношей с жизнью и деятельностью войск, с особенностями службы и быта военнослужащих (военно-технические кружки, тактические учения, тактико-строевые занятия, военно-спортивные игры, секции по военно-прикладным видам спорта и т.п.).

Наиболее перспективным в плане результативности выполнения задач ВПВ является применение комплексных комбинированных интегрированных форм, оптимально сочетающих как общее, так и специфическое в его содержании, образующих *третью группу*. К ней относятся такие формы, как Пост №1, поисковая деятельность, оборонно-спортивный оздоровительный лагерь, учебно-полевые сборы, военно-патриотические клубы (объединения) различной направленности, школы юных моряков, летчиков, пограничников, десантников, военно-спортивные праздники, смотры-конкурсы, фестивали и некоторые другие.

Эти формы включают в себя различные многоплановые мероприятия, которые проводятся системно, с определенной цикличностью, в соответствии с научно обоснованными организационными условиями, способствующими реализации основных задач ВПВ. Кроме того, они синтезируют основные элементы, как общего, так и специального содержания ВПВ в тесно взаимосвязанном и взаимодополняемом виде. Тем самым в значительной мере преодолевается разрыв между теоретическим и практико-прикладным компонентами ВПВ, между его общеразвивающей направленностью и специфическими задачами.

Организация и осуществление ВПВ обеспечиваются, прежде всего, его эффективным управлением. Основным институтом, обеспечивающим управление этими главными направлениями воспитания, его функционированием, контролем над конечным результатом, является государство.

На всех уровнях функционирования ВПВ его субъекты выполняют две взаимосвязанные функции: собственно воспитательную и управленческую.

Управление ВПВ детей и молодежи становится эффективным тогда, когда на всех уровнях и во всех звеньях полностью осуществляются управляющие функции, каждым и всеми вместе, в общем, и в частностях. Без этого самые совершенные средства, пути, методика недееспособны.

Содержание управления ВПВ включает определение основ этой деятельности, ее потенциала, противоречий и прогнозирование тенденций развития; определение и постановку текущих и перспективных задач воспитательной деятельности; научно-обоснованное планирование воспитательной работы; подбор, обучение, расстановку кадров; мониторинг состояния воспитательной работы: различных направлений, форм, методов, средств; научную организацию труда воспитателей; обеспечение субъектов ВПВ прогрессивными методами и технологиями использования форм и методов воспитательной работы с учетом основных категорий молодежи; систематический контроль, анализ состояния и результатов ВПВ; своевременную корректировку системы воспитательных воздействий и др.

Основу управления ВПВ составляют органы, силы и средства, осуществляющие меры по реализации образовательной, информационной, культурной и молодежной политики в области развития гражданственности и патриотизма и готовности к защите Отечества и военной службе у подрастающего поколения. Полномочия должностных лиц и структур, их состав и функции определяются соответствующими нормативными документами.

Для создания системы управления процессом ВПВ, формирования и реализации общей стратегии в этой сфере деятельности, объединения усилий министерств и ведомств, общественных организаций и движений, оказания им помощи и поддержки формируется комплекс организационных структур на всех уровнях.

1.3. Влияние военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи к военной службе на состояние военной безопасности Российской Федерации

Проблемы военной безопасности Российской Федерации и её граждан в последнее время занимают все большее место в работе соответствующих государственных структур. Безусловно, это явление объективно, поскольку страна проходит нелегкий путь преобразований в государственной, политической, экономической, правовой, социальной, культурной и других сферах жизни общества; международная обстановка, внешняя политика западных государств по отношению к РФ, которые непосредственно, хотя и по-разному, оказывают свое влияние на безопасность России в целом и отдельных ее граждан в частности.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года указывается: «*Военная безопасность обеспечивается путем развития и совершенствования военной организации государства и оборонного потенциала, а также выделения на эти цели достаточного объема финансовых, материальных и иных ресурсов*»¹⁷⁶.

В Военной доктрине Российской Федерации указывается, что «обеспечение военной безопасности Российской Федерации является важнейшим направлением деятельности государства»¹⁷⁷. Система обеспечения военной безопасности РФ занимает особое место в системе национальных интересов, интересов личности и общества, с учетом социальных, экономических, политических, военных и иных факторов

Под системой обеспечения военной безопасности понимаются созданные и функционирующие органы государственной власти, силы и средства обеспечения национальной безопасности, общественные и иные организации и объединения, а также отдельные граждане. Главными целями обеспечения безопасности, утвержденными Военной доктриной, являются «предотвращение, локализация и нейтрализация военной угрозы Российской Федерации»¹⁷⁸.

Военная безопасность – это составная часть, важнейший компонент национальной безопасности, определяющий состояние обороноспособности страны и ее возможности по обеспечению защиты национальных интересов средствами вооруженного насилия.

Огромное влияние на состояние военной безопасности оказывает военно-патриотическое воспитание и подготовки молодежи к военной службе.

Военно-патриотическое воспитание молодежи – социальный процесс, усвоение ценностей, норм передающихся из поколения в поколение, направленный на развитие у молодежи патриотического сознания, патриотического поведения, ответственности и любви к своему Отечеству, готовности к его защите¹⁷⁹.

Морально-психологический компонент военной безопасности наиболее тесно связан с военно-патриотическим воспитанием и подготовкой молодежи к защите Отечества. Данный компонент включает в себя:

- качество людского потенциала, то есть духовные возможности российских граждан, которые определяются степенью их морального сознания и психологической подготовкой и находят свое выражение в способности и готовности народа и армии выдержать испытания войны, мобилизовать все силы для достижения победы;

¹⁷⁶ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (в редакции Указа Президента РФ № 537 от 12.05.2009 г.).

¹⁷⁷ Военная доктрина Российской Федерации // Национальная безопасность Российской Федерации. Сборник документов. М., 2003, с. 53

¹⁷⁸ Там же, с. 54

¹⁷⁹ Здерева, Г. В. Патриотическое воспитание молодежи; М-во образования Рос. Федерации, Тольятт. гос. ун-т.- Тольятти: ТГУ, 2003, с. 205.

- общественный статус военнослужащих, представляющий собой совокупность прав и обязанностей, определяющий их юридическое положение в обществе и государстве.

Основная роль ВПВ и подготовка молодёжи к военной службе в системе обеспечения военной безопасности в структурах государственной власти и управления заключается в том, что данная система должна жестко увязывать национальные интересы, ценности и цели Российской Федерации с политическим курсом государства, различного рода угрозами военного характера, а также формами и способами их реализации преимущественно политико-военными и военными методами.

Учитывая, что в сфере ВПВ и подготовки молодёжи к военной службе переплетаются важнейшие функции жизни и деятельности государства, можно считать, что военная безопасность Российской Федерации является важнейшей составной частью системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в целом, главным инструментом реализации государственной политики обеспечения национальных интересов Российской Федерации в области обороны.

Система обеспечения военной безопасности охватывает целый ряд сфер функционирования общества и государства, важнейшими из которых, по мнению военных специалистов и ученых, являются:

- собственно военная область (вопросы совершенствования военной организации государства, оборонного планирования, оперативной и боевой подготовки войск и сил);
- военно-политическая область (вопросы коллективной региональной, в том числе СНГ, и глобальной безопасности; миротворческой деятельности);
- военно-экономическая область (вопросы экономического и ресурсного обеспечения военного строительства, поддержания жизнедеятельности войск и сил на уровне, обеспечивающем требуемую степень боевой готовности и боеспособности, вопросы формирования военного бюджета и распределения бюджетных средств);
- военно-социальная область (вопросы духовно-нравственной подготовки населения к решению оборонных задач, нравственно-психологические проблемы воинских коллективов, социальные проблемы военнослужащих). Военно-социальная область военной безопасности напрямую зависит от военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи к военной службе;
- военно-техническая область (вопросы развития фундаментальной науки в интересах обеспечения обороны страны, поисковых и прикладных исследований, базовых военных технологий, вопросы создания, модернизации и утилизации образцов вооружения и военной техники, подготовки специальных и научно-технических кадров);

- военно-технологическая область (вопросы развития базовых военных технологий для решения оперативно-стратегических, оперативных и оперативно-тактических задач – совершенствование систем разведки и управления войсками и оружием, разведывательно-ударных комплексов и т. д.).

Военная служба – это особый вид федеральной государственной службы граждан Российской Федерации по вооруженной защите Отечества.

Военная служба в России всегда считалась и считается почетной обязанностью и священным долгом, исключительным по своей важности и необходимости. Исполнение обязанностей военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации предусматривает непосредственное участие в боевых действиях, несение боевого дежурства, гарнизонной и внутренней службы, повседневную боевую подготовку. Основная задача военной службы – постоянная и целенаправленная подготовка к вооруженной защите или вооруженная защита целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации.

Таким образом, военно-патриотическое воспитание и подготовка молодежи к военной службе оказывает значительное влияние на состояние военной безопасности Российской Федерации. Это влияние в наибольшей мере проявляется через морально-психологический компонент структуры и военно-социальную область военной безопасности. В этой связи логично более подробно рассмотреть нынешнее состояние военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи к военной службе.

2. СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ И ПОДГОТОВКИ МОЛОДЕЖИ К ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ

2.1. Становление и развитие системы военно-патриотического воспитания молодежи и подготовки молодежи к военной службе (60-е гг. XX века – настоящее время)

Анализ эволюции состояния системы военно-патриотического воспитания начиная с 60-х годов 20 века позволяет условно выделить несколько периодов¹⁸⁰, характеризующихся особенностями, присущими им изменениями.

Первый период (начало 60-х – начало 70-х годов) – начальный. Военно-патриотическое воспитание молодёжи поступательно развивается по всей стране, охватывая почти всю молодежь. Это вызвано напряжённой обстанов-

¹⁸⁰ Кузнецова. А. В. Формирование патриотического сознания современной молодежи в условиях трансформации российского общества: опыт социол. исслед. ; Рос. акад. наук, Отд-ние обществ. наук, Ин-т соц.- полит, исслед. - М. : РИЦ ИПИ РАН , 2005, с. 71

кой в мире и обострением «холодной войны». В огромной степени был задействован колоссальный патриотический потенциал советского общества, особенно поколения победителей в Великой Отечественной войне¹⁸¹.

Второй период (середина 70-х – конец 80-х годов) – максимального развития. В этот период вся система военно-патриотического воспитания функционировала на достаточно высоком уровне, была под контролем государства. 10 июля 1986 года вышло постановление ЦК КПСС и СМ СССР от № 699 по улучшению подготовки молодёжи к службе в Вооружённых Силах СССР. В этом постановлении одной из главных задач было определено укрепление обороноспособности и боевой мощи армии через улучшение подготовки молодёжи к прохождению военной службы. С этой целью от всех ветвей власти требовалось обеспечение в полном объёме охвата юношей обучением через предмет «Начальная военная подготовка».

Большое внимание обращалось на состояние и совершенствование учебно-материальной базы. Постановлением было определено, что каждое учебное заведение должно иметь соответствующий обязательный минимум по учебно-материальной базе. К нему относились военные кабинеты, стрелковые тиры, комнаты хранения оружия, соответствующие наглядные пособия по разделам предмета, приборы радиационной и химической разведки и т.д.

Также в постановлении уделялось внимание укреплению здоровья молодёжи, улучшению её идейно-политического и военно-патриотического воспитания, всесторонней подготовке к труду и обороне СССР. С целью углубления и практического закрепления знаний, умений, навыков, полученных в ходе начальной военной подготовки, улучшения физического воспитания молодёжи, подготовки и сдачи нормативов «Готов к труду и обороне СССР» предписывалось создание в каждом районе оборонно-спортивного оздоровительного лагеря.

Третий период (начало – середина 90-х) – разрушительный. Система военно-патриотического воспитания оказалась почти полностью разрушенной. Принимается Постановление СМ РСФСР от 14 мая 1991 года № 253 «О допризывной подготовке учащейся молодёжи в государственных общеобразовательных учебных заведениях в РСФСР», в котором государство перекладывает военно-патриотическое воспитание на Министерство образования РСФСР и рекомендует его проведение через новый курс «Основы безопасности жизнедеятельности», кружковую и факультативную работу, а также через работу военно-прикладных секций. Но уже через год, 10 июля 1992 года, принимается Федеральный закон «Об образовании».

В общих требованиях к содержанию образования данного закона записано, что военная подготовка в гражданских общеобразовательных учреждениях может проводиться только на факультативной основе с согласия обучающихся и (или) родителей (лиц, их заменяющих) за счёт средств и силами заинтересованного ведомства. С этого момента военно-патриотическое вос-

¹⁸¹ Лутовинов В.И. Военно-патриотическое воспитание Российской молодежи. М., 2010

питание молодёжи почти полностью лишается государственной поддержки и финансирования. Министерством образования делается попытка вывести военно-патриотическое воспитание молодёжи вообще из общеобразовательных учебных заведений. Были ликвидированы почти все музеи боевой славы, специальные классы, тир, полосы препятствий и другие атрибуты военной подготовки.

Процесс экономических и социальных преобразований сопровождается отсутствием государственной идеологии и централизованного руководства военно-патриотическим воспитанием. Фактически исчезает социально-педагогический компонент патриотического воспитания, то есть у подростков не происходит формирования чётких мировоззренческих взглядов и позиций по основным социальным, историческим, нравственным, политическим, военным и другим проблемам, а также понимания призывниками своего места и роли в служении Отечеству, осознания ими убеждённости выполнять функции по его защите в современных условиях, выработки важнейших духовно-нравственных качеств.

В целом же в середине 90-х годов система военно-патриотического воспитания как таковая фактически прекратила своё существование.

Четвёртый период (1996–2000 годы) – начало восстановления. Происходит возвращение к основам системы военно-патриотического воспитания молодёжи. По крупицам восстанавливаются её отдельные компоненты, особенно такие, как морально-психологическая, военно-техническая и военно-физическая подготовка граждан к защите своей Родины.¹⁸²

Поворот к возрождению системы военно-патриотического воспитания молодёжи – Указа Президента Российской Федерации от 16 мая 1996 года № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодёжи», где были поставлены задачи по укреплению и расширению связей воинских формирований с образовательными учреждениями при решении вопросов воспитания патриотизма и подготовки молодёжи к военной службе. Предусматривалось, например, создание учебно-материальной базы для молодёжных и детских объединений, предоставление им права пользоваться бесплатно или на льготных условиях помещениями школ, клубов, дворцов и домов культуры, спортивных сооружений.

31 мая 1996 года принимается Федеральный закон «Об обороне». В документе говорится, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы самоуправления «организуют работу по военно-патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации».

Меняется отношение глав администраций к проблемам военно-патриотического воспитания молодёжи. Общение с воинскими коллективами и ветеранскими организациями привело их к пониманию ошибочности резкого снижения уровня военно-патриотического воспитания молодёжи, ликвидации

¹⁸² Лутовинов В.И. Военно-патриотическое воспитание Российской молодежи. М., 2010.

начальной военной подготовки в средних учебных заведениях, что самым негативным образом отразилось на состоянии военной службы.

Пятый период (с 2001 г. по н.в.) – частичное восстановление системы военно-патриотического воспитания программно-целевыми методами. Оно приобретает более систематический и целенаправленный характер по формированию у граждан чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.¹⁸³

31 декабря 1999 г. выходит Постановление Правительства Российской Федерации № 1441 «Об утверждении Положения о подготовке граждан Российской Федерации к военной службе» военно-патриотическое воспитание становится составной частью обязательной подготовки граждан к военной службе и проводится в общеобразовательных учреждениях основного общего образования, среднего (полного) общего образования, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования, в учебных, а также военно-патриотических молодёжных и детских объединениях.

В настоящее время в исследованиях военно-патриотического воспитания формируются новые тенденции и подходы. Готовность к защите Родины исследуется как целостный комплекс свойств личности, в котором «взгляды (идеи), переживания (чувства), твёрдая решимость победить во что бы то ни стало (воля), физическая закалка, военная выучка не существуют сами по себе – они тесно взаимосвязаны между собой и в своём единстве определяют целостную структуру готовности к защите Родины, которая является одним из ведущих качеств человека¹⁸⁴»

Более глубокое рассмотрение состояния военно-патриотического воспитания предполагает проведение специальных социологических исследований.

2.2. Основные проблемы, влияющие на состояние военно-патриотического воспитания и подготовку молодежи к военной службе

В целом в Российской Федерации повсеместно завершено образование структур, осуществляющих координацию деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, общественных организаций по решению проблем патриотического воспитания на основе единой государственной политики. В органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации функционируют координационные советы и центры по патриотическому воспитанию граждан, разработаны и приняты ведомственные, региональные и другие проекты, программы и планы.

¹⁸³ Лутовинов В.И. Военно-патриотическое воспитание Российской молодежи. М., 2010.

¹⁸⁴ Галкин. С.В. Патриотическое воспитание молодежи в пространстве физической культуры: теория и опыт. – Науч. Изд. – Волгоград: Авт. перо, 2004, с. 142.

Проблемы патриотического воспитания подрастающего поколения анализируются в Федеральном Собрании Российской Федерации, Общественной палате Российской Федерации.

В целом же деятельность соответствующих структур, органов, организаций и объединений, участвующих в ВПВ, но не имеющих научно-обоснованных, соответствующих современным реалиям концептуальных подходов, приоритетных направлений и механизмов их реализации характеризуется инертностью, неопределенностью, бессистемностью, отсутствием заинтересованности в достижении конечных результатов проводимых мероприятий.

Механизм координации и управления деятельности субъектов, участвующих, а также не участвующих (в силу ее игнорирования) по развитию патриотизма и готовности граждан к достойному служению Отечеству на всех уровнях и по основным направлениям фактически не функционирует, а используемые и затрачиваемые средства дают все меньший эффект.

Причина этого не только в отсутствии общей стратегии и резком ослаблении управления важнейшими звеньями и механизмами в процессе организации этой деятельности. Более важным и, пожалуй, главным негативным фактором является то, что на протяжении уже многих лет всё ещё не преодолена дискредитация не только существовавшей десятилетиями практики патриотического и военно-патриотического воспитания, но и самой идеи формирования и развития личности гражданина-патриота. По-прежнему остается преданным забвению богатейший опыт, накопленный в этой сфере, почти ничего не делается для развития новаций и создания современных технологий.

В целом можно констатировать, что отношение соответствующих органов, организаций, министерств и ведомств к ВПВ и их реальный вклад в выполнение задач в этой сфере деятельности за последнее время все более снижался и фактически сошел на нет. Причина этого в том, что, во-первых, в условиях рыночных отношений даже государственные организации стремятся всеми силами уйти от любой деятельности, которая является затратной и не дает прибыль; во-вторых, отсутствует должный контроль и особенно спрос за конкретные результаты деятельности по ВПВ, за ее эффективность и т.д. Нет ни соответствующего органа, ни самого механизма.

В связи с этим *все более неотложным является решение задачи фундаментального и всеобъемлющего рассмотрения комплекса проблем, накопившихся в сфере военно-патриотического воспитания*, как важнейшего компонента не только патриотического, но и воспитания в целом. Это требует глубокого изучения и всестороннего анализа всех происходящих в российском обществе изменений, тенденций развития с учетом существующих и нарождающихся проблем и противоречий. Огромное значение приобретает поиск и разработка принципиально новых подходов к созданию качественно иных основ военно-патриотической деятельности с подрастающим поколением, учитывающих систему его ценностей, потребностей и интересов.

Процессы, происходящие в последние годы в патриотическом воспитании, все больше выдвигают на первый план такие его направления, как гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, историко-патриотическое, культурно-патриотическое. Это способствует обогащению содержания патриотического воспитания и повышению его возможностей в формировании патриотических ценностей у различных категорий молодежи. При этом все более уходит на дальний план такое направление патриотического воспитания как военно-патриотическое воспитание (ВПВ).

Как известно, именно оно было наиболее развитым и эффективно функционирующим со времени создания системы ВПВ с середины 60-х годов. Эта система являлась образцом для подражания многих зарубежных государств, в том числе западноевропейских, которые немало заимствовали в тот период из советского опыта при решении проблем ВПВ молодежи и подготовке ее к военной службе (в СССР такой проблемы фактически не существовало).

С началом так называемой «перестройки» именно ВПВ, равно как и Вооруженные Силы, оказалось в числе главных объектов борьбы против «тоталитаризма», «империи зла» и «сверхмилитаризации». В ходе осуществления крайне агрессивной и хорошо организованной кампании, которая стихла лишь в конце 90-х годов, система ВПВ была дискредитирована и разрушена, изгнана почти из всех государственных институтов, прежде всего из СМИ, образовательной, культурной, научной и других сфер, лишилась какой бы то ни было поддержки со стороны властных структур.

Между тем, стремление к сведению «на нет» в патриотическом воспитании его военной составляющей не только ослабляет, обедняет его, но и лишает самой сути. Ибо именно ВПВ является базовой составляющей патриотического воспитания. Так сложилось исторически, в послевоенные годы, когда именно ветераны Великой Отечественной войны, поколение Победителей начали активно, целенаправленно и повсеместно передавать свой бесценный опыт служения Родине многомиллионной армии наследников Великой Победы, родившихся в первое десятилетие мирной жизни. Для этого использовались самые широкие возможности, различные формы, силы и средства на всех уровнях системно-организованной и в то же время подвижнической деятельности.

Именно благодаря ВПВ основное содержание патриотического воспитания понималось, прежде всего, как беззаветное и самоотверженное служение Родине, ответственность за выполнение конституционного долга, обязанность по защите Отечества и готовность выступить с оружием в руках против любого агрессора.

Так называемый «современный» патриотизм, позиционируемый в демократически-модернизированном варианте в самых различных новациях и разновидностях, таких например, как «просвещенный», «гуманный», «социальный», «гражданский», «либеральный», «новый» и т.п. максимально вытесняет или вовсе исключает необходимость защиты Отечества и военной службы перед лицом

тех реальных военных и иных угроз, которые направлены против национальных интересов и безопасности Российской Федерации.

К сожалению, даже такое высокое по своему содержанию направление патриотического воспитания как духовно-патриотическое, выступающее в настоящее время в качестве приоритетного, также по существу лишено военного компонента.

Этим самым прерывается величайшая традиция всей нашей драматической и героической истории, в которой высшим проявлением духовности всегда являлось выполнение воинского долга, служение своему Отечеству с оружием в руках. Высший патриотизм – это именно самоотверженная борьба с врагами Отечества, что особенно проявилось в годы Великой Отечественной войны.

Вследствие этого и с учетом того, что борьба эта, как показывают события последнего времени, отнюдь не закончилась, ВПВ слишком рано списывать со счетов. Никакое другое направление патриотического воспитания, вне зависимости от того, каким бы новационно-модернизационным оно не представлялось, не может выступать в качестве альтернативы ВПВ.

Совершенно очевидно, что именно ВПВ является одним из важных факторов обеспечения военной безопасности, особенно в условиях тех изменений, которые происходят в сознании и общественном мнении не только личного состава Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов, но и российского общества в целом.

Таким образом, в сложный период исторического развития Российской Федерации и ее военной организации ВПВ должно занять достойное место среди других направлений патриотического воспитания и воспитания российской молодежи в целом.

2.3. Пути повышения эффективности военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи к военной службе

Для разработки концептуальных основ и стратегии ВПВ, определения и обоснования направлений и механизмов ее реализации, для осуществления системы информационно-аналитической, научно-методической, правовой, координационно-организационной деятельности в этой сфере, особенно в соответствующих государственных структурах, некоммерческих (общественных) объединениях и движениях (прежде всего молодежных), в субъектах РФ, на других уровнях и в других звеньях необходимо создать специальный рабочий орган (например, Совет при одном из органов исполнительной власти, которым может быть и Федеральное агентство по делам молодежи). Еще одним, помимо вышеназванных направлений деятельности Совета должна быть разработка планов, проектов и долгосрочных программ по ВПВ молодежи, оказание помощи в их подготовке в соответствующих структурах, некоммерческих (обще-

ственных) объединениях, субъектах РФ и т.д., а также управление и контроль за их реализацией.

Решение первоочередных задач в сфере ВПВ может быть возложено на Рабочую группу, которую целесообразно сформировать в ближайшее время. В числе задач РГ, которая будет функционировать по отдельному плану – разработка проекта ВПВ российской молодежи на первый (начальный) этап в реализации стратегии в этой области. По истечении необходимого времени основной состав РГ (ядро) целесообразно трансформировать в структуру Совета.

Решение основных задач в области ВПВ, значительная активизация, разрастание масштабов и повышение эффективности этой деятельности позволит решить многие назревшие проблемы в отношении российских граждан, особенно подрастающего поколения, причем не только педагогического, но и социального, духовного, нравственного, правового и иного характера.

Благодаря формированию и развитию у детей и молодежи таких важнейших социально значимых качеств, как высокая нравственность, гражданская зрелость, любовь к Отечеству, ответственность, чувство долга, верность традициям, стремление к сохранению и преумножению духовно-исторических и культурных ценностей, готовность к преодолению трудностей, самопожертвование, намного возрастут возможности их активного участия в решении важнейших проблем общества в различных сферах его деятельности, в том числе в воинской и других, связанных с обеспечением национальной безопасности видах государственной службы.

Улучшение качественных характеристик детей и молодежи благотворно отразится на обществе в целом. Высокая духовность, нравственность, активная гражданская позиция, гражданско-патриотическое и духовно-нравственное сознание детей и молодежи будут в огромной степени способствовать успешному решению задач, связанных с возрождением величия и могущества России.

Современное российское общество приобретет ценнейший компонент созидательного потенциала, который будет определяться, прежде всего, готовностью взять на себя ответственность за будущее России.

3. ОБОРОННО-СПОРТИВНЫЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЛАГЕРЬ – ВАЖНЕЙШАЯ ФОРМА ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И ПОДГОТОВКИ МОЛОДЕЖИ К ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ

3.1. Оборонно-спортивный оздоровительный лагерь (ОСОЛ): концептуальные основы

Модернизация системы военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи к военной службе предполагает развитие важнейших форм этой деятельности, одной из которых является оборонно-спортивный оздоровительный лагерь – ОСОЛ.

ОСОЛ – важнейшая форма военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи допризывного возраста к военной службе, осуществляемой в условиях, приближенных к воинской деятельности и обеспечивающей многостороннее и комплексное развитие свойств, качеств будущего защитника Отечества, готовности к выполнению конституционной обязанности по его защите.

Цель и основное предназначение ОСОЛ – создание, моделирование условий и деятельности, приближенных к особенностям современной военной службы, позволяющих сформировать готовность (необходимый уровень) к ее прохождению в рядах Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов.

Задачи, решаемые в условиях ОСОЛ:

- формирование гармоничной личности, обладающей качествами гражданина-патриота-защитника Отечества;
- формирование у подростков и юношей положительной мотивации к военной службе и последующему выбору профессии;
- укрепление здоровья подростков и юношей и выработка у них потребностей, навыков и привычек здорового образа жизни;
- преодоление негативных явлений в подростковой среде, профилактика правонарушений и асоциального поведения;
- активная самореализация подростков и юношей, развитие их творческих возможностей и социально ориентированных способностей;
- подготовка по основам военной службы, приобретение военно-прикладных знаний, умений, навыков, овладение воинской специальностью на первоначальном уровне;
- повышение уровня физической подготовки, особенно в процессе занятий по военно-прикладным видам спорта.

Основной состав участников лагерного сбора (смены) – подростки и юноши – учащиеся 8-10-х классов общеобразовательной школы (других типов образовательных учреждений). Девушки также могут участвовать во всех или в большинстве мероприятий программы ОСОЛ, но их размещение и проживание организуется отдельно от основного состава участников. Это же относится и к детям более младшего возраста, которые формируются в отдельные группы (подразделения) и занимаются, участвуют в мероприятиях по специальной, менее насыщенной и интенсивной программе, включающей разнообразные игровые формы.

Особое внимание при наборе и формировании смен в ОСОЛ уделяется так называемым «трудным» детям, подросткам и юношам, которые могут составлять значительную или даже большую часть от общего количества участников лагерного сбора. В этом случае требуют значительного усиления социально-психологической и социально-правовой компоненты программы, реализуемой в ОСОЛ.

Основное содержание и специфика ОСОЛ как формы военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи к военной службе.

Большая часть занятий и мероприятий, проводимых в ОСОЛ, имеет явно выраженный военно-ориентированный и военно-прикладной характер (до 70% от их общего объема). Это, прежде всего, занятия и мероприятия по формированию основ военной службы и физическая подготовка по военно-прикладным видам спорта. Остальные мероприятия – оздоровительные, спортивные, правовые, культурно-досуговые, развлекательные и другие – также связаны с основным (военным) компонентом содержания деятельности в ОСОЛ и имеют, преимущественно, гражданско-патриотическую направленность.

В этом – принципиальные отличия ОСОЛ от других типов и разновидностей лагерей, проводимых самыми различными структурами, организациями и общественными объединениями – летних, трудовых, туристических, спортивных, развивающих, развлекательных, отдыха, по интересам (по самым различным направлениям) и т.п. ОСОЛ – это лагерь с преобладающим военно-образовательным и военно-воспитательным (военно-патриотическим) уклоном, то есть военизированный лагерь.

В таком лагере, во-первых, организация всей работы с детьми и молодежью тесно связана с условиями жизни и деятельности, аналогичными тем, которые существуют в армии и на флоте. Во-вторых, почти все занятия проводятся в полевых условиях, достаточно напряженно, в игровой форме, с активным привлечением военнослужащих или воинов запаса. В-третьих, вся обстановка лагерной жизни способствует значительному возрастанию возможностей для систематического и целенаправленного формирования многих необходимых качеств будущих воинов. В-четвертых, идет процесс выработки практических навыков и умений, используемых в дальнейшем в военной службе.

Пребывание детей и молодежи в оборонно-спортивном оздоровительном лагере дает возможность достаточно быстро привыкнуть к элементам армейского порядка, помогает легче преодолевать трудности в ходе совместной деятельности по выполнению самых различных задач.

ОСОЛ представляет собой наиболее универсальную форму военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи допризывного возраста к военной службе. Это объясняется тем, что в ОСОЛ проводятся учебные занятия в различных формах, многоплановые мероприятия самого различного характера и направленности, образующие во взаимосвязанном и взаимодополняемом виде единый учебно-воспитательный комплекс, реализуемый с определенной последовательностью и цикличностью.

Занятия проводятся в формах, приближенных к организуемым в условиях военной службы (курс молодого бойца). Диапазон используемых форм мероприятий очень многообразен, поскольку включает самые различные направления патриотического и военно-патриотического воспитания, начиная от лекториев, тематических утренников и вечеров и завершая фестивалями, концертами, спортивными состязаниями, играми, экскурсиями и т.д.

Высшей формой организации учебных занятий в ОСОЛ являются двусторонние тактические учения на местности, а при невозможности их проведения – военно-спортивная игра (типа «Орленок»).

ОСОЛ могут *различаться по двум главным основаниям*. *Первое* – это профильный вид подготовки к военной службе в каком-либо виде Вооруженных Сил (роде войск), других войсках, воинских формированиях и органах (например, Пограничные войска, ВДВ, морская пехота, МЧС и т.д.) или по какой-то воинской специальности (механик-водитель, радиотелеграфист, наводчик орудия, оператор РВС, пожарный и т.д.).

Второе – это продолжительность смены ОСОЛ по времени. В зависимости от нее ОСОЛ могут подразделяться на три основные категории. Первая – ОСОЛ, проводимый по полной (развернутой) программе (21–24 дня). Вторая – ОСОЛ, проводимый по сокращенной программе (средний вариант – 14–16 дней). Третья – ОСОЛ, проводимый по минимальной программе (7–10 дней).

Оптимальной продолжительностью пребывания в ОСОЛ является программа, рассчитанная на 24 дня. В течение этого времени предоставляется возможность выполнить все основные задачи в ОСОЛ и достичь ожидаемого результата.

Ожидаемый результат.

Благодаря формированию и развитию у подростков и юношей таких важнейших социально значимых качеств, как гражданственность, любовь к Отечеству, ответственность, чувство долга, верность традициям, готовность к преодолению трудностей, самопожертвование, физическая закалка, психологическая устойчивость и др. существенно возрастут ее возможности к активному участию в различных сферах деятельности российского общества, особенно в воинской и других, связанных с обеспечением безопасности и защитой Отечества.

Освоение программы ОСОЛ, ориентированной на изучение основ военной службы в условиях, приближенных к прохождению курса молодого бойца, позволяет обеспечить достаточно высокий уровень готовности юношей не только к военной службе, но и к социальной адаптации в рамках будущей профессии.

3.2. Специфика, организация и военно-прикладная направленность оборонно-спортивного оздоровительного лагеря как важнейшей формы военно-патриотического воспитания и подготовки молодёжи к защите Отечества и военной службе

Основное содержание и направленность военно-патриотической работы в ОСОЛ – это подготовка допризывной и призывной молодежи к военной службе, причем не только в рядах Вооруженных сил, но и других войск, воинских формирований и органов. В этой связи большая часть мероприятий, проводимых в период прохождения лагерного сбора в полевых условиях, ориенти-

рована на подготовку именно к военной службе, формировании готовности к самореализации в сложных условиях воинской деятельности. Поэтому основной контингент участников лагерного сбора – юноши и подростки.

Исходной основой в деятельности по созданию оборонно-спортивных лагерей является соответствующая учебно-материальная база, обеспечивающая в полевых условиях нормальную жизнь и деятельность допризывников, включающая стационарный жилой фонд, военно-спортивные сооружения, технику и вооружения, необходимые элементы системы обслуживания. Также непросто представляется решение вопроса комплектования постоянного состава лагеря, подготовленного для эффективной работы с допризывной молодежью.

Продолжительность пребывания в ОСОЛ – 24 дня. Этот период разделяется *на три основных этапа*, на каждом из которых решаются определенные задачи: на первом – формирование у подростков и юношей интереса к военной службе и адаптация к новым условиям; на втором – закрепление у них знаний, навыков и умений, необходимых для военной службы; на третьем – создание у будущих воинов целостной модели военной службы в процессе их активного участия в различных видах деятельности в лагере.

Эффективность работы в условиях оборонно-спортивного оздоровительного лагеря по подготовке допризывной молодежи к военной службе особенно возрастает, если будет проводиться целенаправленно в течение трех лет, с 8-го по 10-й класс (период летних каникул). В этом случае значительно успешнее решается проблема, связанная с необходимостью преодоления трудностей, неизбежно возникающих в начальный период прохождения военной службы. Хорошо организованная работа в условиях лагеря позволяет добиться конкретных результатов в подготовке допризывной молодежи к военной службе.

ОСОЛ, безусловно, предоставляет хорошую возможность реализации подростками своих социально значимых потребностей. Именно в нем создаются условия для позитивного самоутверждения подростков, для того чтобы каждый из них мог проверить себя и свои волевые качества, свой опыт, умения, почувствовать себя самостоятельным, обрести уверенность в себе.

Как показывает практика, большинство подростков недостаточно хорошо представляют себе, что в таком лагере условия жизни и деятельности, решаемые задачи во многом определяются особенностями и требованиями военной службы. Они отчетливо сознают, что условия, созданные в ОСОЛ, предоставляют прекрасную возможность в достаточной мере уяснить главные особенности армейской жизни, прочувствовать ее, проверить на деле свои качества и по-новому оценить их; войти в коллектив, оторваться от всего привычного, домашнего: научиться и даже приучиться обходиться лишь необходимым; испытать и преодолеть известные трудности.

Пребывание ребят в ОСОЛ связано с новым, более заинтересованным отношением к приобретаемым знаниям, навыкам и умениям. Они получают возможность раздвинуть рамки учебной школьной программы и удовлетворить свое активное стремление к практической деятельности.

Только в условиях, приближенных к армейской жизни, подростки могут самоопределиваться, соотнести предъявляемые к ним более высокие требования со своими возможностями, сравнить себя с другими. Только проверка себя в новой роли, в необычном качестве поможет каждому определить правильные критерии самооценки. При этом в значительной степени преодолеваются ложные представления об армии, боязнь трудностей и неожиданностей, связанных с предстоящей службой. Вырабатывается собственное мнение, своя точка зрения, своя позиция в отношении выполнения воинского долга, формируются конкретные интересы и цели.

Многие занятия и мероприятия, проводимые в ОСОЛ, сопряжены со значительными морально-психологическими и физическими нагрузками. Это оказывает положительное воздействие на подростков, на их стремление закалить себя, стать тверже, решительнее, увереннее, ответственнее и т. д. Не случайно многие призывники стремятся попасть служить в пограничные, воздушно-десантные войска, в подразделения морской пехоты, где предъявляются наиболее жесткие требования к всесторонней и особенно к физической подготовке солдата и где эта готовность повышается изо дня в день.

ОСОЛ располагает достаточными возможностями для того, чтобы поднять уровень подготовки подростков и юношей, серьезно заинтересовать их спортом и выработать различные положительные привычки в ежедневных самостоятельных занятиях. Этому способствует организация жизни и деятельности в ОСОЛ, четкий распорядок дня, система продуманных и взаимосвязанных мероприятий, активное участие в них всех участников сборов. Например, спортивно-массовая работа предполагает проведение состязаний по бегу, прыжкам, «в метании гранат», по ориентированию на местности, приобретению навыков походной жизни, строевых упражнений и прочих, которые являются по сути спортивными, что особенно привлекает завтрашних защитников Родины.

Ранее уже говорилось о тех трудностях, которые ожидают ребят в ОСОЛ. Остановимся лишь на одном примере. В некоторых ОСОЛ юнармейцы живут в домиках длительного пользования, не испытывают определенных неудобств, а другие живут в солдатских палатках по 8-10 человек в каждой. Днем в такой палатке жарко, а ночью довольно прохладно. Если к этому прибавить дождь, ветер и невысокую температуру, то о «сладкой» жизни в лагере в таких условиях нечего и мечтать. Многие по личному опыту знают, как трудно уснуть в палатке в первую ночь. Гораздо легче переносить эти трудности человеку опытному, которому приходилось не раз бывать в дальних многодневных походах с рюкзаком за плечами.

Опыт работы полевых ОСОЛ показывает, что эти трудности преодолимы даже для тех ребят, которые никогда не жили в таких условиях. Помогают в этом общая атмосфера в лагере, коллективизм, желание не отстать от товарищей, потребность к самоутверждению. Более опытные и сильные помогают другим преодолеть себя, сделать шаг вперед в вопросах, которые раньше казались камнем преткновения.

Особое внимание следует уделить тем подросткам и юношам, которые решили связать свою жизнь с военной службой. Им важно получить наиболее полное представление о требованиях, предъявляемых в армии. Высокая ответственность и сложность ратного труда вызывают уважение к Вооруженным Силам и заставляют серьезнее отнестись к выбору профессии, которая должна стать делом всей жизни. Анализ причин неудач абитуриентов, отобранных военкоматами и не поступивших в высшие военные училища, показывает, что некоторые выбрали не тот вуз, где они смогли бы найти свое призвание.

В работе рассматриваются, прежде всего, основные теоретические вопросы, связанные проблемами функционирования военно-патриотического воспитания в контексте формирования готовности молодежи к защите Отечества и военной службе. Основные итоги, полученные в ходе их исследования, позволили придти к следующим выводам:

- *во-первых*, рассмотрены концептуальные основы военно-патриотического воспитания. Чтобы достичь главной цели военно-патриотического воспитания, необходимо формирование патриотического сознания, затем проявление патриотического поведения и только после этого можно говорить о готовности к защите Отечества;
- *во-вторых*, в ходе анализа военно-патриотического воспитания рассмотрены факторы, оказывающие влияние на его содержание, направленность, уровень развития и т. д.;
- *в-третьих*, рассмотрены реальное состояние и проблемы военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи к защите Отечества и военной службы в современных условиях;
- *в-четвертых*, при определении основных путей повышения военно-патриотического воспитания необходимо учитывать ряд условий (действие на него социализирующих факторов, непосредственное воздействие на молодежь, наличие и использование соответствующих методов и средств). Также необходим учет основных принципов, направлений, видов обеспечения военно-патриотического воспитания и мер по управлению данным процессом;
- *в-пятых* выделяется целый ряд исследований, из анализа которых следует, что основными критериями, характеризующими высокую эффективность военно-патриотического воспитания, обеспечивающую должную готовность к защите Отечества, являются следующие: мировоззренчески-ценностный критерий, в котором центральное место занимает социально-политическая направленность знаний, взглядов, убеждений, интересов, устремлений защитников Родины; мотивационно-потребностный критерий, выражающийся главным образом в их общественно-политической и трудовой активности; деятельностно-поведенческий, определяющий готовность личности (группы) к полноценной самореализации в качестве патриота-защитника Отечества в условиях воинской деятельности.

ПОДГОТОВКА И ГОТОВНОСТЬ МОЛОДЁЖИ К ЗАЩИТЕ ОТЕЧЕСТВА И ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Подготовка и готовность граждан нашей страны к защите своего Отечества всегда оставалась одним из приоритетных направлений в деятельности нашего государства и священным долгом каждого ее гражданина. На сегодняшний день вопрос подготовки молодежи к военной службе остается одним из приоритетных направлений в развитии военной организации и строительстве Вооруженных Сил России, и ему уделяется особое внимание на самом высоком уровне.

В современных условиях процесс подготовки и готовности молодежи к защите Отечества проходит в сложных и противоречивых условиях. Это связано с тем, что:

- во-первых, усложняется само содержание воинской деятельности, предъявляются более высокие требования к военным. Происходит модернизация военной техники и управление ею требует от солдата высокой общеобразовательной подготовки, интеллекта, первичных профессиональных знаний, умений и навыков, но при этом, не снижаются и требования к его физической подготовленности, психологическому и физическому здоровью. Большое значение приобретают личностные качества воина, результаты его допризывного гражданского и патриотического воспитания;
- во-вторых, срок службы в армии снизился, что непосредственно сказывается на дефиците времени и ресурсов для полноценного воспитания военнослужащего. Именно поэтому существует необходимость в создании целостной системы целенаправленной подготовки и готовности молодежи к защите своей страны. Так же в подготовке молодежи к службе в армии должны участвовать все уровни образовательной сферы.

К основным элементам, входящим в систему подготовки молодежи к защите Отечества и военной службе, относятся: органы государственной власти, общественные (ДОСААФ России, ветеранские организации, комитеты солдатских матерей и т.д.) и религиозные организации, различные министерства и ведомства, такие как: Министерство образования и науки РФ, Минобороны РФ и другие ведомства, где предусмотрена военная служба, Министерство спорта РФ, военные комиссариаты и шефские воинские части, органы культу-

ры и искусства, средства массовой коммуникации и др. Их основными субъектами выступают органы исполнительной власти, институты воспитания и социализации молодых людей, общественные организации, среди которых ведущую роль играет ДОСААФ России¹⁸⁵.

Проблема повышения эффективности подготовки молодежи Российской Федерации к военной службе на современном этапе развития общества и государства является актуальной и требует научно-методического обоснования и практического решения.

Особую актуальность данному исследованию придает социальный заказ на систему современного военного образования, без которого военно-патриотическое воспитание невозможно. В данной системе подготовки молодежи к защите Родины и военной службе оказывается сам молодой человек, его потребности и склонности, личностная активность.

Именно поэтому существует необходимость в создании модели, методических основ, сети центров военно-патриотического воспитания и подготовки молодёжи к военной службе как компонента повышения боевой готовности Вооружённых Сил Российской Федерации.

Говоря о разработанности темы исследования, следует отметить, что она на сегодняшний момент не только стала предметом пристального изучения многих ученых, но и получила значительное подтверждение своей актуальности во многих исследованиях и социологических опросах.

Основная источниковая база работы может быть представлена на нескольких уровнях.

Первый уровень рассматривает проблемы готовности и подготовки молодежи к военной службе. Особенно хотелось бы отметить работы Ф.С. Галиуллина, М.А. Кирпичева, О.Г. Кржижановского, В.Н. Лоскутова, В. И. Лутовинова, С.П. Полякова, О.В. Хлусьянова и др.¹⁸⁶

На втором уровне рассмотрены некоторые теоретические и во многом практические аспекты подготовки молодежи к военной службе в работах Г.М. Аверьянова, А.П. Волкова, А.Н. Давыдова, В.Н. Лоскутова, М.М. Мухамедеева, С.П. Полякова, Ю.А. Танюхина и др.¹⁸⁷

¹⁸⁵ ДОСААФ – Родине. – М.: ДОСААФ, 1987. – С. 83.

¹⁸⁶ Галиуллин Ф.С. Формирование готовности молодежи допризывного возраста к службе в Вооруженных силах Российской Федерации на основе социального партнерства: дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2010. 186 с.; Кирпичев М.А. Педагогические условия совершенствования допризывной подготовки молодежи к военной службе в учебных организациях РОСТО: дис. ... канд. пед. наук: М., 2008. 154 с.; Кржижановский О.Г. Формирование мотивации к военной службе у юношей допризывного возраста в процессе социально-культурной деятельности военно-исторического музея: дис. ... канд. пед. наук: Тамбов, 2013. 172 с.; Поляков С.П. Модернизация педагогической системы подготовки молодежи к военной службе в Российской Федерации: дис. ... д-ра педагогических наук: М., 2010. 346 с.; Хлусьянов О.В. Формирование социальной позиции подростков к службе в Вооруженных Силах в условиях военно- патриотического клуба: дис. ... канд. пед. наук: Йошкар-Ола, 2014. 196 с.

¹⁸⁷ Аверьянов, Г.М. Психолого-педагогические условия подготовки подростков к военной службе: дисс...канд.пед.наук: 13.00.01 / Аверьянов Геннадий Михайлович. –Оренбург, 2001. –

На третьем уровне даются основы военно-патриотического воспитания изучены в трудах Е.А. Андреева, А.Н. Вырщикова, М.Б. Кусмарцева, В.И. Лутовинова, Н.И. Хромова и др.¹⁸⁸

На четвертом уровне, хотелось бы отметить работы таких исследователей как: А.И. Анохин, А.П. Волков, М.А. Кирпичев, В.И. Кузьмин, А.Ф. Шайбаков, К.Е. Якубов и др.¹⁸⁹, которые рассматривали общественные организации, в частности, ДОСААФ России, как основные в общей системе подготовки граждан к военной службе, описали цели, содержание, формы и методы этой деятельности.

На пятом уровне находятся научные труды, рассматривающие военно-патриотическое воспитание молодежи с учетом социального заказа современного общества: М.В. Захарченко, Е.А. Лаврухина, М.А. Лукашенко и др.¹⁹⁰

201 с., Давыдов, А.Н. Подготовка молодежи по основам военной службы в 1993-2005 гг.: на материалах учреждений начального и среднего профессионального образования г. Москвы : дисс.канд.пед.наук: 07.00.02 / Давыдов Александр Николаевич. – М., 2008 – 233 с., Лоскутов, В.Н. Психологическая подготовка молодежи к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации : дисс... докт.психол.наук: 19.00.07 / Лоскутов Владимир Николаевич.- М., 1994. – 399 с., Мухамадеев, М.М. Социально-педагогические основы деятельности военных комиссариатов по совершенствованию допризывной подготовки молодежи: дисс.канд. пед.наук: 13.00.01 / Мухамадеев Марат Масгутович. – М., 1997. – 231 с., Поляков, С.П. Модернизация педагогической системы подготовки молодежи к военной службе в Российской Федерации: дисс.докт.пед.наук: 13.00.01 / Поляков Сергей Павлович. – М., 2010. – 576 с., Танюхин, Ю.А. Педагогические основы подготовки юношей- старшекласников к военной службе: дисс.докт.пед.наук: 13.00.01 / Танюхин Юрий Анатольевич. – СПб., 2000 – 400 с.

¹⁸⁸ Андреев, Е.А. Военно-патриотическое воспитание молодежи призывного возраста в процессе формирования готовности к военной службе: дисс.канд.пед.наук: 13.00.01 / Андреев Евгений Александрович. – Рязань, 2011. – 249 с., Вырщиков, А.Н. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев. – М.: Роспатриотцентр; Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2005. – 400 с., Лутовинов, В.И. Военно-патриотическое воспитание российской молодежи / В.И. Лутовинов. – М.: РАГС, 2010. – 170 с., Лутовинов, В.И. Личность, общество и государство в контексте проблем обеспечения национальной и военной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] / В.И. Лутовинов. – Режим доступа: <http://flot.com/publications/books/shelf/safety/14.htm?print=Y>, Лутовинов, В.И. Система военных угроз безопасности России: военно-политический анализ / В.И. Лутовинов // Военные знания. – № 12, 2008. – С. 2-3, № 1, 2009. – С.2-3, Хромов Н.И. Педагогические основы обучения учащихся общеобразовательной школы по курсу начальной военной подготовки: Дис. ... канд. пед. наук. – М., 1978.

¹⁸⁹ Кирпичев, М.А. Педагогические условия совершенствования допризывной подготовки молодежи к военной службе в учебных организациях РОСТО : дисс...канд.пед.наук: 13.00.01 / Кирпичев Михаил Александрович. – М., 2008 – 154 с., Кузьмин, В.И. Военно-патриотическое воспитание в процессе подготовки молодёжи к воинской службе: На примере учреждений Российской оборонной спортивно-технической организации: дисс.канд.пед. наук: 13.00.01 / Кузьмин Владимир Ильич. – М., 2004. – 147 с., Шайбаков, А.Ф. Повышение квалификации преподавательского состава ДОСААФ России : дисс.канд.пед.наук: 13.00.01 / Шайбаков Альберт Фларитович. – М., 2012. – 215 с., Якубов, К.Е. Экономические особенности развития региональной сети общественных организаций : на примере РОСТО-ДОСААФ : дисс.канд.пед.наук: 13.00.01 / Якубов Константин Евгеньевич. – М., 2010. – 146 с.

¹⁹⁰ Захарченко, М.В. Социальный заказ на образование и образовательные ресурсы общества [Электронный ресурс] / М.В. Захарченко // Слово. – Режим доступа: <http://www.portal->

Тем не менее, целостного исследования, посвященного проблеме подготовки и готовности молодежи к защите Отечества и военной службе, в настоящее время не имеется.

Основная идея работы в том, что созданные условия должны заключаться в целостной системе военно-патриотического воспитания молодежи. Они должны быть интегрированы и включены в сеть дополнительного образования, которая в свою очередь должна опираться на государственный заказ Вооруженных Сил Российской Федерации, как фактора обеспечения военной безопасности нашего государства.

Цель работы состоит в разработке и экспериментальной проверке направлений и условий, способствующих повышению эффективности системы подготовки и готовности молодежи к защите Отечества и военной службе.

Основными условиями повышения эффективности педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, как показывает практика, являются:

- специально созданная модель готовности молодёжи к защите Отечества и военной службе, которая включает в себя: цель, условия, критерии, методы и формы подготовки и готовности молодежи к защите Отечества и военной службе;
- создание организационно-правовых и методических основ подготовки и готовности молодежи к защите Отечества и военной службе;
- создание сети центров военно-патриотического воспитания и подготовки молодёжи к военной службе как компонента повышения боевой готовности Вооружённых Сил Российской Федерации.

Основные рассматриваемые вопросы:

- 1) изучить сущность военно-патриотического воспитания и подготовки молодёжи к защите Отечества и военной службе как важнейшего компонента военной и национальной безопасности Российской Федерации;
- 2) выявить исторические и организационно-правовые основы подготовки молодежи к защите Отечества и военной службе;
- 3) определить состояние и проблемы военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи к защите Отечества и военной службе в современных условиях;
- 4) разработать модель готовности молодёжи к защите Отечества и военной службе;
- 5) проанализировать развитие организационно-правовых и социально-психологических основ подготовки и готовности молодежи к защите Отечества и военной службе;

slovo.ru/pedagogy/37904.php, Лаврухина, Е.А. Социальные спрос и заказ в образовании [Электронный ресурс] / Е.А. Лаврухина // CREDO NEW теоретический журнал. – Режим доступа: <http://credonew.ru/content/view/265/54/>, Лукашенко, М.А. Образование в условиях рынка: концепция учебного заведения. Монография М.А. Лукашенко. – М.: Высшая школа. 2002. – 285 с.

- б) проанализировать особенности создания и развития сети центров военно-патриотического воспитания и подготовки молодёжи к военной службе как компонента повышения боевой готовности Вооружённых Сил Российской Федерации.

Информационно-правовую основу работы составили: Конституция Российской Федерации, Законы Российской Федерации «Об обороне», «О воинской обязанности и военной службе», Концепция федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе до 2020 г., Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.», Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Военная доктрина Российской Федерации 2014 г. и др.

Теоретическую основу рассматриваемой темы составляют:

- теоретические положения системы военно-патриотического воспитания молодежи (А.В. Вырщиков, С.А. Константинов, И.В. Коростулев, В.И. Лутовинов, В.Ю. Микрюков);
- исследования в области геополитики и национальной безопасности (Э.А. Аэроянц, Л.Г. Ивашов, И.Ф. Кефели, В.В. Корякин, А.А. Прохожев, С.В. Смутьский, В.И. Лутовинов, А.Р. Тузиков).

Экспериментальной базой рассматриваемых вопросов было ДОСААФ России.

Базовые положения работы:

1. Подготовка молодежи к военной службе как явление обусловлена политическим, экономическим и культурным развитием общества и государства. Формирование и развитие системы подготовки граждан к военной службе является одной из базовых задач строительства Вооружённых Сил, развития государственности и гражданского общества.
2. Система подготовки молодежи к военной службе – это целенаправленно создаваемая государством, обществом и Вооружёнными Силами совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов педагогического процесса, которые в органичной взаимосвязи создают условия развития качеств личности, необходимых для выполнения обязанностей военной службы в соответствии с интересами самой личности, общества, государства и Вооружённых Сил.
3. Условием повышения эффективности системы подготовки молодежи к военной службе выступает совместная деятельность Вооружённых Сил Российской Федерации, ДОСААФ России, организаций общего и профессионального образования, государственных и общественных институтов, которая обеспечит:
 - направленность системы подготовки молодежи к военной службе на выполнение государственного заказа;
 - сосредоточение военно-патриотического воспитания на целевой аудитории учащейся молодежи;

- расширение круга субъектов системы подготовки и привлечение дополнительного ресурса;
- совершенствование механизмов взаимодействия субъектов.

Обоснованность результатов работы обеспечивается теоретико-методологической базой, использованием различных методов, взаимно дополняющих друг друга, научно обоснованным исследованием, в котором поэтапно проверялась эффективность разработанной модели, количественным и качественным анализом, а также репрезентативностью полученных данных.

1. ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ПОДГОТОВКА МОЛОДЕЖИ К ЗАЩИТЕ ОТЕЧЕСТВА И ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Военно-патриотическое воспитание и подготовка молодёжи к защите Отечества и военной службе как важнейший компонент военной и национальной безопасности Российской Федерации

Россия оказалась в сложной ситуации в связи с тем, что многие патриотические, гражданские, духовно-нравственные ценности разрушены, что влечет за собой угрозу национальной безопасности.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ в декабре 2015 года, стала шагом на пути выделения этой сферы в одну из главных проблем российского общества. В ней сформулированы интересы личности, общества и государства, определены основные угрозы этим интересам в различных сферах жизнедеятельности, даны важнейшие направления предотвращения и нейтрализации угроз¹⁹¹.

Политический аспект национальной безопасности обусловлен в немалой степени политическими ориентациями населения в целом, подрастающего поколения в частности. Политическая безопасность государства во многом зависит от того, в каком «направлении» политически ориентированы граждане, подрастающее поколение – в сторону сохранения, стабилизации, укрепления данной страны, существующего общества или в сторону его революционного, кардинального преобразования, ликвидации, а может быть и в сторону отделения части территории с целью создания нового государства. И эти политические ориентации и предпочтения в огромной мере зависят от системы патриотическое воспитание – историческое познание¹⁹².

¹⁹¹ «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» – базовый документ по планированию развития системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

¹⁹² Россия в глобализирующемся мире: мировоззренческие и социокультурные аспекты. – М.: Юнити-Дарт, 2012. – С.24–33.

Тому множество примеров в истории: по причине неэффективности этой системы распалась Российская империя. В том числе и из-за относительной эффективности работы данной системы Советский Союз выиграл Великую Отечественную войну, а когда она перестала исправно функционировать, Советский Союз потерял практически все шансы на то, чтобы выжить.

Особую роль в обеспечении военной безопасности играют Вооруженные Силы РФ, другие войска, воинские формирования и органы, военная организация в целом. В силу масштабности, многогранности и комплексности проблемы обеспечения военной безопасности страны для решения основных, стратегически важных задач государственного строительства требуется разработка долгосрочной военной политики и консолидация усилий исполнительной и законодательной ветвей власти для ее реализации. Только через реализацию основных направлений обеспечения военной безопасности страны можно в комплексе, системно подойти к решению главных задач в целях эффективного обеспечения национальных интересов РФ¹⁹³.

С проблемой военной безопасности органически взаимосвязана проблема безопасности духовного и мировоззренческого развития нации. Представим себе, даже если бы система патриотического воспитания – историческое познание функционировала бы безупречно, легко ли ей было бы противостоять столь мощному воздействию на молодое поколение американской массовой культуры, шквал которой в последнее десятилетие буквально подмял под себя нашу русскую культуру, а точнее то, что от нее осталось. То же, что «создается» отечественными представителями культуры и искусства также нельзя назвать шедеврами, выполняющими познавательную воспитательную функцию, способствующими оздоровлению трагической ситуации в молодежной среде нашей страны.

Подготовка и готовность граждан нашей страны к защите своего Отечества всегда оставалась одним из приоритетных направлений в деятельности нашего государства и священным долгом каждого ее гражданина. На сегодняшний день вопрос подготовки молодежи к военной службе остается одним из приоритетных направлений в развитии военной организации и строительстве Вооруженных Сил России, и ему уделяется особое внимание на самом высоком уровне¹⁹⁴.

В свете этих мер особую значимость приобретает военно-патриотическое воспитание молодежи, так как оно всеми доступными формами вооружает юного гражданина важнейшими морально-психологическими качествами, необходимыми как будущему защитнику Родины, так и вполне мирному человеку.

¹⁹³ Андреев, Е.А. Военно-патриотическое воспитание молодежи призывного возраста в процессе формирования готовности к военной службе: дисс.канд.пед.наук: 13.00.01 / Андреев Евгений Александрович. – Рязань, 2011. – С. 21.

¹⁹⁴ Беспятова, Н. К. Военно-патриотическое воспитание детей и подростков как средство социализации / Н. К. Беспятова, Д. Е. Яковлев. – М.: Айрис-пресс, 2012. –С. 85.

Военно-патриотическое воспитание направлено на формирование готовности и способности к выполнению священного долга по вооруженной защите Отечества.

Героико-патриотическое воспитание призвано развивать высокие морально-политические и морально-психологические качества личности, стремление хранить и приумножать героические традиции народа, готовность к самоотверженному служению Родине. Народно-патриотическое воспитание способствует возрастанию гордости за свою Родину, достижения народа, обеспечивая связь гражданина со своим народом, его ценностями, культурными приоритетами¹⁹⁵.

Следует обратить внимание на то, что патриотическое воспитание никак не исключает интернационализм и может иметь интернациональную направленность¹⁹⁶.

Значимость патриотического воспитания военнослужащих, офицерского корпуса очевидна. Служба государству, в первую очередь служба армейская, у нас всегда понималась как патриотический долг гражданина, а в военнослужащих неизменно видели и видят защитников Родины.

В первую очередь следует отметить, что патриотизм как нравственный и общественный принцип, организуя моральное и социальное сознание молодежи, дает смысло-жизненное обоснование всем сторонам как собственно профессиональной, так и общественной деятельности будущих офицеров – защитников Отечества.

Патриотизм позволяет актуализировать в будущем офицере идеи социального должностования. С целью адекватной социализации очень важно сформировать у военнослужащих убеждение в приоритетности моральных обязанностей. Патриотизм ориентирует человека на созидательную деятельность во имя Родины и государства, он предполагает актуальное переживание индивидом своей общности со страной, народом, нацией, Родиной, определение себя в качестве частности этой общности. Как нравственный долг, патриотизм подразумевает при этом способность индивида отказаться от личных интересов, преодолеть собственную слабость и страх перед смертью во имя высшей моральной ценности – Родины.

Немаловажно то, что патриотизм сообщает деятельности индивида силу, пафос, энергию для превращения нравственных ценностей в жизнь, что также чрезвычайно значимо в плане социализации военнослужащих. Чувство сопричастности величию Родины формирует в человеке осознание собственной значимости и уверенности в себе, своих действиях во благо общества¹⁹⁷.

¹⁹⁵ Саликов, А.Э. Национально-культурная идентичность субъекта в век глобализации / А.Э. Саликов // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки / Редкол: М. И. Демчук [и др.]. – Минск: РИВШ, 2006. – С. 202–207.

¹⁹⁶ Кузьмин, В.И. Военно-патриотическое воспитание в процессе подготовки молодежи к воинской службе: На примере учреждений Российской оборонной спортивно-технической организации: дисс.канд.пед.наук: 13.00.01 / Кузьмин В.И. – М., 2004. – С. 32.

¹⁹⁷ Дробижева, Л.М. Государственная и гражданская идентичность: выбор и подвижность / Л.М. Дробижева // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России. – М: ИС РАН, 2006. – С. 10-29.

В значительной степени именно патриотические настроения способствуют приобретению курсантами специальных военных и военно-технических знаний, воспитанию ответственности за укрепление обороноспособности страны, боевой мощи Вооруженных Сил¹⁹⁸.

Патриотизм формирует способность военнослужащего к самопожертвованию, ведь согласно этому принципу, независимость, свобода и честь Родины для человека важнее собственной жизни. Отношение человека к Родине как священной ценности подразумевает, что ради нее следует жертвовать семьей, имуществом и даже жизнью. В любом случае патриотизм лежит в основе так необходимого в моральной деятельности военнослужащих, особенно офицерского корпуса, максимализма, взывая личность к тому, чтобы сделать все для своей страны, для улучшения жизни в ней, для ее процветания¹⁹⁹.

В соответствии с государственной программой субъектами патриотического воспитания являются федеральные структуры различных уровней, научные и образовательные учреждения, общественные организации, средства массовой информации, творческие союзы и религиозные конфессии, семья. В Вооруженных Силах такие субъекты – это органы военного управления, командиры и начальники всех степеней, штабы и службы, органы воспитательной работы, воинские коллективы, военные учреждения культуры, СМИ, общественные организации в воинских частях²⁰⁰.

Объектами воспитания являются проходящие военную службу офицеры, прапорщики, мичманы, сержанты (старшины), солдаты (матросы), курсанты, слушатели военно-учебных заведений и женщины-военнослужащие.

Патриотическое воспитание в условиях современной России объективно является и признано государством ключевым в обеспечении устойчивого политического, социально-экономического развития и национальной безопасности Российской Федерации.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683) позиционирует создание системы патриотического воспитания граждан России в среднесрочной и долгосрочной перспективе как условие решения задач обеспечения национальной безопасности (п. 84 разд. III Концепции)²⁰¹.

В этом контексте патриотизм рассматривается как особая направленность социального поведения граждан, высший смысл жизни и деятельности

¹⁹⁸ Лутовинов, В.И. Военно-патриотическое воспитание российской молодежи // В.И. Лутовинов. – М.: РАГС, 2010. – С. 110.

¹⁹⁹ Илющенко Р. Не Россия для русских, а русские для России: Почему теряет общепризнанное лидерство государствообразующий народ Российской Федерации?/Р. Илющенко// Военно-промышленный курьер. – 12-18 января 2011 г – № 1.

²⁰⁰ Саликов, А.Э. Национально-культурная идентичность субъекта в век глобализации/ А.Э. Саликов//Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки/Редкол: М.И. Демчук [и др.]. – Минск: РИВШ, 2011. – С. 202–207.

²⁰¹ «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации – базовый документ по планированию развития системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации/ Режим доступа – <http://www.kremlin.ru/supplement/424>.

личности, долг и ответственность перед обществом, предполагающие приоритет общественных интересов над индивидуальными вплоть до самопожертвования, пренебрежения опасностью для личной жизни и здоровья при защите интересов Отечества.

В настоящее время необходимость формирования патриотизма декларируется во многих нормативных документах, программах, проектах, научных и популярных публикациях, посвященных проблеме патриотического воспитания подрастающего поколения. Однако в российском обществе до сих пор отсутствует концептуальное видение решения проблемы патриотического воспитания и подготовки молодежи к защите Отечества и военной службе и стратегия осуществления этой деятельности в рамках функционирования принципиально новой системы, адаптированной применительно к изменившимся условиям.

1.2. Исторические и организационно-правовые основы подготовки молодежи к защите Отечества и военной службе

Система подготовки молодежи к военной службе прошла ряд исторических этапов, позволяющих учесть опыт и ошибки в этом направлении на сегодняшний день.

Первый этап связан с зарождением основ военной подготовки молодежи в общеобразовательных организациях с 1918 по 1941 гг.

22 апреля 1918 года был выпущен декрет ВЦИК «Об обязательном обучении военному искусству». Этот документ был своего рода призывом для всех трудящихся в возрасте 18–40 лет без отрыва от работы пройти 96-часовую программу военных занятий. Данный документ руководствовался обязательным военным обучением школьников 16-18 лет. Программа Всеобуча предусматривала обучение действиям одиночного бойца²⁰².

1-й Всероссийский съезд по физической культуре, спорту разработал в апреле 1919 года «Положение о допризывной военной подготовке молодежи». Благодаря этому положению, было положено начало реализации часовой «Программы военного обучения»²⁰³. Во Всеобуче осуществлялась подготовка учащихся 16–18 лет. В этом же году на местном уровне по программе Всеобуча созданы филиалы спорта и допризывной военнотрудовой подготовки.

В Положении о допризывной военнотрудовой подготовке молодежи говорилось, что задача Всеобуча состоит в том, чтобы предоставить ученикам исходные военнотрудовые познания, закрепить их самочувствие, содействовать выработке выносливости, наблюдательности, дерзости, жесткого нрава, обоюдного спасения и т.п.²⁰⁴

²⁰² Агафонов, Ю.П. ОСОАВИАХИМ. ДОСААФ. РОСТО : традициям верны / Ю.П. Агафонов. – Курган : Зауралье, 2006 –С. 94.

²⁰³ Подвойский Н.И. Ленин и Красная Армия // Красная Нива. № 2. – С. 2.

²⁰⁴ Постановлением Совета Министров РСФСР от 14.05.1991 г. № 253 «О допризывной подготовке учащейся молодежи в государственных образовательных учебных заведениях РСФСР». URL: <http://poisk-zakona.ru/273196.html>

Начиная с начальной школы (8–12 лет) стало уделяться большое внимание физическому воспитанию школьников и формированию дисциплины.

На следующей ступени образования стали включаться азы армейской подготовки, в тесной связи с физическим воспитанием. Они включали в себя: стрелковую, тактическую, строевую подготовку, инженерное дело, обучение рукопашному бою, изучение стрелкового оружия и др.

Окончание обучения завершалось контрольной проверкой знаний и навыков.

Всеобуч положил начало развитию оборонной работы и способствовал ликвидации неграмотности²⁰⁵.

После окончания Гражданской войны Всеобуч перестал существовать и все полномочия по военной подготовке молодежи стали принадлежать оборонным организациям.

После принятия декрета Всесоюзного центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров «Об обязательной воинской повинности для всех граждан РСФСР мужского пола» 28 сентября 1922 года в армию стали призываться мужчины 20-летнего возраста. Для призывников реализовывалась подготовка к службе в армии в виде учебных сборов.

В связи с началом деятельности массового добровольного Общества друзей Воздушного Флота (ОДВФ) в 1923 году, которое ставило перед собой цель активно способствовать развитию советской авиации, широкомасштабно агитировать в обществе знания в области авиационной промышленности, пропагандируя лозунг «Трудовой народ, строй Воздушный флот», стало формироваться целенаправленная работа по подготовке молодого поколения к работе и службе.

Впоследствии, в мае 1924 года, создается Добровольное общество друзей химической обороны и промышленности (Доброхим СССР). Благодаря ей, проводилась подготовка и пропаганда химических знаний среди советского общества, его деятельности по организации противохимической обороне и др.

В 1926 году 27 июля Советом народных комиссаров СССР создается Общество содействия обороне СССР (ОСО). Данное общество создавало различные ячейки в различных учреждениях на уровне волости, района, области, республик. Это позволило решить задачу по функционированию и глобализации такой системы общей подготовке по военным специальностям на всей территории Советского государства.

После слияния Авиахим и ОСО 23 января 1927 года создается новая организация под названием Осоавиахим. Главным направлением этой организации было на основе оборонно-массовой системы дать осоавиахимовцу первичные военные знания, сформировать патриотические чувства у членов Общества, подготовить к службе в армии²⁰⁶.

²⁰⁵ Пешков И.А. Коммунистическая партия – организатор всеобуча. //М.: Высшая школа, 1975. – С.43.

²⁰⁶ Андреев, Е.А. Военно-патриотическое воспитание молодежи призывного возраста в процессе формирования готовности к военной службе: дисс.канд.пед.наук: 13.00.01 / Андреев Евгений Александрович. – Рязань, 2011. –С.52.

Основной формой военно-массовой работы среди пионеров и школьников, средних и младших классов являлась кружковая работа.

Наибольшего размаха начальная военная подготовка и военно-патриотическое воспитание в школе достигли в предвоенное десятилетие. В соответствии с законом «Об обязательной военной службе» от 13 августа 1930 года, решением Наркомпроса РСФСР от 19 сентября того же года была введена военная подготовка для школьников. Она включала в себя: краткую информацию о структуре армии и флота, тактическую, стрелковую, строевую, физическую подготовку, воинские уставы, противохимическую, санитарную подготовку и военную топографию.

Начиная с 1933–34 учебного года, в школьных учреждениях получило развитие проведение массовых военных игр, смотров технического творчества, праздников по физической подготовке, состязания по стрельбе, авиамодельная подготовка. Была развернута работа в оборонных кружках, организованы оборонно-массовые мероприятия по месту жительства. Повсеместно внедряются выставки и военные уголки. Созданная Осоавиахимом в 1932 году Центральная детская военно-техническая станция, начала подготовку инструкторов из числа старшеклассников, для осуществления оборонно-массовой работы в школах. С 1935 года Осоавиахим организует лагерные сборы для учащихся девятых классов²⁰⁷.

С 1939 года в стране стали организовываться соревнования по комплексам ПВХО, ГСО, по обеспечению связи, топографии, стрельбе. К 1940 году в них принимало участие 2 098 842 учащихся. Более 3,5 млн. человек получили в осавиахимовских организациях различные военные специальности. Только в ходе военно-технического экзамена, проведенного в 1934 году, 700 тыс. юношей и девушек стали «Ворошиловскими стрелками», 12 млн. 200 тыс. сдали нормы ГТО, почти 500 тыс. человек совершили парашютные прыжки с вышки, а свыше 5 тыс. – с самолета²⁰⁸.

С началом второй мировой войны, 1 сентября 1939 года был принят Закон «О всеобщей воинской обязанности». В результате этих событий призывной возраст снижался с 21 года до 19 лет, а окончивших средние школы – до 18 лет.

Начальная военная подготовка вводилась Законом в 5–7 классах, а подготовка призывного возраста в 8–10 классах, техникумах и вузах, для чего отводилось 2 часа в неделю²⁰⁹.

Характерными чертами подготовки молодежи в СССР к военной службе в тот период были организация Всеобуча и ликвидация неграмотности среди допризывной молодежи; проведение допризывной подготовки с молодежью в учебных пунктах по линии военкоматов; идейно-политическая подготовка

²⁰⁷ Агафонов, Ю.П. ОСОАВИАХИМ. ДОСААФ. РОСТО: традициям верны / Ю.П. Агафонов. – Курган: Зауралье, 2006 –С. 112.

²⁰⁸ Мамаев А. Молодежь Страны Советов // Сов.патриот, 26 июня 1977 г.

²⁰⁹ КПСС о подготовке молодежи к военной службе: Документы и материалы 1917-1984. // Сост. И.В. Кравцов. – М.: ДОСААФ, 1985. – с. 94-95.

молодежи; воспитание на революционных и боевых традициях; активное использование в военно-патриотическом воспитании молодежи возможности пионерской организации, комсомола и общественных организаций военно-технической направленности; организация кружковой работы военно-прикладной направленности в домах пионеров и школьников; организация оборонно-спортивных лагерей и военизированных игр для молодежи; внедрение в систему физического воспитания физкультурных комплексов.

Второй этап – создание системы военной подготовки молодежи в общеобразовательных организациях с 1941 по 1991 гг.

С началом Великой Отечественной войны подготовка молодежи к защите Отечества приобрела новый характер. Так 11 августа 1941 года Совет Народных Комиссаров СССР ввел в действие постановление «Об усилении военной и физической подготовки учащихся VII–X классах средних школ»²¹⁰.

В 1941 году, 17 сентября, Государственный Комитет Обороны Союза Советских Социалистических Республик принял решение «О всеобщем обязательном обучении военному делу граждан СССР». В структуру Наркомата была введена новая организация военного образования (Всевобуч). Поэтому в райвоенкоматах вводились инструктора, в задачи которых входило обучение военному делу мужчин в возрасте от 16 до 50 лет. Организация этих занятий была спланирована таким образом, чтобы 110-часовая вневойсковая программа проходила без отрыва от производства и учебы. Она реализовывалась из следующих направлений: огневая подготовка 28 часов, занятия по тактике 28 часов, строевая – 26, на рукопашный бой – 14, самоокапывание – 7, уставы – 7. Обучаемые подразделялись по военной системе, во взвода, роты и батальоны²¹¹.

В 1943 году был введен в школьный курс обучения новый учебный предмет – военное дело: в I–IV классах военно-физическая подготовка (единый предмет); в V–VII классах начальная военная подготовка; в VIII–X классах – допризывная военная подготовка. В VII–X классах по военному делу регламентировались переводные и выпускные испытания для юношей и девушек раздельно. Отныне на военно-физическую подготовку учащихся I–X классов вместо 398 отводилось 850 часов²¹².

После окончания Великой Отечественной войны обязательное военное обучение в значительной степени было свернуто, а функции Всевобуча переданы добровольным оборонным обществам²¹³.

²¹⁰ Галиуллин Ф.С. Формирование готовности молодежи допризывного возраста к службе в Вооруженных силах Российской Федерации на основе социального партнерства: дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2010. – С. 98.

²¹¹ Васютин Ю.С. Забота партии о подготовке трудящихся к защите Родины. – М.: ДОСААФ, 1976. – С. 37.

²¹² Программа военно-физической и начальной военной подготовки учащихся специальных ремесленных училищ (на первый год обучения). – М.: Гл. упр. труд. резервов, 1943. – 28 с.

²¹³ Дважды орденоносное оборонное / Под общ. ред. адмирала флота *Егорова Г.М.* – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ДОСААФ, 1983. – С. 92.

Задачи которые приходилось выполнять ДОСААФ сводились к следующему:

- в распространении и пропаганде знаний в области военно-промышленного комплекса;
- работа с населением по обучению основных направлений в области противовоздушной и противохимической подготовки;
- обучение военнообязанного персонала, не проходивших срочную службу в армии и на флоте;
- подготовка и обучение молодых людей по специальностям военно-технической, военно-морской и авиационной тематике;
- привлечение кадровых офицеров для работы по совершенствованию знаний и навыков у рядового, сержантского и старшинского состава запаса;
- массовые участия в военно-прикладных видах спорта и др.

В феврале 1962 года военная подготовка в средних общеобразовательных школах и средних специальных учебных заведениях неоправданно полностью исключается²¹⁴. Это негативно отразилось на подготовке пополнения для армии и флота.

В 1967 году, в октябре Верховный Совет СССР утвердил Закон «О всеобщей воинской обязанности». В этом Законе отмечалось, что сроки действительной воинской службы для солдат, матросов, сержантов и старшин сокращались до двух лет. Поэтому для дальнейшего укрепления подготовки молодежи к воинской службе в Вооруженных Силах предусматривалась начальная военная подготовка и подготовка военных специалистов в учебных организациях ДОСААФ, а также в системе учебных заведений и профессионально-технического образования и др.

В апреле 1968 года Совмин СССР принял постановление «О сроках и порядке введения начальной военной подготовки молодежи»²¹⁵. Новый учебный предмет вводится в течение пяти лет: 1968–69 и 1969–70 учебных годах – в 10% школ, в 1970–71 – в 10%, в 1971–72 – в 40%, в 1972–73 учебном году – в 40% образовательных школ. На изучение программы отводилось 140 часов учебного времени. Учебно-методическое руководство начальной военной подготовкой рабочей молодежи в учебных пунктах возлагалось на Центральный комитет ДОСААФ.

В целях оказания практической помощи в проведении занятий воинские части должны были предоставлять школам учебные поля, стрельбища, оружие, боеприпасы, имитационные средства, выделять офицеров и сержантов для организации и проведения занятий по огневой и тактической подготовке²¹⁶.

²¹⁴ Ведомости Верховного Совета СССР, 1962, №7 (1094), с.195.

²¹⁵ О сроках и порядке введения начальной военной подготовки молодежи. Постановление Совета Министров СССР № 289 от 29 апреля 1967 г.

²¹⁶ Кирпичев, М.А. Педагогические условия совершенствования допризывной подготовки молодежи к военной службе в учебных организациях РОСТО :дисс...канд.пед.наук: 13.00.01 / Кирпичев Михаил Александрович. – М., 2008 –С. 56.

Начальная военная подготовка вместе с проведением военно-патриотического воспитания способствовала усилению дисциплины, возрастанию организованности, внешней опрятности и подтянутости обучаемых, и улучшению их подготовки к службе в рядах Советской Армии. В школы и техникумы приходили благодарности из войск. В них говорилось, что юноши успешно овладевают военным делом, быстрее адаптируются к армейской жизни, становятся отличниками боевой и политической подготовки, а многие и классными специалистами. За последние годы значительно увеличилось количество желающих поступать в военно-учебные заведения и стать офицером».

В интересах развития массовой физической культуры вместо действующих комплексов «Готов к труду и обороне» и «Готов к защите Родины» (ГЗР) 1972 года вводится новый Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне». Вместе с тем, в 1981 году принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем подъеме массовой физической культуры и спорта»²¹⁷. С учетом его требований в 1984 году была разработана новая программа физической подготовки для учащихся IV–X классов. Однако она не отвечала все возрастающим требованиям военной службы. С 1 сентября 1987 года введена новая усовершенствованная программа. В ней предусматривались новшества, усиливающие военно-прикладную направленность.

За годы советской власти в государстве сложилась комплексная система подготовки молодежи к военной службе, и этот опыт должен быть использован при решении задач военной подготовки молодежи в общеобразовательных организациях в наши дни.

Третий этап – деформация военной подготовки молодежи в общеобразовательных организациях с 1991 по 1999 гг.

Изменения, произошедшие в нашем государстве в 90-е годы, сказались и на военной подготовке молодежи в общеобразовательных организациях. В этих условиях постановлением Совета Министров РСФСР от 14.05.1991 года №253 «О допризывной подготовке учащейся молодежи в государственных образовательных учебных заведениях РСФСР» в школах с 1 сентября 1991 года был введен новый курс – «Основы безопасности жизнедеятельности»²¹⁸.

Данное постановление определяло, что допризывная подготовка учащихся государственных общеобразовательных учебных заведений РСФСР будет осуществляться в ходе изучения нового курса «Основы безопасности жизнедеятельности» и на занятиях в кружках, факультативах, спортивных и военно-прикладных секциях, а также на уроках физической культуры.

²¹⁷ О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта. Постановление ЦК КПСС от 11 сентября 1981 г. – М.: Политиздат, 1981. – 12 с.

²¹⁸ Постановлением Совета Министров РСФСР от 14.05.1991 г. № 253 «О допризывной подготовке учащейся молодежи в государственных образовательных учебных заведениях РСФСР». URL: <http://poisk-zakona.ru/273196.html>

В 1998 году был принят Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»²¹⁹, который законодательно закрепляет получение гражданами начальных знаний в области обороны.

С 1998 года предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» в составе образовательной области «Физическая культура» был включен в Базисный учебный план общеобразовательных организаций России²²⁰. При этом на его изучение за счет инвариантной части плана отводилось по одному часу в неделю в 10-х и 11-х классах.

Четвертый этап – разнонаправленный характер основ военной подготовки молодежи в общеобразовательных организациях с 1999 г. и по настоящее время.

В 1999 году Правительство РФ приняло Постановление²²¹ утверждающее «Положение о подготовке граждан РФ к военной службе», на основании которого, была разработана «Инструкция об организации обучения граждан РФ начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в образовательных организациях среднего (полного) общего образования, образовательных организациях начального профессионального и среднего профессионального образования и учебных пунктах»²²².

Военная подготовка молодежи обусловлена основными требованиями, которые определяются спецификой любого вида социальной деятельности, в том числе воинской.

К ним можно отнести: непосредственная и многогранная связь с интересами нашего государства, специфика целей, задач и военная подготовка молодежи. Все это можно отнести к требованиям, которые образуют основу для деятельности по подготовке молодежи к защите Отечества и военной службе²²³.

К основным элементам, входящих в систему подготовки молодежи к защите Отечества и военной службе, относятся: органы государственной власти,

²¹⁹ Федеральный закон Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 N 53-ФЗ. URL: www.consultant.ru/popular/military/

²²⁰ Приказ Минобразования России от 9 февраля 1998 г. №322 «Об утверждении базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Российской Федерации». URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18170/

²²¹ Постановление Правительство Российской Федерации от 31 декабря 1999 г. N 1441 «Об утверждении положения о подготовке граждан Российской Федерации к военной службе». URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25592/

²²² Приказ Министра Обороны Российской Федерации N 96 и Министерства образования и науки Российской Федерации N 134 от 24 февраля 2010 года «Об утверждении инструкции об организации обучения граждан Российской Федерации начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования и учебных пунктах». URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99472/

²²³ Кужилин, С.Ф. и др. Военно-патриотическое воспитание допризывной и призывной молодежи: опыт советской истории (вторая половина 1950-х-1993 гг.). Монографическое исследование / С.Ф. Кужилин, Г.М. Ипполитова, Л.Я. Осипова. – Самара : Изд-во Ас Гард , 2011. –С. 72.

общественные (ДОСААФ России, ветеранские организации, комитеты солдатских матерей и т.д.) и религиозные организации, различные министерства и ведомства, такие как: Министерство образования и науки РФ, Минобороны РФ и другие ведомства, где предусмотрена военная служба, Министерство спорта РФ, военные комиссариаты и шефские воинские части, органы культуры и искусства, средства массовой коммуникации и др.

Также в подготовке молодежи к службе в армии участвуют все уровни общего образования.

Общеобразовательные организации в процессе подготовке молодежи к военной службе ставят перед собой следующие цели: получение учащимися начальных знаний в области обороны государства, передачу им знаний по основам военной службы, их военно-патриотическое и физическое воспитание, и привитие положительного отношения к физической культуре и спорту и т.д.

Достижение поставленной цели было обусловлено решением следующих задач: проведение теоретических занятий по основам военной службы в рамках курса «Основы безопасности жизнедеятельности», формирование знаний об обороне государства, истории создания, организационной структуре, функциях и основных задачах Вооруженных Сил РФ, их боевых традициях, о воинской обязанности граждан нашего государства; для закрепления сформированных теоретических знаний и приобретения необходимых практических навыков проведение лагерных учебных сборов с юношами на базе воинских частей или учебных учреждений ДОСААФ России в конце учебного года; привитие молодежи начальных военно-прикладных знаний, навыков и умений, формирование соответствующих компетенций; психологическая закалка учащихся, выработка внутренней готовности, эмоционально-волевой устойчивости и других психологических качеств, необходимых будущему защитнику Отечества и др.²²⁴

В качестве основных уроков и мероприятий для призывников выступают: встречи с ветеранами и участниками вооруженных конфликтов, которые воспитывают в них мужество, занятия военной подготовкой, в том числе строевой, тактической и огневой. Часто устраиваются спортивные соревнования на специальных сборах, ведется изучение присяги, объясняются различия в форме одежды, званий, знаков отличия²²⁵.

Подготовка молодежи к военной службе в общеобразовательных организациях предусматривает применение системных элементов и средств, которые включают следующие три структурные компонента²²⁶:

²²⁴ Буторина, Т.С. Воспитание патриотизма средствами образования // Т.С. Буторина, Н.П. Овчинникова – СПб: КАРО, 2014. –С. 64.

²²⁵ Лутовинов В.И. Военно-патриотическое воспитание и подготовка молодёжи к военной службе: история и современность. Учебно-методические материалы. Под общей ред. С.А. Маева. – М.: АНО «СПО «СОТИС». – 2014. –С. 12.

²²⁶ См.: Государственная программа Российской Федерации «Патриотическое воспитание молодежи. – М., 2003 URL: www.fadm.gov.ru/directions/patrioticheskoe-voospitanie/; Документы и материалы по проблемам развития гражданственности и патриотизма молодежи. – М.,

- материальный – к средствам которого следует отнести учебные аудитории с техническими и специальными средствами обучения, музеи, места воинской славы, памятные места и места захоронений, военно-патриотические организации, движения и союзы, клубные структуры, площадки для занятий спортом, стрелковые тир, оружие, макеты, разного рода тренажеры, а также средства связи и коммуникации, источники литературы и искусства;
- организационный – классно-урочные формы (урок обучения, урок вводный, урок совершенствования, урок систематизации знаний, урок контроля, урок смешанного типа, «нестандартные» уроки (урок-викторина, урок-конкурс, урок-диспут и т.д.) и внеурочные формы: внеклассные (военно-спортивные игры и праздники, военно-технические кружки, факультативные занятия, уроки Мужества, занятия по физической подготовке в школах, тематические вечера, встречи с военнослужащими и ветеранами) и внешкольные (учебные сборы, поисковая деятельность и шефская работа, походы и экскурсии, занятия в ДОСААФ, военно-патриотические школы, спортивные секции по военно-прикладным видам спорта, самообразование, занятия в военкоматах, обучение и воспитание в семье и т.д.);
- образовательный – основные научно-теоретические, научно-практические и методические рекомендации по формированию и развитию у молодых людей мотивации к развитию военно-прикладных знаний, умений, навыков, морально-психологической готовности к защите Отечества, при подготовке молодых людей к службе в Вооруженных Силах в общеобразовательных организациях.

Важным элементом процесса подготовки молодых людей к службе в Вооруженных Силах является его результат. Как показывает исследование результатом подготовки молодежи в общеобразовательных организациях к службе в армии является его достигнутый реальный уровень формирования и развития у молодых людей качеств гражданина-патриота, сформированных знаний военно-прикладного характера и физического развития²²⁷.

Таким образом, рассмотрение теоретических основ и современной практики позволяет определить подготовку молодежи к военной службе в общеобразовательных организациях – как общественно-значимый, многоплановый динамичный учебно-воспитательный процесс, основанный на поэтапном формировании положительной мотивации к готовности к армейской службе, путем комплексного многофункционального решения задач военной, военно-технической и военно-патриотической подготовки молодежи в

1994; Указ Президента Российской Федерации от 16.09.1992 г. № 1098 «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» URL: www.szrf.ru/ и др.

²²⁷ Евгеньева, Т.В., Титов, В.В. Формирование национально-государственной идентичности российской молодежи / Т.В. Евгеньева, В.В. Титов // ПОЛИС: Политические исследования. – 2010. – № 4. – С.122-134.

общеобразовательных организациях, как целенаправленную, скоординированную педагогическую работу по организации первоначальной подготовки учащихся старших классов, осуществлению и реализации задач по защите своего общества.

На основании вышесказанного, подготовка молодежи к военной службе в общеобразовательных организациях является целенаправленным, скоординированным, педагогическим процессом, который осуществляет начальную готовность молодежи к реализации функции защиты в любой сфере жизни общества, в том числе и в военной сфере.

Она представляет собой сложный процесс реализации системы социально-экономических, психолого-педагогических, медицинских и организационных мер, имеющих целенаправленный и комплексный характер, основывающихся на единстве целей, задач Министерства обороны РФ и Министерства образования и науки РФ по реализации социализации подрастающего поколения.

1.3. Состояние и проблемы военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи к защите Отечества и военной службе в современных условиях

Основными структурно-содержательными компонентами в системе подготовки молодежи к военной службе являются²²⁸:

- обязательная подготовка граждан к военной службе – сфера, объединяющая педагогические процессы в области освоения молодыми людьми воинских учетных специальностей перед призывом на военную службу;
- дополнительное образование – сфера, в которой реализуются потребности личности в развитии качеств, необходимых для военной службы;
- военно-патриотическое воспитание молодежи – сфера, включающая целенаправленные педагогические процессы воспитания чувства патриотизма, долга и ответственности за защиту Родины.

Определяя состояние военно-патриотического воспитания и особенности подготовки молодежи к защите Отечества, хотелось бы остановиться на трех программных документах: «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.» и «Концепции Федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе». Также заслуживают внимания современные исследования, в частно-

²²⁸ Захарченко, М.В. Социальный заказ на образование и образовательные ресурсы общества [Электронный ресурс] / М.В. Захарченко // Слово. – Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/37904.php>

сти В.И. Лутовинова, который сформировал теоретическую базу военно-патриотического воспитания молодежи в современных условиях²²⁹.

Новые исследования определяют научно обоснованные требования к формированию системы подготовки молодежи к военной службе в тесной взаимосвязи с военно-патриотическим воспитанием, обеспечивают единство теоретических основ и принципов этих систем, непротиворечивость подходов, категориально-понятийного аппарата.

Итак, система патриотического воспитания и подготовка молодежи к военной службе включает следующие компоненты:

- обязательную подготовку учащейся молодежи к военной службе (в формате школьного предмета ОБЖ);
- обязательную допризывную и добровольную подготовку граждан к военной службе (на базе ДОСААФ России);
- занятия военно-прикладными и техническими видами спорта;
- кадетское образование.

Обязательная подготовка молодежи к военной службе в рамках исследуемой педагогической системы представляет собой:

- выполнение Федерального государственного образовательного стандарта общего, начального, среднего и высшего профессионального образования, предусматривающего освоение учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» или учебной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», в которых есть раздел «Основы военной службы»;
- участие в сборах, проводимых военными комиссариатами в интересах подготовки граждан к военной службе;
- освоение содержания учебного предмета или учебной дисциплины «Физическая культура»;
- освоение факультативного и дополнительного содержания иных учебных предметов или учебных дисциплин.

Данную систему можно отразить на рисунке (см. Рисунок 1).

Обязательная подготовка граждан к военной службе представляет собой сферу выполнения прямого кадрового заказа Вооруженных Сил за счет обеспечения их призывниками, владеющими необходимыми воинскими учетными специальностями.

Военный комиссариат субъекта Российской Федерации в этой сфере выполняет роль представителя заказчика, который заявляет возможности региона, оформляет и транслирует заказ, а также контролирует его выполнение. ДОСААФ России принадлежит роль исполнителя заказа, который непосредственно организует образовательные процессы и отвечает за их результат перед заказчиком²³⁰.

²²⁹ Лутовинов, В.И. Военно-патриотическое воспитание российской молодежи / В.И. Лутовинов. – М.: РАГС, 2010. – 170 с.

²³⁰ Лукашенко М.А. Образование в условиях рынка: концепция учебного заведения. Монография М.А. Лукашенко. – М.: Высшая школа. 2002. – С. 21



Рис 1. Система патриотического воспитания и подготовки к военной службе

Важным направлением деятельности, напрямую связанной с эффективностью подготовки молодежи к военной службе мы считаем практическое участие специалистов военного комиссариата, а также офицеров воинских частей и военных образовательных учреждений региона в реализации учебных программ по воинским учетным специальностям, проверку выполнения учащимися стандарта. Однако, в этом элементе исследуемой практики мы обнаружили неравномерное разделение функций. Если специалисты военного комиссариата занимаются отбором, направлением граждан на учебные программы, их отчислением и оценкой, то реализацией учебных программ занимаются исключительно преподаватели ДОСААФ России и образовательных организаций общего и профессионального образования.

Обобщив факты, выявленные в процессе анализа в области военно-патриотического воспитания, можно сделать вывод о том, что подготовка молодежи к военной службе в области военно-патриотического воспитания граждан имеет, преимущественно, отрывочный и эпизодический характер. Она, как правило, организуется административными способами по инициативе государственных институтов, а кроме того, в военно-патриотическом воспитании не осуществляется необходимая для эффективности совместная деятельность субъектов. Это утверждение основано на следующих фактах:

- Вооруженные Силы Российской Федерации через своих представителей в исследуемый период не являются основными организаторами и инициаторами военно-патриотического воспитания граждан;

- среди значимых проектов военно-патриотического воспитания лишь незначительное число характеризуется полноценной совместной деятельностью военных комиссариатов, ДОСААФ России с образовательными организациями и общественными институтами;
- ошибки и слабая организация педагогической системы подготовки молодежи к военной службе является фактором, влияющим на оценку эффективности военно-патриотического воспитания в регионе²³¹.

Действуют стандарты, а также правила и нормы, созданные ещё с конца XX века, в т.ч. в период существования СССР. На сегодняшний день это обстоятельство никак нельзя назвать способствующим повышению качества подготовки специалистов практически по всем воинским учетным специальностям и специальности двойного применения. Таким образом, нами была выявлена проблема несоответствия старых стандартов и новых требований военно-профессиональной деятельности. Ситуация осложняется тем фактом, что в нормативной базе, регламентирующей систему подготовки молодежи к военной службе, порядок и сроки обновления стандартов не установлены. Практика подготовки молодежи к военной службе имеет ряд устойчивых негативных особенностей, отрицательно сказывающихся на эффективности обязательной подготовки граждан по воинским учетным специальностям. К их числу мы отнесли:

- несвоевременное обновление стандартов подготовки граждан по воинским учетным специальностям, целевой части и содержания учебных программ;
- отсутствие обратной связи между воинскими частями и субъектами педагогической системы подготовки молодежи к военной службе и, прежде всего, образовательными организациями и ДОСААФ России;
- низкая степень участия специалистов военного комиссариата и представителей практики в подготовке граждан по воинским учетным специальностям;
- недостаточно объективная оценка возможностей ДОСААФ России и образовательных организаций региона в подготовке специалистов для Вооруженных Сил²³².

Рассматривая проблемы, сложившиеся на сегодняшний день в подготовке молодежи к военной службе в общеобразовательных организациях, необходимо отметить, что государством выделяется ряд негативных моментов²³³:

- происходит улучшение состояния здоровья и физических показателей молодежи, которые призываются на службу в армии. Можно от-

²³¹ Программа ДОСААФ России «Военно-патриотическое воспитание граждан на 2011-2015 годы» [Электронный ресурс] / ДОСААФ России. – Режим доступа: <http://dosaaf-kuban.ru/p0032.htm>

²³² Денисов, Р.А., Михайлова, С.В. Подготовка молодежи к военной службе / Р.А. Денисов, С.В. Михайлова. – Арзамас : СГТ, 2010. –С. 54.

²³³ Концепция федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2020 года.

- метить, что число ограничений по показателям не годен, составило в 2015 году около 35%;
- не вполне определены единые требования, в которых бы учитывалось состояние физической, психологической и интеллектуальной подготовленности гражданина к военной службе;
 - нет федеральной единой системы начальной подготовки молодежи у службе в армии, начиная с дошкольных учреждений;
 - объемы физических нагрузок в общеобразовательных организациях на занятиях по физическому воспитанию недостаточны;
 - нет преемственности в программах по физическому воспитанию между общеобразовательными учреждениями разного типа и вида, так же недостаточно развито внедрение военно-прикладных видов спорта;
 - отсутствие объединяющей общенациональной идеи и, как следствие, концептуального подхода к организации подготовки молодежи к службе в армии, отражающего современную реальность и ориентирующего на решение определённого комплекса проблем;
 - проблемы депатриотизации в молодежной среде;
 - низкие качественные показатели основных категорий молодежи;
 - нет единого органа, который бы обеспечивал координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, субъектов РФ, муниципальных образований и общественных организаций в системе подготовки граждан к военной службе.

Таким образом, рассмотрев научные и прикладные основы военно-патриотической деятельности общеобразовательных организаций по подготовке молодежи к военной службе можно прийти к следующим выводам.

Доминантами патриотического воспитания должны стать традиционные ценности России: воспитание совести и долга, готовности служения Отечеству, трудовое воспитание, воспитание уважения к родителям и предкам, к родной литературе, воспитание исторического самосознания, а на современном этапе развития страны патриотический долг граждан видится в преодолении информационно-технической неграмотности, что должно базироваться на критическом осмыслении и неприятии всех информационных нападков на российское общество.

Граждане России должны опереться на уникальный духовный потенциал, базирующийся на великих традициях культуры и патриотизма народов России²³⁴.

Субъектами данного процесса являются: органы государственной власти; общественные (ДОСААФ России, ветеранские организации, комитеты солдатских матерей и т.д.) и религиозные организации; различные министерства и ведомства, такие как: Министерство образования и науки Российской Феде-

²³⁴ Мухамадеев, М.М. Социально-педагогические основы деятельности военных комиссаров по совершенствованию допризывной подготовки молодежи: дисс.канд.пед.наук: 13.00.01 / Мухамадеев Марат Масгутович. – М., 1997. –С. 32.

рации, Минобороны Российской Федерации и другие ведомства, где предусмотрена военная служба, Министерство спорта Российской Федерации; военные комиссариаты и шефские воинские части; органы культуры и искусства; средства массовой коммуникации и др.

Наряду с этим существуют и определенные проблемы, снижающие эффективность подготовки учащихся к военной службе в общеобразовательных организациях. К ним следует отнести: несовершенство программно-методического обеспечения военной подготовки молодежи; недостаточную развитость нормативно-правового обеспечения организации подготовки молодежи к военной службе в общеобразовательных организациях; недостаток квалифицированных педагогических кадров, имеющих опыт службы в армии; объективную необходимость совершенствования учебно-материальной базы; низкое количество молодежи, обладающее требуемой готовностью к защите Отечества в условиях военной службы и другие.

2. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ И УРОВНЯ ГОТОВНОСТИ МОЛОДЕЖИ К ЗАЩИТЕ ОТЕЧЕСТВА И ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ

2.1. Модель готовности молодёжи к защите Отечества и военной службе

Основой разработанной нами модели выступает взаимосвязь средств, форм и методов, которые оказывают существенное влияние на подготовку молодежи к защите Отечества. В качестве предпосылки были разработаны несколько моделей, которые помогли сымитировать внутреннюю организацию и структуру подготовки молодежи к защите Отечества и военной службе.

Идея разрабатываемой модели подготовки молодёжи к защите Отечества и военной службе состоит в определении возможностей реализации организационных, нравственных и психолого-педагогических условий воспитательно-образовательного процесса, определяющих готовность к защите Отечества.

Определение сущности подготовки, основу которой составляет предназначение последней, позволяет обратиться к ее содержанию, которое во многом обусловлено необходимостью реализации в ходе подготовки двух ее неразрывно взаимосвязанных основных задач. Ими являются, во-первых, формирование знающих, убежденных, высоконравственных, располагающих всеми необходимыми качествами гражданина РФ молодых людей, способных активно участвовать в строительстве и укреплении российского общества, в том числе и в тех видах деятельности, которые связаны с защитой Отечества; во-вторых, целенаправленная подготовка надежных защитников Родины, обладающих необходимым уровнем готовности для успешного выполнения специфических

обязанностей в условиях воинской деятельности, способных с оружием в руках отстоять свою Отчизну²³⁵.

Основанием для структурирования подготовки является функциональный аспект, то есть выделение в ней важнейших звеньев, характеризующих ее как процесс. Главными субъектами этого процесса выступают:

1. Субъекты подготовки, представляющие социальные институты общества: структуры Министерства образования и науки (школы, учреждения дополнительного образования); общественные организации, средства массовой информации, семья, подростки допризывного возраста.
2. Субъекты, осуществляющие подготовку: военный комиссариат Центрального района; ДОСААФ России; военные кафедры ВУЗов.

На основе теоретических предпосылок подготовки молодежи к обеспечению безопасности государства, оценки состояния этой подготовки в общеобразовательных школах, военных комиссариатах, общественных организациях, нами разработана структурно-содержательная педагогическая модель формирования готовности молодежи к защите Отечества.

Целью разработанной модели является формирование готовности молодежи к защите Отечества и военной службе (служить интересам своей Родины и ее народу, выполняя свой гражданский и в том числе воинский долг).

Задача – создание социально-педагогических условий для успешного формирования готовности молодежи к защите Отечества и военной службе.

Исходными положениями модели выступают выделенные нами ранее основополагающие принципы системности, ориентированности на требования и тенденции развития воинской деятельности, комплексности, личностно ориентированного отношения к каждому подростку, юноше.

Функциями организационной структуры являются: образовательно-воспитательная, диагностическая, здоровьесберегающая, организационно-коммуникативная, адаптивная.

Системообразующим в модели является принцип социальной активности, выделенный и признанный отечественными и зарубежными педагогами и психологами (Н. Бердяев, М. Монтень, Т. Мор, И.Г. Песталоцци, К. Ушинский, А. Макаренко, В.Сухомлинский и др.). Этот принцип предполагает проникновение в сущность запросов и интересов подростка, юноши, не вообще, а вполне конкретной личности, живущей реальной, земной жизнью, с вполне реальными запросами и потребностями. Применительно к системе подготовки старших школьников к защите Отечества это означает²³⁶:

- признание ценности каждого молодого человека как личности, уважение его человеческого достоинства, независимо от уровня развития и воспитания, способностей и социального статуса;

²³⁵ Поляков, С.П. Модернизация педагогической системы подготовки молодежи к военной службе в Российской Федерации: дисс.докт.пед.наук: 13.00.01 / Поляков Сергей Павлович. – М., 2010. –С. 32.

²³⁶ Танюхин, Ю.А. Педагогические основы подготовки юношей-старшеклассников к военной службе: дисс.докт.пед.наук: 13.00.01 / Танюхин Юрий Анатольевич. – СПб., 2000 – 400 с.

- признание каждого молодого человека субъектом права, что предполагает при осуществлении любой деятельности, направленной на него, соблюдение и обеспечение его неотъемлемых прав;
- взаимосвязь общества и молодежи, предусматривающую их постоянное взаимовлияние и взаимодействие.

Все вышеизложенное позволяет сформулировать следующие основные условия реализации модели подготовки молодежи к защите Отечества²³⁷.

1. Военно-профессиональное самоопределение должно осуществляться на диагностической основе с использованием комплекса социально-экономических, психолого-педагогических и медико-физиологических факторов.
2. Должны быть определены механизмы наполнения вариативной части учебного плана в профильных (оборонно-спортивных) классах с целью дифференцированного, индивидуального подходов к военно-профессиональному самоопределению старшеклассников.
3. Должен быть обеспечен комплекс активных средств, направленных на формирование, развитие процесса военно-профессионального самоопределения и его поэтапный контроль.

Предлагаемая нами модель позволяет учитывать прогнозную информацию о развитии тех или иных пластов, представленных в военно-профессиональном самоопределении и обеспечить постоянное соотнесение процессов разноуровневых систем (общества, системы непрерывного образования, школы, семьи, личности школьника).

Данная модель допускает возможность ее конкретизации не только в совокупности показателей каждого из указанных уровней, но и в зависимости от частных задач ее использования.

Для педагогов появляется реальная возможность при организации учебно-воспитательного процесса ориентироваться на те цели, принципы и критерии, которые будут адекватны процессу военно-профессионального самоопределения старших школьников.

В итоге теоретических исследований и практики подготовки молодежи к защите Отечества появилась возможность выделить критерии и определить показатели готовности молодежи к защите Отечества.

Когнитивный уровень:

1. Знания и представления о защите Отечества, о военном деле, войне и армии, являющиеся неразрывной составной частью системы знаний о природе, обществе и мышлении.
2. Взгляды на защиту Отечества, понимание проблемы войны и мира в современных условиях, трудностей прохождения военной службы в армии и на флоте.
3. Осознание молодыми людьми значения и необходимости учебы и военной службы, знания требований к военной профессии.

²³⁷ «Не годен по списку». Российская газета №6111 (135) от 25 июня 2013 г.

Мотивационно-потребностный уровень (сформированность патриотической направленности личности).

Основными показателями мотивационно-потребностного критерия являются:

1. Мотивация молодежи на защиту Отечества.
2. Потребности и желание в обеспечении военной безопасности.
3. Сформированность мировоззренческих взглядов и убеждений.

Понимая важность участия в деятельности, способствующей формированию защитника Отечества, мы выделили деятельностно-практический критерий готовности, определив его следующим образом: достигнутая степень освоения основных видов социальной деятельности, в том числе воинской, характеризующая сформированность практико-поведенческого аспекта готовности учащихся к защите Отечества.

Этот критерий готовности молодежи к защите Отечества тесно связан с двумя предыдущими и в значительной степени обуславливается ими в содержательном плане.

Основными показателями деятельностно-практического критерия нами определены:

1. Жизненный опыт, приобретенный в условиях, моделирующих некоторые стороны важнейших видов общественно-полезной деятельности, в том числе воинской (включение молодежи в воспитывающие ситуации, отношение к реалиям школьной жизни, осмысление проводимых военно-патриотических мероприятий).
2. Совокупность навыков и умений, приобретенных в важнейших видах деятельности в учебных и трудовых коллективах, необходимых для реализации функции защиты Отечества в любой из сфер жизни общества (степень подготовленности по военно-учетным специальностям, физическая подготовленность, выполнение разрядов по туризму, ориентированию, парашютному, парапланерному спорту, совершенствование навыков стрельбы из мелкокалиберной винтовки).

Выделенные критерии и показатели готовности молодежи к защите Отечества взаимообусловлены и функционируют в тесной интегративной взаимосвязи.

По каждому критерию можно выделить три уровня развития.

*Когнитивный критерий*²³⁸.

Высокий уровень данного критерия характеризуется хорошей информированностью молодежи о своих психофизиологических особенностях, военно-профессиональных качествах, знаниях и представлениях о защите Отечества, требованиях к военной профессии.

²³⁸ Саликов А.Э. Национально-культурная идентичность субъекта в век глобализации/ А.Э. Саликов//Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки/Редкол: М.И. Демчук [и др.]. – Минск: РИВШ, 2006. – С. 202–207.

Средний уровень характеризуется наличием достаточно неплохих знаний о своих психофизиологических особенностях, содержании, месте получения, перспективах развития, требованиях выбираемой военной профессии к человеку, путях получения помощи в профессиональном самоопределении и самооценке своих качеств.

Низкий уровень характеризуется отсутствием (или крайне отрывистыми), ошибочными знаниями о своих психофизиологических особенностях, о содержании, месте получения, перспективах развития избираемой военной профессии, путях получения помощи в военно-профессиональном самоопределении.

Мотивационно-потребностный критерий.

Высокий уровень отличается согласованностью внешних (положительных) и внутренних мотивов выбора военной профессии, знанием собственных возможностей, направленных на защиту Отечества, потребность и желание в обеспечении безопасности мира, сформированность политических взглядов и убеждений.

Средний уровень характеризуется учетом собственных возможностей при выборе профессии при преобладании мотивов интереса, престижности (мотивы интереса, престижности, привлекательности первостепенны); наличием направленности на защиту Отечества, мотивы приобретения знаний определяются желанием познать конкретные, яркие, необычные факты современной жизни.

Низкий уровень характеризуется отсутствием резервного варианта выбора военной профессии, преобладанием внешних положительных или внешних отрицательных мотивов (давление родителей и т.п.), выбор военной профессии без учета своих способностей и возможностей; мотивы приобретения новой информации определяются желанием познать факты и явления необычного, сенсационного характера.

Деятельностно-практический критерий²³⁹.

Высокий уровень отличается хорошо развитым умением выделять профессиональные цели и соотносить свои индивидуальные особенности с требованиями военной профессии, наличием определенной практической реализации своего выбора (получение разрядов по военно-прикладным видам спорта), оценка военным комиссариатом годности молодых людей к службе в ВС РФ.

Средний уровень отличается недостаточно развитым умением выделять профессиональные цели, соотносить свои индивидуальные особенности с требованиями военной профессии, активностью к освоению любой военной профессии, спортивным разрядам по военно-прикладным видам спорта.

Низкий уровень готовности характеризуется отсутствием или низким уровнем развития умения выделять профессиональные цели, неумением соотносить свои индивидуальные особенности с требованиями военной профессии, отсутствием практической реализации своего выбора(см. Таблицу 1).

²³⁹ Саликов А.Э. Национально-культурная идентичность субъекта в век глобализации/ А.Э. Саликов//Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки/Редкол: М.И. Демчук [и др.]. – Минск: РИВШ, 2006. – С. 202–207.

Критерии и показатели готовности к защите Отечества

Критерии	Показатели
Когнитивный	1. Знания и представления о защите Отечества, о военных профессиях.
	2. Знание о своих военно-профессиональных важных качествах (самооценка способностей, индивидуальных качеств).
	3. Степень осознания своего здоровья: - нервно-психическая устойчивость; - акцентуация характера;
Мотивационно-потребностный	1. Сформированность социально-значимых позитивно-направленных взглядов и убеждений.
	2. Потребность и желание подростков в обеспечении национальной безопасности.
	3. Направленность подростков на служение Отечеству.
	4. Мотивация подростков на защиту Отечества.
Деятельностно-практический	1. Жизненный опыт, приобретенный в условиях, моделирующих некоторые стороны важнейших видов общественно-полезной деятельности, в том числе воинской: – физическая подготовленность; – вовлечение подростков в деятельность, осуществляемую в социально-педагогических условиях; самоопределение подростков в отношении системы мероприятий и результатов их проведения к проводимым мероприятиям; – осмысление и оценка подростками роли и значения конкретных мероприятий событий.
	2. Навыки, умения, необходимые для реализации функции защиты Отечества: – спортивные разряды по парашютному, парапланерному спорту, спортивному ориентированию, туристскому многоборью; – стрельба из мелкокалиберной винтовки.
	3. Оценка военным комиссариатом подготовленности призывников к службе в Вооруженных Силах РФ.

Такова системная характеристика основных составляющих разработанной нами модели готовности молодежи к защите Родины и к военной службе. Вышеизложенное позволяет с полной уверенностью говорить о том, что метод моделирования дает целостное и единое представление об исследуемом объекте.

2.2. Развитие организационно-правовых и социально-психологических основ подготовки и готовности молодежи к защите Отечества и военной службе

Успешность решения задач подготовки молодежи к защите Отечества определяется степенью интеграции социально-педагогической среды, качеством организационного и методического обеспечения, научной обоснованностью подходов. Особенность военно-патриотического воспитания в современных условиях заключается в необходимости воспитывать подростка и юношу как носителя патриотических ценностей, как активного гражданина, глубоко осознающего, с одной стороны, свой конституционный долг по защите Отечества, а с другой – своей деятельностью максимально способствующего исключению угрозы войны, экстремизма.

Таким образом, главный подход к пониманию целей, задач, принципов, содержания подготовки и готовности молодежи к защите Отечества и военной службе определяется идеей приоритетности формирования личности человека-гражданина-патриота и требует создания необходимых условий для специальной подготовки молодежи.

В создании методических основ подготовки существует необходимость сочетания взаимосвязанных направлений, каждое из которых включает определенный перечень целенаправленных мер.

1. Памятные дни, даты, исторические события – познание наших корней, осознание неповторимости Отечества, неразрывности с ним, гордости за сопричастность к деяниям предков, защитивших свободу и независимость Родины.

Включает: организацию и проведение мероприятий памятных дат отечественной истории, особенно Великой Отечественной войны, ее героев, встречи с ветеранами вооруженных конфликтов, Дней воинской Славы, Дней ДОСААФ России, дней призывника, Уроков Мужества, направленных на формирование у молодежи исторической преемственности, готовности продолжить лучшие традиции армии и флота.

2. Системные и долговременные (программно-целевые) мероприятия – создание и обеспечение постоянного функционирования базовых объектов военно-патриотического воспитания (ВПВ) в региональных отделениях ДОСААФ России, организация и проведение на их основе многоплановой военно-патриотической работы с различными категориями детей и молодежи с использованием всего многообразия форм, средств, новых технологий в зависимости от реальных возможностей и конкретных условий, осуществления активного взаимодействия с соответствующими органами власти, министерствами, ведомствами, государственными и общественными организациями, коммерческими структурами и др. с целью задействования их ресурсов в интересах повышения эффективности ВПВ как важней-

шего направления патриотического воспитания в общероссийском масштабе.

Включает: разработку и реализацию республиканских, краевых и областных подпрограмм ВПВ и подготовки молодежи к военной службе на основе Программы, всестороннее обеспечение военно-патриотической работы: информационное, методическое, правовое, кадровое, материально-техническое, финансовое и др., развертывание сети центров ВПВ и подготовки к военной службе, организацию и проведение долговременных системных мероприятий всероссийского и межрегионального масштаба с охватом значительной части граждан, особенно молодежи допризывного возраста, таких как всероссийский месячник оборонно-массовой работы, оборонно-спортивный оздоровительный лагерь, «Вахта памяти», военно-полевые сборы, фестивали, конкурсы и др.²⁴⁰

3. Семинары, сборы, конференции – анализ и исследование проблем ВПВ, определение подходов и направлений их решения, новых больше оптимальных возможностей для их реализации, обновления и обогащения содержания военно-патриотической работы, использование передового опыта региональных отделений формирования у молодежи допризывного возраста патриотизма и готовности к достойному служению Отечеству и военной службе.

Включает: подготовку и проведение научно-практических конференций, семинаров, сборов, инструктивных занятий, курсов повышения квалификации в рамках совершенствования подготовки руководителей, преподавателей и специалистов к более эффективному использованию возможностей военно-патриотической работы, в том числе современных программно-целевых методов и информационных технологий.

4. Анализ опыта и методическое обеспечение.

Включает: регулярные издания учебно-методической литературы, раскрывающей передовой отечественный и зарубежный опыт, вопросы организации и проведения ВПВ, а так же конкретные рекомендации по практической реализации его основных направлений с различными категориями граждан, особенно детей и молодежи.

5. Информационное обеспечение – активное и постоянное использование элементов ВПВ в СМИ, преодоление в их деятельности сложившихся стереотипов и комплексов негативного плана, противодействие дискредитации патриотизма, идеи служения Отечеству, военной службы в любых формах в целях недопущения негативного воздействия на сознание и чувства российских граждан.

Включает: анализ исследований в сфере ВПВ, использование их результатов в практической деятельности при активном участии СМИ в целях ее улучше-

²⁴⁰ Лаврухина Е.А. Социальные спрос и заказ в образовании [Электронный ресурс] / Е.А. Лаврухина // CREDONEW теоретический журнал. – Режим доступа: <http://credonew.ru/content/view/265/54/>

ния в условиях изменений в обществе его военной организации, повышения роли значения ДОСААФ России в формировании граждан-защитников Отечества.

6. Массовые акции, конкурсы, соревнования, фестивали – начинания и инициативы, осуществляемые региональными отделениями ДОСААФ при поддержке взаимодействующих с ними государственных органов и общественных объединений, являющиеся, как правило, традиционными и ориентированными на создание условий для самореализации граждан, особенно детей и молодежи, с учетом их особенностей и интересов.

Включает: различные слеты, в том числе военно-патриотических объединений (клубов) ДОСААФ России, проведение акций посвященных Дню Великой Победы, Дню ДОСААФ России, выставок и экскурсий, имеющих познавательное и воспитательное значение, организацию и проведение смотров-конкурсов, -участие в которых призвано максимально раскрыть возможности и способности молодежи, особенно в инновационных направлениях ВПВ, способствует распространению полезного опыта реализации программ и проектов, соответствующих задачам формирования гражданина-защитника Отечества с учетом оказания финансовой поддержки победителям конкурсов.

Формирование готовности к защите Отечества основывается на комплексном подходе к воспитанию, т.е. соединении во времени и по месту занятий патриотического, военно-профессионального, физического и духовно-нравственного направлений.

Три уровня, объединенные общим замыслом, силами и задачами позволяют работать с подростками, юношами на разных уровнях физической и психологической подготовки. Они выстроены по принципу нарастания трудности содержания и дифференцированного подхода к ее реализации.

В целях совершенствования нормативно-правового обеспечения военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации предлагаем:

- 1) разработать и принять Федеральный закон «О патриотическом воспитании», в котором определить роль и место субъектов этой деятельности в общей системе, их задачи, функции, механизм взаимодействия и управления, критерии достижения результатов, вопросы контроля, ответственности и др.;
- 2) разработать новую редакцию Федерального закона «Об обороне», в котором восстановить задачу Минобороны России по военно-патриотическому воспитанию граждан в качестве одной из важных и приоритетных по отношению к другим направлениям патриотического воспитания;
- 3) разработать и принять федеральный закон «Об общественно-государственных организациях», предусматривающий механизм прямого финансирования общественно-государственных организаций, осуществляющих деятельность в области патриотического и военно-патриотического воспитания и подготовки к военной службе, а

- также внесение изменений в Налоговый и Земельный кодексы РФ, регламентирующие предоставление им налоговых и других преференций аналогично государственным учреждениям;
- 4) внести изменения в Федеральный закон «Об общественных объединениях», предусматривающие создание механизма координации и взаимодействия общественных объединений военно-патриотической направленности и оказания им постоянной поддержки со стороны государственных органов и организаций на всех уровнях власти, а также в части снижения возраста граждан, имеющих право быть членами и участниками общественно-государственных организаций, осуществляющих деятельность в области военно-патриотического и физкультурно-спортивного воспитания;
 - 5) разработать и установить нормативно-правовые основы организации и деятельности патриотических и военно-патриотических объединений (клубов), поисковых отрядов, Постов № 1, оборонно-спортивных оздоровительных лагерей и других форм организации патриотической работы с определением их статуса, задач, порядка взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ, адресной поддержки, механизма финансирования и др. на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
 - 6) разработать и установить на федеральном уровне комплекс нормативно-правовых актов, закрепляющих правовые основы всех сторон организации и осуществления поисковой деятельности, начиная с регистрации поисковых отрядов и завершая контролем за их работой, а также поддержки их со стороны соответствующих госструктур, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
 - 7) обновить и конкретизировать применительно к изменившимся реалиям соответствующую нормативную и правовую базу Минобороны России для решения вопросов активизации военно-шефской работы, создания механизмов постоянного взаимодействия с ДОСААФ России, общественными объединениями патриотической направленности по выполнению задач военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи к защите Отечества и военной службе, предоставления им учебно-материальной базы, выделения отдельных категорий военнослужащих, вооружения и военной техники, военного, специального и иного имущества для организации и проведения военно-патриотической работы;
 - 8) разработать и принять нормативно-правовые акты (положения) о военно-патриотическом объединении (клубе), оборонно-спортивном оздоровительном лагере, «Движении Постов № 1», определяющие все основные вопросы их создания и функционирования (организации и проведения) на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Таким образом, в подготовке подростков к защите Отечества основной акцент делается на формирование будущих жизненных устремлений подростка.

Целью подготовки подростков к защите Отечества становится самоопределение личности как гражданина-патриота России: приобщение его основным ценностям, нормам, традициям, сложившимся в важнейших сферах жизни общества, их осмысление, оценка и формирование активной социально значимой позиции.

Эффективность подготовки в самом общем виде определяется по ее конечному результату, то есть в зависимости от качества, степени готовности призывников к реализации функции защиты Отечества в основных видах социальной деятельности, в том числе воинской. Поэтому очень большое значение приобретает задача обеспечения соответствия подготовки требуемой готовности.

2.3. Создание и развитие сети центров военно-патриотического воспитания и подготовки молодёжи к военной службе как компонента повышения боевой готовности Вооружённых Сил Российской Федерации

Центральное место в структурно-содержательной модели подготовки молодежи к защите Отечества занимает ДОСААФ России и Центры военно-патриотического воспитания и подготовки молодёжи к военной службе различных типов с их внутренними и внешними связями. Организационная структура типового военно-спортивного центра включает административный блок, военно-спортивный, диагностический и организационно-массовый отделы. Повышение эффективности воспитательно-образовательного процесса в работе данной модели является совершенствованием управления процессом воспитания и обучения.

Задача педагога-организатора военно-спортивного центра состоит в том, чтобы перевести социальную ситуацию развития в педагогическую, объединить усилия всех субъектов учебно-воспитательного процесса, создать условия для более эффективной подготовки подростка к защите Отечества²⁴¹.

В Центре собран банк о военной службе в Вооруженных Силах Российской Федерации, видах (родах войск) Вооруженных Сил, 240 воинских должностях и 328 родственных гражданских профессиях рабочих и должностях служащих, правовых основах военной службы. Сведения подобраны и сгруппированы таким образом, что позволяют проследить аналогии между гражданскими и военными специальностями. Таким образом, каждый воспитанник Центра имеет возможность ознакомиться с описанием интересующей его военной профессии.

²⁴¹ Дважды орденоносное оборонное / Под. общ ред. адмирала флота *Егорова Г.М.* – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ДОСААФ, 1983. – С. 64.

Два вышеперечисленных направления психолого-педагогической поддержки военно-профессионального самоопределения подростков тесно взаимосвязаны с третьим – организацией внеучебной деятельности.

Технологический алгоритм подготовки подростков к защите Отечества включает следующие структурные элементы:

- построение целевых ориентаций подростка в процессе военно-профессионального самоопределения, опирающихся на схему «хочу-могу-делаю-получаю»;
- организация и проведение психологом курса тренинговых занятий «Я – защитник Отечества», который знакомит подростков с миром военных профессий, расширяет и углубляет знания об основах допрофессиональной и профессиональной подготовки, определяет на основе профотбора место подростка на военной службе;
- осуществление связи между военно-спортивным Центром и школами района (кружки, секции, клубы, военно-спортивный лагерь);
- получение консультаций у представителей различных социальных институтов, способствующих пониманию важности подготовки к защите Отечества;
- экскурсии подростков на военные кафедры, воинские части с целью ознакомления с различными военными специальностями;
- оказание помощи семьям подростков в формировании военно-профессионального самоопределения;
- включение медицинских работников, работников военного комиссариата в процесс военно-профессионального самоопределения подростков.

Результативность подготовки подростков к защите Отечества достигается целенаправленным взаимодействием всех структур:

- администрация военно-спортивного Центра в индивидуальных беседах, педагогических советах по проблеме «Военно-профессионального самоопределения подростков как одного из условий успешной подготовки к защите Отечества»;
- психологическая служба – участие в проведении диагностики психических и личностных качеств подростков, проведение консультаций тренингов по военно-профессиональному самоопределению;
- военно-спортивный отдел – участие в районных спортивных мероприятиях «Юный патриот», «Тропа выживания», «Сыны Отечества»;
- в чемпионате по парашютному спорту;
- посещение спортивных кружков и секций по интересам «Основы рукопашного боя», «Школа выживания», «Парапланеризм», «Юный десантник»;
- организационно-массовый отдел – участие в координационном совете детской организации, акции «Наркотики – путь в никуда», заседании молодежного парламента «Защита прав и интересов молодежи».

Успешность подготовки подростков к защите Отечества обеспечивается при тесном взаимодействии всех ее субъектов²⁴².

В самом общем виде содержание военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи к защите Отечества и военной службе включает:

- военно-гуманитарный компонент (военная история и культура, основы Православия и других традиционных конфессий России, краеведение, обществознание, основы военной подготовки и военного права и др.);
- военно-техническая (специальная) подготовка;
- физическая и военно-спортивная подготовка;
- формирование социально-значимых и военно-прикладных навыков, умений, качеств (трудовых, общение и поведение в коллективе, самообслуживание, соблюдение гигиены, личной безопасности, формы одежды, исполнение некоторых обязанностей, аналогичных выполняемых в условиях военной службы и др.).

В процентном отношении из этих четырех компонентов наибольшее время выделяется на военно-техническую (специальную) подготовку – не менее 60% общего объема. Физическая и военно-спортивная подготовка занимают примерно 25%, военно-гуманитарный компонент – примерно 10%, и последний, четвертый, компонент – не менее 5%. Однако методики проводимых занятий, мероприятий и т.д. по военно-технической (специальной), физической и военно-спортивной подготовке должны предусматривать обязательное включение первого и четвертого компонентов в их содержание.

Тем самым базовые компоненты (второй и третий) всей учебно-воспитательной деятельности Центра в значительной степени дополняются, обогащаются, усиливаются военно-гуманитарными и четвертым компонентами, составляющие основу военно-патриотического воспитания и, в определенной степени, взаимосвязанных с ним гражданского, трудового, нравственного, правового воспитания молодежи допризывного возраста.

2. Функциональный компонент системы включает совокупность форм, методов, специальных (конкретных) методик, технологий, средств, использование которых в соответствии и содержанием подготовки молодежи допризывной возраста в защите Отечества и воинской службы позволяет основные задачи и направления этой деятельности в полном объеме и на уровне предъявляемых к ней современных требований.

Базовые компоненты содержания этой подготовки (военно-техническая (специальная), физическая и военно-спортивная) имеют необходимые основы для его реализации с учетом огромного опыта организации и проведения конкретной и многоплановой работы по данным направлениям деятельности в ДОСААФ России. Первое из этих направлений включает использование

²⁴² Андреев, Е.А. Военно-патриотическое воспитание молодежи призывного возраста в процессе формирования готовности к военной службе: дисс.канд.пед.наук: 13.00.01 / Андреев Евгений Александрович. – Рязань, 2011. – 249 с.

соответствующих наработанных программ и методик в технических школах, кружках, секциях различного профиля, особенно автомобильных, выставках техники и вооружения и др.

Второе направление включает использование конкретных программ, методов и методик в школах, клубах, секциях физкультуры и по отдельным видам спорта, по военно-техническим и военно-прикладным видам спорта.

Содержание военно-гуманитарного компонента, создаваемого заново, потребует специального учебно-методического и информационно-аналитического обеспечения, внедрения ряда новых технологий, используемых в сфере образования, а также применения самых различных форм, начиная с учебных занятий, тематических утренников, вечеров вопросов и ответов и включая викторины, смотры-конкурсы, экскурсии, фестивали и т.д.

Содержание четвертого компонента имеет определенную основу в деятельности военно-учебных и военно-спортивных подразделений, однако требует систематизации, специального методического обеспечения, внедрение опыта и новых методик воспитательной работы с различными категориями молодежи допризывного возраста, имеющих не только в ДОСААФ России, но и в образовательной сфере, в ряде регионов РФ, а также в военно-патриотических объединениях (клубах) (ВПО) (К). Многообразие форм, в которых может осуществляться деятельность, главным образом, воспитательного характера в рамках данного компонента, также очень велико: кружки по различным видам народных промыслов и ремесел, трудовые занятия, выставки творческих работ, смотры-конкурсы тестирование, медосмотр, строевой смотр, КВН и многое другое.

Таким образом, обеспечение эффективного функционирования Центра требует комплексного развития и совершенствования уже используемых форм, методов и средств, а также создания новых программ, проектов, методик и технологий, соответствующих новому качеству содержания учебно-воспитательной работы и направленной на формирование всесторонней готовности молодежи допризывного возраста к защите Отечества и военной службы.

Дальнейшее исследование совершенствования подготовки молодежи к военной службе целесообразно проводить по следующим направлениям:

- совершенствование взаимодействия военного комиссариата и ДОСААФ России в сфере подготовки молодежи к службе в армии. Собственно взаимодействие не может быть двусторонним, а значит, возможна и необходима дальнейшая разработка модели за счет включения в нее новых субъектов педагогической системы подготовки граждан к военной службе;
- необходима разработка комплексного государственного управления и финансирования системы подготовки молодежи к военной службе. Считаем, что эти противоречия могут образовывать самостоятельное проблемное поле, без разработки которого нельзя повышать эффективность подготовки молодежи к защите Отечества и военной службе как фактора обеспечения национальной безопасности.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ВЫСШИХ ВОЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Россия сегодня вновь стоит на историческом перепутье, определяя вектор своего дальнейшего развития. Происходит это в чрезвычайно сложной военно-политической обстановке в мире. Обострились глубинные, коренные причины войн и вооруженных конфликтов. Под прикрытием лозунга о нарушениях демократических норм после проведения референдума о вхождении Крыма в состав России США и большая часть европейских стран ввели против России санкции.

Очевидно, что в этих условиях Россия, как и прежде, нуждается в сохранении своих земель, в отстаивании духовной самобытности и самоидентичности своего народа.

В этом плане большое значение имеет патриотическое воспитание граждан Российской Федерации, формирование у них высоких духовно-нравственных ценностей.

Эту работу следует строить на прочном историческом фундаменте, в том числе опыте, накопленном в советские годы. Мы не должны уподобляться «Иванам, не помнящим родства»²⁴³.

Символично то, что, вступая в должность Президента Российской Федерации, В.В. Путин акцентировал внимание на необходимости опираться «на прочный фундамент культурных и духовных традиций нашего многонационального народа, на нашу тысячелетнюю историю, на те ценности, которые всегда составляли нравственную основу нашей жизни...»²⁴⁴.

Именно в этом глава государства видит залог эффективного развития российской государственности, как на ближайшую, так и на более отдаленную перспективу.

В соответствии с темой в работе рассматриваются следующие вопросы:

- 1) определить понятие и сущность патриотического воспитания;
- 2) провести исторический анализ патриотического воспитания в России;
- 3) изучить систему патриотического воспитания в вузах Министерства обороны Российской Федерации;

²⁴³ Бусловский В.Н. Преемственность системы воспитания в Вооруженных Силах СССР и Российской Федерации //Военная мысль. – 2014. – № 5. – С. 61.

²⁴⁴ Официальный сайт Президента РФ. 7 мая 2012 г. в 12.00 в Большом Кремлёвском дворце состоится торжественная церемония вступления в должность вновь избранного Президента России Владимира Путина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15221> (дата обращения: 18.01.2016).

- 4) исследовать виды и формы реализации патриотического воспитания и специфику их применения в вузах Министерства обороны Российской Федерации;
- 5) рассмотреть с позиции системно-функционального подхода деятельность Министерства обороны Российской Федерации, как основного субъекта патриотического воспитания;
- 6) Обозначить основные направления совершенствования патриотического воспитания в вузах Министерства обороны Российской Федерации.

Степень разработанности проблемы. Исследованию феномена патриотизма уделяли большое внимание в своих работах: Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, И.А. Ильин, Н.М. Карамзин, А.Ф. Лосев, А.Н. Радищев, В.В. Розанов, В.С. Соловьев, Г.В. Флоровский, Н.Г. Чернышевский и многие другие отечественные философы и мыслители.

Проблемами патриотического воспитания курсантов военных вузов посвящены исследования: А.М. Аббасова, И.А. Алехиной, В.А. Андреева, М.Н. Баковича, С.И. Волгина, А.М. Гордеева, В.О. Горovenko, К.В. Дудулина, В.И. Лутовинова, Г.Х. Мухамедовой, Я.М. Пиндуса, С.П. Полякова, А.М. Романова, В.М. Симуткина, Р.В. Старкова.

Основные положения, определяющие содержание и направленность работы:

- сущность патриотического воспитания заключается в том, чтобы при формировании у гражданина системы патриотических ценностей, во-первых, неразрывно отождествлять их с понятием Отечества; во-вторых, отождествлять самого человека, как непосредственного носителя этих патриотических ценностей с Отечеством и, в-третьих, воспитать на основании этого у человека чувство личной ответственности за его сохранение;
- развитие патриотизма в российской истории характеризуется сложностью, противоречивостью и неравномерностью, напоминающей синусоиду. Были величайшие взлеты, достижения, победы, которые сменялись тяжелыми поражениями и катастрофическими падениями. Однако, именно в этой борьбе, в условиях столь драматического развития сформировался стержень патриотической идеи. В настоящее время стоит задача ее возрождения и дальнейшего развития;
- все элементы системы патриотического воспитания курсантов военных вузов взаимосвязаны, взаимообусловлены и представляют собой целостность на основе которой и обеспечивается реализация этого процесса. Между тем, в настоящее время эта целостность нарушена, что обусловлено низким уровнем координации и взаимодействия между субъектами, ответственными за формирование у курсантов патриотических чувств.

- для достижения цели и задач патриотического воспитания курсантов необходимо исключать шаблонные способы проведения патриотической работы, больше внимание уделять не абстрактному теоретизированию, а практической деятельности, увеличивать удельный вес мероприятий связанных с осмыслением сущности и особенностей патриотизма, пониманием важной роли, которую играет Россия в мировой цивилизации, объективно анализировать процессы и явления, проблемы и противоречия присущих российскому обществу и т.д.
- министерство обороны Российской Федерации, как субъекта патриотического воспитания занимает ведущее место в системе патриотического воспитания. Принимаемые Минобороны РФ нормативные акты вносят существенный вклад в регулировании рассматриваемого направления воспитания. Между тем, также несмотря на большую патриотическую работу, проводимую при непосредственном участии Министерства она не способна кардинально повлиять на ситуацию без активного взаимодействия с другими субъектами патриотического воспитания.
- решение задачи фундаментального и всеобъемлющего рассмотрения комплекса проблем в сфере патриотического воспитания курсантов военных вузов требует глубокого изучения и всестороннего анализа всех происходящих в российском обществе изменений, тенденций развития с учетом существующих проблем. Огромное значение приобретают поиск и разработка принципиально новых подходов к созданию качественно иных основ патриотической работы с подрастающим поколением, учитывающих систему его ценностей, потребностей и интересов в контексте духовно-нравственных ценностей российского общества.

Методологической основой рассматриваемых вопросов являлись общенаучные положения о взаимообусловленности и целостности понятий патриотизма и гражданственности, о взаимосвязи процесса образования и воспитания.

1. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Патриотическое воспитание: понятие и сущность

В любом исследовании, первостепенной задачей является выработка концепции – модели, которая позволит поэтапно рассмотреть выбранное явление и сделать объективные выводы, имеющие значение с точки зрения теории и практики. С учетом этого, автор считает, что исследование темы «Патриотическое

воспитание в высших военных учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации» необходимо начать с того, что определить, что же такое патриотическое воспитание и какова ее сущность?

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16 февраля 2001 г. № 122 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы»» патриотическое воспитание – это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите Родины.

Как следует из приведенного определения патриотическое воспитание направлено на формирование у граждан патриотического сознания. Данное понятие является с нашей точки зрения ключевым при определении сущности патриотического воспитания, в связи с чем, полагаем важным рассмотреть его более подробно. Под патриотическим сознанием понимается относительно устойчивая система представлений личности о себе как биологическом, социальном и духовном существе, убежденном в ценности своей Родины, осознающим себя субъектом созидания и защиты Отечества, адекватно оценивающим себя в рамках единства и согласования личных, общественных и государственных интересов²⁴⁵.

Патриотическое самосознание формируется на протяжении всей жизни личности и зависит от выбора жизненной стратегии, направленности, его ценностных предпочтений. Оно определяется как соотнесение человеком своих личностных качеств и возможностей с требованиями социума. Патриотическое самосознание может рассматриваться как система установок по отношению к себе как субъекта служения Отечеству, как определенная готовность человека к осознанной деятельности и поведению. Следует отметить, что данное социально-личностное образование определяется уровнем знаний о себе, о своей Родине, ее истории, оценки своих личностных качеств и возможностей в соответствии с идеалами служения Отечеству.

Основы патриотического самосознания закладываются в раннем периоде жизни человека в семье, дошкольных учреждениях, затем в школе. По мнению многих исследователей, этап первичной социализации – наиболее благоприятный для становления данного личностного образования, между тем как вузовская система призвана перевести патриотическое самосознание личности с эмоционально-чувственного на разумно-рациональный уровень. При решении этой задачи может и должен быть задействован богатый потенциал российской истории.

Издревле в национальной философской традиции тема Отечества была одной из центральных, в ней подчеркивался консолидирующий характер па-

²⁴⁵ Климов С.Н., Музяков С.И. Творчество выдающихся философов России как фактор формирования патриотизма в вузе // Электронный научный журнал Проблемы безопасности. – 2012. – № 4 (18). – С. 7.

триотических ценностей. Сам патриотизм рассматривался как основа и необходимое условие Русской национальной идеи. Формула, произнесенная московским первосвященником Митрополитом Филаретом «Люби врагов своих, сокрушай врагов Отечества, гнушайся врагами Божьими», издревле определяла взгляд на патриотические ценности как религиозный долг, добродетель благочестивого христианина²⁴⁶.

А.Н. Радищев подчеркивал такую ценность-качество русского человека, как готовность к самопожертвованию во имя своей Родины, которая и есть коренная черта, потому как «истинный человек и сын отечества есть одно и то же»²⁴⁷. В борьбе патриот учится подчинять свои личные интересы общественным, он должен служить Отчизне, как требует от него его совесть, честь и долг, независимо от вознаграждения.

Н.Г. Чернышевский расценивал патриотические качества личности, как мерило человеческого достоинства: «Историческое значение каждого человека измеряется заслугами Родине, а человеческое достоинство – силой его патриотизма»²⁴⁸.

Л.Н. Толстой считал, что настоящий патриотизм очень возвышенное нравственное чувство. Обычно люди не могут определить, что такое патриотизм или вместо объяснения произносят напыщенные высокопарные фразы, или же подставляют под это понятие нечто, не имеющего ничего общего с патриотизмом, который мы все знаем и от которого все так жестоко страдаем.

Религиозный философ и богослов Г.В. Фроловский рассматривал любовь к Отечеству как сложное противоречивое чувство, в котором соединяются «голос крови и голос совести и, чаще перебивая друг друга, редко сливаются в мирном созвучии. И до этой меры патриотическая любовь должна возрастая в суровом внутреннем искусстве»²⁴⁹.

Для Н.В. Гоголя само понятие любви к Родине является духовной ценностью только потому, что она является средством к спасению души.

В.В. Розанов, русский писатель, публицист и философ в числе приоритетов патриотических ценностей видел внутреннюю жертвенность, духовную преклоненность перед отечеством. В письме своему биографу Э.Д. Голлербаху от 29.10.1918 г. писал: «До какого предела мы должны любить Россию? ... До истязания, до истязания самой души своей. Мы должны любить ее до «наоборот нашему мнению...»²⁵⁰.

Отношение к патриотизму четко прослеживается в трудах классиков философской мысли второй половины XIX – первой половины XX вв. В их

²⁴⁶ Климов С.Н., Музяков С.И. Указ. соч. – С. 8.

²⁴⁷ Радищев А.В. Избр. педаг. соч. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1952. – С. 188.

²⁴⁸ Мир России – Евразия: Антология / Сост. Л.И. Новикова, И.Н. Сиземская. – М.: Высшая школа, 1995. – С. 220.

²⁴⁹ Там же, с.197.

²⁵⁰ Саккулин А.А., Макаров Ю.А. Василий Васильевич Розанов и фрейдизм. – Пенза: ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2004. – С. 12.

числе В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, А.Ф. Лосев, Г.В. Флоровский, И.А. Ильин.

В.С. Соловьев подчеркивал, что русскому человеку присуща «духовно вселенская идея», помогающая ему преодолеть национальную ограниченность, но которая при этом не лишает чувства любви к родине. По мнению философа, добродетель патриотизма образуют две основные составляющие: «ясное сознание своих обязанностей по отношению к Отечеству и верное их исполнение». С этими естественными основаниями патриотизма, как природного чувства, соединяется его нравственное значение, как обязанности и добродетели.

Ясное сознание своих обязанностей по отношению к Отечеству и верное их исполнение образуют добродетель патриотизма, которая издревле имела и религиозное значение. Говоря об истинной идее патриотизма, Соловьев говорит, что «в силу естественной любви и нравственных обязанностей к своему Отечеству полагать его интерес и достоинство главным образом в тех высших благах, которые не разделяют, а соединяют людей и народы»²⁵¹.

Не менее показательна в данном отношении деятельность Н.А. Бердяева. Во многих его работах рефреном проходит тема любви русского человека к Отечеству. В работе «Судьба России» он подмечает следующее: «Все наши политические достижения находятся в прямой зависимости от степени нашего патриотического воодушевления, от роста ответственности национального сознания в русском обществе и народе... Русский народ должен сейчас сделать величайшее напряжение духа, чтобы доказать миру, что в России есть патриотизм, есть национальное сознание, есть гражданское достоинство... Патриотизм есть великая школа гражданственности в опасный для родины час. Зрелость России для мировой жизни и мировой роли будет прямо пропорциональна проявленному ею сознательному гражданскому патриотизму...»²⁵².

Поистине «певцом патриотизма» считается русский философ И.А. Ильин, в творчестве которого глубоко и содержательно отражены истоки и сущность патриотизма как теоретической, социально-этической идеи, как фактора жизнедеятельности человека, народа, страны, как цели воспитания и формирования личности. В работах: «О сущности правосознания», «Путь духовного обновления», «Наши задачи», ценностный потенциал патриотизма представлен ярко и предметно. Анализируя данные труды, вырисовывается определенная аксиологическая картина, в которой просматривается целый ряд ценностей патриотизма. Прежде всего, это духовная жизнь, стремление к ее расцвету, духовное самоопределение как основа обретения Родины. «Любовь к родине должна быть осмысленной, как творческий акт духовного самоопределения, ибо только в этом виде своем она достигает истинной высоты и зрелости, сообщая послед-

²⁵¹ Соловьев В.С. Русская идея. – М.: Жизнь с Богом, 1987. – С.14.

²⁵² Бердяев Н.А. Судьба России. Опыты психологии войны и национальности. – М., 1918. – С. 96.

ную санкцию и «нужде», и «долгу», и «чести», и «признательности»²⁵³, – подчеркивает И.А. Ильин.

Указывая на необходимость единства духа истинного патриота и своего народа, философ говорит о целесообразности «единения в Мы»: которое «не может быть создано искусственно, произвольно или преднамеренно. Оно может сложиться только непродуманно; оно возникает само собою, естественно, как бы расцветает в душе. Но это, с виду иррациональное, расцветание имеет свои глубокие и разумные корни»²⁵⁴.

Мыслитель делает акцент на важности духовного творчества, под которым понимается «страдающее и трудящееся создание новых предметных ценностей; человека освобождает только порыв к духу, только осуществление духовных состояний; личный страх и личная гибель перевешиваются той любовью и тем радованием, которые посвящены не гибнущему, божественному содержанию»²⁵⁵.

По мнению И.А. Ильина истинный патриот стремится к слиянию с духовной жизнью народа, подчеркивая такую ценность как народный дух или национальный гений: «Каждое духовное достижение народа является единым, общим для всех очагом, от которого размножается, не убывая, огонь духовного горения так, что вся система национальной духовной культуры предстает в виде множества общих воженных огней, у которых каждый может и должен воспламенить огонь своего личного духа»²⁵⁶.

При раскрытии сущности истинного патриотизма Иван Александрович критически относится к тому, что есть в истории страны и современной России. «Настоящий патриот видит не только духовные пути своего народа, но и его соблазны, слабости и несовершенства. Духовная любовь вообще не предается беспочвенной идеализации, но созерцает трезво и видит с предметной остротой. Любить свой народ не значит льстить ему или утаивать от него слабые стороны, но честно и мужественно выговаривать их и неустанно бороться с ними»²⁵⁷.

В числе важных качеств патриота философ видит способность к самоотвержению: «...истинная любовь дает всегда способность к самоотвержению, ибо она заставляет любящего человека любить свой предмет больше себя. И вот, если человек обретает для такой любви предмет, действительно заслуживающий ее по своему объективному достоинству, и если этим предметом является духовная жизнь и духовное состояние его народа, – то он становится истинным патриотом...»²⁵⁸.

Говоря о патриотизме нельзя обойти родной язык. Ведь именно родной язык является основой этого чувства. Связи языка с чувством патриотизма

²⁵³ Ильин И.А. О сущности правосознания. – М., 1993. – С. 93.

²⁵⁴ Там же. – С. 97.

²⁵⁵ Там же.

²⁵⁶ Там же.

²⁵⁷ Ильин И.А. Путь духовного обновления. – М.: Институт русской цивилизации, 2011. – С. 235.

²⁵⁸ Ильин И.А. О сущности правосознания. – М., 1993. – С. 97.

многомерны и различны. Выдающийся немецкий ученый В. фон Гумбольдт рассматривал язык как объединенную духовную энергию говорящего на нем народа, как своеобразную концентрацию мыслей и чувств каждого этноса²⁵⁹, а не менее известный русский и украинский лингвист А.А. Потебня видел в языке способ духовной консолидации этноса, единственный признак, по которому мы узнаем народ²⁶⁰.

К сожалению, язык не используется во всем своем богатстве для патриотического воспитания. Используемые в настоящее время упрощенные, универсальные формы передачи смысла, обедняют язык и всю полноту проявления патриотического самосознания нации. Поэтому, по нашему мнению, необходима хорошо продуманная стратегия развития родного языка, путем обучения родному языку на различных уровнях образования. А универсальным средством обучения языку должна быть литература классическая и современная.

Патриотическое воспитание должно начинаться с родного языка, то есть со слова, то завершаться или, во всяком случае, продолжаться должно делом. Дело, как и национальную идею, нельзя вытащить из пожелтевших газет или придумать из головы. До него нужно дожить. Ну а пока хотя бы прочесть Толстого, Достоевского, Соловьева, Аксакова, Хомякова и др. великих мыслителей.

Таким образом, русские мыслители в ряду патриотических ценностей рассматривали не только любовь к благу и славе Отечества, но и горячее, осознанное стремление способствовать процветанию его во всех отношениях. Патриотом считался человек, который действовал во благо своего государства и народа. При этом считалось, что патриотическое чувство гордости за свое Отечество не является основанием для высокомерного отношения к другим народам, с другой стороны, что любовь и уважение к другим народам, признание их достоинств, оправданное восхищение их достижениями не должно перерасти в пристрастие ко всему иноземному, в привычку постоянного подражательства.

Использование взглядов видных российских философов в процессе формирования патриотического самосознания нынешней молодежи позволяет четко артикулировать базисную основу патриотического воспитания.

Большой интерес в рамках рассматриваемого вопроса представляет также и то, каким образом понимается патриотизм в современной научной литературе.

В.И. Лутовинов определяет патриотизм как «своего рода фундамент общественного и государственного знания, идеологическую опору его жизнеспособности, одно из первоосновных условий эффективного функционирования всей системы социальных и государственных институтов»²⁶¹.

²⁵⁹ Гумбольдт В. Об изучении языков, или план систематической энциклопедии всех языков // Гумбольдт В. Язык и философия культуры. – М.: Прогресс, 1985. – С. 172.

²⁶⁰ Потебня А.А. Мысль и язык. – Киев, 1993. – С.67.

²⁶¹ Лутовинов В.И., Мельниченко Н.И.. Развитие патриотизма в России XXI века. – М, 2004. – С. 79.

Д.Ю. Мордвинцев, рассуждая о патриотическом воспитании учителей, вывел свое определение патриотизма – «это интегративное качество личности, характеризующее высшую степень его духовного развития и самосознания, выражающееся в ценностном отношении к своему Отечеству, его истории, культуре и готовности к активной деятельностной самореализации на благо Родины, которая выражается в каждодневном высокопрофессиональном труде, выполнении своего гражданского долга и готовности к самопожертвованию во имя интересов Отечества»²⁶².

Н.В. Ипполитова в свою очередь понимает под патриотизмом «сложное явление, которое связано с нравственным качеством личности, синтегативностью ее свойств, что позволяет рассматривать патриотизм как неотъемлемую часть социально-нравственной направленности личности. Он включает несколько взаимосвязанных компонентов: интеллектуальный, эмоционально-волевой и деятельностный»²⁶³.

На основании изложенного хотим сделать вывод о том, что процесс формирования у человека патриотического сознания невозможен без воспитания у него определенных патриотических ценностей. Таким образом, сущность патриотического воспитания будет заключаться в том, чтобы при формировании у гражданина системы патриотических ценностей, во-первых, неразрывно отождествлять их с понятием Отечества; во-вторых, отождествлять самого человека, как непосредственного носителя этих патриотических ценностей с Отечеством и, в-третьих, воспитать на основании этого у человека чувство личной ответственности за его сохранение.

Причем такого степени личной ответственности, которая побуждала человека его в случае угрозы для страны к активным действиям по ее защите, вплоть до самопожертвования.

Именно это чувство ответственности за страну всегда выступало объединяющим знаменем для всех граждан России, под которое они становились независимо от своей политической, социально-профессиональной, национальной и конфессиональной принадлежности.

Кроме того, мы считаем, что в современных документах по образованию нет трех ключевых понятий, без которых идея служения, идея патриотизма, направляющая весь воспитательный процесс в любой здоровой по духу школе не может быть ни осознана, ни воспринята. Эти слова: Бог, народ и родина. Без этого невозможны понятия патриотизма и служения. Служить можно только высшему, определенному, исторически утвержденному и освященному в сознании поколений, то есть народу, а не обществу, ибо народ – понятие нравственное, а общество может быть любым.

²⁶² Мордвинцев Д.Ю. Воспитание патриотизма у будущих учителей средствами педагогических дисциплин: Дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2004. – С. 9.

²⁶³ Ипполитова Н.В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся: Дис. ... докт. пед. наук – Челябинск, 2000 – С. 9.

1.2. Исторический анализ патриотического воспитания в России

Осмысление современного патриотизма вне исторического контекста, безусловно, не представляется возможным. В то же время понимание отечественной истории, в свою очередь, является весьма непростой проблемой даже для профессиональных историков. Это объясняется, по крайней мере, двумя обстоятельствами. Во-первых, история в течение двух последних десятилетий усиленно фальсифицируется, извращается, особенно в СМИ и образовательной сфере.

Во-вторых, наши историки очень мало работают на актуальность, особенно с учетом национальных интересов современной России. Многие из них уделяют внимание исследованию лишь отдельных исторических явлений, событий, фактов, причем нередко в конъюнктурно-спекулятивном виде, стремясь представить малоизвестные страницы нашего прошлого в необычном виде, претендуя на оригинальность, новации и даже на сенсационность. Лишь единицы стремятся к осмыслению отечественной истории в целом, как единого процесса, субъектами которого являемся в настоящее время мы – живущие в современной России²⁶⁴.

В условиях, когда российский патриотизм низведен до весьма низкого уровня, проявляется, как правило, конъюнктурно, декларативно, особенно в политической сфере, когда его истинный смысл постоянно примитивизируется, деформируется и извращается вплоть до абсурда (например, сопоставление с национализмом, экстремизмом и даже фашизмом), крайне важно обратиться к нашему великому и трагическому прошлому. Ведь что такое два последних десятилетия по сравнению с нашей тысячелетней историей? Это всего лишь мизерный отрезок огромного пути, многовекового исторического развития, в котором, безусловно, можно выделить главные этапы и важнейшие тенденции.

В этой связи в отечественной истории обращают на себя внимание, по крайней мере, десять основных периодов, которые отличаются характерными особенностями проявления патриотизма в общенациональном масштабе, то есть оказавшем судьбоносное влияние для развития нашего народа и государства. Следует сразу отметить, что таких периодов может быть выделено и больше. Но в данном случае речь идет лишь о кратком экскурсе, позволяющем обозреть только самые главные, определяющие вехи развития патриотического воспитания.

Первый период: древнерусское государство (Киевская Русь) – конец IX – нач. XIII вв. Патриотические начала проявлялись, прежде всего, в идее защиты от внешних врагов и завоеваний, преодолении распрей и междоусобиц. Обострение этой проблемы породило идею необходимости единения Руси («Слово о полку Игореве», «Поучение Владимира Мономаха» и др.).

²⁶⁴ Лутовинов В.И. Патриотизм как составляющая русской и общенациональной идеи в отечественной истории// Информационно-аналитический ежемесячник «Федеральный Патриотический Вестник». – 2013 г. – № 03/10. – С.25.

Второй период: господство монголо-татарского ига (40-е гг. XIII в. – до конца XV в.). Главная задача заключалась в сохранении Руси, отражении угроз с Запада, собирании сил и постепенном объединении вокруг нового центра – Москвы – для освобождения от Орды. Символы служения Отечеству – Александр Невский, Сергей Радонежский, Дмитрий Донской.

Третий период: создание и укрепление русского централизованного государства (конец XV – конец XVI вв.). Обретение долгожданной независимости, усиление государственной власти, военной силы. Возвышение Москвы как государственного и духовного центра (Православие), объединения не только русского, но и других народов и государств, особенно после падения Византии (Константинополя). Мессианская идея: Москва – «Третий Рим».

Четвертый период: ослабление централизованной власти, «смута», польско-шведско-литовская интервенция на рубеже XVI–XVII вв. Подрыв основ государствообразующей идеи и традиционных устоев и ценностей, консолидирующих Россию как единую и сильную державу. Возобладание личных амбиций и притязаний на верховную власть со стороны представителей правящей знати, в т.ч. с помощью внешнего фактора (сговор с потенциальными интервентами и создание условий для оккупации значительной территории страны и ее столицы). Как результат в октябре 1611 г. Россию постигло унижение, которого не было со времен ордынцев. Василий Шуйский и его два брата, Дмитрий и Иван, в Королевском замке в Варшаве кланялись и целовали руку Сигизмунду, перед тронном которого были брошены русские хоругви²⁶⁵.

Пятый период: изгнание интервентов, начало правления династии Романовых (1612 – до конца XVII в.). Высшее проявление патриотизма в народном ополчении Минина и Пожарского. Преодоление «смуты» и ее последствий, укрепление единства государства, развитие Православия, духовных предпосылок усиления могущества российского государства.

Шестой период: царствование Петра I, послепетровское время, «Екатерининский век» (XVIII в.). Происходит резкое возвышение роли и значения государства в российском обществе. Этот процесс неразрывно связан с победоносными войнами русской армии, не имевшей равных. Как результат – создание величайшей империи. Начинается осмысление России как уникальной целостной цивилизации, самостоятельного и самодостаточного центра силы по отношению к Европе и Азии. Формируются устои самодержавия, создаются основы сильной и независимой России, государственного патриотизма, идеи служения Отечеству.

Основываясь на решающем значении человека в бою Петр I, обращал внимание на разрешение следующих вопросов в деле модернизации русской армии: повышение ее качественного состава (производился отбор рекрутов, осуществлялась их подготовка к действиям в бою); обучение и воспитание военнослужащих как в мирное, так и в военное время; усиление ответствен-

²⁶⁵ Артамонов В.А. Героика патриотизма: патриотизм и державное сознание русского народа X–XX в. //Меншиковские чтения. – 2014. – № 5 (12). – С. 27.

ности и осознания необходимости исполнения служебного долга различными категориями служивых людей²⁶⁶.

Продолжая развивать традиции, заложенные Петром I, в правление государством Екатерины II происходит дальнейшее становление и образование уникальной отечественной системы подготовки армии.

У истоков ее создания стояли такие великие русские полководцы, как П.А. Румянцев и А.В. Суворов.

Важнейшие положения обучения и воспитания русских солдат изложены П.А. Румянцевым (1725–1796 гг) в таких документах, как: «Инструкция...» (1761 г.), «Обряд службы» (1770 г.), «Мысли», а также в его приказах.

Таким образом, именно в рассмотренный период при активном участии сначала Петра I, а затем Екатерины II начинает формироваться система патриотического воспитания.

Седьмой период: *зрелости и могущества российской империи – уникальной русской цивилизации (XIX в.).* Дальнейшее укрепление российского государства, создание основ Русской идеи и патриотической идеи как ее главной составляющей. Определение национальной идеи (формула графа С. Уварова). Мессианская роль России в мире: разгром французской армии и спасение Европы от наполеоновского нашествия, Балканских государств – от османского ига и др. «Золотой век» русской литературы, искусства, науки (Н. Данилевский, Ф. Достоевский, А. Пушкин, В. Соловьев, С. Соловьев, Л. Толстой, Ф. Тютчев, А. Леонтьев и др.).

Восьмой период: *разрушение российской империи, революционные потрясения и изменения (первые десятилетия XX в.).* Деграция духовной жизни, депатриотизация значительной части российского общества, инициирование центробежных сил, особенно в лице интеллигенции (идеи либерализма, западничества, воинствующего антимонархизма). Попытка разрушения, вплоть до уничтожения, основ не только русской, но и российской государственности на всех уровнях и во всех сферах жизни (лидеры радикальных революционных партий и движений, террористических, анархических и других организаций. Крайнее выражение их разрушительной деятельности воплотилось в одиозной личности Л. Троцкого и его сподвижников).

Девятый период: *советский (20-е – нач. 90-х гг. XX в.).* Образовавшееся Советское правительство эффективно использовала накопившийся опыт военно-патриотического воспитания и создала свою продуктивную систему военно-патриотического воспитания.

Новым для советского периода явилось активное участие в военно-патриотическом воспитании молодых людей общественных объединений, а также использование Всеобуча. Началом деятельности нашего государства в этом направлении можно считать декрет ВЦИК «Об обязательном обучении военному искусству» от 22 апреля 1918 года. Представленный документ

²⁶⁶ Военно-психологические взгляды русских военных деятелей XVIII–XX веков/ Рук. автор. коллектива Н.Ф. Феденко. М., 1992. С.36–37.

призывал трудящихся в возрасте 18–40 лет без отрыва от работы пройти 96-часовую программу военных занятий. Он руководствовался обязательным подготовительным военным обучением школьников 16–18-летнего возраста. Программа Всеобуча предусматривала обучение действиям одиночного бойца.

С начала 30-х годов происходит воссоздание сильного государства на принципиально новых основах в условиях ожесточенной борьбы с внутренней оппозицией и международного противоборства с целым рядом государств. Феномен советского патриотизма – усеченного в культурно-историческом и духовном плане, идеологизированного и перекрываемого социалистическим интернационализмом. Тем не менее, у народа было сформировано мировоззренческое ядро – советский государственный патриотизм.

Этому способствовала мощная система патриотического и военно-патриотического воспитания, благодаря которой была одержана Великая Победа. В послевоенное время поколение Победителей, совершив чудеса трудового героизма, добилось невиданных успехов в важнейших сферах жизни общества. Большая часть молодежи стремилась преумножить эти достижения в 60–70-е гг. Однако в 80-е гг. началась постепенная деградация патриотической идеи, вплоть до предательства национальных интересов в период «горбачевщины», сдача всех важнейших позиций и полная дискредитация коммунистической идеологии.

Проведенный анализ советского периода развития системы патриотического воспитания населения выявил следующие тенденции:

- высокий уровень научно-теоретического обеспечения функционирования данной системы;
- ее высокая идеологическая составляющая, постоянный учет историко-педагогическому опыту.

Исторический опыт анализируемого периода имеет особое значение и для сегодняшнего дня.

Десятый период: *постсоветский (90-е гг. XX – первое десятилетие XXI вв.).* В целом характеризуется как разрушительный, начиная от официальной идеологии, всей системы ценностей и норм и завершая основными сферами жизнедеятельности общества и государства. «Перестройка» и реформирование на либерально-рыночной основе привели к тотальной деформации всего советского общества, к низведению его на уровень второразрядной державы и, соответственно, значительной утрате суверенитета и независимости российского государства (отсутствие национальной идеи, собственной стратегии развития, которая соответствовала бы национальным интересам страны).

Вестернизация, космополитизация и депатриотизация общественного сознания, всех сторон жизни и деятельности, насаждение либерально-рыночной идеологии. Патриотизм не только вытеснен чуждыми российскому обществу и государству ценностями (антиценностями), но и нещадно интерпре-

тируется, извращается (многочисленные версии лже- и псевдопатриотизма). Разрушение и деформация всей системы патриотического, нравственного, трудового и других направлений воспитания.

На сегодняшний день, во многом под влиянием событий в Южной Осетии и Абхазии, Ливии, на Украине и в Сирии происходит постепенное возрождение системы патриотического воспитания.

С приходом нового Министра обороны Российской Федерации генерала армии С.К. Шойгу позитивные шаги была значительно усилена патриотическая работа и в Вооруженных Силах России, что выразилось в усилении структур по работе с личным составом.

Сегодня в рамках придания Вооруженным Силам нового облика их система приведена к трехуровневому состоянию:

- 1) Главное управление по работе с личным составом Вооруженных Сил Российской Федерации;
- 2) управления по работе с личным составом в военных округах (оперативно-стратегических командованиях);
- 3) заместители командиров частей и соединений по работе с личным составом.

Решением Министра обороны Российской Федерации: с 1 марта 2013 года увеличена штатная численность Главного управления по работе с личным составом Вооруженных Сил (на 16 человек).

Кроме того, место помощников соответствующих командующих и командиров по работе с личным составом введены воинские должности заместителей, замещаемые офицерами (командования Дальней авиации и Военно-транспортной авиации ВВС, управления ракетных армий РВСН, командования ВВС и ПВО военных округов, Космического командования и командования ПВО и ПРО Войск ВКО, командования подводных сил ТОФ и СФ, соединения, воинские части и подразделения).

В батальонах и им равных, на кораблях 2-го ранга, в дивизионах кораблей 3-го ранга при численности военнослужащих 150 человек и более и в ротах (мотострелковых, парашютно-десантных, десантно-штурмовых, разведывательных, морской пехоты, учебных), на кораблях 3-го ранга, в боевых частях кораблей 1-го ранга при численности военнослужащих от 75 человек вводятся воинские должности заместителей командиров по работе с личным составом;

В главных командованиях видов Вооруженных Сил с 1 мая 2013 года введены должности помощников главнокомандующих видов Вооруженных Сил по работе с личным составом и группы по работе с личным составом.

Важным событием для укрепления и развития патриотического сознания у военнослужащих стало также создание Управление культуры Минобороны России.

Столь позитивные изменения и нововведения вселяют уверенность в то, что положение дел в органах по работе с личным составом изменится к луч-

шему, повысятся их авторитет и влияние, эффективность и качество воспитательной работы с людьми²⁶⁷.

Все это указывает на наступлении нового одиннадцатого периода развития патриотического воспитания.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что система патриотического воспитания прошла ряд исторических этапов, позволяющих учесть опыт и ошибки в этом направлении на сегодняшний день. В целом, развитие патриотизма в российской истории характеризуется сложностью, противоречивостью и неравномерностью, напоминающей синусоиду. Были величайшие взлеты, достижения, победы, которые сменялись тяжелыми поражениями и катастрофическими падениями. Однако, именно в этой борьбе, в условиях столь драматического развития сформировался стержень патриотической идеи. В настоящее время стоит задача ее возрождения и дальнейшего развития.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Система патриотического воспитания в вузах Министерства обороны Российской Федерации

Как показывает исторический и международный опыт одним из важнейших условий высокого уровня патриотизма у населения является грамотно выстроенная и пребывающая в состоянии постоянном развития с учетом изменяющихся условий система по его воспитанию. Это утверждение с нашей точки зрения в полной мере относится и к организации работы по патриотическому воспитанию в высших военных учебных заведениях России, в чем для нас видится важность и актуальность исследования данного вопроса.

Как указано в одной из коллективных работ, посвященной вопросам формирования у военнослужащих в военном вузе патриотических чувств, вышедшей, подготовленной авторским коллективом в составе А.М. Аббасова, М.Н. Баковича, Я.М. Пиндуса основными элементами системы патриотического воспитания курсантов выступают: цели и задачи, содержание, структура и характер взаимосвязей между ними²⁶⁸.

Цель исследуемого процесса может быть сформулирована следующим образом: воспитание у курсантов военных вузов военно-патриотических качеств, формирование готовности защите Отечества.

²⁶⁷ Бусловский В.Н. Указ. соч.. – С.68.

²⁶⁸ Аббасов А.М., Бакович М.Н., Пиндус Я.М. и др. Государственно-патриотическое воспитание военнослужащих в военном вузе: Учебно-методическое пособие. – Воронеж, 2009. – С. 85.

Из общей цели вытекают следующие задачи, выполнение которых способствовало бы совершенствованию патриотического воспитания курсантов, и значительно повысили бы его уровень:

- информационно-мировоззренческая подготовка курсантов, оказание им помощи в обретении смысла жизни в ходе постоянного реформирования Вооруженных Сил, формирование самосознания, уважительного отношения к социально значимым идеям и ценностям, связанных с любовью к Отечеству и обязанности по обеспечению военной безопасности Российской Федерации;
- формирование определенных условий для того, чтобы проявились такие качества как гражданственность, патриотизм, готовность достойно выполнить воинский долг;
- воспитание законопослушного поведения, неукоснительного соблюдения норм коллективной жизни, развитие активной жизненной позиции и высокой ответственности как важной характеристики, проявляющейся в ходе военной службы в желании лично принимать участие в отстаивании национальных интересов страны;
- формирование позитивного отношения к военной службе как одну из важных ценностей в жизнедеятельности;
- развитие потребности в духовном, нравственном и здоровье сберегающем образе жизни, умение строить счастливую семейную жизнь и, способности благоприятно влиять на социально-психологический климат в воинских подразделениях.

Структурными составляющими системы патриотического воспитания являются субъект-объектный компонент, а также механизмы (средства) формирования патриотического сознания у будущих офицеров.

Важнейшим компонентом патриотического воспитания, условием эффективного функционирования данного процесса являются субъекты этой деятельности²⁶⁹.

В настоящее время в патриотическом воспитании курсантов участвуют, с одной стороны, такие государственные органы, как: Министерство образования и науки России, Министерство обороны РФ, религиозные конфессии, правозащитные организации и правоохранительные органы, общественные организации (комитет солдатских матерей) и др.

Продуктивность их деятельности в современных условиях не отвечает требуемому уровню, о чем свидетельствует принятая Концепция федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 3 февраля 2010 г. № 134-р).

С другой стороны, в патриотическом воспитании курсантов высших учебных заведения Министерства обороны РФ принимают участие админи-

²⁶⁹ Снопко Н.М. Психологические механизмы и педагогические основы патриотического воспитания в системе профессионального образования: Автореферат дисс. ... докт. пед. наук. – Москва, 2007. – С.14.

стративный и профессорско-преподавательский состав образовательных учреждений, иногда не имеющий научно-обоснованную, развернутую программу деятельности и ориентированную на решение ряда нужных, но не существенных проблем²⁷⁰.

Субъекты данного процесса, являются двумя подструктурами, фактически не имеющими между собой достаточных связей, и представляют по сути систему, которая функционально оценивается как малопродуктивная и характеризуется в общем недостаточной дееспособностью.

Основными причинами данной ситуации выступают: отсутствие координационного центра между ними; низкий уровень взаимодействия самих субъектов; размытость целей и задач содержания проводимой работы; отсутствие единых функций, не достаточная организационно – деятельностная поддержка этой работы руководством, снижение уровня ее значимости в общественном мнении и т.д.²⁷¹.

Курсантский состав, обучающийся в высших учебных заведения Министерства обороны РФ, выступает объектом военно-патриотического воспитания.

Давая ему характеристику следует принимать во внимание две важные особенности: во-первых, единство и целостность, детерминированные общими социально-демографическими данными (средним образованием, возрастным единством, и др.); во-вторых – различие форм проявления данного единства и целостности, выражающееся в многообразии характеристик подструктур этого объекта (социальный, культурный и этнический фактор).

Отдельного внимания в рамках исследования системы патриотического воспитания курсантов заслуживают также вопросы, связанные с механизмами (средствами) его реализации. К их числу с необходимо отнести: правовые, методологические, материально-технические, образовательные, организационные и информационные. Далее рассмотрим их более подробно.

Правовые механизмы включают в себя все многообразие нормативно-правовых актов в сфере патриотического воспитания курсантов. Среди них в частности можно выделить Концепцию патриотического воспитания граждан Российской Федерации, Государственную программу патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2016–2020 г., Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», Федеральный закон «О днях воинской славы», Федеральный закон «Об увековечении победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», Указ Президента Российской Федерации «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания», Приказ Министра Обороны РФ

²⁷⁰ Костин К.К., Шайкин В.И. Система военно-профессиональной подготовки сержантского состава Вооруженных Сил России: монография. – Рязань: РВВДКУ, 2011. – 249 с.

²⁷¹ Лутовинов В.И. Концептуальный подход к пониманию и решению проблемы военно-патриотического воспитания российской молодежи в современных условиях / Материалы секции XVIII Международных Рождественских образовательных чтений «Военно-патриотическое воспитание молодежи»: сб. докладов, выступлений, науч.-метод. информ-справ. и организ.- практ. материалов.- М., 2011. – С.89-99.

«Об утверждении порядка взаимодействия органов военного управления, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации при организации и проведении мероприятий по военно-патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации», Приказ Министра обороны РФ О мерах по дальнейшему совершенствованию работы с ветеранскими организациями Вооруженных Сил Российской Федерации», Приказ Министра обороны РФ «О военно-исторической работе в Вооруженных Силах Российской Федерации» и другие.

Методологические механизмы основываются на знании командно-преподавательском составе государственных нормативно-правовых актов, относящихся к военно-патриотическому воспитанию и укреплению обороноспособности, научных трудов педагогов, исследующих теорию и практику военно-патриотического воспитания молодежи в образовательных учреждениях.

К *образовательным механизмам* можно отнести рекомендации, разработанные на основе теории и практики, в которых раскрывается организация и проведение патриотического воспитания. На основе них формируются взгляды, убеждения, потребности и интересы, воспитывается любовь к Отечеству, готовность в случае необходимости его защиты, выработка мнения в курсантском коллективе по вопросам укрепления стабильности и безопасности российского общества и др.

Материально-технические механизмы предполагают создание совершенной учебно-материальной базы (УМБ), позволяющей решать задачи военно-патриотического воспитания курсантов на уровне современных требований. Указанные механизмы включают в себя: учебную аудиторию, класс и кабинет для занятий, музей, место сражения, военную технику, спецоборудование, различное оружие, макет, учебное поле, спортивный городок, тир, учебный тренажер. К ним также можно отнести СМИ, а также художественную литературу, искусство и др.

К основным принципам функционирования и совершенствования УМБ исследуемого процесса относятся: соответствие уровням и ступеням образования; учебным планам и программам; соблюдение ее преемственности на разных уровнях и ступенях образования; многофункциональность применения; комплексность развития по регионам; строгое обеспечение технической и экологической безопасности вооружения, техники, и др., а также соблюдение требований информационной безопасности.

В современных условиях приоритетным направлением развития УМБ является применение информационных технологий, постоянное наращивание или своевременная замена устаревших, новыми.

Организационные механизмы включают в себя определенный комплекс различных мер, проводимых с использованием материально-технических и образовательных средств, которые осуществляются в соответствующей форме, с целью выполнения общих и специфических задач и воспитывающих личность гражданина-патриота. Кроме того организационные механизмы опре-

деляет функциональное место всех сотрудников высших учебных заведений Министерства обороны РФ в системе патриотического воспитания курсантов, а также предполагает координацию их усилий в решении воспитательных задач. Также данные механизмы предусматривают учет задач военно-патриотического воспитания в плане воспитательной работы военных вузов, а также в планах работы командно-преподавательского состава.

Эти механизмы, обладая тесной взаимосвязью, и дополняя друг друга, в комплексном их использовании в ходе взаимодействий между субъектом и объектом происходящих в процессе обучения и воспитания помогают осуществить главную цель данного процесса²⁷².

Информационные механизмы предполагают конкретное знание руководством работы по военно-патриотическому воспитанию курсантов, проводимой каждым сотрудником высших учебных заведений Министерства обороны РФ. Они приобретаются следующими методами: посещением аудиторных и внеаудиторных занятий, ознакомлением с планами воспитательной работы и конспектами занятий, постоянным заслушиванием отчетов по патриотическому воспитанию на совещаниях и научных советах факультетов и др.; систематическим знакомством командно-преподавательским составом с передовым опытом работы по военно-патриотическому воспитанию курсантов и т.д.

Рассмотрев основные элементы системы патриотического воспитания курсантов, можно сформулировать его сущность. Она представляет собой целенаправленный и организованный педагогический процесс по овладению курсантами системой профессиональных знаний и качеств, образующих их компетенций необходимых для успешного решения профессиональных задач, основанного на государственно-патриотическом мировоззрении.

Следовательно, патриотическое воспитание курсантов военных вузов является в исследовании целенаправленным, содержательно насыщенным и организационно оформленным взаимодействием субъектов и объектов.

Субъекты этого процесса наделены определенными полномочиями, которые закреплены в законодательстве российского государства, а также в нормативно-правовых актах силовых ведомств и Минобрнауки России.

По результатам исследования системы патриотического воспитания курсантов в высших учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации хотим сформулировать ряд выводов, которые как мы считаем, будут представлять определенный интерес и ценность как для науки, так и для практики.

Во-первых, для повышения качества функционирования современной системе воспитания патриотизма у курсантов необходимо придать ей открытости, способности к быстрой перестройке и приспособлению к социальным переменам, поскольку любая изолированная система утрачивает эффективность.

²⁷² Танюхин Ю.А. Педагогические основы подготовки юношей старшеклассников к военной службе: Дис. ... докт. пед. наук. – СПб. 2000. – С 222-223.

Во-вторых, серьезного усиления требует нормативно-правовая база патриотического воспитания будущих офицеров. Так, анализ сложившейся на сегодняшний день в этой области ситуации указывает на необходимость принятия отдельного программного документа, который бы регламентировал основные вопросы, связанные с организацией процесса по патриотическому воспитанию в российских военных вузах с учетом специфики его объектов.

В-третьих, как показало наше знакомство с основными компонентами системы патриотического воспитания курсантов, все они все они взаимосвязаны, взаимообусловлены и представляют собой целостность на основе которой и обеспечивается реализация этого процесса. Между тем, к сожалению, вынуждены констатировать, что эта целостность сегодня нарушена, что обусловлено низким уровнем координации и взаимодействия между субъектами, ответственными за формирование у курсантов патриотических чувств. Эта проблема, безусловно, ставит под угрозу военную и национальную безопасность Российской Федерации и требует самых активных и решительных мер по ее преодолению.

2.2. Виды и формы реализации патриотического воспитания и специфика их применения в вузах Министерства обороны Российской Федерации

Многогранность и сложность патриотического воспитания, обуславливает наличие различных его видов. Так на сегодняшний день в литературе выделяют такие виды патриотического воспитания, как:

- *военно-патриотическое воспитание*, ориентированное на формирование у человека идеи служения Отечеству и готовности к его вооруженной защите;
- *героико-патриотическое воспитание*, направленное на популяризацию среди молодежи военных профессий, знаменательных исторических дат, воспитание чувства гордости за героические деяния соотечественников;
- *национально-патриотическое воспитание*, смысл которого состоит в формировании у людей чувства любви к своей малой родине, уважение к национальным традициям и культуре, побуждения гордости за своих земляков, родной край и народ в целом;
- *историко-патриотическое*, выражающееся в познании наших корней, осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ней, гордости за сопричастность к деяниям предков, современного поколения и исторической ответственности за происходящее в обществе и государстве.
- *гражданско-патриотическое воспитание*, нацеленное на формирование у человека правовой культуры, четкой гражданской позиции,

- готовности к сознательному и добровольному служению своему народу²⁷³;
- *психологическое*, ориентированное на формирование у молодежи высокой психологической устойчивости, готовности к выполнению сложных и ответственных задач в изменяющихся условиях обстановки, способности преодолевать тяготы и лишения военной и других видов государственной службы, других психологических качеств, необходимых для успешной жизни и деятельности в коллективе подразделения, части²⁷⁴.
 - *воспитание на воинских традициях* представляет собой устойчивые, исторически сложившиеся, передаваемые из поколения в поколение специфические формы отношений в военной (военизированной) среде в виде порядка, правил и норм поведения коллектива (формирования), его духовных ценностей, нравственных установок и обычаев, связанных с выполнением учебно-боевых задач, организацией военной и других видов государственной службы и быта²⁷⁵.

Обозначенные разновидности патриотического воспитания находят свое отражение в различных формах патриотической работы, которые ввиду их неограниченно широкого многообразия считаем целесообразным привести в соответствии с наиболее распространенными классификациями.

По числу объектов воздействия принято выделять *индивидуальные* (индивидуальная беседа, общественное поручение), *групповые* (собрание, встреча с ветеранами войны, учеными, писателями; беседа, лекция, дискуссия, кружок; игры, экскурсия,) и *массовые* формы патриотического воспитания (конференции, просмотр и обсуждение фильмов, военно-спортивные игры, соревнования, вахты Памяти).

Постепенно в теории и практике различают *традиционные* (конкурс военно-патриотической песни, поисковая деятельность) и *инновационные* формы патриотической работы (конкурс интернет-проектов и презентаций конкурс видеofilмов).

По форме общения выделяют *монологические* (публичная лекция, лекторий «Славные страницы истории», «Их имена живы в памяти народа») и *диалогические* (семинары, круглые столы, дискуссии) формы патриотического воспитания.

По средствам воздействия формы патриотического воспитания принято классифицировать на *словесно-логические* (воздействие словом): беседа, групповая дискуссия; *образно-художественные* (средство воздействия сов-

²⁷³ Лутовинов В.И. Словарь терминов и основных положений о патриотизме и патриотическом воспитании // Сборник тезисов по материалам научно-практического семинара «Технологии социально ориентированных некоммерческих организаций в области военно-патриотического и гражданско-патриотического воспитания молодежи». – М., 2014. – С.70.

²⁷⁴ Там же.

²⁷⁵ Мухамедова Г.Х. Педагогические условия военно-патриотического воспитания курсантов в военном вузе: Дисс. ... канд. пед. наук. – Йошкар-Ола, 2011. – С.83.

местно эстетическое переживание): просмотр патриотических кинофильмов, спектаклей, посещение исторических выставок; трудовые (средство воздействия совместная работа): шефство над ветеранами микрорайона, работа в поисковых отрядах; *игровые* (средства воздействия различны: слово, действие, образ, чувства): «Зарница», «Орленок», военно-спортивные эстафеты; *психологические* (средства психологического воздействия): психологические тренинги²⁷⁶.

Как следует из анализа литературы в педагогической практике успешно реализовываются разнообразные формы воспитания.

В связи с обновлением представлений о содержании и формах патриотического воспитания интерес представляет выделенная нами четвертая группа, объединившая *традиционные* и *инновационные* формы. Такое деление является условным, так каждая группа форм имеет внутренние различия по целому ряду признаков. Объединяет все инновационные формы, например использование средств мультимедиа. Однако наличие презентации (это уже элементарное требование) не означает наличия новой формы. Если мультимедиа средство представляет не только иллюстративный материал, а является *средством* воспитания, то вокруг этого средства может родиться новая форма.

Особого внимания заслуживает специфика применения указанных видов и форм патриотического воспитания в вузах Министерства обороны Российской Федерации

Одной из особенностей является то, что патриотическое воспитание курсантов высших военных учебных заведений является специфичным социально-педагогическим процессом в существующей системе воспитания.

Практическая работа показала, что в высшие военные учебные заведения поступают молодые люди, с уже сформировавшимися взглядами на патриотизм, поэтому в процессе учебно-воспитательной деятельности необходимо прикладывать определенные усилия для изменения сложившихся стереотипов, для формирования норм, отвечающих предъявляемым в руководящих документах требованиям.

Следующая его особенность состоит в том, что отсутствует взаимосвязь между главными звеньями системы военно-патриотического воспитания – семьей, общеобразовательной школой, Вооруженными Силами, церковью и др.; не существует координации между этими звеньями непосредственно касающейся разработки общей цели и целей, задач связанных с их достижением²⁷⁷.

Третья особенность заключается в том, что переходный характер развития общества порождает двойственный социально-педагогический процесс: с одной стороны, увеличивается «индивидуализация», с другой стороны, теряет

²⁷⁶ Мусина В.Е. Патриотическое воспитание школьников: учебно-методическое пособие – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – С. 115.

²⁷⁷ Поляков С.П. Модернизация педагогической системы подготовки молодежи к военной службе: Дис. ... докт. пед. наук. – М., 2010, – 576 с.

силы «коллективный» надзор, подрываются твердые моральные границы, характерные для старого времени. Резко расширяются и степень свободы личности от традиций, коллективных нравов, и возможность личного выбора занятий и способов действия²⁷⁸.

Четвертая особенность показывает, что проведенный анализ опыта ряда военно-учебных заведений по использованию государственных образовательных стандартов свидетельствует, что в условиях острого дефицита учебного времени факультеты вынуждены сокращать и даже исключать из учебных программ материал, необходимый для формирования личности профессионала и воспитания его как защитника Отечества²⁷⁹.

Отсюда можно сделать вывод о необходимости особого подхода при разработке и применения тех или иных мероприятий, направленных на патриотическое воспитание курсантов.

В настоящее время в практике военных вузов сложилась своя система форм патриотической работы с курсантами. Их условно можно разделить на 3 основные группы:

- 1) группа, обеспечивающая общеразвивающий компонент содержания военно-патриотического воспитания и включающая в себя различные формы общепатриотического характера, применяющиеся в основном в ходе учебно-воспитательного процесса, а также учебных занятий по разным дисциплинам обучения и воспитания, особенно гуманитарным, кружках, курсах, секциях и др. Такие как: беседа, вечер вопросов и ответов, «круглый стол», совершенствование учебно-материальной базы военно-патриотического воспитания факультетов среднего профессионального воспитания, и т.д.
- 2) группа детерминирована спецификой содержания и задач военно-патриотического воспитания. Ей характерна большая военная и военно-прикладная направленность. В ней применяются формы, которые проводятся в основном в виде практических занятий, работ, деловых игр, и др. Они, в частности, знакомят обучающихся с будущей профессиональной деятельностью, к ним можно отнести: военно-технический кружок, военно-спортивную игру, секцию по военно-прикладным видам спорта и т.д.
- 3) Наиболее оптимальными для продуктивного решения задач военно-патриотического воспитания можно считать использование комплексных, комбинированных форм, сочетающие в его содержании общее и специфическое²⁸⁰. К таким формам работы могут относиться:

²⁷⁸ Поляков С.П. Активизация подготовки студентов вузов к военной службе в России как один из путей патриотического воспитания подрастающего поколения XXI века // Материалы научно-практической конференции. - М.: НУ ОАОУ, 2010. – С. 213.

²⁷⁹ Андреев В.А.. Подготовка к командно-организаторской деятельности курсантов в высших морских учебных заведениях: Дисс. ... канд. пед. наук: – СПб., 2007. С.54.

²⁸⁰ Старков Р.В. Указ. соч.. – С. 162.

- во-первых, это проведение торжественных мероприятий, посвященных государственным праздникам Российской Федерации, дням воинской славы (победным дням) России, дням видов Вооруженных Сил, родов войск, соединений и воинских частей, а также профессиональным праздникам;
- во-вторых, организация и осуществление воинских ритуалов (принятие военной присяги, присвоение воинского звания, вручение государственных наград, прощание с Боевым знаменем при увольнении из рядов Вооруженных Сил и др.);
- в-третьих, мероприятия по увековечению памяти военнослужащих, погибших при защите Отечества:
 - а) создание и сохранение музеев боевой славы воинской части, соединения, установление и благоустройство памятников, обелисков, стел, других мемориальных сооружений и объектов;
 - б) сохранение и обустройство территорий, исторически связанных с подвигами российских офицеров, солдат и матросов, отличившихся в сражениях за защиту России;
 - в) оказание помощи местным органам власти и управления, общественным объединениям в проведении поисковой работы, захоронении (перезахоронении) останков, погибших при защите Отечества и благоустройстве воинских захоронений;
 - в-четвертых, организация шефской помощи военнослужащих участникам Великой Отечественной войны, войн и вооруженных конфликтов, чернобыльцам, инвалидам и др.;
 - а) организация взаимодействия с организациями ветеранов войн и военных конфликтов, подразделений и воинских частей;
 - б) зачисление военнослужащих, проявивших мужество и героизм при выполнении воинского долга, в списки воинских частей навечно или почетными солдатами (матросами) и пропаганда их боевого опыта;
 - в) занесение в соответствующие разделы исторического формуляра воинской части звания, фамилии, имени и отчества, занимаемой должности, года и места рождения, краткое описание его подвига и как этот подвиг содействовал выполнению боевой задачи;
 - г) оформление уголка, зачисленного в списки воинской части навечно или почетным солдатом (матросом);
 - д) изучение и пропаганда подвига военнослужащего, зачисленного в списки воинской части навечно или почетным солдатом (матросом);
 - в-пятых, организация различных соревнований (соревнований) среди личного состава подразделений, расчетов, экипажей на приз военнослужащего, зачисленного в списки воинской части навечно или почетным солдатом (матросом);
 - в-шестых, организация встреч личного состава с участниками Великой Отечественной войны, вооруженных конфликтов и ветеранами Вооруженных Сил;

- в-седьмых, проведение бесед, тематических вечеров (утренников), читательских конференций по военно-патриотической тематике, истории боевых и воинских традиций, дружбы и войскового товарищества;
- в-восьмых, разъяснение смысла и значения, формирование у личного состава уважительного отношения к государственным символам России, верности Боевому Знамени воинской части и др.²⁸¹.

Данные формы включают в себя многоплановые мероприятия, проводящиеся систематически, регулярно, учитывая научно-обоснованные организационные условия, способствующие выполнения основных задач военно-патриотического воспитания.

Исследуя формы патриотического воспитания курсантов, считает необходимым отдельно выделить из их числа как одну из наиболее эффективных военно-поисковую деятельность. Воспитание патриотизма в военно-поисковой деятельности состоит в формировании духовно-нравственных ценностей, патриотических убеждений и социальных чувств, активных действий в комплексной, специально организованной социально-педагогической деятельности, направленной на сохранение исторической памяти²⁸².

Особая значимость данной формы патриотической работы заключается с нашей точки зрения в том, что она позволяет формировать сразу четыре важнейших патриотических ценности, которые составляют основу содержания патриотического воспитания курсантов. Речь идет о таких ценностях, как духовность, гражданственность, патриотизм и служение Отечеству.

На основании вышеизложенного представляется возможным выявить основные условия действенности воспитательного влияния на курсантов в ходе патриотической работы.

К ним следует отнести:

- ориентация форм патриотического воспитания на формирование у курсантов как можно более широкого круга патриотических ценностей;
- систематичность, комплексность и взаимодополняемость различных форм;
- избегание шаблонности и формализма при организации патриотических мероприятий;
- формирования установки на добросовестное выполнение своего конституционного долга по защите Отечества и основываясь на этом воспитывать оптимальный уровень военно-патриотической воспитанности;
- активное внедрение современных форм патриотического воспитания.

²⁸¹ Дудулин К.В. Педагогическое обеспечение моральнопсихологической подготовки личного состава подразделений Сухопутных войск: Дисс ... канд. пед. Наук. – М., 2015. – С. 98.

²⁸² Попов Ф.Е. Педагогические условия воспитания патриотизма студентов профессиональной образовательной организации в военно-поисковой деятельности: Автореферат дисс. ... канд. пед. Наук – Екатеринбург, 2015. С.11.

Таким образом, подводя итог исследованию специфики применения основных видов и форм патриотического воспитания в вузах Министерства обороны Российской Федерации, хотим отметить, что для достижения цели и задач патриотического воспитания курсантов необходимо исключать шаблонные способы проведения патриотической работы, больше внимание уделять не абстрактному теоретизированию, а практической деятельности, увеличивать удельный вес мероприятий связанных с осмыслением сущности и особенностей патриотизма, пониманием важной роли, которую играет Россия в мировой цивилизации, объективно анализировать процессы и явления, проблемы и противоречия присущих российскому обществу и т.д.

Большие возможности по реализации патриотической работы с курсантами предоставляют в настоящее время быстроразвивающиеся радио-, видео-, компьютерные информационные технологии. Их также следует учитывать субъектам патриотического воспитания в своей работе. Активное внедрение современных форм патриотического воспитания в повседневную практику, выступает важнейшим путем повышения её эффективности в настоящее время и в перспективе.

Следовательно, умение правильно остановиться в выборе той или иной формы патриотического воспитания, определиться с ее содержанием, креативно использовать ее, являлось также одним из важнейших условий эффективности патриотического процесса.

3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ВУЗАХ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1. Министерство обороны Российской Федерации, как основной субъект патриотического воспитания: системно-функциональный подход

Согласно государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» Министерство обороны Российской Федерации России принимает участие в реализации положений данного документа государственной, а следовательно выступает одним из основных субъектов патриотического воспитания.

В подготовке и проведении программных мероприятий участвуют центральные органы военного управления, виды, рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации, военные округа, учреждения и организации Минобороны России, военно-учебные заведения, военные комиссариаты, военные учреждения культуры и военные оркестры, научно-исследовательские организации и военные архивы, ведомственные средства массовой информации.

В ходе реализации государственной программы осуществляется взаимодействие с Управлением Президента Российской Федерации по общественным проектам, аппаратом Совета Безопасности Российской Федерации, профильными комитетами Государственной Думы и Совета Федерации, федеральными органами исполнительной власти, органами власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, Общественной палатой Российской Федерации, Росвоенцентром, Российским военно-историческим обществом, Русским географическим обществом, ДОСААФ России, Общественным советом при Минобороны России, общественными организациями религиозными объединениями и средствами массовой информации²⁸³.

Особое внимание уделяется Вопросам подготовки к военной службе, увеличения в процессе обучения объема мероприятий патриотической и военно-патриотической направленности в суворовских военных и президентских кадетских училищах уделяется особое внимание.

В структуру основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования включена программа воспитания и социализации обучающихся, построенная на основе базовых национальных ценностей российского общества и направленная на развитие и воспитание компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную. Программа реализуется в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности в таких формах, как спортивные клубы и секции, юношеские организации, общественно полезные практики, военно-патриотические объединения, и других.

Общее количество часов, отводимых федеральным базисным учебным планом на изучение дисциплины «Основы безопасности жизнедеятельности», увеличивается за счет времени, предусмотренного для изучения дисциплин компонента образовательной организации, и используется для развития у обучающихся навыков военного дела и приобщения их к занятиям военно-прикладными видами спорта.

Целям военно-патриотического воспитания служит также многолетняя практика организации летних военных лагерей, предусмотренная учебными планами и планами воспитательной работы довузовских образовательных учреждений Минобороны России; создание Военно-патриотического парка культуры и отдыха Вооруженных Сил Российской Федерации «Патриот» (г. Кубинка Московской области). Проект предполагает развертывание крупнейшего музейного комплекса, объектов военно-прикладного характера, кластеров видов и родов войск Вооруженных Сил, территории для военно-спортивных игр, реконструкций военных сражений, а также для проведения других активных форм военно-патриотического воспитания молодежи.

²⁸³ Материалы о деятельности Министерства обороны Российской Федерации по решению задач в области патриотического воспитания граждан Российской Федерации // Материалы «круглого стола» на тему «Опыт субъектов Российской Федерации по военно-патриотическому воспитанию молодежи», – М.: Издательство Совета Федерации, 2015. – С.97.

На базе парка «Патриот» в июне 2015 года прошел международный военно-технический форум «Армия-2015», включающий обширную выставочную программу, а также комплекс мероприятий военно-патриотической направленности для молодежи, в том числе выступления спортсменов-парашютистов, личного состава подразделений специального назначения, пилотажных групп «Стрижи», «Русские Витязи» и другие; повышение престижа Вооруженных Сил Российской Федерации и воспитание патриотизма путем насыщения программы подготовки войск элементами состязательности, пропаганды успехов лучших военнослужащих и воинских коллективов.

В сентябре 2014 года впервые состоялся финал Всеармейского фестиваля «Армия России», на котором были подведены итоги десятков профессиональных армейских соревнований и конкурсов. Цель фестиваля – показать мощь и потенциал российских Вооруженных Сил, в том числе боевые возможности современного вооружения, достижения в области военной культуры, образования, медицины.

Важными направлениями работы Минобороны России по патриотическому воспитанию граждан являются издательская деятельность, пропаганда отечественной литературы, кинематографа, театра. Пополнению фондов библиотек воинских частей и организаций уделяется постоянное внимание. В этих целях Министром обороны Российской Федерации утвержден базовый перечень из 100 произведений отечественной военно-патриотической литературы, рекомендованных для чтения военнослужащими. Эти книги издаются в единой серии «Библиотека патриотической литературы». Из общего перечня 100 произведений определено 20 для обязательного чтения военнослужащими по призыву, из них 15 – это основной список для всех, по 5 – дополнительно для каждого вида Вооруженных Сил России и рода войск²⁸⁴.

Организована работа по трансляции аудиоверсий данных произведений по каналам радиовещательных сетей воинских частей. Главы из книг публикуются в газете «Красная Звезда».

Проводится работа по оцифровке фондов редких книг и созданию электронной библиотеки российских Вооруженных Сил. Однако ввиду достаточно высокой стоимости соответствующего цифрового оборудования не во всех домах офицеров имеется возможность перевода редких книг в цифровую форму. В настоящее время прорабатывается вопрос о приобретении необходимого цифрового оборудования для своевременного выполнения таких работ. На 1 января 2015 года оцифровано более 20 процентов фонда редких книг из фондов библиотек, входящих в систему Минобороны России²⁸⁵.

В интересах Минобороны России работает Военно-художественная студия писателей, являющаяся структурным подразделением Культурного центра

²⁸⁴ Материалы о деятельности Министерства обороны Российской Федерации по решению задач в области патриотического воспитания граждан Российской Федерации // Материалы «круглого стола» на тему «Опыт субъектов Российской Федерации по военно-патриотическому воспитанию молодежи», – М.: Издательство Совета Федерации, 2015. – С.102.

²⁸⁵ Там же. – С.103.

Вооруженных Сил Российской Федерации. Основные задачи студии – создание и публикация литературных и публицистических произведений о Вооруженных Силах России, поддержка авторов, пишущих на военно-патриотические темы, пропаганда лучших отечественных произведений военно-патриотической направленности и так далее.

Особое место в патриотической работе Министерства обороны РФ занимают вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества. Следует отметить, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22 января 2006 г. № 37 «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества» Минобороны России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере увековечения памяти погибших при защите Отечества.

Минобороны России является координатором деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти по поиску неизвестных героев войны, обнародованию их имен и вручению наград ветеранам либо передаче их семьям документов о награждении. В соответствии с решением Российского организационного комитета «Победа» доклад по указанным вопросам ежеквартально представляется Президенту Российской Федерации.

Одним из наиболее значимых проектов по патриотическому воспитанию граждан является проект по созданию интерактивного сервиса «Память народа» (далее – ИС «Память народа»), который включает в себя обобщенный банк данных «Мемориал», содержащий информацию о защитниках Отечества, погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, общедоступный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», содержащий сведения о наградах воинов, а также расширенный объем сведений о местах призыва, боевом пути, местах захоронения и перезахоронения воинов, погибших в ходе Великой Отечественной войны, в сети Интернет для широкого доступа граждан всего мира.

Следует отметить, что ежемесячно до открытия интерактивного сервиса «Память народа» в Управление поступало до 190 писем с просьбами о поиске погибших родственников и роль указанных информационных систем трудно переоценить.

Будучи одним из ведущих субъектов патриотического воспитания Минобороны России активно участвует в подготовке и обсуждении всех основных документов принимаемых в этом направлении. Так по предложению данного ведомства в новую государственную программу по патриотическому воспитанию граждан РФ на 2016–2020 г. программу включены дополнительные меры по выполнению поручений Президента Российской Федерации, отданных по итогам оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации «О мерах по совершенствованию военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации», состоявшегося 7 мая 2014 года.

Минобороны России участвовало в подготовке и обсуждении других важнейших документов, среди которых – план мероприятий по реализации

Основ государственной молодежной политики на период до 2025 года, проект стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Предложения Минобороны России в эти основополагающие документы были акцентированы на военно-патриотическом воспитании граждан.

На основании исследованных материалов, касающихся деятельности Министерства обороны Российской Федерации, как субъекта патриотического воспитания можно заключить, что указанное ведомство занимает ведущее место в системе патриотического воспитания. Принимаемые Минобороны РФ нормативные акты вносят существенный вклад в регулировании рассматриваемого направления воспитания. Между тем, также важно отметить, что несмотря на большую патриотическую работу, проводимую при непосредственном участии Министерства она не способна кардинально повлиять на ситуацию без активного взаимодействия с другими субъектами патриотического воспитания. На сегодняшний день, как нами уже было установлено вышеуказанное взаимодействие продолжает оставаться недопустимо низким.

3.2. Основные направления совершенствования патриотического воспитания в вузах Министерства обороны Российской Федерации

Многими десятилетиями в русской армии складывался кодекс нравственности военного человека, включающий в себя наряду с другими такие ценности как честь и воинский долг. Воспитание нравственности и сложившаяся система военного педагогического процесса объективно носят взаимообусловленный, взаимопроникающий характер, который позволяет формировать у курсантов военных вузов такие качества, как стойкость, взаимовыручка, храбрость, решительность, инициатива. И центральное место в этой системе по праву принадлежит офицерскому корпусу – стержню армии, основе ее существования. Именно офицер в полной мере воплощает в себе национальные военные традиции. Армия во всех отношениях будет такой, каков офицер.

Усилиями лучших представителей офицерского корпуса России была создана богатая традициями национальная школа подготовки военных кадров, характерными чертами которой было высокое чувство чести, достоинства, воинского долга, сознательное отношение к ратному труду, формирование высокого уровня культуры у своих воспитанников, без чего не мыслится профессиональный защитник Отечества.

На сегодняшний день имеются различные подходы к патриотическому воспитанию курсантов в военных вузах. Вместе с тем следует признать, что выработанная в военно-учебных заведениях система патриотического воспитания курсантов не соответствует современным требованиям. Она представляет собой разрозненные элементы всей воспитательно-образовательной системы, сохранившиеся после двух волн ее реорганизации в 90-х годах прошлого века и в 2008–2012 гг.

Это выражается в частности в:

- слабой разработанности в рамках воспитательного процесса научно-обоснованных задач патриотического воспитания будущих офицеров;
- несогласованности форм и методов профессиональной подготовки курсантов с вопросами и патриотического воспитания;
- отсутствии единых критериев (показателей) оценки уровня воспитанности обучающихся;
- недостаточном научно-методическом, правовом, социологическом, морально-психологическом, кадровом, культурно-досуговом, информационном и материально-техническом обеспечении военно-патриотического воспитания курсантов²⁸⁶.

Кроме того, как показывают исследования, в настоящее время имеются и другие проблемы в патриотическом воспитании курсантов, а именно:

- невысокий престиж образовательных услуг отдельных военных вузов;
- внутренняя замкнутость и самодостаточность отдельных военных вузов;
- слабая реклама предлагаемых профессионально-образовательных услуг;
- недостаточная научная разработанность педагогических основ формирования профессионального мастерства у выпускников военных вузов;
- низкий научный потенциал;
- слабая учебно-материальная база, отсутствие связи военных вузов с войсками и военным производством²⁸⁷.

Названные и многие другие нерешенные проблемы свидетельствуют о достаточно сложной ситуации в области патриотического воспитания курсантов и как следствие этого необходимости принятия решительных мер по их преодолению, которые могут быть сформулированы в виде основных направлений развития. К числу таких основных направлений совершенствования патриотической работы с нашей точки зрения необходимо отнести:

- Во-первых, разработку педагогических основ патриотического воспитания курсантов военно-учебных заведений России;
- Во-вторых, вовлечение в процесс патриотического воспитания курсантов всех без исключения должностных лиц военно-учебного заведения;
- В-третьих, подготовку и внедрение в практическую деятельность специальные критерии и показатели оценки уровня воспитанности будущих офицеров;

²⁸⁶ Мухамедова Г.Х. Указ. соч. – С.69.

²⁸⁷ Романов А.М., Горovenko В.О. Современное состояние патриотического воспитания курсантов в военных вузах// Наука и образование: актуальные вопросы, тенденции развития. Военно-исторические исследования как основы решения актуальных проблем патриотического воспитания: сб.ст. по материалам Межвузовской научно-практической конференции (24–25 сентября 2014 г.). – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2014. – С.34.

- В-четвертых, развитие научно-методологической базы патриотического воспитания курсантов, путем выпуска монографий, научных пособий, организации тематических внутри вузовских и всероссийских конференций, посвященных исследованию данного вопроса;
- В-пятых, разработку новых и совершенствование традиционных форм патриотической работы с курсантами, руководствуясь при этом принципами систематичности, комплексности, а также недопустимости формализма;
- В-шестых, кадровое обеспечение деятельности по патриотическому воспитанию курсантов. В качестве одного из вариантов реализации указанного направления можно предложить проводить специального курса с преподавателями на тему «Патриотическое воспитание курсантов военных вузов в процессе их обучения»;
- В-седьмых, активная популяризация среди курсантов воинских традиций и обычаев. Это направление является с нашей точки зрения одним из важнейших в патриотической работе с будущими офицерами.

К традициям процесса обучения и воспитания курсантов, на наш взгляд, относятся: умение вести себя в обществе, соблюдение правил воинского этикета; получение будущими офицерами разностороннего образования, постоянное стремление курсантов к освоению избранной специальности, расширению культурного и военно-технического кругозора; обязательность обучения и воспитания офицерами своих подчиненных.

Что касается традиций воинского быта будущих офицеров, то, на наш взгляд, к ним можно отнести: поддержание в курсантских подразделениях уставного внутреннего порядка; умение стойко переносить трудности военной службы; демократизм взаимоотношений между военнослужащими и взаимное доверие; национальная и религиозная терпимость; рыцарское отношение к женщине; благородство и честь во взаимоотношениях военнослужащих; соблюдение курсантами правил ношения военной формы одежды, поддержание ее в чистоте и опрятности; строгое соблюдение правил личной и общественной гигиены.

Рассматривая основные направления совершенствования патриотического воспитания курсантов, необходимо отметить, что ни одно из вышеуказанных направлений не сможет качественно повлиять на сложившуюся в этой сфере ситуацию в отсутствие мощных организационных основ. В соответствии с ст. 63 Приказа Министра обороны РФ от 04.01.2000 г. № 10 «Об утверждении Руководства по организации работы высшего военно-учебного заведения Министерства обороны Российской Федерации» важным компонентом организационных основ патриотического воспитания курсантов военных вузов выступали отделы воспитательной работы, обладавшие широкими функциями в области воспитания курсантов. За время существования данных отделов ими был накоплен и обобщен богатый опыт патриотической работы, однако, в пе-

риод реформ 2008-2012 г. они были ликвидированы, а часть их функций переданы офицерско-преподавательскому составу.

Таким образом, военные вузы лишились важной организационной структуры, ответственной за проведение воспитательной работы с курсантами, что не могло не сказаться на ее качестве. Новый Приказ Министра обороны РФ от 15.09.2014 г. № 670 «О мерах по реализации отдельных положений статьи 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» лишь в официально закрепил их отсутствие. В связи с изложенными обстоятельствами полагаем, что в качестве восьмого направления совершенствование патриотического воспитания курсантов, необходимо выделить улучшение его организационных основ и в частности восстановление в военных вузах воспитательных отделов с прежними функциями.

Исследовав отдельные моменты, связанные с совершенствованием патриотического воспитания в военных вузах Министерства обороны Российской Федерации считаем, что сложность формирования патриотизма в современных условиях обусловлена нестабильностью объекта патриотизма: падение Российской империи, развал СССР и, наконец, сложное становление современного государства Российской Федерации.

Прошлые исторические события нарушают преемственность восприятия образа «Родины» разными поколениями россиян и осложняют процесс определения границ «мы – сообщества», которые оказываются крайне размытыми, осложняясь отсутствием у курсантов четких представлений о «большой» и «малой» Родине. Говоря о патриотизме, особенно патриотическом воспитании, важно подчеркивать надконфессиональный и надэтнический характер Российской Федерации. Ведь наша страна поликультурное, поликонфессиональное полиэтническое, государство, поэтому позитивное развитие национальной идентичности, основанной на чувстве патриотизма, способно предоставить возможность людям разных культур и различных конфессий обрести единую Родину – Россию.

Таким образом, воспитание патриотизма у курсантов невозможно без сохранения Великого образа своего Отечества, без выражения любви к своей национальной общности. Формирование российской идентичности не может протекать без позитивного восприятия Родины в широком понимании этого слова. Что касается вопросов организации воспитательной работы, то как показало наше исследование, она предполагает многоплановую, систематическую, целенаправленную и скоординированную деятельность по формированию у курсантов патриотических чувств²⁸⁸. Эта деятельность в свою очередь имеет своеобразную систему, сущность которой следует понимать как совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов, образующих единый, целостный, непрерывный процесс формирования у будущих офицеров патриотических ценностей, морально-нравственных и волевых ка-

²⁸⁸ Ешев М.А. Российский патриотизм как основа национальной идентичности // Власть. – 2013. – №6. – С. 117.

честв, необходимых им для успешного выполнения служебных обязанностей в мирных и боевых условиях.

Решение задачи фундаментального и всеобъемлющего рассмотрения комплекса проблем в сфере патриотического воспитания курсантов военных вузов требует глубокого изучения и всестороннего анализа всех происходящих в российском обществе изменений, тенденций развития с учетом существующих проблем. Огромное значение приобретают поиск и разработка принципиально новых подходов к созданию качественно иных основ патриотической работы с подрастающим поколением, учитывающих систему его ценностей, потребностей и интересов в контексте духовно-нравственных ценностей российского общества.

ВОЕННО-ГРАЖДАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ВОСПИТАНИИ ВОИНА-МИРОТВОРЦА

В отсутствие крупномасштабных войн, основным форматом применения военной силы – это операции по поддержанию мира по мандату ООН, вмешательство в военные конфликты на основании двусторонних договорённостей, либо по решению региональных организаций.

Силовые операции, как показывает практика последних десятилетий, имеют, в основном, коалиционный характер. Действия в одиночку являются, скорее, исключением из правил. Поэтому понятие «военно-гражданские отношения» (ВГО) требует преобразования в связи с расширением основной их цели – организации, подготовки и применения военной силы. Это происходит не только в рамках обеспечения национальной безопасности, но и для обеспечения участия России в коллективных инициативах по поддержанию безопасности региональной и глобальной. Таким образом, военно-гражданские отношения представляют собой систему отношений и функциональных связей, выстраиваемых между государствами, администрациями их военных союзов и гражданской общественностью на глобальном, региональном, суб-региональном и национальном уровне по поводу обеспечения военной безопасности.

Учитывая пересечение сфер влияния различных военно-политических сообществ, реализующих, порой, противоположные стратегии обеспечения безопасности, ВГО на региональном и глобальном уровне становятся сферой жёсткой конкуренции. Для отечественной публики это наиболее наглядно выражено в постоянных противоречиях России и НАТО. Так, для России одним из приоритетных направлений в данном вопросе является удержание лидирующих позиций в вопросах обеспечения безопасности в своём и прилегающих регионах.

Как отмечается в Концепции внешней политики РФ и Военной доктрине РФ, приоритетными направлениями по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов на пространстве СНГ является укрепление и наращивание потенциала Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) как ключевого инструмента поддержания стабильности и обеспечения безопасности²⁸⁹ в регионе, поддержание равноправного диалога в сфере европейской безопасности с Европейским союзом и НАТО, усиление взаимодействия в об-

²⁸⁹ Концепция внешней политики РФ //Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. 2008. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/785> (дата обращения: 30.03.2016).

ласти международной безопасности в рамках СНГ, ШОС, содействие построению новой модели безопасности в АТР²⁹⁰

НАТО, в свою очередь, в рамках расширения на Восток, ведёт активную работу по вовлечению в свою деятельность ближайших соседей России. Альянс игнорирует инициативы Москвы в области региональной безопасности и избегает межблоковых договорённостей, в частности, с ОДКБ, реализуя со странами СНГ двусторонние отношения и обвиняя, в то же время, РФ в попытках расколоть блок. О желании русских «запугать соседей и разделить НАТО» заявил в интервью CNN генсек НАТО Йенс Столтенберг. Однако такие заявления, по мнению отечественных специалистов, являются лишь поводом для дальнейшего осуществления на постсоветском пространстве политики «разделяй и властвуй» и активизации действий альянса вблизи наших границ²⁹¹.

Вопросы глобальной безопасности и миротворческая деятельность также являются сферой жёсткой конкуренции. Практика участия Запада в локальных конфликтах последних лет наглядно показало стремление отдельных глобальных игроков к трансформации понимания миротворчества в своих интересах. Пренебрежение основными принципами миротворчества, игнорирование международного права, действия в обход резолюций СБ ООН, оправдание боевых операций необходимостью «гуманитарной интервенции» – всё это демонстрирует необходимость повышения активности и укрепления позиций России в сфере миротворчества. Создание зон нестабильности на стратегически важных направлениях – любимый приём Запада для расширения своего влияния и повод для осуществления в проблемных точках своего присутствия под «миротворческим» флагом. В то же время участие России в миротворческих операциях в последние годы резко сократилось. По состоянию на 2015 г., Россия занимает 75 место по количеству поставляемых контингентов. Такая ситуация в условиях обозначенной конкуренции негативно влияет на возможность отстаивать свою точку зрения в проблемных регионах, участвовать в становлении нового мироустройства²⁹².

Благодаря глобализации информационно-коммуникативной сферы отношение между оппонентами переносится в информационное пространство, где каждый из субъектов глобальных ВГО, претендуя на лидерство, пытается манипулировать общественным мнением в своих интересах. Поэтому данная ситуация требует целенаправленной работы в области ВГО по популяризации интересов, роли России и её союзников в миротворческой деятельности, разъяснению реализуемой РФ политики региональной безопасности как

²⁹⁰ Военная доктрина Российской Федерации// Российская газета, 30 декабря 2014 г. в "РГ" – Федеральный выпуск №6570

²⁹¹ Генсек НАТО обвинил Россию в попытках расколоть альянс// РИА-Новости [Электронный ресурс]. 8.03.2016. URL: <http://ria.ru/world/20160308/1386715151> (дата обращения: 29.03.2016).

²⁹² Самоустранение из войск доброй воли//Независимое военное обозрение [Электронный ресурс]. 16.10.2015. URL: http://nvo.ng.ru/realty/2015-10-16/1_oon.html?print=Y (дата обращения: 29.03.2016).

в отечественном социуме, так и в общественном сознании населения стран-союзников. Кроме того, необходимо осуществлять информационное противодействие оппонентам, проводящим в зоне российских интересов свою информационную политику.

Для управления общественным мнением в рамках обеспечения деятельности военных союзов активно используется публичная дипломатия, включающая в себя инструментарий политических коммуникаций. В её задачи входит формирование информационно-коммуникативных связей, распространение и поддержание в общественном сознании «месседжей», заложенных в основу существования военно-политических блоков государствами-участниками.

В качестве инструментария для реализации публичной дипломатии союзники используют как свои национальные информационно-коммуникативные системы, так и специально созданные в рамках сопровождения деятельности альянсов.

Данная ситуация требует от России и её союзников создания альтернативной стратегии, реализации скоординированной информационной политики, направленной на распространение конкурентоспособной идеологии, позволяющей не только объединять участников инициированных Россией военных, политических, экономических и др. союзов, но и противостоять пропагандистским усилиям НАТО.

Как отмечает Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа, такая политика является одним из приоритетных направлений в создании системы коллективной безопасности в рамках противодействия современным вызовам и угрозам²⁹³.

Отсутствие информационной политики в данном вопросе, скудность инструментария её реализации (по сравнению с западными военно-политическими союзами), низкая наблюдаемость информационно-коммуникативной системы порождает безразличие своих граждан и международных организаций к деятельности РФ по урегулированию конфликтов на глобальном и региональном уровне. В общественном сознании отсутствует понимание лидирующей роли РФ в миротворческой деятельности и значимости её как для граждан, так и самих военнослужащих.

В то же время западная и прозападная пропаганда, интенсивно распространяемая на территории России и стран-соседей, ложится на благодатную почву, подготовленную процессами выхолащивания традиционных ценностей, вестернизации сознания, распространения националистических идей на постсоветском пространстве и сдобренную высоким процентом призывной молодежи, избегающей военной службы под различными предложениями.

Поэтому возникает насущная потребность в целенаправленной работе с общественным сознанием по сохранению традиционных ценностей, фор-

²⁹³ Обращение Генерального секретаря ОДКБ Н. Бордюжи//Официальный сайт Университетской лиги ОДКБ [Электронный ресурс]. 2015. URL: <http://www.liga-odkb.ru/> (дата обращения: 29.03.2016).

мированию общего с союзниками и соседями информационного пространства ВГО, распространению единой идеологии безопасности и подходов к миротворчеству. В частности, актуальна работа с молодёжью, лучшие представители которой должны пополнять миротворческие контингенты своих государств.

В рамках активизации данного направления работы российское военное ведомство, являясь основополагающим субъектом военно-гражданских отношений, предприняло ряд мер в информационном обеспечении своей деятельности, направленных на формирование нового имиджа российской армии, повышение доверия среди населения, возвращение престижа «человека с ружьём». Благодаря таким инициативам, проведённой реорганизации и ряду сопутствующих факторов (назначение популярного главы Минобороны, «Крымская весна», а также резкое обострение международных отношений, события на востоке Украины и т.д.), отношение к армии, как к гаранту национальной безопасности, удалось изменить в лучшую сторону. По результатам соцопросов, работу Вооружённых Сил положительно оценивают 82% наших сограждан, 71% допризывников планируют пройти службу в армии²⁹⁴, а уровень доверия к офицерам – 3, 97 балла из 5 возможных²⁹⁵.

В то же время, настроения среди молодёжи по поводу принципов комплектования армии разделились, что называется, 50 на 50. Так 51% опрошенных отдадут предпочтения контрактному принципу, а 47% выступают за сохранение призыва. Считают службу своим долгом, который надо исполнить вопреки собственным интересам всего 40% россиян²⁹⁶.

Несмотря на заметное повышение активности оборонного ведомства в информационной сфере, вопросы применения военной силы за рубежом в составе миротворческих и коллективных региональных сил представлены слабо. В частности, прямому оппоненту НАТО – ОДКБ не хватает публичности и узнаваемости. Как отмечает Генеральный секретарь организации Н. Бордюжа, несмотря на возрастание роли ОДКБ в регионе и расширение её функций, чем конкретно занимается организация – знают немногие²⁹⁷.

Это можно связать как с недостатками в области информационного обеспечения деятельности курируемых Москвой военных и политических блоков, так и с традиционно низким процентом соотечественников, интересующихся внешней политикой, в том числе, в военной сфере. Таким образом, данная

²⁹⁴ ВЦИОМ, «Армия России-2016»: боеготовность, социальная миссия, роль в обществе» [Электронный ресурс]. 2016. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115586> (дата обращения: 29.03.2016).

²⁹⁵ ВЦИОМ, «Есть такая профессия – родину защищать» [Электронный ресурс]. 2016. <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115588> (дата обращения: 29.03.2016).

²⁹⁶ Левада-центр, «Россияне вновь поверили в армию» [Электронный ресурс]. 2016. URL: <http://www.levada.ru/2016/02/18/rossiyane-vnov-poverili-v-armiyu/> (дата обращения: 28.03.2016).

²⁹⁷ Миротворцы атакуют с неба//Российская газета, 19.04.2013 в «РГ» – Федеральный выпуск № 6062(86) [Электронный ресурс]. URL: <http://rg.ru/2013/04/19/aviaciya.html> (дата обращения: 28.03.2016).

тема просто не попадает в повестку дня, формируемую для освещения в СМИ. В результате мы наблюдаем противоречия, связанные с расстановкой приоритетов в общественном сознании.

Например, на фоне высокого уровня одобрения деятельности военно-политического руководства и возросшее ощущение внешней военной угрозы населением²⁹⁸, далеко не всё российское общество осознало целесообразность участия российских военных в конфликте на Ближнем Востоке²⁹⁹. Действия России в Сирии, по оценкам Левада-Центра, одобряют всего 35-40% россиян³⁰⁰, и это при высокой интенсивности информационного освещения боевой работы российской группировки. Причём необходимость сирийской кампании поддерживают, в основном, пожилые граждане. По мнению экспертов Левада-Центра, молодёжь, скорее всего, осознаёт, что является как раз той группой населения, которой, возможно, придётся защищать интересы России на дальних рубежах³⁰¹.

Проблемы с мотивацией своих граждан и военнослужащих при решении задач за пределами национальных государств есть и у наших западных соседей. Прежние идеологические штампы устаревают. Так, политический обозреватель Алексей Пушков отмечает, что руководству НАТО всё труднее убеждать участников блока в реальности «русской угрозы». Разногласия вносит не только меняющаяся экономическая ситуация и необходимость совместного участия в военных расходах альянса, но и трудность постоянного поддержания в общественном сознании образа «внешнего врага». По мнению американского эксперта Дэниэла Макадамса, «решение со стороны властей о силовом ответе на гипотетические действия России в отношении любого из государств, входящих в Североатлантический альянс, не будет поддержано и половиной граждан»³⁰².

Видимо поэтому глава блока – Йенс Столтенберг периодически выступает с заявлениями о новых «мифах», связанных с проявлением очередной «русской агрессии» и распространением «русской пропаганды». Ему вторят высокопоставленные американские чиновники: «Проводимая Россией кампа-

²⁹⁸ Левада-центр, «Служба в армии и военная угроза России» [Электронный ресурс]. 2016. URL: <http://www.levada.ru/2016/02/18/sluzhba-v-armii-i-voennaya-ugroza-rossii/> (дата обращения: 29.03.2016).

²⁹⁹ Левада-центр, «Бомбёжки в Сирии общество не сплотили» [Электронный ресурс]. 2016. URL: <http://www.levada.ru/2016/03/16/bombezhki-v-sirii-obshhestvo-ne-splotili/> (дата обращения: 27.03.2016).

³⁰⁰ Левада-центр, «Мы привыкли быть жертвой и чем-то жертвовать» [Электронный ресурс]. 2015. URL: <http://www.levada.ru/2015/10/19/my-privykli-byt-zhertvoj-i-chem-to-zhertvovat/> (дата обращения: 28.03.2016).

³⁰¹ Левада-центр, «Гордость не порок: за что россияне родину полюбили» [Электронный ресурс]. 2016. URL: <http://www.levada.ru/2015/11/05/gordost-ne-porok-za-cto-rossiyane-rodinu-polyubili/> (дата обращения: 28.03.2016).

³⁰² Пушков назвал единственную причину отказа НАТО от нападения на Россию // Газета «Взгляд», 28.06.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://vz.ru/news/2015/6/28/753200.html> (дата обращения: 28.03.2016).

ния дезинформации – это не ново, но в последние несколько лет она существенно усилилась» – заявил на открытии Центра политической коммуникации НАТО в Риге (NATO Strat Com) американский сенатор Джон Маккейн.

Идеологи НАТО прекрасно понимают роль пропаганды, публичной дипломатии и стратегических коммуникаций в военно-гражданских отношениях. Данное направление в альянсе выделено в специфическую составляющую в гражданской структуре НАТО. Его ядром является Отдел публичной (или общественной) дипломатии. Одной из основных его задач является «повышение осведомленности и понимания НАТО, его ценностей, политики и деятельности, повышению уровня дискуссии по вопросам мира, безопасности и обороны, смежным вопросам»³⁰³. Важнейшим инструментом в данном вопросе является разветвлённая сеть информационных бюро и контактных посольств, собственные медийные ресурсы и социальные сети, работа с молодёжью и научным сообществом. Это позволяет организации добиваться успехов, в том числе, на постсоветском пространстве в деле распространения «мягкой силы», вербовки новых сторонников.

Так, НАТО, укрепляя свои позиции в Прибалтике, в августе 2015 г. открыло ещё один Центр передовых технологий (NATO Strategic Communications Centre of Excellence), о котором уже упомянуто выше. Он является уже двадцатым подобным образованием в мире и третьим по счёту в странах Балтии. NATO Strat Com призван координировать работу альянса по подготовке информационных и психологических операций в рамках противодействия «российской пропаганде»³⁰⁴. Такие Центры являются частью военной структуры блока и важной составляющей её информационно-коммуникативной системы (ИКС), обеспечивающей разработку и распространение публичной дипломатии альянса.

Другой вариант урегулирования интересов между военной администрацией и гражданским обществом в вопросе применения военной силы за рубежом – это применения в зонах урегулирования конфликтов частных военных и охранных компаний (ЧВОК). Такие организации сегодня формируют быстро растущий рынок специфических услуг и позволяют государствам реализовывать интересы без их прямого участия. Наибольшую активность в данном вопросе проявляют США, Франция, Великобритания, Израиль и Китай. В частности, в войсковых группировках США, выполняющих задачи в горячих точках, число наёмников сегодня составляет около 30%. Сами американцы утверждают, что львиную долю составляет технический персонал. Такой принцип комплектования контингентов снижает негативную реакцию со стороны гражданского общества на неизбежные потери при боестолкновениях

³⁰³ Структура НАТО//Официальный сайт НАТО [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nato.int/cps/en/natolive/63610.htm> (дата обращения: 28.03.2016).

³⁰⁴ НАТО в Риге начинает борьбу с российской пропагандой// ВВС Русская служба [Электронный ресурс]. URL: http://www.bbc.com/russian/international/2015/08/150821_nato_propaganda_measures_latvia (дата обращения: 25.03.2016).

т.к. в сознании большинства граждан гибель наёмника не соотносится по значимости с гибелью солдата национальных вооружённых сил.

В России на повестке дня стоят вопросы подготовки воинских контингентов в рамках призывной и контрактной системы. В данной ситуации актуализируются указанные выше противоречия в общественном сознании россиян, которые сигнализируют о наличии проблем, связанных с деформацией картины мира, значений политических символов, образов, ценностей. Данные категории, согласно информационно-коммуникативной концепции власти К. Дойча, являются основой властных отношений и источником публичной легитимности проводимой военной политики. Поэтому для работы с общественностью, а также в рамках подготовки миротворческого контингента, военной администрации необходимо создание механизма формирования и поддержания баланса интересов между субъектами ВГО.

В процессе исторического развития у российского общества сложилось своё специфическое понимание военной службы. Оно связано с преимущественно оборонительным характером войн, которые вела Россия, с принципом комплектования армии, с историей русского офицерского корпуса и его роли в отечественной политической жизни. В основы морально-психологической подготовки военнослужащих на протяжении веков в России закладывались такие понятия как жертвенность, служение, патриотизм. Если в американском социуме практикуется модель ВГО, где базисом являются принципы невмешательства в дела военных во благо их профессионализации, то для российской модели более подходит конструкция, основанная на согласовании интересов, взаимопонимании и взаимопроникновении.

Указанные ценности в рамках намеренной вестернизации сознания российской молодёжи подверглись осмеянию и осуждению. В данном ключе интересны наблюдения социологов, посвященные трансформации в сознании россиян понятия «патриотизм», на котором исторически формировалась мотивация к военной службе. Специалисты говорят о расхождении понимания патриотизма официальной властью и определенной частью нашего общества³⁰⁵. Так, почти каждый четвертый молодой человек считает, что патриотом вполне может быть человек, избегающий службы в армии, а с получением образования и повышением уровня жизни, желающих исполнить свой воинский долг становится еще меньше³⁰⁶.

Разрешение ситуации видится в реализации военным ведомством долгосрочной информационной политики в области обороны, базирующейся на основополагающих документах, представленных в форме концепции, доктрины или стратегии. Такая политика является залогом информационной устой-

³⁰⁵ Левада-центр, «Подмена понятий: патриотизм в России» [Электронный ресурс]. 2014. URL <http://www.levada.ru/27-05-2014/podmena-ponyatii-patriotizm-v-rossii> (дата обращения: 29.09.2015).

³⁰⁶ ФОМ, «Образ патриота» [Электронный ресурс]. 2013. URL: <http://fom.ru/posts/10799> (дата обращения: 29.02.2016).

чивости ВГО и должна включать в себя информационно-психологические механизмы, применяемые в области политических коммуникаций³⁰⁷.

Россия реализует следующие форматы участия в миротворческой деятельности:

- урегулирование глобальных и региональных конфликтов в составе воинских контингентов или самостоятельно (по мандату ООН, СНГ или по двусторонним соглашениям);
- направление военных наблюдателей в миссии ООН;
- в рамках договоренностей о коллективной безопасности ОДКБ, ШОС.

Исходя из уровня реализуемых инициатив, миротворческая деятельность России регламентируется документами ООН, коллективными решениями в рамках региональных союзов, двусторонними договоренностями.

Однако на данный момент у России нет отдельного базисного документа по миротворчеству или коллективной безопасности, где бы были прописаны основы информационного обеспечения деятельности воинских контингентов за рубежом. Есть обозначенные намерения участия России в международной миротворческой деятельности, как под эгидой ООН, так и в рамках взаимодействия с международными (региональными) организациями, которые прописаны в Концепции внешней политики России и в Военной доктрине РФ. Там же обозначены и основные принципы использования российских миротворцев за рубежом.

Кроме того, некоторые аспекты участия в силовых операциях по урегулированию конфликтов подчиняются закону о миротворчестве (Федеральный закон № 93-ФЗ от 23 июня 1995 года (в редакции от 07.02.2011 г., с изменениями от 04.06.2014 г.) «О порядке предоставления Российской Федерацией военного и гражданского персонала для участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности»). Тем не менее, каких-либо конкретных указаний в сфере информационного сопровождения миротворческой деятельности и, более того, осуществления публичной дипломатии там нет.

К слову сказать, западные коллеги в основе своей миротворческой деятельности имеют «директивы», «полевые уставы» и «наставления», где информационно-психологическим операциям уделяется пристальное внимание.

Учитывая важность миротворчества для внешнеполитической деятельности России, специалисты говорят о необходимости создания концепции миротворчества, которая сформулировала бы основные положения данной деятельности, в том числе, в информационной сфере. Проект такой концепции был предложен военными специалистами еще в конце 90-х годов³⁰⁸. Согласно ему, миротворчество должно стать частью национальной идеи т.к. это соответ-

³⁰⁷ Шевченко А.В. Информационная устойчивость политической системы. М., РАГС, 2004. С.70-79.

³⁰⁸ Концепция миротворчества //Сайт Союза ветеранов ВИИЯ [Электронный ресурс]. 2013. URL: <http://www.vkimo.com/node/2534> (дата обращения: 29.02.2016).

ствуется статусу России и её роли в современном мире и является одним из немногих инструментов для расширения сферы нашего влияния. Представленная концепция предполагает формирование «нового миротворца», который был бы не только специалистом в области проведения операций по поддержанию мира (ОПМ), но и носителем национальной идеи, т.н. проводником «мягкой силы».

Реализация такой концепции подразумевает создание госпрограммы или расширение уже существующей «Программы патриотического воспитания», частью которой стала бы соответствующая информационная политика. Её цель – формирование в общественном сознании понимания миротворческой миссии России и необходимости выдвижения для ее реализации лучших представителей российского общества.

Проект, безусловно, имеет межведомственный характер, но основным координатором его реализации должно стать именно военное ведомство, т.к. военная служба является основой для подготовки «новых миротворцев».

Актуальность вопроса обуславливается тем, что в трудах отечественных специалистов, где затрагиваются проблемы информационного обеспечения миротворческой деятельности, авторы уделяют внимание этапам непосредственного проведения операций и подготовки к ним, не рассматривая проблему в стратегической перспективе. Так, в соединениях, воинских частях и подразделениях ВС РФ, которые определены для участия в миротворческих операциях, проводится заблаговременная (в течение учебного года) и непосредственная (не более 1,5 месяца) подготовка, в рамках которой личный состав проходит и морально-психологическую «обкатку». Исходя из этого, вопрос готовности контингентов к миротворческим операциям необходимо рассматривать более широко, переводя в стратегическую плоскость процесс формирования психологической устойчивости личного состава к различным информационным воздействиям при выполнении задач на территории союзных и других государств.

Для реализации озвученной идеи необходимо начинать готовить кандидатов до прихода в Вооружённые силы. «Новые миротворцы» должны быть не только профессионалами, но и патриотами своей страны, носителями и распространителями национальной идеи. Поэтому в основу такой заблаговременной подготовки должно быть заложено понимание коммуникации как процесса приема-передачи смыслов миротворчества и патриотизма.

Перед военно-политическим руководством стоит задача формирования дискурса военно-гражданских отношений, который должен нести в себе ценности высшего порядка, позволяющие менять установки на уровне массовой психики и согласовывать интересы государства и общества в рамках реализации военной политики.

Основными направлениями реализации информационной политики должны быть воспитание воина-миротворца, разъяснение общественности необходимости участия России в миротворческих операциях и вопросах коллективной безопасности. Сформированная база является основой для последующей

профессиональной подготовки офицеров и военнослужащих-контрактников. сознанием гражданское население должно быть готово к тому, что наши войска присутствуют за рубежом, а войска к тому, чтобы эту функцию выполнить.

Таким образом, информационная политика военно-гражданских отношений сейчас должна быть направлена не только на воспитание воина-миротворца, но и на разъяснения необходимости его участия России в миротворческих операциях. Формируемый в рамках информационной политики дискурс военно-гражданских отношений должен обеспечивать их информационную устойчивость, поддерживая в общественном сознании баланс между личными интересами и интересами государства.

Успех подготовки миротворческих контингентов напрямую зависит от мотивации личного состава. У военнослужащих-контрактников и тех, кто проходит службу по призыву, она имеет разную природу даже в условиях нарастающего в социуме ощущения военной опасности (Рис. 1).

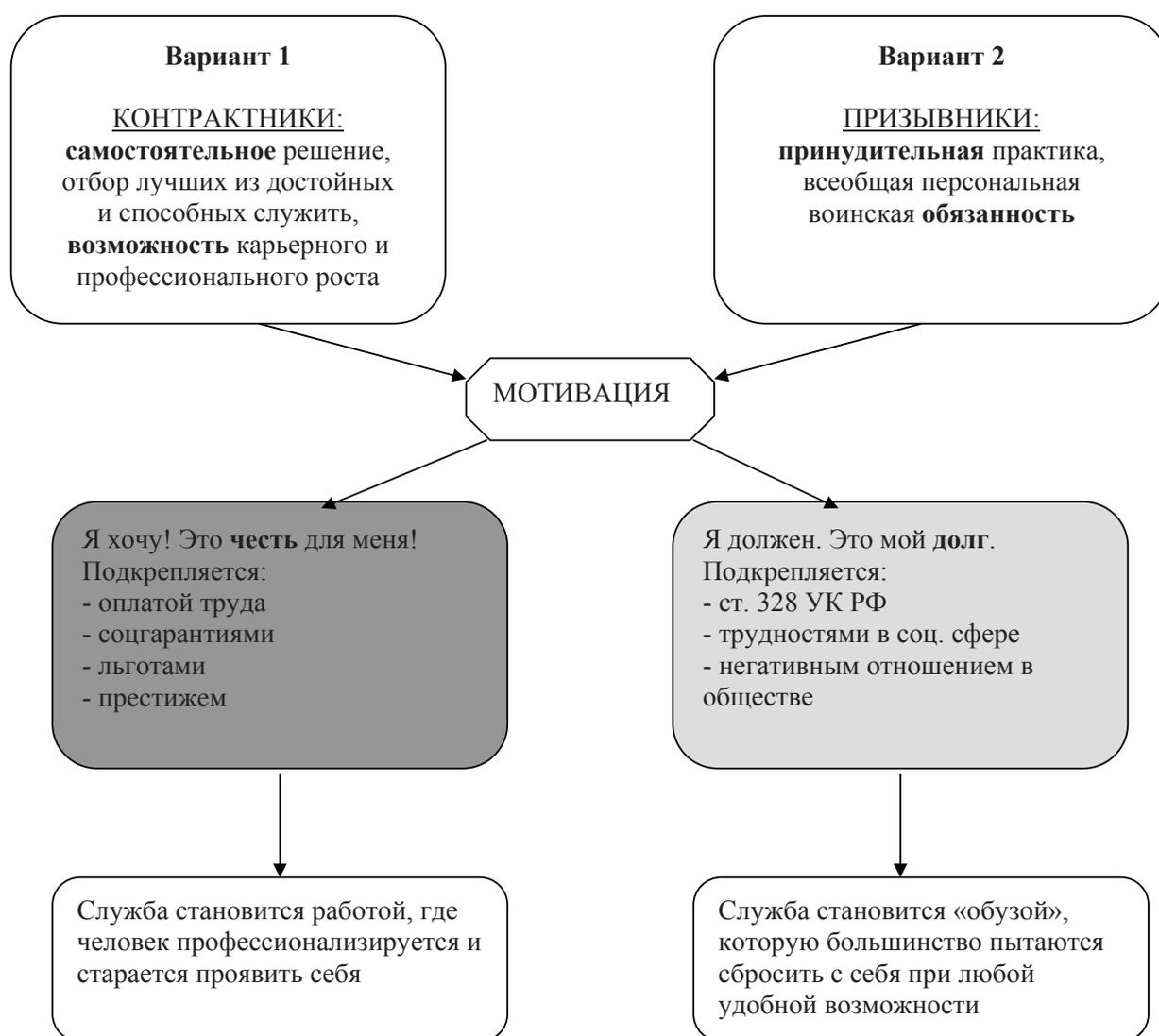


Рис. 1 Формирование мотивации у военнослужащих

Из приведённой схемы видно, что контрактники и военнослужащие срочной службы мотивируются совершенно по-разному. У одних – это положительная мотивация, базирующаяся на собственном желании, у других в основе желание избежать наказания или осуждения общества. При этом в 2014 году половина молодых россиян открыто выражали сочувствие тем, кто пытается избежать военной службы³⁰⁹. Но почти столько же не считают службу в армии необходимостью³¹⁰. Таким образом, практика общественного порицания, по сравнению с советским периодом, в современной России не работает.

Для офицерского корпуса и личного состава некоторых других силовых структур, где нет срочной службы, также подходит вариант № 1, указанный на рисунке. Налицо принципиальное расхождение в мотивациях военнослужащих. Для одних служба – честь, для других – долг. Таким образом, служба по призыву является, прежде всего, повинностью или обязанностью для рядового состава, что и закреплено на уровне законодательства и массового сознания. Естественно, что, не имея положительной мотивации, призывники изыскивают возможности уклонения от прохождения службы и, фактически, подрывают боеспособность армии.

Для устранения данного явления военно-политическое руководство:

- меняет порядок наступления уголовной ответственности по ст. 328 (устранение «изъёмов» в процессе вручении повестки, расширение способов её доставки и гарантированного получения адресатом);
- усложняет процесс трудоустройства граждан, не прошедших военную службу;
- формирует в обществе негативное мнение об уклонистах;
- принимает организационные решения и ужесточает ответственность в отношении лиц, содействующих откupu от службы, борется с коррупционной составляющей в процедурах призыва.

Фактически, государство старается исключить всё то, что уклонисты успешно использовали для достижения своих целей. Параллельно Минобороны постоянно работает над снижением основных «казарменных страхов» – дедовщины, своеволия землячества и т.п. Для этого реализуются инициативы по гуманизации военной службы, по введению территориального принципа комплектования воинских частей, по сокращению срока службы, по освобождению от непрофильных функций, по отсрочкам, по организации научных рот, по сопровождению родителями воинских эшелонов. Так же формируются части постоянной боевой готовности, комплектуемые исключительно контрактниками (подразделения миротворческого контингента РФ состоят именно из этих военнослужащих). Поэтому информационная политика, реа-

³⁰⁹ ФОМ, «Как воспринимается срочная служба и как относятся к тем, кто от нее уклоняется» [Электронный ресурс]. 2014. URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11813> (дата обращения: 29.09.2015).

³¹⁰ ВЦИОМ, «Армия России – 2015» [Электронный ресурс]. 2015. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115308> (дата обращения: 29.09.2015).

лизуемая в рамках военно-гражданского взаимодействия, должна быть направлена на коррекцию отношения молодёжи к военной службе, т.к. при выборе между самопожертвованием и благополучием, сегодня далеко не все молодые люди психологически выбрать первое ради идеи, Отечества, Родины.

Для выбора идеологических основ информационной политики целесообразно обратиться к военной истории. Неужели народ всегда служил «из-под палки»? В Европе, например, споры о том, что есть служба – свободное волеизъявление или долг каждого гражданина, велись постоянно.

Для России эта дилемма периодически решалась сама собой. Большая территория, протяженность сухопутных границ, близость к вероятному противнику приводили к тому, что в боевые действия втягивалось всё местное население, из которого создавались партизанские отряды, ополчения и т.п. Необходимость владеть ратным делом формировалась естественным образом. В случае нападения неприятеля ополченцы всегда участвовали в боевых действиях вместе с регулярной армией, а иногда имели и решающее значение в битвах. Кроме того, Россия постоянно исполняла роль освободителя и миротворца, спасая народы Европы от тирании и уничтожения.

Отношение к службе у русского человека формировалось, с одной стороны, в условиях рекрутских наборов, позже – всеобщей воинской персональной повинности, с другой стороны – в череде постоянных оборонительных и освободительных войн. Являясь важнейшим фактором выживания для России, армия всегда была предметом гордости, а сопричастность к военному делу высоко ценилась в обществе.

Таким образом, можно говорить о двойственности восприятия военной службы в российском обществе, которое укрепилось в подсознании соотечественников, – это естественная, жизненная необходимость, почётная обязанность и это повинность, лишения, связанные с возможной потерей здоровья, жизни, родных и т.д. Негативные стороны в восприятии военной службы нивелировались ментальными свойствами русского социума – доверием к власти (ранее – монарху), религиозными убеждениями (духовность, самоотречение, жертвенность).

Поэтому, как только опасения, связанные с военной угрозой теряют свою актуальность, «повинность» выходит на первое место со всеми своими негативными переживаниями, всплывающими в исторической памяти народа. Но когда угрозы обостряются, вектор отношения к военной службе меняется на служение во имя родины. Так, на современном этапе отмечается, что количество желающих пройти срочную службу превысило государственный план по призыву³¹¹.

Сейчас ситуация сама расставляет приоритеты в выгодном для армии ключе: у военных есть все возможности получить хороший бюджет, решить

³¹¹ Число желающих служить в российской армии превысило количество призывников // Сетевое издание М24, 30.03.2016. URL: <http://www.m24.ru/articles/101305> (дата обращения: 29.09.2015).

социальные вопросы, обновить вооружение и т.д. Однако необходимо смотреть в будущее и не забывать об изменчивости общественного мнения. Как только кончится «патриотический запал», общество снова попросит обосновать военные расходы, о пагубности которых для других жизненно важных сфер. Поэтому из повестки дня нельзя исключать вопрос о введении в информационное поле ВГО стратегических инициатив, направленных на поддержание исторически сложившегося отношения к военной службе и закрепление в общественном сознании роли России как миротворца и лидера в области обеспечения региональной безопасности.

В плане формирования скоординированной информационной политики со странами-союзниками у России по сравнению с западными странами существует ряд преимуществ. В частности, при её реализации на постсоветском пространстве необходимо использовать общую историю и ментальность населения. Так, в общественном сознании СНГ коллективные силы, сформированные в рамках ОДКБ, ассоциируются с героической Советской Армией, а сами военные при отработке общих задач не имеют языкового барьера, т.к. многие из них обучались ещё в советской военно-образовательной системе. Кроме того, Россия априори сильнее, чем её соседи, как в экономическом, так и в военном отношении и является, фактически, монополистом в области поставки армиям союзников вооружения и военной техники.

Что касается координации усилий по популяризации образа «нового миротворца» как в странах СНГ, так и в остальном мире, это может быть поручено ОДКБ, поскольку у организации есть достаточные образовательные и медийные ресурсы: Университетская лига, Институт ОДКБ, Аналитическая ассоциация. Однако для этого военно-политическому блоку необходимо повысить качество своей информационно-коммуникативной системы. На данный момент потенциал влияния ОДКБ на общественное сознание гораздо ниже, чем у НАТО.

ПАТРИОТИЗМ КАК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

На современном этапе возрастает интерес и ведется поиск новых подходов к патриотизму, пониманию роли этого мировоззренческого состояния личности в изменившихся условиях общественного развития. Специфической особенностью объекта социально-гуманитарных наук, под которыми понимается цикл научных дисциплин, направленных на изучение общественных явлений, является зависимость процессов развития общества от деятельности людей. Именно поэтому формирование базовых личностных ценностей, одним из которых является патриотизм, становится вечной заботой социальных институтов общества.

Переосмысление институциональных особенностей политических процессов с учетом патриотической составляющей в современных тенденциях и поиск новых аспектов в национальной идеи обретает сегодня особую смысловую нагруженность.

В настоящее время наблюдается заметное усиление влияния неполитических факторов, нацеленных на патриотизм, на деятельность политических институтов, на процесс принятия и внедрения в жизнь политических решений, а также на всю политическую жизнь общества. Общественные объединения и движения выступают неполитическими акторами современного политического процесса, внимание к ним постоянно растет из-за интереса граждан к политике (возможности участия в общественной жизни страны, региона, малой родины и т.д.).

Недооценка патриотизма как важнейшей составляющей общественного сознания граждан приводит к ослаблению политических, социально-экономических, духовно-культурных основ развития общества и государства. Особенно в последние годы, когда позиции Российской Федерации в мире упрочиваются, страна позиционирует себя сильной державой, способной отвечать глобальным рискам и угрозам, роль патриотизма и гражданственности становится все более значимой и актуальной для населения, и занимает определенное место в политических процессах России. Так, Президент РФ В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию РФ в частности, отмечал: «Нам приходится решать... все задачи в сложных, неординарных условиях, как это не раз бывало в истории. И народ России вновь убедительно доказал, что способен отвечать на непростые вызовы, отстаивать и защищать национальные

интересы, суверенитет и независимый курс страны»³¹². Также он подчеркивает важность патриотических ценностей для граждан страны, вокруг которых они объединились, и отмечает, что «трудностей и проблем сейчас хватает. Но есть понимание их причин, а главное уверенность, что вместе мы их обязательно преодолеем. Готовность работать ради России, сердечная, искренняя забота о ней – вот что лежит в основе этого объединения»³¹³.

Необходимо отметить, что патриотизм имеет огромный политический потенциал, который практически всегда используется политическими лидерами. Государство в той или иной степени реализует свои внутренние и внешнеполитические, идеологические, военные, бизнес и другие интересы в сфере патриотизма. Представляется актуальным изучение взаимовлияния патриотизма на национальную безопасность современного государства, и, наоборот, усиление внимания государства к сфере гражданско-патриотического воспитания молодежи, роли патриотического фактора в политических процессах современного российского общества.

Выявление взаимосвязи патриотизма и обеспечения национальной безопасности страны, анализ форм и механизмов включения общественных объединений и движений как неполитических акторов политической жизни общества в современный политический процесс, институализация процесса гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения актуализирует тему исследования.

До настоящего времени вопросы патриотизма исследовались в большей степени в психолого-педагогическом аспекте, включая категории нравственного воспитания, общей педагогики, воспитания, военно-патриотического воспитания. В настоящее время многие темы, ранее считавшиеся узкоспециализированными (вопросы экологии, миграции, информационно-технологического прогресса и др.) прочно заняли свою нишу в политологическом пространстве. В свете возникновения в XXI веке угроз и рисков для национальной безопасности России, не имевших аналогов в истории, востребованность исследования политических аспектов институализации патриотизма осознается как явная необходимость. В сложившихся реалиях гибридных войн, информационных волн, технологий «управляемого хаоса», использования сетевых технологий как способа захвата государства без использования обычных вооружений, патриотизм становится мощным ресурсом, «иммунитетом» политической системы.

Внутри политической системы современной России наблюдается увеличение возможностей для молодежи реализации себя, как в политической, так и других сферах общественной жизни. Это должно способствовать конструктивному диалогу между молодым поколением и государственной властью, как одному из факторов стабильности и устойчивого развития российского общества и государства, в целом. Поэтому, актуальными являются и вопросы,

³¹² Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию РФ (1 декабря 2016 г.) // Официальный сайт Президента России. www.kremlin.ru

³¹³ Там же.

связанные с участием молодежи в патриотическом движении, которое имеет значительный политический потенциал.

Указанные тенденции в изучении патриотизма показывают крайнюю необходимость дальнейшего проведения политологического анализа рассматриваемых вопросов.

Степень научной разработанности. Вопросы функционирования российского гражданского общества, неполитических акторов современной политики, гражданские и политические ценности россиян рассматривали А.Г. Володин, О.В. Гаман-Голутвина, Е.В. Галкина, П.Л. Карабущенко, Г.В. Косов, М.С. Круглов, И.В. Мерсиянова, П.П. Мюллер-Шмид, С.А. Панкратов, Р. Патнэм, И.А. Савченко, Р.Х. Усманов, М.М. Ховард, и др.³¹⁴

Исследования Т. Гарра, К. Дженкинса, Д. Макадамы, Р. Коха, М. Олсона, Э. Пайка, Н. Смелзера, Ч. Тилли, С. Тэрроу, и др.³¹⁵ развивают концепции осмысления того, что объединения патриотической направленности могут выступать в качестве движений, которым присуще коллективное поведение, коллективное действие.

Парадигмы «новых социальных движений» в своих исследованиях развивали А. Арато, Н.А. Волгин, Дж. Кохен, А.В. Кузин, Л.И. Никовская, Б.В. Ракитский, Н.А. Скобелина, А.В. Соколов, А.А. Фролов, Ю. Хабермас и др.³¹⁶ Некото-

³¹⁴ Володин А.Г. Гражданское общество и модернизация в России. Истоки и современная проблематика // Полис. – 2000. – № 3. – С. 104–116; Галкина Е.В. Институционализация гражданского общества в контексте современных политических трансформаций / Под науч. ред. Г.В. Косова. Монография. – Ставрополь, 2010; Галкина Е.В., Косов Г.В. Укрепление вертикали власти и проблемы развития гражданского общества в РФ // Власть. – 2008. – № 10 (октябрь). – С. 3-5; Круглов М.С. Современные формы гражданской активности в политическом процессе Российской Федерации: Автореф. дисс. ... канд. полит. н. – М., 2015; Мерсиянова И.В. Влияние финансирования российских НКО на оценку их работы и экономического положения // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2013. -№3. – С. 25-31; Мюллер-Шмид П.П. Гражданское общество и демократия: социально-философские аспекты // Проблемы становления гражданского общества в России. – М., 2003; Панкратов С.А. Модернизация России: поиск модели устойчивого развития: монография. – Волгоград, 2006; Савченко И.А. Гражданское общество в дискурсивном измерении // Власть. – 2015 – №5. С. 122-126; Усманов Р.Х., Карабущенко П.Л. Региональные политические процессы: партии, лидеры, общество // Астрахань – XXI век: социокультурная регионалистика. – Астрахань, 2007; Ховард М.М. Слабость гражданского общества в посткоммунистической Европе / Пер. с англ. И.Е. Кокарева. – М., 2009; Putnam R. Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. – Princeton, 1993; и др.

³¹⁵ Гарр Т.Р. Почему люди бунтуют. – СПб., 2005; Тилли Ч. Принуждение, капитал и европейские государства. 990 – 1992 гг. – М., 2009; Тэрроу С. Стратегия режима – это самый важный фактор, определяющий размах и длительность протестов // Свободная мысль. – 2011. – № 12 (1630). – С. 5-16; Cox R. Civil Society as Turn of the Millennium: Protests for an Alternative World Order // Review of International Studies. – 1999. – № 25. – P. 10–11; Jenkins J. C. Resource Mobilization Theory and the Study of Social Movements // Annual Review of Sociology. – 1983. – Vol. 9. – P. 527-553; Olson M. The Logic of Collective Action. Public Goods and the Theory of Groups. – Cambridge, 1971; Smelser N.J. Processes of Social Change // Sociology: An Introduction. – N.Y., 1973. – P. 747–748; и др.

³¹⁶ Кузин А.В. Современные социальные движения как фактор трансформации политической институциональной среды: Автореф. дисс. ... канд. полит. н. – Пятигорск, 2012; Скобели-

рые положения этих парадигм позволяют проанализировать ряд новых аспектов в деятельности общественных движений, в том числе, патриотических.

Осмысление феномена политической активности граждан, занятых в различных формах политической жизни общества (также и патриотической направленности) предприняли ученые различных политологических направлений – структурного функционализма (Р. Мертон, Т. Парсонс, и др.³¹⁷), бихевиоризма (К. Бленчард, Г. Лассуэлл, Ч. Мерриам, А. Смита, П. Херси, Е.Б. Шестопал и др.³¹⁸), системного подхода (Г. Алмонд, Д. Истон, Н. Луман, К. Дойч³¹⁹), институционализма и неoinституционализма (С.Г. Айвазова, С.Г. Кирдина, Д. Норт, Л.Я. Машезерская, С.В. Патрушев, П.В. Панов, Т.В. Павлова, А.Д. Хлопин, Л. Эллисон и др.³²⁰), конфликтологического (Р. Дарендорф, Л. Козер и др.³²¹) и др.

на Н.А. К вопросу о «новизне» современных российских общественных движений // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – №336 (июль). – С. 45-48; Соколов А.В., А.А. Фролов Специфика организации гражданской активности в современной России // Социально-политическая трансформация в современной России: поиск модели устойчивого развития: сб. статей/ Ин-т «Справедливый мир», РАПН, Ин-т социологии РАН; редкол. Л.И. Никовская (отв. ред.). – М., 2015. – С. 398-408; Социальная политика: Толковый словарь. 2-е изд., доработ./ Отв. ред. д.э.н., проф. Н.А. Волгин, проф. Б.В. Ракитский. – М., 2002. – С. 54-60; Cohen J. Class and Civil Society. – Cambridge, 1982; Cohen J., Arato A. Civil Society and Political Theory. – Cambridge, 1992; Habermas J. Discourse Ethics: Notes on a Program of Philosophical Justification // Habermas J. Moral Consciousness and Communicative Action. – Cambridge, 1990; etc.

³¹⁷ Парсонс Т. О понятии «политическая власть» // Антология мировой политической мысли. – В 5 т. – Т. 2. Зарубежная политическая мысль. XX век. – М., 1997; Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. – 1992. – № 2–4.

³¹⁸ Лассуэлл Х. Власть и персоналии. – М., 1989; Мерриам Ч. Новые аспекты политики // Антология мировой политической мысли. В 5 т. – Т. 2. Зарубежная политическая мысль. XX век. – М., 1997. – С. 176-184; Шестопал Е.Б. Политическое лидерство в новых условиях: смена парадигмы восприятия // Полис. – 2013. – №3. – С. 47-57; Hersey P. Management of Organizational Behavior: Utilizing Human Resources / P. Hersey, K. Blanchard. – 7 ed. – Englewood Cliffs, NJ, 1996; Smith A. The Special Features of Sport Revisit // Sport Management Review. – 2010. – №10 (1). – P. 1-11; и др.

³¹⁹ Алмонд Г. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон. – М., 2002; Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли. – М., 1997. – Т. II. – С. 630–642; Deutsch K. Social Mobilization and Political Development // American Political Science Review. – 1961. – Vol. 55; Luhman N. Political Theory in the Welfare State. – Berlin, 1990.

³²⁰ Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России / Под ред. С.В. Патрушева. – М., 2006; Кирдина С.Г. Методологический институционализм и мезоуровень социального анализа // Социс. – 2015. – №12. – С. 51-59; Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М., 1997; Панов П.В. Институциональные основания устойчивости и фрагментации политического порядка в постсоветской России. – Пермь, 2008; Патрушев С.В., Айвазова С.Г., Машезерская Л.Я., Павлова Т.В., Хлопин А.Д. и др. Власть и народ в России: повседневные практики и проблема универсализации институционального порядка // Полития. – 2003. – № 2; The global politics of sport: The role of global institutions in sport / Ed. by L. Allison. – Abington, 2005; и др.

³²¹ Дарендорф Р. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе // Вопросы философии. – 1990. – № 9. – С. 69–75; Козер Л.А. Мастера социологической мысли / Пер. с англ. Т.И. Шумилина; Под ред. проф. И.Б. Орловой. – М., 2006; и др.

Разработкой теорий гражданского, в частности, политического участия, политической активности, политической коммуникации государственных и негосударственных акторов политики занимались Е.А. Ануфриев, Д.В. Гончаров, О.В. Паслер, В.В. Петухов, Г.В. Пушкарева, Е.Л. Сергеева, Н.Д. Уварова, Н.И. Харитонова и др.³²²

Проблемы молодежного участия в целом ряде политических и социальных институтах актуализировали М.С. Винокурова, Ю.А. Зубок, М.В. Лисаускене, О.В. Паслер, С.И. Пелевин, С.А. Панкратов, А.И. Соловьев, С. Фриш, В.И. Чупров, В.Р. Чагилов, С.В. Хребина, М.М. Шульга и др.³²³

Вовлечение молодежи в общественные объединения и движения патриотической направленности и политические аспекты их деятельности рассматривались в работах М.А. Аствацатуровой, К.Г. Гусаевой, Т.Ю. Дельцовой, О.А. Климова, О.А. Коряковцевой, В.И. Лутовинова, А.М. Муртазалиева и др.³²⁴

³²² Ануфриев Е.А. Политическая социализация личности как проблема современной политологии // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. – 1997. – № 3; Галкина Е.В., Косов Г.В., Паслер О.В. Гражданское общество в России: модели, традиции, тенденции развития: монография / Под науч. ред. Г.В. Косова. – Ставрополь, 2010; Петухов В.В. Политическое участие и гражданская самоорганизация в России // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 8. – С. 26-35; Пушкарева, Г.В. Политическое поведение: теоретико-методологические проблемы политологического анализа. – М., 2003; Сергеева Е.Л. Политическое участие и политическая ориентация как объект прогнозирования // Политолог: Взгляды на современность. – 1995. – № 8; Харитонова Н.И. Инструменты коммуникации при взаимодействии государственных структур с негосударственными акторами. – М., 2014; и др.

³²³ Винокурова М.С., Панкратов С.А. Гражданская идентичность российской молодежи в электоральном цикле 2011–2012 гг.: между позитивом и негативом. – Краснодар, 2012; Модели демонстрации гражданственности студенчества юга России: информационный бюллетень. / Сост. Паслер О.В., Шульга М.М. – Ставрополь, 2015; Пелевин С.И. Молодежь России в современном политическом процессе: технологии институционализации общественно-политической активности: Автореф. дисс. ... канд. полит. н. – Пятигорск, 2012; Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации: 2002 г. / Отв. ред. Ю.А. Зубок, В.И. Чупров. – М., 2003; Соловьев А.И. Политическая коммуникация: к проблеме теоретической идентификации // Полис. – 2002. – №3. – С. 5–7; Хребина С.В., Чагилов В.Р. Политическая активность молодежи в контексте обеспечения национальной безопасности // Новые вызовы региональной безопасности. Материалы Международной научной конференции «Новые вызовы региональной безопасности» (Пятигорск, 6-8 июня 2013 г.). – Пятигорск, 2013. – С. 18-27; Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы. – М., 2000; Frith S. The Sociology of Youth. – L., 1984; Lissauskene M.V. The Next Generation: Pragmatic Perfectionists or Romantics of Consumption // Russian Education and Society. – 2007. – Vol. 49. – № 4. – April. – P. 76–86; и др.

³²⁴ Лутовинов В.И. «Процесс патриотического воспитания: направления и принципы определения содержания и организации/ Сборник научных трудов// Формирование российской идентичности и патриотизма как консолидирующей основы полиэтнического социума. – Ростов н/Д. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2010 – С.56-61. Коряковцева О.А. Развитие гражданской активности молодежи как аспект государственной политики // VI Всероссийский конгресс политологов «Россия в глобальном мире: институты и стратегии политического взаимодей-

Вопросы взаимосвязи понятий «патриотизм», «национализм», «этничность», «идеология» являются объектом исследований А.В. Авксентьева, Б.В. Аксюмова, Б. Андерсона, М.А. Аствацатуровой, Э. Геллнера, Д. Горювца, С.Ю. Ивановой, И.А. Ильина, Дж. Кейтеба, Ю.И. Семенова, Э. Смита, В.А. Тишкова, Э. Хобсбаума и др.³²⁵

Патриотическая проблематика с учетом государственной политики, развития института политических партий стала предметом исследования ряда диссертационных исследований. Отметим лишь некоторые. Это работы Е.В. Зозуля, В.А. Калинина, К.Ю. Колесникова, С.И. Пелевина, Н.А. Хохловой, и др.³²⁶

Отдельные аспекты государственной политики РФ в сфере патриотического воспитания граждан с учетом меняющихся характеристик современной политической практики нашли отражение в трудах В.В. Бондарь, Е.В. Галки-

ствия». Матер. Москва, 22–24 ноября 2012 г. – М., 2012. – С. 256–257; Коряковцева О.А., Климов О.А. Региональный взгляд на проблемы гражданского становления молодежи // Социально-политическая трансформация в современной России: поиск модели устойчивого развития: сб. статей/ Ин-т «Справедливый мир», РАПН, Ин-т социологии РАН; редкол: Л.И. Никовская (отв. ред.). – М., 2015. – С. 425-436; Молодежь в полиэтничных регионах Северо-Кавказского федерального округа. Экспертный доклад / Ред. В.А. Тишков, М.А. Аствацатурова, В.В. Степанов. – Пятигорск, 2014; Состояние и перспективы развития молодежной политики в Дагестане: матер. заседаний Общественной палаты Республики Дагестан / Отв. ред. А.М. Мургазалиев, К.Г. Гусаева. – Махачкала, 2009; и др.

³²⁵ См.: Авксентьев В.А., Аксюмов Б.В. Российская цивилизация: обретение идентичности // Научно-аналитический журнал Обозреватель. – Observer. – 2014. – №10 (297). – С. 20-22; Аксюмов Б.В. Российская цивилизационная идентичность: теоретические контуры и практические возможности // Научная мысль Кавказа. – 2015. – №3 (83). – С. 23-30; Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. – М., 2001; Аствацатурова М.А. Российская идентичность в Северо-Кавказском регионе: гражданское содержание и полиэтничные формы. Учебное пособие. – Пятигорск, 2012; Геллнер Э. Нация и национализм. – М., 1991; Он же. Разум и культура. Историческая роль национальности и национализма. – М., 2002; Иванова С.Ю. Патриотизм в системе социокультурных ценностей современной России. – Ставрополь, 2003; Ильин И.А. О русском национализме. – М., 2006; Семенов Ю.И. Общество, этнос, нация // Этнополис. – 1995. – № 4; Он же. Социально-исторические организмы, этносы, нации // Этнографическое обозрение. – 1996. – № 3. – С. 3-13; Смит Э. Национализм и модернизм. Критический обзор современных теорий наций и национализма. – М., 2004; Тишков В.А. О феномене этничности // Этнографическое обозрение. – 1997. – № 3; Он же. Этнология и политика. – М., 2001; Он же. Реквием по этносу. – М., 2003; Хобсбаум Э. Нации и национализм. – М., 2002; Horowitz D. Ethnic Groups in Conflict. – Berkeley, 1985; Kateb G. Patriotism and Other Mistakes. – New Haven; L., 2006; и др.

³²⁶ Калинин В.А. Националистический и патриотический компоненты в структуре идеологического дискурса в структуре ведущих политических партий современной России: Автореф. дисс. ... канд. полит. н. – Саратов, 2016; Пелевин С.И. Молодежь России в современном политическом процессе: технологии институционализации общественно-политической активности: Автореф. дисс. ... канд. полит. н. – Пятигорск, 2012; Зозуля Е.В. Молодежь как актор политического процесса в современной России: Автореф. дисс. ... канд. полит. н. – Пятигорск, 2013; Хохлова Н.А. Современное молодежное движение в России: структурно-функциональный подход: Автореф. дисс. ... канд. полит. н. – Н. Новгород, 2007; и др.

ной, Е.С. Гундарь³²⁷, Н.Ю. Желнаковой³²⁸, С.Б. Иванова³²⁹, И.В. Конопелько³³⁰, А.П. Кошкина, Л.В. Кубанова, В.И. Лутовинова³³¹, С.А. Маркова, С.А. Мелькова, Т.В. Петуховой, А.В. Шевченко³³², А.М. Широковой и др.³³³

Баранов А.В.³³⁴, Богданов Г.А.,³³⁵ Гареев М.А., Герман Р.Э.³³⁶, Гришин В.И.,

³²⁷ Гундарь Е.С. Бондарь В.В. Гражданственность и проявления антигражданственности на примерах противодействия экстремизму в Ставропольском крае // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №24. – С. 68-70.

³²⁸ Желнакова Н.Ю. Патриотизм как объединяющий фактор гражданской общности в поликультурном регионе // Патриотизм: История, современность, образ будущего. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. / Отв. ред. Т.В. Петухова. – Ульяновск, 2015. – Ч. 1. – С. 72-75.

³²⁹ Иванов С.Б. Вооруженные силы России и ее геополитические приоритеты // Россия в глобальной политике. – 2004. – № 1.

³³⁰ Галкина Е.В., Конопелько И.В. Патриотизм в контексте проблем сохранения и развития человеческого капитала: национальный и региональный уровни // Россия в процессе модернизации: социально-политические аспекты: Матер. Всерос. науч.-практ. конф. (5-6 марта 2010 г.). В 3 т. – Т.2. / Науч. ред. А.А. Варгумян. – Армавир, 2010. – С. 48-50.

³³¹ Лутовинов В.И. Военно-патриотическое воспитание – важнейший компонент развития духовности и патриотизма, формирования готовности молодёжи к защите Отечества и военной службе // Материалы секции XXII Международных Рождественских образовательных чтений «Военно-патриотическое воспитание молодежи». Сб. докл., выступл., науч.-метод., информационно-справочных и организационно-практических материалов / Сост.: Латынин В.А., Лутовинов В.И., Рыбников С.М. / Под общ. ред. В.И. Лутовинова. – М., 2015. – С. 79-92.

³³² Шевченко А.В. Формирование основных направлений совершенствования государственной политики в области патриотического воспитания // Проблемы национальной безопасности в условиях глобализации и интеграционных процессов (междисциплинарные аспекты) / Материалы международного научного форума 3-5 ноября 2016г. – Ереван: Изд-во РАУ, 2016.

³³³ Кошкин А.П., Мельков С.А. Патриотизм в политике и на госслужбе: постановка проблемы // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. – М., 2013. – №1. – С. 86-92; Кубанова Л.В. Реализация государственных целевых программ как один из аспектов экономического роста региона (на примере Карачаево-Черкесской республики) // III Столыпинские чтения. Интеграционный потенциал современной России в условиях политических вызовов информационной эпохи: материалы науч.-практ. конф. с международным участием / отв. ред. В.М. Юрченко. – Краснодар, 2014. – С. 414-421; Марков С. Российскую нацию объединяют общие победы и культура // Парламентская газета. – 2016. – № 41(2763). – 3-10 ноября. – С.3; Широкова А.М. Проблема патриотизма как гражданской добродетели в российской и зарубежной политической науке // Российский политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. / под ред. Я.Ю. Шашковой, Т.А. Асеевой. – Барнаул, 2017. – С. 176-178; и др.

³³⁴ Баранов А.В. Историческая память о Великой Отечественной войне в российском обществе: состояние и тенденции изменений (по материалам социологических опросов) // Память и время: влияние войн и вооруженных конфликтов XX в. на российское общество. Сборник статей международной конференции. – Пенза, 2016. – С. 349-353.

³³⁵ Богданов Г.А. Преодоление фальсификации отечественной истории – необходимое условие образования и воспитания патриота и гражданина России // Северный Кавказ в межцивилизационных контактах и диалогах: от древности к современности: Тезисы региональной научной конференции, посвященной 10-летию ист. ф-та АГПИ, 24-25 октября 2001 г. – Армавир, 2001. – С. 153-156.

³³⁶ Герман Р.Э. Историческое прошлое в структуре политического мифа: анализ теоретического наследия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 11-2 (37). – С. 46-49.

Гушер А.И., Емец В.С., Кошкин А.П., Лутовинов В.И.³³⁷, Бочарников И.В., Казаков А.В. и др.³³⁸ в своих работах акцентируют внимание на величии подвига советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., противодействуя попыткам реабилитации фашизма и героизации его пособников, минимизировать роль советского народа в Победе над фашизмом.

Патриотически обоснованные и значимые государственные реформы в области импортозамещения анализируются в работах Е.В. Галкиной, С.Н. Глаголева, В.В. Моисеева, Ницевич В.В., Ницевич В.Ф. и др.³³⁹

В.А. Авксентьев, М.А. Аствацатурова, А.В. Баранов, Л.В. Батиев, А.А. Вартумян, Л.А. Волова, А.В. Дмитриев, И.П. Добаев, Ю.Г. Ефимов, Д.Г. Котеленко, Д.В. Кротов, Б.Г. Койбаев, Г.Г. Матишов, В.И. Немчина, В.Н. Панин, Т.А. Шебзухова, В.Р. Чагилов, В.М. Юрченко и др.³⁴⁰ исследовали политические процессы на Юге России, в том числе, связанные с политическим участием общественных объединений и движений.

Вопросы патриотизма в контексте национальной безопасности изучались А. Бэттлером, С. Малле, Г. Моргентау, Дж. Найем, Х.М. Росалесом, А.А. Вартумяном, И.Н. Воротынцевым, В.О. Казанцевым, Г.В. Косовым, В.И. Лутовиновым, Д.А. Лушниковым, Н.П. Медведевым, А.А. Мрищук, В.И. Немыченковым, И.В. Павловским, В.Н. Паниным, Е.Е. Рябцевой, А.Д. Сулгановым, Д.С. Федотовым и др.³⁴¹

³³⁷ Лутовинов В.И. Великая Победа как военно-исторический стержень воспитания // Военные знания. – 2011. – №3. – С. 33-34.

³³⁸ Гришин В.И., Гареев М.А., Гушер А.И., Емец В.С., Кошкин А.П., Бочарников И.В., Казаков А.В. Величие подвига советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. – М., 2015; Кошкин А.П. Солдат Великой Победы // Власть. – 2015. – №5. – С. 19-22; и др.

³³⁹ Глаголев С.Н., Моисеев В.В. Сущность и основное содержание антироссийских санкций Запада // Наукоемкие технологии и инновации: сборник докладов Юбилейной Международной научно-практ. конф., посвященной 60-летию БГТУ им. В.Г. Шухова. – Белгород, 2014. – Ч. 7. – С. 81-95; Моисеев В.В., Галкина Е.В. Политика импортозамещения в условиях антироссийских санкций: состояние и перспективы // Наука Красноярья. – Красноярск, 2015. – № 6 (23). – С. 40-56; и др.

³⁴⁰ Атлас социально-политических проблем, угроз и рисков Юга России / под ред. Г.Г. Матишова. Т. I–V. – Ростов н/Д, 2006–2011; Матишов Г.Г., Батиев Л.В., Котеленко Д.Г. Проблемы и приоритеты социального развития Юга России // <http://www.rusrand.ru/Dokladi3/Matichov.pdf>; Авксентьев В.А. Этнополитические проблемы и конфликты на Юге России: факторы и тенденции // Мировые процессы, политические конфликты и безопасность. – М., 2007; Авксентьев В.А., Гриценко Г.Д., Дмитриев А.В., Зинев С.Н., Майборода Э.Т. Конфликтный регион: экспертное мнение // Вестник ЮНЦ РАН. – Ростов н/Д, 2009. – Т.5. – № 3; Добаев И.П., Немчина В.И. Новый терроризм в мире и на Юге России: сущность, эволюция, опыт противодействия. – Ростов н/Д, 2005; Проблемы устойчивого развития региона: информационная безопасность полиэтничного социума (на материалах Юга России) / под ред. В.М. Юрченко. – Краснодар, 2011; Ефимов Ю. Г. Миграционные процессы как фактор перманентной трансформационной динамики социально-политических структур: политологический анализ: монография. – Ставрополь, 2006; Койбаев Б.Г. Гармонизация межнациональных отношений в Республике Северная Осетия-Алания как фактор противодействия экстремизму и терроризму: монография. / Миннац РСО-Алания. – Владикавказ, 2016; и др.

³⁴¹ Безопасность в Северо-Кавказском федеральном округе в современных условиях: Колл. монография / Отв. ред. Н.П. Медведев. – Ставрополь, 2015; Бэттлер А. Националь-

Проведенный анализ степени разработанности проблемы демонстрирует множественность оценок роли патриотизма в современном политическом процессе. Однако внимание, уделяемое политической сфере патриотизма, оказывается явно недостаточным, особенно институционализации политических процессов в сфере патриотизма. Поэтому актуальными и востребованными в современной политической науке являются исследования системного характера, которые позволили бы интерпретировать участие политических и неполитических институтов с патриотической направленностью в институциональном и деятельностном аспектах современного политического процесса, динамичного и сложного по своей структуре.

ные интересы, национальная и международная безопасность // Полис. – 2002. – № 4. – С. 146-158; Вартумян А.А., Федотов Д.С. Модернизация системы военной безопасности России на южном стратегическом направлении как индикатор национальной безопасности // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – №3. – С. 112-116; Вартумян А.А., Воротынцева И.Н. Эволюция концептуального обоснования сущности и структуры политики национальной безопасности // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2014. – №1. – С. 267-271; Казанцев В.О. Приоритетные национальные проекты и новая идеология для России. – М., 2007; Лутовинов В.И. Стратегии национальной безопасности в современной России – быть! // Федеральный патриотический вестник. – 2013. – №4; Он же. Стратегия национальной безопасности современной России: развитие по восходящей // Педагогика безопасности. – 2014. – №9-10; Малле С. Знакомьтесь: Воинственная Россия. Новые приоритеты на фоне беспокойства по поводу безопасности // России в глобальной политике. – 2015. – №6; Мрищук А.А. Политические механизмы противодействия внешним угрозам национальной безопасности России // Право и безопасность. – 2009. – № 4 (33). – Декабрь; Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир // Социально-политический журнал. – 1997. – № 2. – С. 189-201; Най Дж. «Мягкая сила» и американо-европейские отношения // Свободная мысль. – 2004. – №10. – С. 34-38; Немыченков В.И. С чего начинается Родина? Литература для детей и юношества как стратегический приоритет национальной безопасности // Стратегические приоритеты. – 2015. – №1. – С. 93-102; Общество безопасности как альтернатива обществу риска: монография / Косов Г.В., Лушников Д.А., Нефедов С.А., Рябцев А.П., Рябцева Е.Е. и др. /Под ред. Г.В. Косова. – М., 2006; Проблемы укрепления безопасности и противодействия экстремизму и терроризму на Северном Кавказе: Коллективная монография / Отв. ред. Н.П. Медведев. – Ставрополь, 2016; Росалес Х.М. Воспитание гражданской идентичности: об отношениях между национализмом и патриотизмом // Полис. Политические исследования. – 1999. – №6. – С. 93-104; Султанов А.Д. Государственная политика обеспечения военной безопасности в современной России: дисс.... канд. полит. н. – М., 2016; Panin V. The North Caucasus in the system of national security of Russia // Вестник Института стратегических исследований ПГЛУ и 10-летию Института Международных отношений ПГЛУ. – Ставрополь, 2016. – С. 13-15; и др.

1. СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ПАТРИОТИЗМА: ФОРМИРОВАНИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Патриотизм в государственном управлении представляет собой процесс упорядоченных действий с целью получения конкретного результата. Необходимость управления на государственном уровне процессом формирования и развития патриотизма политологи связывают с рядом факторов, сменивших характерные для периода конца 90-х гг. последствия «ценностного вакуума» российского общества. А именно, в начале 2000-х гг. России пришлось заново формировать свою идентичность, поскольку в таком политическом ранге страна до настоящего момента никогда не существовала. Наступил момент, чтобы понять, какие задачи по плечу стране и какими ресурсами она обладает для достижения своих внешнеполитических целей.

Российское руководство оказалось перед совершенно новым для него спектром внутренних проблем, требовавшим экстренного решения, – незащищенность новых границ РФ, незаконная миграция, терроризм, наркоторговля, религиозный, национальный и политический экстремизм, сепаратизм, притеснения русскоязычного населения в бывших советских республиках, массовые заболевания и эпидемии. России в это период приходится сталкиваться с угрозами на южных границах – от Кавказа до Таджикистана и Афганистана. На Дальнем Востоке России также нужно было балансировать между такими странами, как Китай, Япония, на западе ЕС и конечно, США, развернувшими борьбу за влияние на постсоветском пространстве.

Обратимся к характеристике комплексного кризиса, который переживала наша страна в 1990-е гг., сформировавшего ощущение небезопасности, угроз в самых разных сферах. Если вспомнить события начала 90-х гг. XX века, то в тот период в связи с распадом СССР, крушением социалистического общества, проведением жестких рыночных образований – произошло кардинальное изменение отношения к патриотизму. Чувство патриотизма подверглось серьезным испытаниям в средствах массовой информации, том числе и государственных. Большинство органов печати и эфира ТВ считали недопустимыми любые проявления патриотизма, а само слово «патриот» выступало ругательством или поводом для иронии. Ряд российских СМИ особое внимание обращали на то, чтобы в стране на государственном уровне не пропагандировались патриотические ценности

Пренебрежение к российским духовным, нравственным, историческим, в том числе, патриотическим ценностям демонстрировали новоявленная российская элита 1990-х гг., ориентированная на образ жизни в ведущих европейских странах, связывающая с ними свое будущее, будущее своих детей, материальное благополучие и безопасность. К каким деформациям ценностей особенно в детской и молодежной среде, это привело, хорошо известно – была разорвана цепь преемственности ценностей между поколениями.

Кардинально изменить направление вектора антипатриотичности стало возможным с утверждением Концепции национальной безопасности Российской Федерации (2000 г.) – документом, полностью согласованным с программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации». Таким образом, стало очевидно, что обеспечение национальной безопасности Российской Федерации включило в себя и последующие шаги по защите культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, сохранению культурного достояния всех народов России, формированию государственной политики в области духовного и нравственного воспитания населения.

Этот пример стал убедительным доказательством того, что именно инициативы Президента РФ В.В. Путина начиная с 2000-х гг. позволили остановить многие негативные тенденции и выдвинуть категорию «безопасность» в качестве приоритетной категории. В 2001 г. политическая воля Президента России позволила сформировать и развить крупномасштабный, охвативший все регионы проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 гг.».³⁴² В дальнейшем государственная программа меняла в своем названии лишь период действия (2006–2010 гг., 2011–2015 гг., 2015–2020 гг., 2016–2020 гг.). Первая государственная программа подлежала финансированию из федерального бюджета. Основным институтом, обеспечивающим организацию и функционирование всей системы патриотического воспитания, определено государство. Создание такой системы было нацелено, в первую очередь, на необходимую для того времени консолидацию деятельности органов государственной власти всех уровней, научных и образовательных учреждений, ветеранских, молодежных, других общественных и религиозных организаций, творческих союзов для решения широкого комплекса проблем патриотического воспитания на основе единой государственной политики. Отличительной особенностью можно указать, что формирование патриотизма начиная с данного документа тесно связывается с Концепцией национальной безопасности Российской Федерации.

Кроме перечисленных вызовов и угроз конца 90-х гг. XX в., распад СССР и формирование новой российской идентичности совпали по времени с всемирным процессом глобализации. Характерная для эпохи глобализации тенденция к универсализации и унификации не могла не породить вызов национальным традициям и ценностям. Россия (в числе прочих стран) должна была определить свое отношение к глобализации и найти ответы на те вызовы, которые она с собой несет.

Как ответ на перечисленные тенденции и процессы, возникла принципиально новая повестка дня в сфере безопасности для современной России, где национальная безопасность выступила как интегрирующая идея, центральным компонентом которой выступила концепция патриотизма.

³⁴² Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2001 г. № 122 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 гг.» // Система ГАРАНТ:<http://base.garant.ru/1584972/#ixzz4Jundh6g4>.

Дальнейшее развитие действующая государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»³⁴³ получила в части совершенствования процесса патриотического воспитания: развитие научно-теоретических и методических основ патриотического воспитания: координация деятельности общественных организаций (объединений), информационное обеспечение; использование государственных символов и т.д.

Особенностью второй государственной программы (2006–2010 гг.) стало выделение в качестве приоритетного направления патриотического воспитания подрастающего поколения – детей и молодежи, при этом главный акцент делается на работу в образовательных учреждениях как интегрирующих центрах совместной воспитательной деятельности школы, семьи и общественных организаций (объединений).

В условиях распространения среди молодежи новых ценностей, востребованности патриотизма, нарастания угроз, рисков для граждан России возникла острая необходимость в разработке третьей Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016–2020 гг.»³⁴⁴

Позиция патриотизма на сегодняшний день – это желание страны к модернизации, к резкому росту продуктивности хозяйства, к концентрации всех социальных сил для прорыва вперед, к выходу из затянувшейся апатии, безразличия к собственному настоящему и будущему, отход от политического абсентеизма.

Патриотизм – это отношение, высвобождающее энергию граждан к творчеству, построению должного порядка, реконструкции чувства национальной гордости и достоинства у всего населения.³⁴⁵

В связи с чем, исключительно в связке «цели – средства» сегодня нужно как изучать специфику патриотизма, так и использовать его потенциал в реальной жизни общества. В связи с чем, и была принята Государственная программа патриотического воспитания граждан РФ с 2016 до 2020 гг., в которой прописаны рекомендации по исполнению положений Программы для региональных и федеральных органов власти.

Государственная программа патриотического воспитания в перспективе до 2020 года подразумевает, в том числе, и дальнейшую поддержку молодежной активности в рамках проведения новых форм политической активности – молодежных форумов, таких как «Машук», «Селигер», «Территория смыслов», «Балтийский Артек», «Таврида», «Родная гавань», «Россия студенческая» и др. Все они способствуют формированию гражданской идентичности среди молодежи, помогают в профилактике политического экстремизма.

³⁴³ Постановление Правительства РФ от 11 июля 2005 г. № 422 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 гг.» // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/188373/#ixzz4JvKFGIPX>

³⁴⁴ Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016–2020 гг.» Режим обращения: <http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkh1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf>

³⁴⁵ Троицкий В.Ю. О патриотическом воспитании // Русский Вестник. – 2004. – № 16 (644). – с. 14.

Государственная политика в области патриотического воспитания характеризуется разносторонним обеспечением, в которое входят следующие виды: нормативно-правовое; педагогическое и методическое; информационное; научно-теоретическое; обеспечение взаимодействия субъектов Российской Федерации в системе патриотического воспитания; кадровое; финансово-экономическое.

Итак, должно ли государство заниматься патриотическим воспитанием? Поддерживаем мнение Быкова А.К., отвечающего на этот вопрос только утвердительно, поскольку «патриотическое воспитание подрастающего поколения – не только добрая воля, но и обязанность государства».³⁴⁶

Во-первых, государство объективно, хочет оно того или нет, через свои институты, в первую очередь образовательные учреждения, участвует в социализации своих граждан, воспитании у них патриотизма. Во-вторых, государство в лице органов власти несет прямую ответственность за обеспечение национальной безопасности страны, а уровень патриотизма граждан и общественного сознания населения страны – один из показателей этой национальной безопасности.

Знаменитая «Мюнхенская речь» Президента РФ В.В. Путина, а в дальнейшем и ежегодные выступления в рамках Международного дискуссионного клуба «Валдай», выступление на юбилейной 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН и др. четко определили понимание Россией своего места и роли в современном мире с учетом нынешних реалий и угроз. Политический курс на независимую внешнюю политику вызвал недовольство элит США и ЕС, развивающих собственные национальные интересы за счет других государств.

Сегодня политическая ситуация такова, что, по мнению А. Дугина, «...если раньше проведение патриотических реформ было делом свободного решения политического руководства страной, то сегодня это уже просто вопрос безопасности и обороны... В Сирии с США, их игиловскими марионетками мы столкнулись не на жизнь, а на смерть. И постепенно лабораторное сохранение либерального фасада в самой России – видимо, полезного для демонстрации Западу – вообще утратило всякий смысл. Россия все глубже втягивалась в решающий экзистенциальный конфликт с США и мировым глобализмом. И не замечать этого, вуалировать это обстоятельство стало просто невозможно. Теперь так: либо мы их, либо они нас.

Вот в этой точке мы оказались осенью 2016 г. России в скором времени просто в силу обстоятельств придется оказаться в ситуации мобилизации. Это затронет все – не только армию, армия и так мобилизована, ведь мы уже воюем в Сирии в полном смысле этого слова. Коснется это всего общества.

³⁴⁶ Быков А.К. Сущностная интерпретация государственной политики в области патриотического воспитания молодежи // Формирование Российской идентичности и патриотизма как консолидирующей основы полиэтничного социума: сборник научных работ. – Ростов н/Д. – Ставрополь, 2010. – С.6.

И здесь с пережитками либерализма, тянущимися еще с ельцинской эпохи, нам не выжить».³⁴⁷

Утвержденная в 2015 г. «Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г.» закрепила положения для формирования и реализации государственной политики, в отличие от предыдущего документа, ориентированного на поиск «конструктивного взаимодействия государственных органов». Необходимо выделить, что указанный документ включает в себя обеспечение политической безопасности, в том числе, через возрождение традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Так, в п. 11 Стратегии в отличие от редакции 2009 г. перечислен набор ценностей россиян, обеспечивающих безопасность: «у подрастающего поколения формируется достойное отношение к истории России. Происходит консолидация гражданского общества вокруг общих ценностей, формирующих фундамент государственности, таких как свобода и независимость России, гуманизм, межнациональный мир и согласие, единство культур многонационального народа Российской Федерации, уважение семейных и конфессиональных традиций, патриотизм».³⁴⁸ Очевидно, что ценности способны определять безопасность, а не только армия, полиция, специализированные структуры.

В следующем пункте (п.12) постулируется положение, что укрепление России происходит на фоне новых угроз национальной безопасности, имеющих комплексный взаимосвязанный характер. Проведение Российской Федерацией самостоятельной внешней и внутренней политики вызывает противодействие со стороны США и их союзников, стремящихся сохранить свое доминирование в мировых делах. Реализуемая ими политика сдерживания России предусматривает оказание на нее политического, экономического, военного и информационного давления. Это все нашло отражение в Новой Концепции внешней политики РФ (от 30 ноября 2016 г.)³⁴⁹, которая пришла на смену старой (устаревшей), которая была датирована 12 февраля 2013 г.

В документе «Основы государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2025 г.»³⁵⁰ государственная молодежная политика предстает направлением деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного

³⁴⁷ Доклад Изборскому клубу А. Дугина при участии В. Коровина и А. Бовдунова. [Электронный ресурс] <http://www.dynacon.ru/content/articles/2318/>. Дата обращения 1.10.2016.

³⁴⁸ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. [Электронный ресурс] Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/71296054/#ixzz4JuL9eijk>

³⁴⁹ Указ Президента РФ «Об утверждении концепции внешней политики Российской Федерации» от 30 ноября 2016 г. № 640 // Официальный сайт Президента России. www.kremlin.ru

³⁵⁰ Распоряжение Правительства России от 29.11.2014 г. №2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/#ixzz4JvFLDXcu>

взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене.

Данное определение значительно глубже определяет роль молодежи, чем действовавшее с 2006 г. «система государственных приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, для развития её потенциала в интересах России и, следовательно, на социально-экономическое и культурное развитие страны, обеспечение её конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности».

Справедливость указанного положения поддерживает и Султанов А.Д., указывающий, что «в современных условиях усиливается тенденция взаимозависимости политики и военной силы в решении проблем обеспечения национальной безопасности».

Начался процесс переформатирования сложившихся военно-политических международных отношений, основанный на конкурентов военного, экономического и военно-технического потенциала, что может привести к началу гонки вооружения». ³⁵¹ Для предотвращения и эффективного парирования возникающих военных угроз и новой «холодной» войны требуется дальнейшая институционализация централизованной системы политического управления с одной стороны, и активного привлечения, патриотично настроенного российского экспертного научного сообщества, необходимого для прогнозирования и разработки механизмов парирования современных внешних и внутренних угроз национальной безопасности с другой стороны.

Не представляем возможным согласиться с В.А. Калининым, полагающим, что «что усилившееся за последние годы влияние иррациональной «державной» и «патриотической» риторики, идей «особого пути» и «суверенности» в официальной позиции Российского государства в значительной степени является отражением стремления повысить роль «другого» в сознании граждан, переместить их внимание с внутривнутриполитической и внутриэкономической тематики на внешнеполитическую среду, и тем самым укрепить легитимность власти внутри страны, консолидировать общество» ³⁵². Конечно, и подобная точка зрения представлена в политическом дискурсе современности. Но считаем, что представленное положение отражает в большей степени либеральные политические позиции.

³⁵¹ Султанов А.Д. Государственная политика обеспечения военной безопасности в современной России: дисс.... канд. полит. наук. – М., 2016.

³⁵² Калинин В.А. Националистический и патриотический компоненты в структуре идеологического дискурса ведущих политических партий современной России: автореф. канд. полит. наук. – Санкт-Петербург, 2014. – С. 9.

Обратимся к политическим фактам показывающим, что воспитание идеалов воинской службы, исторической памяти является важнейшей составляющей не только идеологического обеспечения государственной политики, но и всего общества. Возрождение военно-патриотической составляющей в государственном разрезе не случайно. Сегодня в мире особую тревогу вызывает милитаризация мирового политического пространства. И что бы политические деятели ни говорили с высоких трибун, де-факто государства увеличивают расходы на свой военно-промышленный комплекс и вооруженные силы.³⁵³

Таблица №1.

Доля расходов на вооружение стран в 2014 году³⁵⁴

№ п/п	Название страны	Доля расходов на вооружение в %
1.	США	34,1
2.	Китай	12,0
3.	Россия	4,8
4.	Саудовская Аравия	4,5
5.	Франция	3,5
6.	Великобритания	3,4
7.	Индия	2,8
8.	Германия	2,6
9.	Япония	2,6
10.	Южная Корея	2,1
11.	Бразилия	1,8
12.	Италия	1,7
13.	Австралия	1,4
14.	ОАЭ	1,3
15.	Турция	1,3
16.	Остальные страны	20,0

Глобальные расходы на оборону в 2014 г. составили \$1776 млрд., впервые за пять лет, говорится в ежегодном обзоре Jane's Annual Defense Budgets Review компании IHS. Сейчас военные расходы составляют около 2,3% мирового ВВП, оценивает Stockholm International Peace Research Institute.

Главный прирост обеспечивают Россия, Китай, Индия, Саудовская Аравия и Оман, делается вывод в исследовании. Если соотнести оборонные расходы с размером экономики, то самой милитаризованной страной (из топ-10 по абсолютному объему расходов на оборону) окажется Саудовская Аравия, где на военных тратится 10% ВВП). Наименьшие расходы в сравнении с ВВП у Японии -1,0%. Россия останется на 3-м месте и обогнала США 4.5% против 3,5% ВВП. Результат Китая – 2.1 % ВВП.

³⁵³ Кравченко Е., Химшиашвили П., Никольский А., Кувшинова О. Россия наращивает военные расходы в противовес Западу // Ведомости. 05.02.2014.

³⁵⁴ Perlo-Freeman Sam, Fleurant Aude, Wezeman Pieter D., Wezeman Siemon T. Trends in world military expenditure, 2014 // SIPRI Fact Sheet. SIPRI (April 2015). – P. 1-8. URL: <http://books.sipri.org/files/FS/SIPRIFS1504.pdf>

Занять 3-е место в 2014 г. России позволил резкий рост расходов на закупку вооружений, начиная с 2012 г.³⁵⁵ Командующий Воздушно-десантными войсками РФ с 24 мая 2009 г. по октябрь 2016 г., председатель Комитета Государственной Думы по обороне с 5 октября 2016 г. – В.А. Шаманов отметил, что международная обстановка такова, что снижение расходов на оборону более чем на 5-6 процентов по сравнению с прошлым годом было бы критическим³⁵⁶.

Таблица №2.

**Военные расходы стран за 2015 год по данным
Стокгольмского института исследования проблем мира³⁵⁷**

№ п/п	Название страны	Расходы, млрд долл.	Доля от ВВП, %	Изменение 2006-2015 гг., %	Доля в мире, %
1.	США	596,0	3,3	-3,9	36,0
2.	Китай	215,0	1,9	+132	13,0
3.	Саудовская Аравия	87,2	13,7	+97	5,2
4.	Россия	66,4	5,4	+91	4,0
5.	Великобритания	55,5	2,0	-7,2	3,3
6.	Индия	51,3	2,3	+43	3,1
7.	Франция	50,9	2,1	-5,9	3,0
8.	Япония	40,9	1,0	-0,5	2,4
9.	Германия	39,4	1,2	+2,8	2,4
10.	Республика Корея	36,4	2,6	+37	2,2
11.	Бразилия	24,6	1,4	+38	1,5
12.	Италия	23,8	1,3	-30	1,4
13.	Австралия	23,6	1,9	+32	1,4
14.	ОАЭ	22,8	5,7	+136	1,4
15.	Израиль	16,1	5,4	+2,6	1,0
	Топ 15	1350			81
	Всего в мире	1676	2,3	+19	100

Данные таблиц №1, №2 показывают, что по сравнению с 2014 г., когда доля расходов на вооружение РФ было третьим в мире после США и КНР, в 2015 г. расходы снизились.

Анализ данных таблицы №2 демонстрирует, что в этом списке расходов на вооружение в 2015 г. Россия занимает 4-е место Россия, пропустив вперед Саудовскую Аравию (ею были потрачены 87,2 млрд. долларов по сравнению с российскими тратами в 66,4 млрд. долларов).

В Послании Федеральному Собранию РФ 1 декабря 2016 г. Президент РФ подчеркнул: «Мы провели глубокую модернизацию оборонно-промыш-

³⁵⁵ Кравченко Е., Химшиашвили П., Никольский А., Кувшинова О. Россия наращивает военные расходы в противовес Западу // Ведомости. 05.02.2014.

³⁵⁶ Шаманов В.А. В нынешних условиях расходы на оборону снижать нельзя // Парламентская газета. – 2016. – №37(2759). – 7-13 октября. – С. 7.

³⁵⁷ Парламентская газета. – 2016. – №37(2759). – 7-13 октября. – С. 7

ленных предприятий, оборонно-промышленного комплекса. Результат – увеличение объёмов производства и, что особенно важно, существенный рост производительности труда... В 2016 году ожидаемый темп производства ОПК составит 10,1 процента, а ожидаемый темп роста производительности труда – 9,8 процента».³⁵⁸

В номинальном выражении военный бюджет России увеличился более чем вдвое с 2007 г., а к 2016 г. он утроился. Поэтому логично, что важным элементом современной российской государственной политики выступает наращивание и информационно-идеологического обеспечения. Эффективность любых военно-политических решений зависит от их легитимности, то есть они должны быть поняты и приняты, поддержаны народом, армией. Сегодня цель информационно-идеологического обеспечения состоит в поддержании патриотических ценностей в обществе.

Итак, государственная политика по патриотическому воспитанию молодежи – система государственных приоритетов и мер, определяющих целенаправленную деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию патриотических чувств, сознания и поведения у молодежи и взрослого населения. Именно такое понимание государственной политики положено сейчас в основу реализуемых государственных программ по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации.

Считаем, можно говорить о необходимости формирования новой четкой и ясной идеологии, понятной большинству россиян, которая стала для них объединительным началом. Состояние российского социума указывает, что основа современной идеологии – это, прежде всего гражданский патриотизм, подчеркивается во многих политически значимых для безопасности государства документах. Особенность и одновременно сложность в патриотическом построении системы ценностей представляет многонациональный состав Российской Федерации, проявляющийся в многообразии национально-этнических культур, их взаимном проникновении и взаимообогащении.

В целом, главная особенность патриотического воспитания – это формирование не просто гражданина, а патриота, любящего свою Родину, свой край, город, станицу, готового служить им верой и правдой. И сегодня одним из приоритетных направлений патриотического воспитания граждан является использование истории, культуры, обычаев и традиций – богатейшего опыта народного образования и воспитания, а также достижений в инновационных отраслях. Формирование таких, на первый взгляд, «качественных характеристик» как: любовь к своему Отечеству, гордость культурным и историческим наследием это стало задачей государства.

В этой связи, в Стратегии развития России до 2020 г. отмечается: «Переход на инновационный путь развития связан, прежде всего, с масштабными инвестициями в человеческий капитал. Развитие человека – это

³⁵⁸ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ, г. Москва, 1 декабря 2016 г. // Официальный сайт Президента России. www.kremlin.ru

и основная цель, и необходимое условие прогресса современного общества. Это и сегодня, и в долгосрочной перспективе наш абсолютный национальный приоритет»³⁵⁹.

Конечно, целенаправленное государственное управление процессом формирования патриотизма осуществляется в каждом государстве. Отдельно в этом списке находятся государства с недемократическими режимами, которым свойственны агрессивная политика формирования общественного мнения, пропаганда и цензура. Ярким примером сегодня является внутриполитическая обстановка Северной Кореи, где каждый гражданин страны обязан носить значки с портретами вождей – деда и отца Ким Чон Ына, нынешнего правителя страны. Каждая центральная площадь населенного пункта содержит памятник вождю, к которому обязаны подойти и поклониться как сами корейцы, так и приезжие туристы. Повсеместно насаждается культ армии и оружия. В ТВ и по радио, выступают армейские хоры, музыкальные группы, одетые также в военную форму. «Даже трехлетки в детском саду с игрушечными пушками и танками поют о Ким Чон Ыне, который уже в три года стрелял из пистолета и водил автомобиль, в пять лет управлял танком, а в соревнованиях с иностранными инженерами победил два раза. Песен, не связанных с Кимами, нет. А военно-патриотическая музыка в Корее льется на улицах с шести утра из стационарных динамиков и из ретрансляторов на машинах».³⁶⁰

Но только ли тоталитарные режимы злоупотребляют планомерным навязыванием патриотических чувств? Действительно ли в капиталистических странах, государствах с развитыми демократиями патриотизм формируется сам по себе? Следует указать, что, например, в США действует «Закон о патриотизме», принятый в ответ на крупнейший теракт в 2001 г., закон, сплачивающий и укрепляющий Северную Америку, обеспечивающий надлежащими орудиями, требуемыми для пресечения терроризма. Пролонгация в 2010 г. действия «Закона о патриотизме», изначально носившего временный характер, вызвала неоднозначную реакцию в американском обществе и серьезные споры о целесообразности такого закона

Закон содержит 1016 статей – более чем на 120 страницах – сгруппированы по 10 разделам и охватывают следующие сферы: полномочия Президента и членов кабинета, деятельность правоохранительных органов, разведку и контрразведку, функционирование кредитно-финансовых институтов и валютный контроль, охрану границ и иммиграционный контроль, деятельность министерства юстиции и полномочия судов, процессуальный режим расследования и оперативной работы, порядок проведения оперативных мероприятий, таких как прослушивание, электронное наблюдение, межведомственная координация правоохранительных и разведывательных органов, помощь по-

³⁵⁹ Россия 2020. Главные задачи развития страны. / Под ред. Г. Павловского. – М., 2008. – С. 14.

³⁶⁰ Подробнее: Агаев В. Предельная видимость. Какой себя показывает Северная Корея // Огонек 21.09.1015. <http://www.kommersant.ru/doc/2800754>

страдавшим или семьям пострадавших от актов терроризма, вопросы борьбы с кибер- и биотерроризмом³⁶¹

Данный нормативный акт часто подвергается критике самих американцев, поскольку входит в противоречие с общепризнанными нормами международного права, ограничивает права и свободы человека, а также процедуры их обеспечения применительно к отдельным лицам и группам: заключение под стражу и справедливый суд; право на неприкосновенность частной жизни; прозрачность действий спецслужб и контроль закона над ними; экстрадиция или высылка «нежелательных» элементов; иммиграционная политика в отношении беженцев и людей, ищущих убежища; право на свободный поиск и распространение информации³⁶².

Таким образом, правительство США пошло по пути ограничения права на свободу информации, тем самым поставив, по существу, СМИ под жесткий контроль. Несмотря на то, что угроза терроризма извне в результате комплекса мероприятий была значительно снижена, а сам Закон имел изначально временные ограничения, он так и не был отменен. Президенты США Дж. Буш-младший, а впоследствии и Б. Обама несколько раз пролонгировали его действие. Бесспорно, подобная внутренняя политика США позволила сформировать общество, в котором уважают флаг, герб, гимн, президента как символы нации, армию как защитницу государств³⁶³.

Достигается же это благодаря целенаправленной работе в масштабах всей страны. Патриотизм в американском исполнении представляет собой целенаправленную, строго регламентируемую и формализованную структуру. Если, например, утром, когда все в школе перед началом занятий исполняют гимн США, ученик не встал и не приложил руку к сердцу, его тут же могут исключить из учебного заведения. Строгая регламентация и в отношении американского флага, который можно увидеть в США буквально на каждом шагу. Что с ним можно сделать, а что нельзя, где и когда его можно вывесить и каких размеров – всё это также прописано или на федеральном уровне, или на уровне штата. И американские фильмы о вооружённых силах США проходят жёсткую цензуру Пентагона. В его структуре есть специальный отдел по делам кино и телевидения, который изучает сценарии будущих фильмов на предмет того, как они повлияют на имидж вооружённых сил США. И если отдел дал отрицательный отзыв, то фильм или вообще не увидит свет, или из него уберут эпизоды, которые не устраивают Пентагон.

Особое значение в США придаётся военно-патриотическому воспитанию рядовых американцев. Властные структуры прилагают значительные усилия, чтобы в качестве одного из аспектов патриотизма в этой стране определить

³⁶¹ Оригинал «Закона о патриотизме» США. – URL: <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-107publ56/pdf/PLAW-107publ56.pdf>

³⁶² Зубова О.В. Терроризм и проблемы ограничения конституционных прав граждан в борьбе с ним: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004.

³⁶³ Балуков Н., Иваничкин Ю. Патриотизм по-американски // Красная Звезда. 18.02.2014.

прямую связь между любовью к родине и одобрением (в том числе и действием) всех военных акций, проводимых вооружёнными силами и спецслужбами США. Эта работа базируется на ряде принципов, из которых наиболее важными являются воспитание у любого американца чувства ответственности как гражданина США, личная преданность президенту и стране, решимость сохранять её историческое наследие, беспрекословно отстаивать принципы американской демократии и свободы. Практическая же работа по формированию требуемого облика рядового американца как патриота и гражданина США осуществляется соответствующими организационными структурами, во-первых, в рамках вневойсковой подготовки американской молодёжи и, во-вторых, в ходе проведения морально-психологической подготовки новобранцев и кадрового личного состава вооружённых сил США.³⁶⁴

В настоящее время в целях повышения эффективности патриотического воспитания гражданского населения и военнослужащих Министерством обороны США активно используется индустрия компьютерных и видеоигр. Например, в 2002 г. был выпущен игровой проект America's Army («Американская армия»), на который было потрачено около 8 млн. долларов. Для большей популяризации игры America's Army среди американской молодёжи её распространяли бесплатно. Ежегодные затраты на эти цели составили около 2,5 млн. долларов. По данным Пентагона, до 50 процентов новобранцев, поступающих на военную службу, играли в America's Army, а около 30 процентов рекрутов вообще считают её самым правдивым источником информации об армии. Существующая в стране и вооружённых силах система патриотического воспитания молодёжи и личного состава обеспечивает, как считает военно-политическое руководство США, необходимый уровень боевой готовности американской армии.

Патриотический компонент явно прослеживается и во внешнеполитической концепции Китайской Народной Республики, основанной на решения Коммунистической партии КНР, подкрепленной доктриной «Мирного возвышения и мирной внешней политики». Китаем указывается патриотическая составляющая трех великих задач, стоящих перед страной: «модернизация, реализация объединения Родины, охрана мира во всем мире и продвижение совместного развития, а общая цель – возрождение китайской нации на пути социализма с китайской спецификой»³⁶⁵.

Можно сделать вывод, что если государство не выстраивает собственную стратегию формирования патриотизма, то всегда найдутся «другие», активно влияющие на общественное мнение. Модель осуществления государственной политики в области патриотизма в современных условиях трансформируется с учетом новой реальности. Если основные направления формирования

³⁶⁴ Балуков Н., Иваничкин Ю. Патриотизм по-американски // Красная Звезда. 18.02.2014.

³⁶⁵ Евтюшин К.А. Геополитические термины и понятия китайских стратегических документов // Вестник Института стратегических исследований ПГЛУ. Выпуск V: к 10-летию Института международных отношений ПГЛУ. – Ставрополь, 2016. С. 35-40.

патриотизма практически не изменились, то методы воздействия постоянно совершенствуются, особенно в условиях информационных войн, мировой политики «двойных стандартов»; геополитическая «инженерии»; массовой миграции; владения продвинутыми медиа технологиями преступными группами; актуализации исторических политико-правовых коллизий; столкновения интересов; эколого-климатических, демографических факторов

Как и следует, с опорой на современное и будущее поколения строит приоритеты и государственная политика РФ. К основным направлениям патриотического воспитания отнесены:

1. Духовно-нравственное. Оно включает любовь и преданность своему Отечеству, гордость за принадлежность к великому народу, к его свершениям, испытаниям и проблемам, почитание национальных святынь и символов, готовность к достойному и самоотверженному служению обществу и государству.
2. Историко-краеведческое – познание историко-культурных корней на уровне чувственного опыта сопричастности к прошлому, осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ним, гордости за сопричастность к деяниям предков и современников и исторической ответственности за происходящее в обществе и государстве.
3. Гражданско-патриотическое – воспитание зрелой гражданской позиции, постоянной готовности к сознательному, добровольному служению своему народу и выполнению своего конституционного долга. Данное направление базируется, прежде всего, на сложившейся правовой базе между государством и гражданином, которая на практике дает учащейся молодежи все необходимые права и способствует их реализации, что вызывает у нее законную гордость за свою страну, формирование глубокого понимания конституционного долга, формирования навыков оценки и ценности политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, основных положений концепции безопасности страны.
4. Социально-патриотическое – направлено на активизацию межпоколенной духовно-нравственной и культурно-исторической преемственности, формирование активной жизненной позиции, проявление чувства социальной справедливости и сострадания, проявление заботы о людях пожилого возраста.
5. Военно-патриотическое – составная часть патриотического воспитания, характеризующего способности к его вооруженной защите, любви к русской военной истории, военной службе и военной форме, гордости за русское оружие, сохранение и приумножение славных воинских традиций.
6. Героико-патриотическое – это также составная часть патриотического воспитания, ориентированная на пропаганду героических профессий и знаменательных героических и исторических дат на-

шей истории, воспитание гордости за деяния предков, и чувства сопричастности к ним.

7. Спортивно-патриотическое – направлено на формирование физической культуры, необходимости ведения здорового образа жизни и блокировки негативных и вредных привычек
8. Организационно-методическое – разработка специальных программ и методик по организации и проведению патриотического воспитания.

Главным органом исполнительной власти в РФ, в сфере государственной молодёжной политики, реализующим (во взаимодействии с общественными организациями и движениями, представляющими интересы молодежи) мероприятий, направленных на обеспечение здорового образа жизни молодежи, нравственного и патриотического воспитания сегодня является Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь), создание уполномоченных органов, и организаций отвечающих за патриотическое воспитание на федеральном (например ФГБУ «Росвоенцентр», ФГБУ «Роспатриотцентр»), региональном и местных уровнях. Граждане России поддержали своим участием ставшие известными патриотические проекты: «Гордость России», «Бессмертный полк», «Подвиг народа в ВОВ 1941-1945», «Волонтеры», «Российское военно-историческое общество», «Поисковое движение России», «Моя страна – моя Россия», «Ассамблея народов России».

И, конечно, без активной роли государства невозможно проведение таких масштабных молодёжных проектов как «Волонтерское движение», «Международный молодёжный образовательный форум «Арктика. Сделано в России», «Селигер», «Машук», Всероссийский образовательный форум студенческих патриотических объединений «Россия – это мы» и др. В 2015 г. в России было проведено более 25 крупных молодёжных форумов в самых разных регионах³⁶⁶.

По мнению Президента РФ В.В. Путина, молодёжь, «...это наиболее динамичная и в то же время наиболее уязвимая часть общества. С одной стороны, она способна на многое. Может сделать страну по-настоящему успешной и конкурентоспособной, но требует поддержки, поощрения, создания здоровой жизненной среды и надёжных социальных гарантий. Нам нужна постоянная, системная работа, которая защитила бы страну, нашу молодёжь от этих рисков, служила укреплению гражданской солидарности и межнационального согласия»³⁶⁷.

В 2015 г. российская молодёжь, т.е. возрастная группа от 15 до 29 лет, составила 29,45 млн. чел. (по сравнению с 2002 г. 35 млн. чел.)³⁶⁸. Как и в

³⁶⁶ Карта молодёжных форумов 2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://nasha-molodezh.ru/spec/karta-mf-2015> (дата обращения 12.03.2016).

³⁶⁷ Путин о приоритетах государственной молодёжной политики. Стенограмма заседания Совета при Президенте по межнациональным отношениям [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://nasha-molodezh.ru/blogs/putin/putin-o-prioritetah-gosudarstvennoy-molodyozhnoy-politiki.html> (дата обращения 12.10.2016).

³⁶⁸ Микроперепись населения в 2015 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/micro-perepis.html (дата обращения 12.09.2016).

другие исторические периоды, в современном российском обществе наблюдается одновременно и антиобщественная (нелегальные группировки, субкультуры), и созидательная активность (молодежные движения и политические молодежные организации). Однако современная молодежь выросла в мире, где возможности безграничны, а время – нет. Поэтому современное поколение адаптировалось к необходимости быстро просеивать и оценивать огромные объемы информации. В информационном потоке они сильно полагаются на вкладки и группы, где собрана самая популярная информация. Они также следуют за кураторами, которым доверяют, чтобы понять, где самая необходимая информация. В их эпоху Интернет дает возможность глубоко изучить любую тему и найти много единомышленников. И именно здесь многое зависит от выбора самого потребителя информации. Использовать ее «во благо» или принять модель поведения, основанную на рисках. Ресурсы влияния СМИ и Интернета огромны.

По мнению Л.М. Дробижевой, «в сознании общества, подвергшегося информационной агрессии, сбиваются нравственные полюсы. Вполне нормальные люди начинают действовать во вред себе, социальный организм разрушается. Значит, необходимо, чтобы с помощью информации и технологий ее распространения люди во всем мире узнали, что Россия вовсе не «империя зла», а, как считает немецкий философ Вальтер Шубарт, «носитель нового солидаризма»³⁶⁹. И именно молодежь способна сегодня изменять стереотипы, распространять позитивную информацию, демонстрировать гражданские ценности.

Не стоит недооценивать весь комплекс проблем в области молодежной политики. В документе «Стратегия государственной молодежной политики и развитие Российской Федерации», подчеркивается, что наша страна в ближайшем будущем столкнется с комплексом «проблем и противоречий», требующих достаточно жесткого набора требований к молодежи.

Ученым сообществом регулярно проводятся исследования, определяющее гражданско-патриотические установки молодежи³⁷⁰. Так важным компонентом в вопросе формирования патриотизма ученые рассматривают сферу образования – по каким бы направлениям ни получали бы молодые люди образование. Именно в стенах ВУЗов возможно решение современной политической задачи – выработка общероссийской идентичности. Через соответствующие дисциплины по гражданско-патриотическому направлению, включенные во все учебные программы, и внеучебные мероприятия, ВУЗы способны воспитать из студентов патриотов, которые гордятся своей национальной культурой, своим языком, но при этом позиционируют себя как представителей рос-

³⁶⁹ Дробижева Л.М. Проблемы информационной безопасности в информационном обществе // Власть. – 2014. – №11. – С.11-12.

³⁷⁰ Степанов В.В., Тишков В.А., Бараш Р.Э. Штрихи к портрету российского студенчества. Общие наблюдения и рекомендации // Российское студенчество: идентичность, жизненные стратегии и гражданский потенциал. – М., 2014. – С.214-321; Иванова С.Ю. Шульга М.М. Гражданский портрет молодежи Южного Федерального Округа // Наука Юга России. – 2009. – №7. – С.49-51.

сийской цивилизации – полиэтничной гражданской нации, у которой есть своя национальная Олимпийская команда, есть национальный доход, национальные проекты, национальные интересы. В современной российской действительности понятие «гражданской нации» не отрицает права на самоназвание этнических общностей или национальностей. Данному терминологическому обоснованию посвящена подготовка закона «Об основах государственной национальной политики», первоначально имевшего рабочее название законопроекта «О единой российской нации».

Обратим внимание, что достигнутый на настоящее время уровень патриотизма россиян надо сохранить, и он требует защиты от «внешних угроз». С целью минимизировать информационное воздействие на население России, в первую очередь на молодежь, с целью размывания культурных и духовных ценностей, подрыва нравственных устоев, исторических основ и патриотических традиций ее многонационального народа, а также блокировать деятельность террористических и экстремистских организаций, широко использующих механизмы информационного воздействия на индивидуальное, групповое и общественное сознание, осуществляющих нагнетание межнациональной и социальной напряженности, разжигание этнической и религиозной ненависти либо вражды, пропаганды экстремистской идеологии, а также привлечения к террористической деятельности новых сторонников, в 2016 г. Совет безопасности РФ опубликовал для общественного обсуждения Доктрину информационной безопасности.

Ещё раз подчеркнем, что основным субъектом в процессе формирования патриотизма является государство и государственные органы. С 2000-х гг. происходит формирование Стратегии государственной политики в области патриотизма через институциональную составляющую, прежде всего, государственные институты и их деятельности в политической жизни общества в современной России. В то же время, развитие, распространение, укрепление ценности патриотизма осуществляется через ряд негосударственных акторов: СМИ, общественные организации и движения, в частности, организации религиозной направленности, учреждения образования, организации, деятельность которых связана с различными подсистемами обеспечения национальной безопасности.

Особое место принадлежит негосударственным политическим акторам в современных условия распространения «мягкой» силы и политического противостояния, «войн» в информационном пространстве. В этих условиях роль негосударственных субъектов заметно повышается.

Итак, государственное управление процессом формирования патриотизма включает в себя множество политических акторов и механизмов, но необходимыми, наиболее значимыми (но недостаточными) эффективными являются государственные.

Исследование позволило установить признаки произошедшей институционализации процесса возрождения, формирования и укрепления патриотиз-

ма. Во-первых, такой признак институционализации как наличие установок и образцов поведения, выражается в современной действительности поддержанием: а) групповой привязанности, б) системы ценностей, в) сходных смыслов событий и политических фактов. Во-вторых, присутствует необходимый признак – символические предметы, знаки: национальный гимн, герб, флаг государства. Третий признак институционализации (формирование правил и норм поведения, разделяемых большинством последователей) нашел свое выражение в утверждении государственных программ, законов, системы поощрений и санкций. Особо необходимо выделить создание системы организаций, учреждений, имеющих целью своей деятельности формирование гражданско-патриотических ценностей среди молодежи.

Особо выделим присущий современной российской политике фактор – наличие политического лидера – яркое выражение политической воли в деятельности Президента РФ В.В. Путина по вовлечению всех сфер российской политики в процесс формирования и развития патриотизма. Личным примером он неоднократно демонстрирует свое чувство патриотизма, и рациональные формулировки конструктивного характера заменяет понятными всем россиянам категориями патриотизма, любви к своему Отечеству (визит и переговоры в 2016 г. в Японию и т.д.).

С другой стороны, дихотомия современного политического процесса показывает, что возрождение, формирование и развитие патриотизма, национальной идентичности и национального единства способствует укреплению главного политического института – государства. Наблюдаемое укрепление российской государственности во многом произошло и благодаря тому, что население с готовностью приняло категории «патриотизм», «любовь к Отечеству», «гордость культурным и историческим наследием».

2. ДИНАМИКА УЧАСТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ДВИЖЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПАТРИОТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ

Начало 90-е гг. XX в. был связан с развалом СССР и началом создания новой российской государственности. Тяжелое состояние дел в строящейся новой России в экономической, социальной, политической сферах и, конечно, потеря многих ценностных ориентиров нанесли обществу значительный удар. Вместе с разрушением социалистической идеологии был разрушен и важнейший инструмент, и понятие, необходимое любому государству, – государственно-патриотическая идеология. Призыв сформировать новую элиту, состоящую из ответственных, патриотически настроенных деятелей культуры, науки, бизнесменов, ориентированных на будущее чиновников, новую трудо-

вую этику наемных работников за 25 лет реализовать в полной мере так и не удалось³⁷¹.

Проведенный анализ нормативно-правовой базы, политических документов, высказываний политических лидеров в СМИ на предмет категории «патриотизм» показывает существенный рост в РФ в период после 2000-х гг. активности государственной политики в области формирования патриотизма. Считаем, что возрастание удельного веса категории «патриотизм» во всех сферах политической действительности вызвано рядом причин: обнищание большинством населения от программ «перестройки и перехода к рыночной экономике за 500 дней» 90-хх гг. XX века; возрастание вызовов, рисков и угроз в сфере безопасности населения и территориальной целостности государства; активизация международных преступных террористических группировок на территории Северного Кавказа, разочарование в политических лидерах указанного периода и, наконец, потеря ценностного стержня, связанного с советским государством и разгул в условиях «духовного вакуума» радикальных и экстремистских организаций, молодежных субкультур деструктивной направленности, насаждающих ценности, уничтожающих российскую нацию.

Трагические события августа 2008 г., а именно военная агрессия Грузии в отношении Южной Осетии и принуждение Грузии к миру Россией заставили всех россиян осознать остроту проблемы. 26 августа того же года РФ признала независимость Южной Осетии и Абхазии. Страны ЕС и США не признали до сих пор независимость этих республик. Все это заставило общество вспомнить о необходимости искать общенациональную идею, которая могла бы его сплотить на совместное преодоление трудностей и испытаний.

Безусловно, никакое строительство новой жизни в России, невозможно, если оно не будет вытекать из горячего источника любви к Родине. Именно поэтому государственная патриотическая идеология, как представляется, единственное средство воздействия на массы, которое способно объединить все слои и социальные группы российского населения. Против этого не выступает ни одна политическая партия, общественное движение.

С планами Правительства России, а также партии «Единой России» качественно изменилась жизнь в стране за последние 15–20 лет, пришло понимание значения патриотического и гражданского воспитания молодежи, от которого напрямую зависит будущее России. Постепенно укрепляется осознание того, что военно-патриотическая работа учит любить Родину и защищать историческую память поколений, воспитывает готовность отстаивать национальные интересы России. И эту готовность военнослужащие Российской армии доказали в августе 2008 г. в ходе оказания помощи народу Южной Осетии в отражении агрессии Грузии. В настоящее время российские военные, гражданский персонал, гуманитарные организации, МЧС России и др. не только на словах, но и на деле проявили мужество патри-

³⁷¹ Громов Б. Оруженосцы патриотизма // Боевое братство. – 2010. – №1(110). – Январь. – С. 5. 250

отизма в Сирии, защищая, тем самым, и поддерживая интересы сирийского народа в их борьбе против террористов, даже ценой собственной жизни (в том числе, шестерым россиянам было присвоено звание «Герой России» за героизм в Сирии, двоим – посмертно: подполковнику ВВС РФ Олегу Пешкову, Александру Прохоренко). Главная цель нашего государства упредить и не допустить перенесение их подрывной террористической деятельности на территорию нашего Отечества.

В Постановлении Правительства Российской Федерации «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях» определяются основные задачи военно-патриотического объединения, в числе которых: участие в реализации государственной политики в области военно-патриотического и гражданского воспитания детей и молодежи; воспитание чувства патриотизма, формирование у подрастающего поколения верности родине, готовности к служению Отечеству и его вооруженной защите; изучение истории и культуры Отечества и родного края; участие в подготовке и проведении мероприятий по увековечению памяти защитников Отечества; передача и развитие лучших традиций российского воинства; противодействие проявлениям политического и религиозного экстремизма в молодежной среде; физическое развитие молодежи и детей, формирование здорового образа жизни; участие в подготовке граждан к военной службе и др.³⁷²

Многие патриотические мероприятия в стране проводятся под эгидой политических партий и общественных движений. Часто в последний электоральный цикл это происходит при поддержке политической партии «Единая Россия», общественного движения «Общероссийский народный фронт». Здесь усилия политической власти и инициатив от гражданского общества идут совместными усилиями.

Это направление подразумевает развитие молодежной культуры и сферы развлечений, проведения молодежных зрелищных мероприятий, парадов, акций, развитие туризма и др.³⁷³

Указом Президента России от 23 ноября 2009 г. №1337 руководители и члены региональных отделений Всероссийской организации «Боевое братство» (всего 17 человек) были награждены за активную общественную работу по социальной поддержке ветеранов и патриотическому воспитанию молодежи. Это значит, что патриотическая работа каждого пятого отделения этой общественной организации заслужила высокую оценку со стороны руководителей субъектов РФ.³⁷⁴ Этот факт подтверждает тезис о том, что наиболее

³⁷² Постановление Правительства РФ от 24 июля 2000 г. № 551 «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 31. – Ст. 3292.

³⁷³ См. например: Стратегии социально-экономического развития города Ставрополя до 2020 г. // Официальный сайт Министерства экономического развития Ставропольского края. <http://www.stavinvest.ru/>

³⁷⁴ Громов Б. Оруженосцы патриотизма // Боевое братство. – 2010. – №1(110). – Январь. – С. 5.

надежными проводниками патриотических идей были и остаются ветераны войны и военной службы, участники войн и военных конфликтов.

Ветераны являются самыми надежными проводниками идей патриотизма. И это не потому, что воспитание патриотизма является основной целью деятельности всех ветеранских организаций, а так как эта деятельность – естественная цель их участия в общественной жизни страны. Этот фактор осознания своей роли в поддержании в обществе стабильности, уверенности в завтрашнем дне, принцип ответственности и взаимодействия с государственной властью, с органами местного самоуправления. Сюда включаем направленность ветеранских организаций на объединение общественно-патриотических сил на идеях патриотизма и социальной справедливости, непримиримость к искажению исторической памяти нашего государства, его достижений, принижение значения Великой Победы и решающего вклада советского народа в разгром фашизма.

Именно в период становления новой России ветераны стали той социальной основой, которая является основной хранительницей исторической памяти. Это они вместе с другими патриотами страны не дали вытравить из исторической памяти народа то, чем ложно гордиться. В первую очередь, ветераны поднялись на борьбу против западной и американской мифологии о Второй мировой войне (в том числе, об «исключительной» роли США в открытии второго фронта и последующей победе над фашизмом). Пик очернительства выпадал на юбилейные годы – 1995, 2000, 2005, 2010, и, наконец, 2015 гг. Тогда народное сознание, во многом благодаря ветеранам, Правительству РФ, Президенту России, выдержало натиск «охаивания» нашей истории³⁷⁵.

Однако скоро уйдут последние ветераны Великой Победы. Младшим из них уже сегодня за 90 лет. Потом уйдет поколение, выросшее на учебниках истории, военно-мемуарной литературе, художественных фильмах о военном и трудовом подвиге народа 60–80-х гг. XX века, научивших гордиться и любить свою Родину. И постепенно количество лжи о войне и труде, подаваемой деятелями западной и американской «мифотворческой западной культуры, может одолеть Правду о Великой Победе»³⁷⁶. Именно поэтому ветераны понимают, что битва за историческую память еще не окончена, она в самом разгаре.

Центральный орган Министерства обороны РФ газета «Красная звезда» еще 22 июля 2000 г. поместила Обращение ветеранов Великой Отечественной войны – пяти маршалов, трех генералов армии, адмирала флота ко всем честным людям России: «На собственную славу не поднимают рук!». С возмущением заслуженные люди страны – видные военачальники отметили, что Советский Союз в толковании фальсификаторов объявляется виновником развязывания Второй Мировой войны. Ветераны войны призвали отстоять прав-

³⁷⁵ Громов Б. Оруженосцы патриотизма // Боевое братство. – 2010. – №1(110). – Январь. – С. 6.

³⁷⁶ Там же.

ду Великой Победы и передать это ценное национальное достояние новому поколению граждан России³⁷⁷.

Представляется, что необходимо поддерживать и приумножать историческую память поколений, принимать принципиальные меры по противодействию процессам искажения итогов Великой Отечественной и Второй мировой войн в интересах недопущения конъюнктурного переформатирования общественного сознания граждан России³⁷⁸.

Хороший опыт работы ветеранских организаций накоплен по всей стране, в том числе, в Саратовской и Кемеровских областных отделениях, Астраханской области, Краснодарском и Ставропольском краевых отделениях Всероссийской организации «Боевое братство».

Важной составляющей военно-патриотической работы стал совместный проект Всероссийской политической партии «Единая Россия» и общественной организации «Боевое братство» по активизации поисковых работ на местах боев Великой Отечественной войны, проведению слетов поисковых объединений «Мы помним твой подвиг, России солдат!», о значимости которых хорошо сказал заместитель председателя правления Мурманского регионального отделения А. Ешану: «Мы вырываем из небытия имена тех, кто отдал за нас жизни»³⁷⁹.

Ветеранские общественные объединения в России вплотную приступили к реализации новых подходов в системе патриотического воспитания молодежи. Общественная деятельность этих организаций оценивается с позиции приносимой общественной пользы в деле защиты национальных интересов государства, воспитания настоящих патриотов, увековечивания мужества защитников Отечества³⁸⁰.

Президент РФ В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию РФ 1 декабря 2016 г. указал на то, что он видит «в молодом поколении надежную, прочную опору России в бурном, сложном XXI веке. Верю, что это поколение способно не только отвечать на вызовы времени, но и на равных участвовать в формировании интеллектуальной, технологической, культурной повестки глобального развития»³⁸¹.

³⁷⁷ Богданов Г.А. Преодоление фальсификации отечественной истории – необходимое условие образования и воспитания патриота и гражданина России // Северный Кавказ в межцивилизационных контактах и диалогах: от древности к современности: Тезисы региональной научной конференции, посвященной 10-летию исторического факультета АГПИ, 24-25 октября 2001 г. – Армавир, 2001. – С. 156.

³⁷⁸ См.: Гришин В.И., Гареев М.А., Гушер А.И., Емец В.С., Кошкин А.П., Бочарников И.В., Казаков А.В. Величие подвига советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. – М.: Рос. эк. Ун-т им. Г.В. Плеханова, 2015. – 68 с.

³⁷⁹ Громов Б. Указ. соч. – С. 7.

³⁸⁰ См.: Пятый съезд: ты можешь доверять нам, страна! // Боевое братство. – 2016. – №2 (163). – С. 7.

³⁸¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ, г. Москва, 1 декабря 2016 г. // Официальный сайт Президента России. www.kremlin.ru

Сегодня работа с будущими защитниками Родины строится на основе региональных программ и проектов, направленных на создание патриотических и спортивных клубов, поисковых отрядов, проведение молодежных лагерей.

Например, при поддержке членов общественной организации «Боевое братство» (в неё входят 105 тыс. участников из 85 субъектов РФ) только в 2015 г. было проведено более 2500 патриотических, военно-мемориальных, военно-спортивных мероприятий, в том числе, 10 всероссийских и региональных политических акций и шествий, организовано 30 лагерей с патриотической направленностью. Свыше 700 юношей и девушек объединили молодежные патриотические лагеря «Крым. Донузлав-2015» и «Фрегат» во Владимирской области. Одним из важных результатов работы можно назвать создание Межрегиональной ассоциации молодежных патриотических клубов, в состав которой вошло 21 объединение, эта работа продолжилась и в 2016 г. Примером служит реализованный проект «Звезда нашей Великой Победы»³⁸².

Важным в деле военно-патриотического воспитания молодежи является сотрудничество с такими организациями, как ЦВР «Патриот» в различных регионах России, «Клубом Героев Советского Союза, Героев РФ и полных кавалеров ордена Славы г. Москвы и Московской области» и др.

Классическим примером проявления политико-организационного аспекта деятельности общественных объединений в России выступает институт политических партий. Это подтверждается конституционно-правовой основой их функционирования, выраженной в реализации как принципа политического плюрализма, так и права граждан на объединение в политические партии, основанного на конституционном принципе свободы деятельности. Заявленный аспект находит свое отражение и в действующем российском законодательстве, с одной стороны, закрепляющем политическую партию как одну из организационно-правовых форм общественных объединений, а с другой – определяющем особые (политико-организационные) цели данного института, выраженные в официальном определении политической партии.³⁸³ При этом политическая партия, во-первых, выступает как способ организации гражданского общества в части формирования и выражения политической воли граждан, участия в политической жизни общества, а во-вторых, как юридический инструмент организации государственной власти посредством участия в выборах представительных органов.

Между тем, законодательное регулирование статуса и деятельности политических партий в России также не лишено недостатков. В частности, вызывает сомнение «перманентность» базового федерального закона, составля-

³⁸² См.: Пятый съезд: ты можешь доверять нам, страна! // Боевое братство. – 2016. – №2 (163). – С. 7.

³⁸³ Федеральный закон Российской Федерации от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (в ред. от 7 мая 2013 г. № 102-ФЗ) // Российская газета. – 2013. – 14 мая.

ющего одну из правовых основ рассматриваемого института. Здесь следует согласиться с А.А. Кондрашовым, что, к примеру, последние изменения в аспекте сокращения минимальной численности членов политической партии для ее оформления свидетельствуют не только о демократизации политико-правовых процессов в государстве, но и о назревшей необходимости научной и практической оценки таких преобразований с позиций объективности и обоснованности (в том числе, со стороны Конституционного Суда Российской Федерации).³⁸⁴ Представляется, такой подход должен быть применен и к иным аспектам законодательного регулирования института политических партий в целях придания ему стабильности, определенности, должной независимости и функциональной действенности в современных реалиях российского государства.

На современном этапе указанное направление функционирования общественных объединений осуществляется в рамках действующего (общего) законодательства, что, между тем, не мешает правовому оформлению все новых институциональных вариаций. Одним из показательных примеров здесь можно назвать создание Общероссийского народного фронта³⁸⁵ – своеобразной модификации форм общественного объединения, которому присущи признаки «организации организаций», включенности отдельных представителей общественности оппозиционного характера, сопряженной с (нестандартным) лидерством главы государства. Примечательно, что собственно политическая составляющая данного объединения представлена именно оппозиционными политическими партиями, не имеющими превалирующего представительства в высшем законодательном органе страны. Эффективность деятельности «фронта» в политико-организационной сфере еще предстоит оценить с доктринальных и практических позиций. Однако, как представляется, уже на данном этапе должен осуществляться соответствующий мониторинг его функционирования, сопряженный с параллельной (а не «догоняющей») оптимизацией регулирующего законодательства.

Резюмируя, уточним, что в современной России общественные объединения следует рассматривать в трех аспектах функционирования в структуре гражданского общества, раскрывающих их содержательную специфику в рамках базового института гражданского общества и имеющих собственные (особые) формы и направления осуществления – как правообеспечительный институт, институт взаимодействия общества и государства, политико-организационный институт. При этом весьма актуальным видится не только разрешение отмеченных применительно к каждому аспекту проблем законодательного регулирования, но и обязательный учет законодателем в перспективе специфики правового статуса общественных объединений в зависимости от их отнесения к соответствующему институциональному аспекту. С позиций

³⁸⁴ Кондрашев А.А. Особенности современного формирования политической системы России в контексте характеристики государственного режима // Конституционное и муниципальное право. – 2012. – № 5. – 21-24.

³⁸⁵ Официальный сайт Общероссийского народного фронта. Режим доступа: <http://www.onf.ru>

такого подхода, как представляется, не только упрочится правовое положение общественных объединений, но и усилится их роль и место в структуре современного гражданского общества в России.

Если проследить динамику развития общественных объединений, то можно выделить следующую цепочку: общественное движение – общественная организация – политическая партия. Однако не из всякого общественного движения вырастает политическая партия, а иногда из одного движения рождается несколько партий.

Несмотря на то, что общественные объединения не ставят, как политические партии, целей завоевания власти, тем не менее, деятельность многих из них на современном этапе носит политическую окраску.

С конца 80-х – начала 90-х г. XX в. общественные объединения рассматриваются комплексно, как сложно структурированные по разным основаниям и выполняющие социализационные функции, в том числе и применительно к различным социальным группам.

Гармонизация отношений субъектов гражданского общества на основе совместной общественной деятельности – путь конструктивного диалога разных социальных групп, имеющих свой опыт индивидуальных и коллективных отношений, несомненно. Общественный характер объединений граждан определяет возможность естественного сочетания личных интересов, социальных нужд различных слоев населения с оформившейся стратегией российского государства и общества.

Отметим, что в программах практически всех политических партий – парламентских, внепарламентских, малых и т.д. есть разделы, касающиеся патриотизма. И правые («Гражданская сила», «Яблоко», «Правое дело», «Гражданская позиция», «Гражданская инициатива», «Монархическая партия», партия РОСТА, «Парнас» и др.), и центристы («Единая Россия») и левые партии (КПРФ, «Коммунистическая партия социальной справедливости», «Справедливая Россия», «Партия ветеранов России», «Патриоты России», «Российская партия пенсионеров за справедливость», «Трудовая партия России», «Российская Социалистическая партия», «Родина», «Защитники Отечества», «Союз труда», «Казачья партия Российской Федерации» и др.) заинтересованы в реализации политики, направленной на поддержание патриотического «духа» нации, на отстаивание национальных интересов России, бережное отношение к так называемому человеческому капиталу. Все т.к. это напрямую затрагивает интересы избирателей, соответственно, усиливает позиции политической партии, в целом³⁸⁶.

В своих программах, а также встречах с избирателями и предвыборных дебатах представители партий обращались к патриотическим темам: возвращение Крыма в состав России, участие российских военных в военных опе-

³⁸⁶ Сборник методических пособий для политических партий, их региональных отделений и иных структурных подразделений. – Ставрополь: Избирательная комиссия Ставропольского края, 2015. – с. 3-8.

рациях в Сирии и защита сирийского народа от террористов, российско-украинские отношения и непрекращающиеся события на Юго-Востоке Украины, беспрецедентные попытки давления на Россию со стороны ряда стран, анти-российские санкции и т.д. И, конечно, партии все без исключения ратуют за обеспечение стабильности в обществе: политической, социально-экономической и т.д.

В Российской газете накануне парламентских выборов 18 сентября 2016 г. были опубликованы программы 14 партий, претендующих на места в нижней палате российского парламента (в 2011 году зарегистрированных на выборы партий было в 2 раза меньше – только 7).

Таблица № 1

**Контент – анализ предвыборных программ политических партий
накануне парламентских выборов 18 сентября 2016 г.**

№ п/п	Название политической партии	Ключевое слово	Количество упоминаний	Рейтинг по ключевым словам
1	«Родина»	русские	2	2
2	Коммунисты России	Россия	1	
		патриотизм	1	
3	Российская партия пенсионеров за справедливость	Права человека	2	2
4	Единая Россия	Россия	12	2
		Крым	2	1
5	Российская экологическая партия «Зеленые»	Россия	1	
6	Гражданская платформа	Крым	1	2
		Россия	1	
7	ЛДПР	Россия	2	
		патриотизм	1	
		русские	10	1
8	Парнас (Партия народной свободы)	Россия	1	
		патриотизм	1	
9	Партия Роста	русские	1	3
		США	2	1
10	Гражданская сила	Россия	1	
		Запад	9	1
11	Яблоко	Права человека	3	1
		Россия	2	
12	КПРФ	Россия	24	1
		патриотизм	2	
13	Патриоты России	Россия	2	
		Патриотизм	6	1
14	Справедливая Россия	Россия	3	3
		Патриотизм	1	
		русские	1	3

Так, контент-анализ ключевых слов программ показывает, что чаще всего употребляется «Россия» у всех без исключения партий. Чаще «Россия» упоминалась у партии КПРФ (24 слова, или 1,49%, если брать показатель от количества слов в той, или иной программе), «Единой России» – 0,64%.

В таблице указаны преимущественно ключевые слова, имеющие отношение к патриотизму (или антипатриотизму – ориентация на Запад и США) и указаны первые 1, 2, 3 номера рейтингов партий с соответствующими словами.

Патриотизм встречался в программах шести партий, больше всего у «Патриотов России» (шесть раз, что составило 0,2%).

О Крыме упомянуто только в двух программах – у «Единой России» и «Гражданской платформе», два раза и один раз соответственно.

Слово «русские» встречается в двух программах – у «Родины» (2 раза) и у партии РОСТа (1 раз).

Соответственно, контент-анализ выявил предпочтения тех или иных партий в политическом дискурсе, однако, программа и политическая практика зачастую расходятся, когда на повестку для выходят проблемы выживания человека, человеческий капитал в целом.

Так, партия «Гражданская сила» в своей программе, с которой она шла на выборы в Государственную Думу VII созыва 18 сентября 2016 г. предлагает сделать главным источником дохода пожилого человека отчисления от его заработной платы в трудоспособном возрасте, средства добровольного страхования граждан. Государство же должно обеспечить полноценную социальную помощь тем, кто не может работать в силу состояния здоровья: детям-сиротам, инвалидам, а также нынешним пенсионерам³⁸⁷.

Политическая партия «Яблоко» во главе с её лидером Г.А. Явлинским (с декабря 2015 г. возглавила партию Слабунова Э.Э., а Г.А. Явлинский стал Председателем федерального политического комитета партии) акцент в своей программе делает на демократические реформы в стране, экономические преобразования. Патриотизм зачастую «подменяется» на демократию и либеральную риторику.

В предвыборной программе «Яблока» 2016 г. под названием «Уважение к человеку»³⁸⁸ много внимания уделено ценностям человека и гражданина, власти, основанной на свободе и справедливости, критике курса развития страны под руководством Президента В.В. Путина, критике правящего режима. Планируется участие кандидата от партии в президентских выборах в России в 2018 г.

Что касается патриотического блока партии «Яблоко» то, отметим озабоченность представителей этой партии по вопросам эмиграции из РФ, потери интеллектуального, социально-экономического капитала. Уезжают за границу (Канаду, Израиль, Германию, США и т.д.) ученые, бизнесмены, предпринима-

³⁸⁷ Политические партии в Российской Федерации. 2014 г. / Под об. ред. Л.Г. Ивлева. – Выпуск 3. – М.: ЦИК РФ, 2014. – С. 90.

³⁸⁸ Предвыборная программа партии «Яблоко» // http://www.yabloko.ru/content/2016_0

тели, врачи, юристы, высококвалифицированные работники и т.д. Ссылаясь на Росстат, Россию с 1989 по 2015 г. покинуло около 4,5 млн человек³⁸⁹.

В социальном блоке программы «Партии ветеранов России», созданной в 2012 г. (председатель Резяпов И.В.) указывается на необходимость внести поправки в Федеральный закон от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» в части обеспечения ветеранов боевых действий и семей погибших военнослужащих не только жильем, но и земельным участком, добиваться скорейшего принятия Федерального закона «О детях войны», до сих пор незащищенных законодательно³⁹⁰. Такая социальная программа вполне оправдывает и название партии «Ветеранов России».

Рассмотрим политическую платформу партии «Союз труда», созданной также в 2012 г., и где председателем партии является А.В. Шершунов. Цели этой партии четко социально ориентированы: повышение уровня жизни граждан Российской Федерации; формирование общественного мнения; политическое образование и воспитание граждан; выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти; и др.³⁹¹

Политическая партия «Родина» (председатель по России – Журавлев А.А.) также своей целью ставит построение социально ответственного государства в РФ. В частности, в программе этой «левой» по типологии партии обозначено то, что «Россия – социальное государство. Мы имеем гораздо более высокий уровень социальных гарантий, чем страны с сопоставимым уровнем производительности труда и доходами на душу населения»³⁹².

Партия КПРФ, одна из немногих парламентских «левых» партий, депутаты которой постоянно входят в составы Государственной Думы РФ всех созывов. По инициативе Г.А. Зюганова принято несколько десятков важнейших законов, направленных на защиту социально-экономических прав граждан, об укреплении обороноспособности страны.

На первом этапе в программе КПРФ решается задача установления демократической власти трудящихся, широких народно-патриотических сил во главе с КПРФ. Для ее достижения коммунисты организуют народные массы в борьбе за их социально-экономические, политические интересы, возглавляют выступления людей труда, ветеранов и молодежи в защиту своих законных прав.

В современных условиях КПРФ в своей программе-минимуме считает необходимым: установить власть трудящихся, народно-патриотических сил; остановить вымирание страны, восстановить льготы для многодетных семей, обеспечить жильем молодые семьи; осуществить срочную программу мер по борьбе с бедностью, ввести государственный контроль над ценами на това-

³⁸⁹ <http://www.yabloko.ru/publikatsii/2016/10/07>

³⁹⁰ Политические партии в Российской Федерации... С. 143-144.

³⁹¹ Там же. – С. 162.

³⁹² Там же. – С. 158.

ры первой необходимости; не допустить повышения пенсионного возраста; и др.³⁹³

Особое внимание КПРФ уделяет «детям войны». Лишенные фашизмом детства, эти люди сейчас находятся в униженно бедствующем положении. По мнению партии, стыдно оставлять это героическое поколение в нищете. Необходимо срочно принять закон «О детях войны». Фракция КПРФ 4 раза вносила его проект в Государственную Думу, но он был блокирован «Единой Россией». «Дети войны» заслужили и отдельные выплаты, и бесплатный проезд в городском и пригородном общественном транспорте и целый ряд других льгот.³⁹⁴

Патриотическим духом наполнена и книга лидера КПРФ Г.А. Зюганова «Россия – Родина моя. Идеология государственного патриотизма»³⁹⁵. Действительно, перенимать отличный опыт патриотического воспитания из советской системы можно и нужно, однако необходимо вносить соответствующие коррективы из реальной политической и экономической практики.

Партия «Патриоты России» возглавляется лидером Г.Ю. Семигиным. Еще в 2004 г. он выступил инициатором создания политической коалиции по консолидации патриотических сил в стране, и во вновь образованную партию вошли 9 политических партий и более 30 общественных объединений. Так, апрель 2005 г. – это дата создания партии «Патриоты России» как независимой оппозиционной партии³⁹⁶. В РФ функционирует 80 региональных отделений этой партии. Патриотическая доминанта в партийной программе преобладает, по сравнению с другими партиями. Партией была разработана формулировка национальной идеи «Справедливость для всех, счастье каждого».

В программе партии предложена идеология патриотизма, которая объединила различные теории и подчеркивает, что патриотизм – это «деятельная любовь к Родине, её многонациональному народу, уважительное отношение к культуре, традициям, историческому прошлому; последовательная и твердая защита законных интересов, прав и свобод российского народа....; постоянная реализация национально-государственных интересов...; патриотичная и ответственная власть, выражающая и реализующая национально-государственные интересы, работающая исключительно для народа»³⁹⁷.

За последние электоральные циклы представители партии входили в региональные законодательные собрания, депутаты от этой партии входили

³⁹³ Политические партии в Российской Федерации... С. 12.

³⁹⁴ Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на Социальном форуме КПРФ // Советская Россия. – 2016. – №98(14340). – 8 сентября. – С. 2.

³⁹⁵ Зюганов Г.А. Россия – Родина моя. Идеология государственного патриотизма. – М., 1996. – 334 с.

³⁹⁶ <http://www.patriot-rus.ru/rukovodyashhie-organyi/lider-partii.html> – Официальный сайт политической партии «Патриоты России».

³⁹⁷ План Семигина «Российский национальный прорыв – курс на страну №1» // <http://www.patriot-rus.ru/dokumenty/plan-semigina-rossijskij-nacionalnyj-proryv-kurs-na-stranu-n11.html#i4>

в 9 фракций в законодательных собраниях субъектов федерации. В 43 регионах РФ работали более 450 муниципальных депутатов³⁹⁸.

Однако по результатам выборов в Государственную Думу РФ VII созыва партия «Патриоты России» не преодолела законодательно установленный избирательный барьер в 5%, и её представители не вошли в состав российского парламента на федеральном уровне. В регионах одномандатники в ряде случаев победили на региональном уровне, однако представительство во власти представляется крайне незначительным.

Интересен результат партии «Патриоты России» в 4% в республике Северная Осетия-Алания в 2016 г., дающий долгосрочную перспективу развития партии. Однако региональный лидер этой партии Арсен Фадзаев (популярная личность в Северной Осетии, дважды Олимпийский чемпион) снял за неделю до голосования свою кандидатуру, и граждане потеряли остроту избирательной борьбы между «Единой Россией» (67% на выборах), «КПРФ» (22%) и «Патриотами России» (4%). Другие политические партии из четырнадцати, вступивших в борьбу за депутатские мандаты, не прошли, не преодолев «заградительный» барьер³⁹⁹. Можно отметить, что сращивание спортивной и политической элит в указанном регионе идёт на пользу для политической жизни, хотя отметим, что политик, как и спортсмен должен идти до конца к своей победе.

Несмотря на то, что патриотическая доминанта в партийной программе «Патриотов России» могла бы сыграть им на пользу, но, вероятно, необходимо объединять усилия по консолидации еще с другими патриотически настроенными партиями и общественными объединениями воедино.

Результаты российских выборов 18 сентября 2016 г. отчетливо показали интерес граждан к политической жизни в стране (хотя и явка избирателей составила порядка 47%), к реализации социальных программ (которые заложены в программах преимущественно «левого» и «центристского» политического флангов), к избирательному процессу, в частности. «Единый день» голосования как новый избирательный феномен способствовал проведению в этом году самых полномасштабных выборов в Российской Федерации.

Результаты выборов отражают ориентацию избирателей на центристские и «левые» силы в стране. Так, у «Единой России» 54,20%, у КПРФ – 13,34%, у ЛДПР – 13,14%, у «Справедливой России» – 6,22% голосов избирателей⁴⁰⁰. Укрепление связи между общенациональным лидером, Президентом РФ В.В. Путиным и партией «Единой России» стало определяющим для увеличения поддержки со стороны избирателей (343 депутатских места в Государственной Думе в 2016 г. по сравнению с 238 местами в 2011 г.). Еще с 1 октября 2007 г. В.В. Путин возглавил список «Единой России». Также стабильность

³⁹⁸ <http://www.patriot-rus.ru/rukovodyashhie-organy/lider-partii.html> – Официальный сайт политической партии «Патриоты России».

³⁹⁹ В ПГУ обсудили результаты выборов // <http://govorun26.ru/news/13584>

⁴⁰⁰ Официальный сайт ЦИК РФ // <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/>

для россиян во многом ассоциировалась с этой правящей партией. Грамотно проведенные праймериз – это тоже показатель роста доверия со стороны народа. Ни одна другая из четырнадцати партий, принимавших участие в выборах 2016 г., праймериз не проводила. Соответственно, в партии «Единая Россия» произошла существенная ротация кадров, причем ни «сверху вниз», а, наоборот, народ сам выбирал тех, за кого будет голосовать. Так, можно отметить, что повысилась открытость, транспарентность партии «Единая Россия» по отношению к гражданскому обществу.

По мнению Эллы Памфиловой – главы ЦИК России – «в избирательной кампании впервые за 15 лет не было значительных жалоб на федеральные СМИ в период агитации... Весь накал информационных споров переместился на региональный уровень»⁴⁰¹.

И все это не случайно, так как эти выборы были проведены по смешанной системе, кроме партийных списков, впервые с 2003 г. вернулись выборы по одномандатным спискам. Это были первые выборы после либерализации закона о политических партиях в РФ.

В Федеральном законе РФ № 95 «О политических партиях» (от 11.07.2001 г. в редакции Федеральных законов от 09.03.2016)⁴⁰² признаются политическое многообразие, многопартийность, гарантируется равенство политических партий перед законом независимо от идеологии, целей, задач и т.д.

Однако отметим и негативные черты в развитии современного института политических партий в Российской Федерации: бюрократизация партийного аппарата и партийного функционирования, отрыв партий от электората (лишь некоторые российские партии акцентировали в программах внимание к патриотизму граждан), разбалансировка интересов политических партий и институтов гражданского общества, формализация горизонтальных и вертикальных внутри и межпартийных связей и т.д.⁴⁰³

В своем исследовании Сафонова А.М. в 2011 г. отметила ряд факторов, под воздействием которых развивается партийная система в современной России: вмешательство со стороны исполнительной власти, невысокий уровень развития демократических институтов и отсутствие в стране цивилизованного политического рынка, слабая институционализация политических партий, как и других институтов гражданского общества, высокая степень бюрократизации и коррумпированности государственных управленческих структур и др.⁴⁰⁴

⁴⁰¹ См.: Российская газета. – 2016. – №209 (7077). 16 сентября. – С. 2.

⁴⁰² Федеральный закон «О политических партиях» № 95-ФЗ от 11.07.2001 в ред. от 09.03.2016 // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-11072001-n-95-fz-o/>

⁴⁰³ Дзахова Л.С. Современные тенденции развития партийности в модернизации политической системы России (политологический анализ): автореф. ... д-ра полит. наук. – Ростов-н/Д, 2011. – С. 19.

⁴⁰⁴ Сафонова А.М. Современная партийная система России в контексте концепции полиархии: автореф. ... канд. полит. наук. – Ростов-н/Д, 2011. – С. 14.

Можно согласиться с А.М. Сафоновой, однако отметим и новые черты в реформе партийной системы России.

Представляется, что слишком большое многообразие политических партий не всегда имеет плюсы демократического плюрализма, необходима консолидация гражданской активности, в том числе, патриотической направленности. С целью реализации национальной идеи российского государства (Президентом РФ В.В. Путиным был указан курс этой идеи на патриотизм) «малым» партиям, да и не только им, следует во имя национального мира и согласия, обеспечения стабильности в обществе предпринять усилия в следующем электоральном цикле к выборам 2021 года на объединение в более крупные блоки, например, патриотических сил.

Таким образом, в Российской Федерации функционируют значительное количество политических партий и общественных организаций и движений. Однако динамика политического участия демонстрирует то, что современным избирателям, как демонстрируют выборы в Государственную Думу РФ VII созыва, явно не хватает патриотических партий с ярко выраженной позицией русской национальной идеей, защиты русских за рубежом, поднимающих проблемы соотечественников, проблемы миграции, борьбы с радикальным экстремизмом и терроризмом. Общественные организации и движения с патриотической направленностью активно работают с молодежью, привлекают к этой работе ветеранов и неравнодушных к судьбе своей Родины граждан, однако им не хватает собственного «напора», динамики и помощи со стороны государства. Акции, посвященные российским праздникам, дню Победы, поиск без вести погибших бойцов времен Второй мировой войны – это лишь немногие патриотические акции, которые проводятся общественными организациями. Общественные организации и движения борются с фальсификацией исторической памяти, о чем показали события вокруг празднования 70-летия юбилея Великой Победы, развертывание западными и американскими СМИ целенаправленной информационной войны против России. Представляется, что государственные и гражданские инициативы общественных организаций и движений в сфере патриотического воспитания граждан должны реализовываться в режиме полного взаимодействия и сотрудничества.

3. ПАТРИОТИЗМ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Российская Федерация является одним из крупнейших многонациональных (полиэтнических) государств мира, на ее территории проживают представители 193 национальностей (по данным всероссийской переписи населения 2010 г., сформированным на основе самоопределения граждан)⁴⁰⁵. Большин-

⁴⁰⁵ Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (Дата обращения 12.04.2016).

ство народов России на протяжении веков формировались на территории современного Российского государства и внесли свой вклад в развитие российской государственности и культуры. Вместе с тем в сфере межэтнических отношений имеются нерешенные проблемы, вызванные как глубокими общественными преобразованиями при формировании в современной России свободного открытого общества и рыночной экономики, так и некоторыми просчетами в государственной национальной политике Российской Федерации, сохраняют актуальность проблемы, связанные с проявлениями ксенофобии, межэтнической нетерпимости, этнического и религиозного экстремизма, терроризма.

Когда в 1991 г. после распада СССР возникла угроза государственной целостности России, волевым порядком в 1991 г. была утверждена Декларация о суверенитете РСФСР, которая дала толчок к появлению аналогичных деклараций союзных, а затем и автономных республик (так называемый парад суверенитетов). Подписание федеративных договоров в марте 1993 г. было направлено на сдерживание этого процесса, но одновременно явилось актом признания договорного характера российской государственности, подтвержденного позднее текстом Конституции РФ, принятой на всенародном референдуме 12 декабря 1993 г. Те спорные моменты, по которым не удалось договориться с регионами, были зафиксированы в Конституции Российской Федерации в статье 72 как предмет совместного ведения Федерации и её субъектов. Недостатки сложившейся ситуации в полной мере проявились на втором этапе разграничения полномочий, когда было подписано 48 «уточняющих» положения основного закона договоров, большинство из которых входили в противоречие с Конституцией⁴⁰⁶.

Дискуссии по вопросу о разграничении полномочий и о роли национального фактора в развитии России особенно обостряются в периоды всевозможных кризисов. Так, сразу после распада СССР в национальных районах Российской Федерации суверенитет стал пониматься иначе, чем прежде. Забота о сохранении национальной этничности, родного языка, развитии национальной культуры, быта, традиций стала пониматься представителями титульных наций как жизненная необходимость. В результате в большинстве национальных субъектов РФ, даже в тех, где доля представителей титульной нации была наименьшей, к власти в этот период приходят представители «своей» коренной национальности. Это был вполне объективный процесс, бороться с которым, в силу обострившихся национальных чувств и предпочтений граждан, было бы просто бесполезно.

Линия на усиление централизации была поддержана и в 2000 г., с приходом нового Президента РФ В.В. Путина, который сделал два важных шага в этом направлении: 1) создал новый механизм влияния на субъекты Федера-

⁴⁰⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

ции, 2) инициировал создание института государственного вмешательства, то есть административные санкции за нарушения органами власти субъектов Федерации принципа верховенства федеральной Конституции и федеральных законов.

Обратной стороной постоянно растущей зависимости подавляющего большинства субъектов Российской Федерации от дотаций федерального центра является возрождение и рост иждивенческих и углубление патерналистских настроений в регионах, которые, тем самым, всё больше лишаются внутренних стимулов развития. Демографический кризис заставляет государство использовать миграционные процессы, менять миграционную политику, отказываться от силовой политики миграционных процессов, создавать условия для реализации прав мигрантов, обеспечивать баланс прав интересов коренного населения и лиц, ищущих убежища в России.

Зачастую государственные учреждения не уделяют должного внимания проблеме интеграции мигрантов в местное сообщество и адаптацию в нем. В России проблемы аккультурации этнических мигрантов разработаны недостаточно, хотя потребность в них весьма велика. В конфликтном поле после распада СССР сформировались различные идеологические направления. Были реальные тенденции к дестабилизации политической системы, и все же политический центризм как основополагающий идеологический базис смог выдержать тот натиск, которые шел, в том числе и из-за рубежа по распаду российской государственности. В настоящее время он реализуется в идеологических и программных документах в сфере партийного строительства и государственного управления.

Реализация Концепции государственной национальной политики Российской Федерации 1996 г. способствовала сохранению единства и целостности России. В результате мер по укреплению российской государственности, принятых в 2000-е гг., удалось преодолеть дезинтеграционные процессы и создать предпосылки для формирования общероссийского гражданского самосознания на основе общей судьбы народов России, восстановления исторической связи времен, укрепления национального согласия и духовной общности населяющих ее народов. Достигнуты существенные результаты в обеспечении политической стабильности на Северном Кавказе, созданы правовые гарантии прав коренных малочисленных народов, сделаны существенные шаги по развитию национально-культурной автономии, по обеспечению прав граждан и национальных (этнических) общностей в сферах образования и развития национальных языков⁴⁰⁷.

Преодоление указанных негативных факторов связано с возникновением новых задач и приоритетных направлений в сфере государственной национальной политики Российской Федерации. Государственная политика в сфере межэтнических отношений реализуется в рамках Стратегии государственной

⁴⁰⁷ Указ Президента РФ «Об утверждении концепции государственной национальной политики Российской Федерации» от 15 июня 1996 г. № 909.

национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.⁴⁰⁸ Стратегия государственной национальной политики – это система современных приоритетов, целей, принципов, основных направлений, задач и механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации. Она разработана в целях обеспечения интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепления государственного единства и целостности России, сохранения этнокультурной самобытности ее народов, сочетания общегосударственных интересов и интересов народов России, обеспечения конституционных прав и свобод граждан.

Стратегия основывается на принципах построения демократического федеративного государства, служит основой для координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и органов местного самоуправления их взаимодействия с институтами гражданского общества. Государственная политика в сфере межэтнических отношений России направлена на активизацию всестороннего сотрудничества народов Российской Федерации, развития их национальных языков и культур⁴⁰⁹.

Государственная политика в сфере межэтнических отношений России реализуется в рамках государственного стратегического планирования в сферах обеспечения государственной (национальной) безопасности, долгосрочного социально-экономического развития, региональной, внешней, миграционной и молодежной политики, образования и культуры.

Основными вопросами государственной политики в сфере межэтнических отношений Российской Федерации, требующими особого внимания государственных и муниципальных органов, по-прежнему являются: сохранение и развитие культур и языков народов Российской Федерации, укрепление их духовной общности; обеспечение прав коренных малочисленных народов и национальных меньшинств; создание дополнительных социально-экономических и политических условий для обеспечения прочного национального и межнационального мира и согласия на Северном Кавказе; поддержка соотечественников, проживающих за рубежом, содействие развитию их связей с Россией.

Государственная политика в сфере межэтнических отношений должна иметь комплексный межотраслевой социально ориентированный характер и развивать потенциал многонационального народа РФ (российской нации) и всех составляющих его народов (этнических общностей).

Согласно Стратегии государственной национальной политики «на развитие национальных, межэтнических отношений также влияют следующие негативные факторы: высокий уровень социального и имущественного неравенства, региональной экономической дифференциации; размывание традиционных нравственных ценностей народов РФ; правовой нигилизм и высо-

⁴⁰⁸ Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. утверждена Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666.

⁴⁰⁹ Там же.

кий уровень преступности, коррумпированность отдельных представителей власти; сохранение проявлений дискриминации по отношению к гражданам различной национальной принадлежности в правоприменительной практике; недостаточность образовательных и культурно-просветительских мер по формированию российской гражданской идентичности, воспитанию культуры межнационального общения, изучению истории и традиций народов России, их опыта солидарности в укреплении государства и защиты общего отечества; недостаточный уровень межведомственной и межуровневой координации в сфере реализации государственной национальной политики РФ, включая профилактику экстремизма и раннее предупреждение межнациональных конфликтов в субъектах РФ; нерешенность проблем беженцев и вынужденных переселенцев, незаконная миграция, экспансия международного терроризма и религиозного экстремизма, международная организованная преступность»⁴¹⁰.

Целями государственной политики в сфере межэтнических отношений Российской Федерации являются: «упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации); сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России; гармонизация национальных и межнациональных (межэтнических) отношений; обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств; успешная социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов»⁴¹¹.

Достижение данных целей строится через принципы единства, патриотизма и социальной справедливости, стабильного и суверенного развития России, уважения национального достоинства ее граждан во имя успешного развития страны в экономической, социально-культурной и внешнеполитической сферах, обеспечения национальной безопасности.

В системе нравственных приоритетов каждого гражданина Российской Федерации существует набор определенных ценностей и приоритетов. И, конечно, это патриотические ценности, то, что близко каждому человеку, что в крови матери передается ребенку – Родина, любовь к родному краю, к школе, первому учителю.

Патриотизм является стратегическим ресурсом системы национальной безопасности РФ. Без единения граждан невозможно противостоять всем угрозам и рискам, которые стоят перед Россией сегодня.

Патриотизм – это одно из самых глубоких личностных черт, которое закреплено веками и тысячелетиями в историческом коде нации. Патриотизм в современной России – это не просто слова. Как радовалась вся Россия, Крым и Севастополь, когда произошло историческое воссоединение территорий и народов. Создалось пространство гражданского единства.

⁴¹⁰ Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. утверждена Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666.

⁴¹¹ Там же.

На жесткую критику в отношении Крыма и его «аннексии» (в том числе, такие заявления поступают постоянно со стороны официальных властей Украины) Президент РФ В.В. Путин на саммите СНГ в Бишкеке, Киргизии 16 сентября 2016 г. заявил: «Россия ничего не аннексировала. Ситуация с Крымом – результат противоправных действий определенных политических сил на Украине, которые довели дело до государственного переворота в стране. Крым вошел в состав России в результате волеизъявления жителей полуострова в полном соответствии с международным правом и уставом ООН»⁴¹².

Воссоединение Крыма с Россией также упрочило патриотический дух, как россиян, так и крымчан – ныне также россиян.

Несмотря на то, что руководящие органы ЕС не рекомендуют свои гражданам посещать «оккупированный» Крым, он вызывает у иностранцев неподдельный интерес. Делегации европейских парламентариев Италии и Франции, которые голосовали в своих законодательных собраниях за отмену антироссийских санкций, приезжали в августе и октября 2016 г. на этот полуостров⁴¹³.

Французскую делегацию парламентариев в августе 2016 г. возглавил депутат Национального собрания Тьерри Мариани. Он сетовал на то, что пришлось проводить жесткий отбор, т.к. в Крым хотели приехать около 30 французских сенаторов и депутатов. Л. Слуцкий – председатель Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками отметил, что «это те люди, которые в прошлом году впервые донесли до Европы правду о реалиях Крыма и Севастополя. Это те самые сенаторы, которые добились принятия в двух палатах парламента Франции резолюции против антироссийских санкций»⁴¹⁴.

Итальянская делегация парламентариев и бизнесменов из пяти регионов страны в составе 18 человек посетила Крым 14 октября 2016 г. Они также выступили за отмену антироссийских санкций и признание полуострова, частью России, подписав соответствующую резолюцию по Крыму. «Санкции, – по мнению президента регионального парламента итальянской провинции Вене-то Р. Чиамбетти, – несправедливы, потому что они влияют на тех, кто более слаб и более беден, они не ведут ни к чему»⁴¹⁵.

Итальянская делегация намерена участвовать в 2017 г. в работе III Ялтинского международного экономического форума, сотрудничать в вопросах по эффективному взаимодействию бизнеса и власти, несмотря на антироссийские санкции, которые в ущерб национальным интересам России все ужесточает Запад при поддержке США.

⁴¹² <http://rueconomics.ru/196739-zhestko-no-spravedlivo-po-seti-razletelos-video-krymskogo-spora-putina-i-posla-ukrainy>

⁴¹³ Машенко А. Французские депутаты снова высадились в Крыму // Парламентская газета. – 2016. – № 30 (2752). – 5-11 августа. – С. 18.

⁴¹⁴ Там же.

⁴¹⁵ Итальянские депутаты в Крыму назвали санкции безосновательными. Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2810025>

Швейцарцы также готовы сотрудничать с РФ (определенный прорыв в этом отношении был сделан еще в 2013 г., когда был подписан Меморандум о межпарламентском сотрудничестве между Советом Федерации и Советом кантонов Швейцарии), особенно с областями центральной и южной России, готовы приехать в Крым в 2017 г. Однако, как нейтральная страна, Швейцария боится давления извне со стороны ЕС и США, особенно в условиях непростой геополитической обстановки вокруг Сирии⁴¹⁶.

Вице-президент Торгово-промышленной палаты РФ А. Рыбаков указал на то, что интерес европейских инвесторов в Крыму есть, но большинство из них не афиширует свои планы во избежание сложностей в связи с санкциями⁴¹⁷. Тем не менее, приходу ряда европейских компаний на полуостров формально ничего не мешает – те же швейцарцы в ЕС не входят и России санкции не объявляли. Турецкие компании тоже сейчас прорабатывают проекты по созданию и модернизации объектов туристической инфраструктуры, а также фермерских хозяйств на полуострове. Интерес к Крыму обеспечивают и беспрецедентные государственные инвестиции в его инфраструктуру. Так, аналитики ожидают существенные изменения в инвестициях в полуостров после постройки транспортного перехода через Керченский пролив. Президент РФ В.В. Путин назвал Крымский мост важнейшим общенациональным проектом⁴¹⁸. Его сдача намечена на 2018 год, и работы идут по графику. Президент поручил на качественном уровне подготовить автомобильные и железнодорожные подходы и обеспечить инфраструктуру, только в 2016 г. государством были вложены сюда 18 млрд. рублей.

Враждебная политика США в отношении России, которая началась задолго еще до событий в Крыму и на Украине, волнует простых граждан, и представителей российских властей различного уровня. Заместитель главы МИД России С. Рябков указал на то, что сейчас под американскими санкциями находится 281 юридическое лицо из РФ и 81 представитель власти, причем в их числе, весьма высокопоставленные, например, В.И. Матвиенко – спикер Совета Федерации. «Параллельно продолжались усилия по приближению военной инфраструктуры к российским границам, формировались антироссийские альянсы, прежде всего, из числа европейских союзников США»⁴¹⁹. Таким образом, обстоятельства коренным образом изменились, патриотические силы внутри страны должны объединиться, чтобы обеспечить безопасность российского общества.

В ответ на антироссийские санкции 19 октября 2016 г. Государственная Дума РФ приняла закон о приостановке соглашения между РФ и США об утилизации плутония, внесенный Президентом РФ.

⁴¹⁶ Вятчанин Н. Швейцарские парламентарии могут приехать в Крым в следующем году // Парламентская газета. – 2016. – №39 (2761). – 21-27 октября. – С. 5.

⁴¹⁷ Зубков И., Маркелов Р. Европейский бизнес хочет в Крым // Российская газета. – 2015. – № 260 (6831). – 18 ноября. – С. 5.

⁴¹⁸ См.: Российская газета. – 2016. – № 209 (7077). – 16 сентября. – С. 2.

⁴¹⁹ См.: Российская газета. – 2016. – № 237 (7105). – 20 октября. – С. 2.

В последние годы Россия в одностороннем порядке утилизировала плутоний путем облечения в реакторе, Соединенные Штаты просто его утилизировали методом захоронения (а ведь его можно опять «откопать» и использовать для оружейных нужд), не собирались строить соответствующее предприятие для переработки плутония. Это нарушало договоренности 2000 года по утилизации излишков оружейного плутония в России и США – по 34 тонны с каждой стороны.

При этом депутаты назвали свое решение (патриотическое, с нашей точки зрения) самым жестким во внешней политике России за несколько последних лет. Среди условий возобновления соглашения – отмена США «закона Магницкого», всех антироссийских санкций, а также компенсация ущерба от них и сокращение военной инфраструктуры США в странах НАТО⁴²⁰.

Вице-спикер Государственной Думы И. Яровая поддерживая приостановку данного соглашения, указала на то, что «Россия еще раз подтвердила логику абсолютной последовательности и паритета взаимного равноправия в договорах. Обман... США, имитирующих соблюдение международных норм права и соглашений, – это прямое ослабление всей системы безопасности в мире. Россия, уважая и исполняя международное право, выступает за честность, ответственность и партнерство»⁴²¹.

Вследствие антироссийских настроений и позиции властей ряда стран ЕС останавливаются совместные проекты в военно-мемориальной области. Так, в начале 2000-х гг. между Россией и Польшей активно развивалось сотрудничество в этой сфере. Был создан Каталог захоронений советских воинов, военнопленных и гражданских лиц, погребенных на территории Польши. Началась паспортизация военных захоронений для установления ранее неизвестных имен погибших воинов и составления Книги памяти о похороненных в Польше⁴²². К сожалению, эти работы сейчас остановлены.

Отметим, что в соответствии с официальными данными в 2003 в Польше находилось 560 памятников, посвященных героизму воинов Красной Армии, и 638 захоронений советских воинов и гражданских лиц периода Второй Мировой войны, где покоятся 2,2 миллиона человек. Площадь этих военных мемориалов занимает 180 гектаров⁴²³.

В современной Польше предпочитают не вспоминать слова У. Черчилля: «Без русских армий Польша была бы уничтожена или низведена до рабского положения, а сама польская нация стерта с лица земли. Но доблестные русские армии освобождают Польшу, и никакие другие силы в мире не смогли бы это сделать»⁴²⁴.

⁴²⁰ Вестник общественного контроля. – 2016 – 19 октября // Режим доступа: <http://ok51.ru/smi-centre/?p=5387>. Дата обращения: 23.10.2016.

⁴²¹ См.: Парламентская газета. – 2016. – №39 (2761). – 21-27 октября. – С.7.

⁴²² Рагулин В. В полях за Вислой сонной лежат в земле сырой... // Боевое братство. – 2016. – №2(163). – С. 28-29.

⁴²³ Там же. – С. 28.

⁴²⁴ Цит. по: Рагулин В. Указ. соч. – С. 31.

Подчеркнем важность сотрудничества между народами и странами в сфере патриотических акций, проектов, направленных на увековечивание памяти погибших воинов, не смотря на враждебную политику в отношении России стран НАТО.

Отметим, что патриотизм и безопасность тесно связаны, и с политической, и экономической, и социальной, и духовной точек зрения.

Одни из подходов к понятию «безопасность» может быть определен как состояние разноаспектное, которое отображает положение человека, страны во внешней политике. В свете данного подхода «безопасность» текстуально понимается как отсутствие опасности. Фактически такая формулировка носит виртуальный характер, поскольку в практической деятельности с полным отсутствием угроз встречаются очень минимально, даже крайне редко.

Действительным более эффективным является определение безопасности, которое вытекает из реального взаимодействия отдельных индивидов и групп социума, с разнообразными причинами и моментами, которые оказывают отрицательное и негативное влияние. Устранение, исключения и отсеивание этих воздействий, приносящих повреждение существованию, благополучию и развитию людей, объектов социализации, а также сохранения их жизнедеятельности на уровне, не ниже критического, представляет собой безопасность в более широком плане.

Действия по обеспечению безопасности, противостоянию угрозам в оценке разных общественных объектов подразумевает создание системно сложной организации. В связи с этим, в контексте данного подхода «безопасность» вероятнее всего будет анализироваться как системно-организованная деятельность по устранению внутренних и внешних воздействий, т.е. угроз по отношению к объектам социализации. Это находит полное отражение в Новой концепции внешней политики Российской Федерации (от 30 ноября 2016 г.), в которой указывается в п. 27: «Россия последовательно выступает за укрепление международной безопасности, стабильности на стратегическом и региональном уровнях»⁴²⁵.

Употребительно к стране и к общественной группе систему безопасности создают законодательная, судебная и исполнительная ветви власти, а также сторонние организации и сообщества, граждане страны, которые занимаются обеспечением безопасности в рамках законодательства, а также во всем этом принимает активное участие, законодательство которое регламентирует, в сфере безопасности, определенные отношения.

Представляется, что этот подход и повлиял на создание отечественного законодательства по задачам обеспечения безопасности.⁴²⁶

Второй взгляд к понятию «безопасность» должен принимать во внимание совокупность представлений, при наличии которых существует сравнение

⁴²⁵ Указ Президента РФ «Об утверждении концепции внешней политики Российской Федерации» от 30 ноября 2016 г. № 640 // Официальный сайт Президента России. www.kremlin.ru

⁴²⁶ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Федеральный закон РФ №172-ФЗ от 28 июня 2014 г.

различных характеристик, которые воспроизводят действительную и желаемую картину общества и государства.

С позиции данного подхода «безопасность» понимается как действие или результат данного действия. Состояние безопасности соотносится с реализацией функций защиты важнейших интересов субъекта, государства и общества с ее выводами. При всем при этом «безопасность» ассоциируется, в понимании людей, как постоянно реализуемая задача, которая связана с обеспечением приемлемых параметров жизненных функций объекта, антиципированных к широкому кругу угроз. Вследствие процессуального рассмотрения безопасности отделяют условия, которые меняются в зависимости от алгоритма и стадий осуществления мер по обеспечению безопасности в различных обстоятельствах.

К тому же, этот подход допускает рассматривать «безопасность» как целый комплекс мероприятий, которые возникают на базе различных определенных социальных отношений, которые квалифицируются взаимным доверием, отсутствием у сторон недружелюбные и наступательные направления.

Чтобы зафиксировать отношения безопасности, уверить себя от их нарушения, между народами, государствами и людьми очерчивают нормы и правила безопасных отношений, заключаются договоры о мирном содружестве, а также коллективной безопасности⁴²⁷.

Взаимоотношения безопасности могут включать в себя и субъектно-объектный характер, таким образом высказывать требования народа к безопасности различных предметов военного и государственного значения. В обстановке нарастающей широко масштабности, взаимозависимости стран и народов, наличия немалого арсенала различного оружия массового поражения безопасность в системе отношений в социуме начинает быть сплочённой.

Все актуальнее становится правило равенства безопасности всех участников мирового общества. Об этом говорил Президент РФ В.В. Путин на Валдайском дискуссионном форуме «Будущее начинается сегодня: контуры завтрашнего мира» 27 октября 2016 г., на котором собрались 130 экспертов из 35 стран мира⁴²⁸.

Третий взгляд, рассматривает понятие «безопасность» намерение и важность, для действия которой индивид, государство или общество организуют определенные действия.

В отношении данного подхода определение «безопасность» производится из рассматривания естественных потребностей человека, насыщение которых очерчивается в качестве цели его жизнедеятельности.

Человечеству свойственно чувствовать свою защищенность или незащищенность на основе критических сигналов и восприятий органов чувств, инстинктивных рефлексов организма, интуиции, то есть защищенность (неза-

⁴²⁷ См.: Безопасность в Северо-Кавказском федеральном округе в современных условиях: Колл. монография / Отв. ред. Н.П. Медведев. – Ставрополь, 2015.

⁴²⁸ См.: Официальный сайт Президента России // www.kremlin.ru. Дата обращения: 27.10.2016.

щищенность) в этом смысле имеет большое значение субъективного явления индивидов об отсутствии или наличии угроз своей жизнедеятельности, которое помогает вносить поправки в линию поведения и миновать опасности.

Возможность использовать весь жизненный потенциал, не подвергая при этом свою жизнь опасности, особо ценится в обществе. Это понимается так, что безопасность обретает форму внутренней важности и реализует себя в общественном и личностном сознании.

Своеобразно, что данная ценность имеет многофункциональный характер и признается как главная ценность всеми людьми, без учета расы, пола, возраста, национальности. В достаточно мирных условиях, спокойной жизни, в достатке, важность ценности информации уходит на дальний план и становится менее актуальной. Социальные трансформации, войны, террористические угрозы и акты, усиливают значение безопасности, и естественно важность информации выводят в число самых востребованных людьми и обществом⁴²⁹.

Несмотря на происходившие в конце прошлого столетия радикальные перемены, уровень драматичности международных и межгосударственных отношений не ослабел, а по некоторым направлениям стадия угроз и опасностей увеличилась⁴³⁰.

Опасность – это вероятность, угроза, которое включает в себя что-либо небезопасное, способное вызывать или же причинять, тот или иной урон.

Угроза – это запугивание, обязательство причинить кому-нибудь зло.

Как представляется, оба эти понятия взаимосвязаны. В случае, если их ассоциировать через призму государственной защищенности, то под опасностями понимается совокупность критериев и моментов, делающих опасность необходимой обществу, гражданам и государству, а также государственным ценностям и образу жизни нации.

С другой стороны, угроза – это действительная вероятность нанесения вреда жизненно необходимым интересам. Любую угрозу можно охарактеризовать четырьмя важнейшими значительными признаками: 1) обладанием наивысшим уровнем превращения вероятного вреда в действительность; 2) желание одних субъектов причинить вред другим; 3) готовность осуществить силовое давление для причинения ущерба; 4) динамически возросшего риска.

Опасность – это понятие полностью осознаваемое, неизбежная возможность нанесения вреда государственным интересам. В некоторых случаях определения угрозы и опасности сравнивают, полагая отличия среди ними небольшими. Однако правильнее толковать угрозу как определенную возможность нанесения вреда, присутствие данной вероятности к единице угрозы переходит в опасность. Данное означает, то, что угроза способна действовать,

⁴²⁹ Вартумян А.А., Федотов Д.С. Модернизация системы военной безопасности России на южном стратегическом направлении как индикатор национальной безопасности // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – №3. – С. 112-116.

⁴³⁰ См.: Общество безопасности как альтернатива обществу риска: монография / Косов Г.В., Лушников Д.А., Нефедов С.А., Рябцев А.П., Рябцева Е.Е. и др. /Под ред. Г.В. Косова. – М., 2006. – С. 102-103.

а опасности не будет, ведь в конкретных действиях угроза способна достичь порога опасности.

Угрозы делятся на настоящие и возможные (потенциальные); наружные и внутренние. По собственным масштабам угрозы выражаются в государственном и местном степенях.

Угроза безопасности – комплекс обстоятельств и условий, формирующих опасность остро значимым интересам определенных личностей, сообщества и страны. Настоящая и возможная угроза объектам защищенности, исходящая с внутренних и наружных источников опасности, устанавливает сущность деятельности согласно обеспечиванию внутренней и наружной безопасности⁴³¹.

Обратимся к национальной безопасности. В политологической литературе национальная безопасность рассматривается как один из элементов национального интереса государства, обеспечивающего ему наряду с другими элементами (внутренняя стабильность, экономическое процветание, благоприятное внешнее окружение, позитивный международный имидж) возможность оптимального существования⁴³².

В 2000 г. были утверждены такие актуальные и необходимые документы для обеспечения национальной безопасности РФ как Концепция национальной безопасности, Концепция внешней политики (построена на характере политических взаимоотношений страны с основными акторами международных отношений), Доктрина информационной безопасности (рассматривает информационную транспарентность и т.д.).

Эти стратегически важные документы выдержали проверку временем, однако все они «обновились» с течением следующих 16 лет. Так, в конце 2016 г. 30 ноября вышла Новая редакция Концепции внешней политики Российской Федерации⁴³³, а 5 декабря этого же года – Новый вариант Доктрины информационной безопасности Российской Федерации⁴³⁴.

В Новую Концепцию внешней политики Российской Федерации были внесены коррективы после воссоединения Крыма с Россией, а также заметным ухудшением отношений с Украиной, а также Западом и США, введением антироссийских санкций. Новым стало то, что в документ была внесена корректировка в связи с угрозами от международной террористической организации «Исламское государство» (пункт 15 общих положений Концепции).

Во всех этих документах актуализируется вопрос о национальной безопасности России.

⁴³¹ См.: Султанов А.Д. Государственная политика обеспечения военной безопасности в современной России: дисс.... канд. полит. н. – М., 2016.

⁴³² Косов Г. В. Социология и политология: Учебник-практикум. – М.- Ставрополь, 2002. – С. 530-531.

⁴³³ Указ Президента РФ «Об утверждении концепции внешней политики Российской Федерации» от 30 ноября 2016 г. № 640 // Официальный сайт Президента России. www.kremlin.ru

⁴³⁴ Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» от 5 декабря 2016 г. № 646 // Официальный сайт Совета безопасности Российской Федерации. <http://www.scrf.gov.ru/documents/6/5.html>

В целом, это понятие рассматривается как многоплановое явление, охватывающее все сферы и уровни общественной жизни⁴³⁵. Вследствие этого, анализируют такие виды безопасности, как политическую, экономическую, духовно-идеологическую, экологическую и т.д.

Важнейшими задачами обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются следующие: стабильность в мире; территориальная целостность и независимость страны; прогнозирование и выявление внешних и внутренних угроз национальной безопасности; экономический рост и стабильное политическое развитие; совершенствование системы государственной власти в стране, формирование гармоничных межнациональных отношений, укрепление правопорядка и сохранение социально-политической стабильности общества; и др.

Одним из главных условий и принципов национальной безопасности является включенность России в систему международной и региональной безопасности⁴³⁶.

В 2009 г. была принята Стратегия национальной безопасности России, а 31 декабря 2015 г., в связи с новыми угрозами и вызовами, – Новая Стратегия национальной безопасности РФ⁴³⁷. В последнем документе уделено особое внимание угрозе терроризма и выявлению ее источников. В этом вопросе российская политическая элита уже традиционно стремится вынести в приоритет внешние, зарубежные первопричины, отодвигая внутрироссийские на второй план: «Территории вооруженных конфликтов становятся базой для распространения терроризма, межнациональной розни, религиозной вражды, иных проявлений экстремизма. Появление террористической организации, объявившей себя «Исламским государством», и укрепление ее влияния стали результатом политики двойных стандартов, которой некоторые государства придерживаются в области борьбы с терроризмом».

Проблема современного исламистского терроризма не решается по отдельности ни оперативно-силовыми, ни экономическими, ни даже практикуемыми идеологическими мерами (пропаганда толерантности, забота о беженцах-переселенцах из исламских стран, как это совершается, например, в Германии в 2016 г. и т.д.), нужна, как представляется системная духовно-патриотическая работа именно с коренным, базовым населением тех стран, которые подверглись террористической атаке. И здесь необходима реальная помощь государству со стороны гражданского общества⁴³⁸, его активной анти-террористической позиции, подъема патриотизма среди граждан.

⁴³⁵ Политология: Учебное пособие./ Под ред. Косова Г.В., Медведева Н.П., Галкиной Е.В. – Ставрополь, 2007. – С. 384.

⁴³⁶ Бэттлер А. Национальные интересы, национальная и международная безопасность // Полис. – 2002. – № 4.

⁴³⁷ Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности РФ» // Официальный Интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru

⁴³⁸ Колесников В. А. Политическая стабильность и строительство новой России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 6-2 (32). – С. 82-87.

Необходимо отметить, что новая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. является шагом вперед по пути защиты национальных интересов России, однако целый ряд угроз и вызовов не являются в фокусе внимания Стратегии, в том числе, и по политическим обстоятельствам – кризис на Юго-востоке Украины, внутренний генезис терроризма в России, неудачный государственный переворот в Турции в июле 2016 г. и т.д., что в дальнейшем будет разрабатываться экспертами-политологами для новой редакции этого стратегически важного документа.

Национальная безопасность государства обязательно учитывает его национальные интересы. Представитель американской школы политического реализма Г. Моргантау связал категории интереса и власти через следующие компоненты: природа интереса, который должен быть защищен; политическое окружение, в котором действует интерес; национальная необходимость, которая ограничивает выбор целей и средств для акторов международной политики. Так, национальный интерес содержит два основных элемента: центральный (постоянный) и второстепенный (форма представления национального интереса во времени и пространстве)⁴³⁹.

В свою очередь, Президент РФ В.В. Путин на Валдайском дискуссионном форуме в Сочи 25-27 октября уточнил, что национальные интересы для России – это «то, что хорошо для русского человека... и вообще для народов Российской Федерации». Развивая эту мысль, он продолжил, что «добиваться своих национальных интересов нужно в диалоге со всеми участниками международной жизни, уважая их интересы и пользуясь единообразно понимаемыми правилами игры, которые называются «международное право»⁴⁴⁰.

Патриотизм в сфере обеспечения национальной безопасности должен реализовываться и в отношениях между Японией и РФ по поводу результатов территориального спора о четырех островах Курильской гряды: о. Кунашир, Итуруп, Шикотан, группа Хабомаи.

Юридически Япония претендует на эти острова, ссылаясь на двухсторонний Трактат о торговле и границах 1855 г. Такой подход абсолютно неприемлем для России, хотя и будет с восторгом принят либеральными политиками прозападной ориентации.

Укажем, что этот территориальный спор тянется еще со Второй мировой войны, он является препятствием для подписания протокола о заключении мирного договора. Японцы настаивают, что это их исконная земля, у россиян свои жесткие основания на принадлежность к РФ всех этих четырех островов (итоги Второй Мировой войны, устав ООН и др.). Так, профессор Восточного университета А.А. Кошкин в своих монографиях и публичных выступлениях квалифицированно поясняет суть спора, начиная с событий Русско-Японской войны 1904–1905 гг., а потом решений Ялтинской конференции Потсдамской

⁴³⁹ Моргантау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир // Социально-политический журнал. – 1997. – № 2.

⁴⁴⁰ См.: Официальный сайт Президента России// www.kremlin.ru. Дата обращения: 27.10.2016.

после капитуляции Японии по окончании Второй Мировой войны⁴⁴¹. Патриотизм российских властей видится в позиции отстаивания российских территорий и невозможности отдать «ни пяди русской земли».

В связи с этим, председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко в первый же день визита в Японию в составе делегации сенаторов в начале ноября 2016 г. подчеркнула, что принадлежность Курильских островов «является спорной для Японии, но не для России. Они отошли к нам по итогам Второй мировой войны, что зафиксировано в международных документах. И потому суверенитет России над ними не подлежит сомнению. Такова позиция не только российского руководства, а всего нашего народа. Это, можно сказать, наш общенациональный консенсус»⁴⁴².

Россия и Япония находятся в стадии диалога по разработке мирного договора между странами, – документа, который так и не был заключен после Второй мировой войны. С апреля 2016 г. лидеры этих двух стран дали старт этой работе, прошла серия консультаций между Президентом РФ В.В. Путиным и премьер-министром Японии Синдзо Абэ. Динамика в переговорах позитивная, но быстрых решений ждать не стоит, тем более, этот вопрос затрагивает плоскости российского патриотизма и обеспечения национальной безопасности страны.

15 декабря 2016 г. Президент РФ Путин В.В. прибыл в Японию с двухдневным визитом, при встрече с премьер-министром Японии С. Абэ были достигнуты успехи в переговорах по экономическому сотрудничеству, совместной хозяйственной деятельности на южных Курильских островах, коллективных усилиях в сфере международной безопасности.

В частности, Президент России заявил японской телекомпании Nippon TV (NTV): «У Москвы нет территориальных проблем с Токио... Это Япония считает, что у нее есть территориальные проблемы, но мы готовы это обсуждать»⁴⁴³.

Так, в настоящее время внутри страны особое значение приобретает общественная (внутренняя) безопасность, обеспечение единства и сплоченности народов России, пресечение экстремизма, терроризма, национализма и других подрывных действий. Национальные приоритеты государства всегда учитывают интересы граждан, которые в целом демонстрирует гражданственность, патриотизм, противодействие экстремизму и терроризму в российском обществе.

Президент РФ В.В. Путин, обращаясь к россиянам накануне парламентских выборов в Государственную Думу и региональные законодательные собрания 15 сентября 2016 г. связал воедино стабильность России, её развитие, национальное согласие и единство в отстаивании интересов России. Также общенациональный российский лидер отметил, что от россиян требуется

⁴⁴¹ См.: Кошкин А.А. Россия и Япония: узлы противоречий. – М.: Вече, 2010.

⁴⁴² См.: Парламентская газета. – 2016. – №47(2763). – 3-10 ноября. – С. 1.

⁴⁴³ <http://www.putin-today.ru/archives/38316>

взвешенная гражданская позиция и необходимость осуществлять гражданский долг (в данном случае, применительно к выборам)⁴⁴⁴.

По опросу ВЦИОМ, проведенному 18-19 июня 2016 г. в 130 населенных пунктах в 46 областях, республиках и краях РФ, отмечается, что уровень патриотизма в стране остается достаточно высоким, патриотические чувства разделяют 80% россиян⁴⁴⁵. В октябре 2014 г. (после событий воссоединения Крыма и Севастополя с РФ, проведения Зимних Олимпийских игр в Сочи и др.) уровень патриотизма находился в высшей точке из рейтинга (100 пунктов) и доходил до 72 пунктов, то в 2016 г. упал до 62 пунктов соответственно. Чувство долга перед Отчиной проявляется достаточно сильно – 65% респондентов готовы поддержать решение своих близких пойти на войну в случае необходимости.

Опрос ВЦИОМ среди граждан России по поводу патриотизма представляется, на наш взгляд, достаточно оптимистичным и с политической, и гражданской позиции.

Позитивный политический имидж нашей страны, поддерживаемый гражданами-патриотами своего государства, политическими лидерами, государственными деятелями в силу столкновения интересов держав необходимо специально еще и продвигать на мировой арене.

Так, планируется создать в Совете Федерации специальный подкомитет по продвижению «мягкой силы». Этим термином называют процесс достижения стратегических интересов государства с помощью позитивного отношения к нему других стран. Базовые принципы концепции «мягкой силы» были сформулированы профессором Гарварда Дж. Найем: политические ценности государства, которые принимаются и другими странами, культура страны и её привлекательность для других, внешнеполитическая модель поведения страны, имеющая моральный авторитет и легитимность и др.⁴⁴⁶

Так, по мнению спецпредставителя Президента РФ по международному культурному сотрудничеству М. Швыдкой, не все российские СМИ, пропагандирующие нашу страну за рубежом, популярны у иностранной аудитории. Такого же мнения придерживается и директор Института политических исследований С. Марков. Примером может служить телеканал Euronews, акционером которого является Россия, и с 2001 г. за несколько лет пакет акций вырос до 16%, сейчас же в условиях информационной войны против России со стороны западных стран, канал взял жесткую пропагандистскую позицию против нашей страны.⁴⁴⁷

Формированием позитивного образа России за рубежом сейчас занимаются Россотрудничество, Росзарубежцентр, ряд СМИ, например Russia Today.

⁴⁴⁴ Путин В.В. Обращение к гражданам России в преддверии выборов в Государственную Думу, 15 сентября 2016 г. // <http://kremlin.ru/events/president/news/52899>

⁴⁴⁵ Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3136 от 22.06.2016 г. // www.wciom.ru

⁴⁴⁶ Най Дж. «Мягкая сила» и американо-европейские отношения // Свободная мысль. – 2004. – №10. – С. 34-35.

⁴⁴⁷ Редичкина К. Имиджем России в мире займутся сенаторы // Парламентская газета. – 2016. – №38(2760). – 14-20 октября. – С. 6.

Однако, этого явно недостаточно. Бюджет последнего – согласно бюджету на 2017–2019 гг. сократится до 16,06 миллиарда рублей. Эта сумма уступит финансированию многих других международных вещательных холдингов. 17 октября 2016 г. банк National Westminster без объявления причин заблокировал все счета телеканала Russia Today в Великобритании⁴⁴⁸. Крупнейшим акционером банка является британское правительство, которое таким образом решило вопрос с ростом популярности российского телеканала в их стране.

Ряд политологов, например, директор Международного института новейших государств А. Мартынов скептически оценивает применение «мягкой силы», если она не подкреплена и жёсткой силой. По его мнению: «Всё это мифы, что за энное количество мешков с деньгами можно реализовать определенные технологии, главное в любом случае – реальные дела»⁴⁴⁹.

Тем не менее, одной из самых эффективных организаций в области «мягкой силы» считается Британский совет (а среди наиболее успешных стран, применяющих механизмы «мягкой силы» укажем США, Великобританию и Германию). Эта организация работает по всему миру с бюджетом 1 миллиард фунтов стерлингов ежегодно. При парламенте Великобритании в 2013 г. появился комитет по изучению влияния страны с помощью «мягкой силы». Он дает рекомендации правительству, наблюдает за тем, как расходуются средства, и добивается эффективности предложенных инициативных проектов.

В сентябре 2016 г. в ежегодно публикуемом списке британского агентства Portland Communications лидеров «мягкой силы» впервые оказалась Россия на 27 месте из 30 позиций. В этой связи, вызывает определенный исследовательский интерес классификации опыта изучения «мягкой силы» в отечественной и зарубежной науке, выяснение причин такого пренебрежения «мягкой силой» политической элитой РФ, определения факторов успеха США, Великобритании, Германии в этой области, изучения составляющих компонентов или «столпов мягкой силы» РФ, выявления потенциальных направлений применения «мягкой силы» и т.д.

В России необходимо как можно больше институтов по контролю за вложенными финансами, поэтому, на наш взгляд, имидж страны и патриотический настрой граждан только приобретет от вмешательства Совета Федерации (как значимый государственный, политический институт) в дело по формированию имиджа РФ в мире, тем более, в условиях санкций и угроз со стороны США и ЕС.

На первом заседании Государственной Думы VII созыва выступил Президент РФ В.В. Путин с речью об ответственности парламентариев за судьбы страна. Он, в частности, подчеркнул, что сила и все составляющие силы России – это важнейшее условие сохранения государственности, независимости и самого существования России как единого, общего, родного дома для всех народов, которые её населяют⁴⁵⁰.

⁴⁴⁸ См.: Парламентская газета. – 2016. – №39 (2761). – 21-27 октября. – С.3.

⁴⁴⁹ Редичкина К. Указ. соч. – С. 6.

⁴⁵⁰ См.: Парламентская газета. – 2016. – № 37 (2759). – 7-13 октября. – С. 12.

Президент РФ указал, что российское общество ждет от парламентариев вдумчивой и профессиональной работы, глубокого понимания ценности права и закона, готовности отстаивать общегосударственные и общенациональные интересы. Он обратил внимание на то, что ответственность за судьбу граждан выше личных и партийных амбиций, то есть подчеркнул важность патриотической позиции у представителей законодательной власти страны.

Здесь целесообразно было цитирование слов Петра Столыпина: «Мы все должны соединить, согласовать свои усилия, свои обязанности и права для поддержания исторического, высшего права России – быть сильной»⁴⁵¹.

В продолжение этой мысли отметим, что 4 ноября 2016 г. в день государственного праздника «День народного единства» была утверждена и вручена Премия Президента РФ за вклад в укрепление единства российской нации. Первым награжденным стал почетный председатель Государственного Совета Республики Дагестан М.М. Магомедов. Государство высоко оценило его работу в области патриотизма и гражданственности, обеспечения мира и согласия на Северном Кавказе.

Подводя итоги, отметим, что патриотизм и вопросы осуществления политической власти тесно связаны между собой, а также и через проблемы национальной безопасности. В силу полиэтничности, поликонфессиональности российского общества одной из важнейших задач внутренней политики страны становится обеспечение согласования общегосударственных и гражданских интересов, налаживание всестороннего сотрудничества, выработка эффективных методов и средств патриотического воспитания граждан в настоящее время и на долгосрочную перспективу.

Так, ценности патриотизма у граждан в современной России связаны с обеспечением безопасности, как личной, так и общественной, государственной, так и с формированием гражданской общенациональной идентичности, востребованностью ощущать и проявлять себя патриотами Отечества.

Патриотизм является важной составляющей национальной безопасности Российской Федерации, неизменно являясь частью национальных интересов страны с все нарастающим влиянием на современный политический процесс. Патриотизм – это стратегический императив национальной безопасности. Он напрямую связан с обеспечением безопасности страны, защитой от угроз и рисков со стороны других стран и международных террористических групп. Ресурсный потенциал патриотизма неисчерпаем, поэтому он является стратегически важным звеном в обеспечении национальной безопасности РФ. Чувство идентификационной общности граждан-россиян базируется на основе гордости за свою Родину, её историческую память, с надеждами на достойное будущее. Патриотический дискурс выходит на первый план в условиях обостряющегося международного положения России и вследствие трудностей перехода от политики модернизации к политике импортозамещения.

⁴⁵¹ Цит.: Путин В. В. Выступление на первом пленарном заседании Государственной Думы РФ // Парламентская газета. – 2016. – № 37 (2759). – 7-13 октября. – С. 12.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПАТРИОТИЗМУ, ПАТРИОТИЧЕСКОМУ И ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ и от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ) // Российская газета, 2009 г. № 7 – от 21 января.
2. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 8 ноября 2008 г. №4-ФКЗ «О внесении изменения в Федеральный конституционный закон «О Государственном флаге Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 13 марта 1995 г. № 32 – ФЗ «О днях воинской славы (победных днях) России» (с изменениями от 22 авг. 2004 г.).
4. Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61 – ФЗ «Об обороне» //Собрание законодательства РФ, 1996 г., № 23, ст. 2750.
5. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53 – ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства РФ, 1998 г., № 13, ст. 1475.
6. Федеральный закон от 19.05.1995 г. «Об увековечении победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».
7. Федеральный закон от 12.01.1995 г. №5-ФЗ «О ветеранах».
8. Указ Президента Российской Федерации от 20.10.2012 г. № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания».
9. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 4 декабря 2015 г.// <http://www.president.kremlin.ru/>
10. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
11. Военная доктрина Российской Федерации. // Российская газета 2014.- 29 декабря.
12. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации М., 2010.
13. Концепция внешней политики Российской Федерации. 2013 // www.mid.ru (дата образования 11.06.2014 г.).
14. Концепция военно-патриотического воспитания молодежи. М.,1998.
15. Концепция военно-патриотического воспитания молодежи Российской Федерации (проект).- М., Эконом -информ. – 2014. – 85 с.

16. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации. М., Росвоенцентр.- 2003.
17. «Концепция федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2020 года». Официальный сайт Министерства обороны России.
18. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 г.г.». М., 2016. Официальный сайт Минобрнауки России.
19. Аксаков К.С. Об основных началах русской истории. Полное собрание сочинений. – 2-е изд.- Т.1.- М., 1889.
20. Актуальные вопросы патриотического воспитания молодёжи в Союзном государстве.- Минск.- Парламентское собрание Союза Беларуси и России.-2012.
21. Актуальные проблемы патриотического и военно-патриотического воспитания детей и молодёжи в контексте обеспечения военной безопасности России.-Нижевартовск.-НГУ.-2015.-318 с.
22. Андреев В.И. Сборник методической литературы для военно-патриотических клубов России. – СПб., 2008.
23. Анисимов Е.В. Царь-реформатор. – М., 1993.
24. Байрамов В.Д., Бочарников И.В., Кандыбович С.Л., Лутовинов В.И. Патриотизм современной российской молодежи: концептуальные основания и технологии воспитания.- М., Альфа. – 2013. – 144 с.
25. Беляев А.В. Организация воспитательной работы в кадетском корпусе. – Ставрополь: СГУ, 2008.
26. Богданов В.Н., Лешин М.Г., Поляков С.П. Зарубежный опыт подготовки кандидатов для службы в армии и на флоте. – М.: ИВИ МО РФ, 2009.
27. Бондаренко Е.А., Петрова О.Г. Патриотическое воспитание сегодня. Анализ, проблемы, перспективы. – М.: АС-траст, 2009.
28. Быков А.К. Формирование исторического патриотического ориентированного сознания молодёжи в современных условиях //Сотис.-2015.-№5.-с.47-54.
29. Быть России в благоденствии и славе: Послания великим князьям, царям, императорам, политическим деятелям о том, как улучшить «государственное устройство». – М.: Пашков-дом, 2002.
30. В борьбе с нацизмом мы были вместе.- М.-Сотис.-2015.-272 с.
31. Владимир Путин: «У нас нет никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма» // Наша молодёжь.-2016.-№4.-с.3.
32. Военно-патриотическое воспитание российских граждан: состояние, проблемы, пути совершенствования.- М.- Аналит.управление аппарата СФ Аналитический вестник №33.-73 с.
33. Воспитание и образование молодёжи на традициях и культуре русского казачества.- М.: Евразийский открытый институт.- 2012.
34. Воспитательный потенциал великой победы и его реализация в учебно-воспитательном процессе образовательных учреждений: Материалы н-пр. конференции. – М.: Институт семьи и воспитания РАО, 2010.

35. Воспитывать патриотов Родины.- Рязань: Русское слово, 2011.
36. Всероссийский историко-культурный проект «Книга Победы».-М.- Дашков и К.-2015.-208 с.
37. Грачёва Т.В. Память русской души.- Рязань: Зёрна.-2011.
38. Докучаев А.И. Добровольно в бой уходили //Патриот Отечества.-2016.- №3.- с.37-43.
39. Докучаев А.И., Алексеев Ю.А. Никифоров Н.И., Тимофеев В.И. Великая Победа. -М.-Росвоенцентр.- Армпресс.-2015.-200 с.
40. Духовные основы русской культуры: изучение и преподавание в высшей и средней школе.- М.: Наука и слово.- 2012.
41. Духовный потенциал Великой Победы и современный патриотизм. – М.: Книга и бизнес, 2003.
42. Единство духовного и физического здоровья- приоритет патриотического воспитания детей и молодёжи.- Волгоград.-ВолГМУ.- 2-14.-136 с.
43. Жуков Г К. Воспоминания и размышления. В 2 т. – М.: Олма-Пресс, 2002.
44. Забегайло О.Н. Духовное понимание истории.- М.: Серебряные нити, 2009.
45. Защита Отечества и ценности патриотизма в русской культуре, истории и современном воспитании.- М.: Наука и слово.-2012.
46. Иванова С.Ю., Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм. – Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН, 2008.
47. Илиевский Н.В. Методические рекомендации по использованию государственных символов России при организации и проведении мероприятий, посвященных дням воинской славы (победным дням) России. – М.: Армпресс, 2007.
48. Ильин И.А. О русской идее // О грядущей России. М.: Воениздат, 1993.
49. Ильин И.А. Путь духовного обновления. Собр.соч. – Т.1.– М.: Русская книга, 1993.
50. Календарь памятных дат и событий отечественной военной истории. – М.: Армпресс, 2007.
51. Кондакова Н.И., Маин В.Н. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в современном патриотическом воспитании граждан. – М.: Армпресс, 2008.
52. Кром М.М. К вопросу о времени зарождения идеи патриотизма в России// Мировосприятие и самосознание русского общества (XI–XX вв.). – М., 1994.
53. Кулаков В.Ф., Лутовинов В.И., Синайский А.С. Концепция военно-патриотического воспитания молодежи // Обозреватель. – 1999. – № 1. – С. 40-45.
54. Кулев В.В., Такун Ф.И., Шершунов А.Т. Песни Великой Победы. – М.: Совр. музыка, 2000.
55. Кусмарцев М.Б. Социальная эффективность патриотического воспитания в регионе: условия, факторы, критерии.- Волгоград.- ВолГМУ.-2014.-204 с.

56. Кусмарцев М.Б. Становление новых поколений победителей.- миссия патриотического воспитания .-Волгоград.- ВолГМУ.-2013.-188 с.
57. Лутовинов В.И. Военно-патриотическое воспитание и подготовка молодежи к военной службе: история и современность Учебно-методические материалы .-М., Сотис. 2014.— 292 с.
58. Лутовинов В.И. Военно-патриотическое воспитание российской молодежи. – М.: РАГС, 2010.
59. Лутовинов В.И. Высшая ценность//Наша власть.-2013.-№5-6
60. Лутовинов В.И. Концептуальные основы стратегии патриотического воспитания/ Материалы 1-ой Всероссийской н.-пр.конференции «Стратегическое управление в сфере национальной безопасности России: субъекты, ресурсы, технологии».- М., Проспект. – 2013. – с.149-158.
61. Лутовинов В.И. Критерии проявления гражданственности и патриотизма в современном российском обществе /Проблемы формирования гражданина России через инструментарий идентичности.- М.- Наука и политика.-2016.-180 с.
62. Лутовинов В.И. Основы обеспечения национальной и военной безопасности Российской Федерации – конституционный долг и обязанность гражданина России // Военные знания.- 2016.- №1.- с.42-45
63. Лутовинов В.И. Патриотическое и военно-патриотическое воспитание в современной России (концептуальные основы) //Сотис.-2015.-№5.-с. 15-40
64. Лутовинов В.И. Патриотическое воспитание современной молодежи Учебно-методическое пособие.- Х-М., 2014.-Печатный мир.- 405 с.
65. Лутовинов В.И. Служение Отечеству и основы военной службы (методические рекомендации) // Военные знания.-2015.-№ 10.-с. 14-19
66. Лутовинов В.И. Развитие и усиление государства как реализация его субъектности и обеспечения безопасности в условиях глобализации.- Глобальные тенденции развития мира. Материалы Всероссийской н.конф.14 июля 2012г.-М.:Научный эксперт.-2013.-С.-473-484.
67. Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: понимание, проблемы, направления развития//Сотис. – 2014. – №1. – с.6-17.
68. Лутовинов В.И. Фактор обеспечения безопасности// Стратегия России.-2015.-№11.- с.51-56.
69. Лутовинов В.И. Патриотизм как составляющая русской и общенациональной идеи в отечественной истории / Информационно-аналитический ежемесячник «Федеральный патриотический вестник», 2013 URL: <http://fpvestnik.ru/patriotizm-segodnya/patriotizm-kak-sostavlyayushhayarusskojj-i-obshhenacionalnojj-idei-v-otechestvennojj-istorii/>
70. Лутовинов В.И. Система патриотического воспитания: состояние, проблемы и направления развития//ФПВ.- 2012.-№ 3-4.
71. Лутовинов В.И. Философско-религиозная концепция патриотизма Ивана Ильина и современность Электронный ресурс/URL: <http://patriotika.ru/teoriya-patriotizma>

72. Лутовинов В.И., Мотин Ю.Н. Обеспечение военной безопасности Российской Федерации в условиях глобализации. – М.: РАГС, 2009.
73. Маслов М.В. Дни воинской славы России // Педагогика безопасности. – 2011. – № 3-4. – С. 44-50; № 5-6. – С. 52-58.
74. Материалы секции «Военно-патриотическое воспитание молодёжи».- М.-Сотис.-2015.-208 с.
75. Материалы секции 18-х Международных Рождественских образовательных чтений «Военно-патриотическое воспитание молодежи». – М.: Сотис, 2011.
76. Микрюков В.Ю. Военно-патриотическое воспитание в школе: 1-11 классы. – М.: ВАКО, 2009.
77. Миронов С. Ещё раз о патриотизме// РГ.-2016.-17 февраля.
78. Модернизация и патриотизм: к осмыслению российского и зарубежного опыта.- М.: ИНИОН РАН.-2012.
79. Мохов В. Делать Россию сильной// РГ.-2016.-5 февраля.
80. Мямлин К. Высокий Коммунитаризм как Русская идея.-М.: Кислород.-2011.
81. Наглядная агитация остаётся в арсенале незаменимых средств военно-патриотической работы//Педагогика безопасности.-2014.- №9-10.
82. Настольная книга по патриотическому воспитанию школьников. Методическое пособие. – М.: Глобус, 2007.
83. Орешкина Т.А. Героико-патриотическое воспитание в школе: детские объединения, музеи, клубы, кружки, поисковая деятельность. – Волгоград: Учитель, 2007.
84. Патриотизм в современной России: от национальной идеи к практике гражданственности.- Екатеринбург, 2012.
85. Патриотизм: история, современность, образ будущего.- Ульяновск.- УлГТУ.-2015.-313 с.
86. Патриотизм как фактор эффективного развития российской государственности.- М.-МДН.-2015.-368 с.
87. Патриотическое воспитание в Российской Федерации: Состояние, актуальные проблемы и направления развития.-М.-СФ.-2015.-208 с.
88. Патриотическое воспитание в условиях современной России.- Волгоград., ВГМУ, 2011.
89. Патриотическое воспитание: улучшились качественные и количественные показатели выполнения задач, поставленных в госпрограмме//Патриот Отечества.- 2013.-№7.
90. Петров В.П. Если не мы, то кто?-М.:Форум.- 2010
91. Побединская Л.А. Дни воинской славы России: сценарии праздников в школе. – М.: ТЦ Сфера, 2007.
92. Поисковики России. – М.: ИД «Ключ-С», 2011.
93. Положения по проведению конкурсов и фестивалей по военно-патриотической тематике в системе Департамента образования г. Москвы. – М.: Центр «Школьная книга», 2008.

94. Поляков С.П. Концептуальные положения педагогической системы подготовки молодежи к военной службе в России. – М.: ИВИ, 2008.
95. Послания старца Филофея // Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI века/ Вступ. ст. Д.С. Лихачева; Сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева и Д.С. Лихачева. – М., 1984.
96. Пять юных героев Великой Отечественной войны// Наша молодёжь.-2016.- № 4.-с.35-39.
97. Радищев А.Н. Беседа о том, что есть сын Отечества// Избранные философские и общественно-политические произведения/ Под общ. ред. И. Я. Щипанова. М., 1952.
98. Растим патриотов России. – М.: Армпресс, 2010.
99. Российская семья- основа развития духовности и патриотизма.- М.: Русское слово.- 2009.
100. Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях. – М.: Планета, 2010.
101. Рубежи ратной славы Отечества: люди, события, факты. – М.: Звонница-МГ, 2002.
102. Русская доктрина.- М.: Яуза-пресс, 2007.
103. Символы Отчизны. – М.: Армпресс, 2007.
104. Содержание и основные направления военно-патриотического воспитания.- Белгород, 2012.
105. Сказание о князьях Владимирских// Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI века/ Вступ. ст. Д.С. Лихачева; Сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева и Д.С. Лихачева. – М., 1984.
106. Теряева О.М. Герои нашего времени в понимании современной молодёжи//Сотис.-2015.-№5.-с.99-105.
107. Токарев А.И., Кадочников В.Н. Чтобы сильной была Отчизна.- Пермь.- ДОСААФ России.-2012.-124 с.
108. Тюшкевич С.А. Негасимое пламя Великой Победы.- М.: Проспект.- 2013.
109. Уроки служения Отечеству: Сталинградская битва. Методическое пособие. – М.: Глобус, 2008.
110. Хомяков А.С. О старом и новом// Русская философия первой половины XIX века. – Свердловск, 1987. – С.260
111. Шапкин П.С. Методические рекомендации по патриотическому воспитанию в военных и спортивных клубах.- М.: Правая Россия.-2015.-48 с.

Приложение 1

Приложение
к постановлению МПА СНГ
от 16.04.2015 г. № 42-6

Межпарламентская Ассамблея государств – участников
Содружества Независимых Государств

МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН О патриотическом воспитании

Настоящий Закон устанавливает правовые, экономические и организационные основы деятельности в сфере патриотического воспитания граждан.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Основные понятия

В настоящем Законе применяются следующие основные понятия:

- *патриотизм* – любовь к Родине, своему народу, стремление своими действиями служить их интересам, защищать от врагов;
- *гражданственность* – направленность личности в интересах государства и общества, а также соответствующая данной направленности система отношений, поведения и деятельности личности в условиях государства;
- *Отечество* – родная для человека, социальной или национальной общности людей страна, принадлежность к которой они воспринимают как необходимое условие своего благополучия;
- *патриотическое воспитание* – систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, общественных организаций (объединений) по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины;
- *духовно-нравственное воспитание* – комплекс мероприятий, направленных на осознание личностью высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений в реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности и поведении, направленных на достойное служение Отечеству;
- *гражданско-патриотическое воспитание* – комплекс мероприятий, направленных на воспитание у граждан осознанной необходимости самоот-

верженного, бескорыстного служения Отечеству при выполнении служебных, трудовых и общественных обязанностей, любви к родному краю, формирование правовой культуры и законопослушности, высокой нравственности и общей культуры, четкой гражданской позиции, постоянной готовности к выполнению своего конституционного долга и гражданских обязанностей, гордости за сопричастность к выдающимся деяниям предков и их традициям;

– *военно-патриотическое воспитание* – комплекс мероприятий, направленных на формирование у граждан осознанной необходимости защиты Отечества, подготовку к военной службе, воспитание гордости за принадлежность к своему народу, к его свершениям, за Вооруженные Силы своей страны, уважения к отечественной истории, военной службе и форме одежды, формирование ориентации на сохранение, приумножение славных воинских традиций предков, увековечение памяти воинов, погибших при защите Родины;

– *система патриотического воспитания* – совокупность субъектов патриотического воспитания, нормативно-правовой и духовно-нравственной базы воспитательной (образовательной) и массовой просветительской деятельности, а также комплекс мероприятий по формированию патриотических чувств и сознания граждан;

– *государственная поддержка субъектов патриотического воспитания* – совокупность принятых и осуществляемых государственными органами организационных мер образовательного, информационного, финансово-экономического, правового и иного характера, направленных на создание благоприятных условий для патриотической работы.

Глава 2. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Статья 2. Цели и задачи патриотического воспитания

1. Целями патриотического воспитания граждан являются:

– формирование у граждан гражданской идентичности, патриотических чувств и сознания;

– привитие гражданам патриотического отношения к обществу и государству на основе высокой социальной активности, гражданской ответственности, готовности и способности к служению Отечеству и укреплению государства, обеспечению его жизненно важных интересов и устойчивого развития.

Главная цель патриотического воспитания граждан – возрождение в обществе основ гражданственности и патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование и развитие у подрастающего поколения важнейших социально значимых гражданских качеств и способности проявить их в созидательном процессе в интересах общества и государства, в том числе в тех видах деятельности, которые связаны с обеспечением их безопасности.

2. Задачами патриотического воспитания граждан являются:

– формирование национального самосознания, ценностного отношения к личности, обществу, государству, к идеям и ценностям их возрождения и развития;

– приобщение подрастающего поколения к системе социокультурных ценностей, отражающих богатство и своеобразие истории и культуры Отечества, народа, формирование у него высоких духовно-нравственных и культурных ценностей и ориентаций, потребности в их дальнейшем развитии;

– создание конкретных условий для проявления гражданственности, патриотизма, достойного выполнения общественного, государственного и воинского долга гражданами с учетом их интересов и потребностей в разнообразных сферах человеческой деятельности и в общении;

– воспитание уважения к закону, нормам общественной жизни, чувства социальной ответственности как важнейших качеств личности, проявляющихся в заботе о благополучии своей страны, ее укреплении и защите;

– привитие положительного отношения к труду как важнейшей ценности жизни, потребности трудиться на благо общества, государства;

– формирование потребности в духовно-нравственном развитии, в ведении здорового образа жизни, способности проявлять заботу о пожилых и близких людях, поддерживать благоприятный климат в трудовом коллективе.

Статья 3. Принципы и основные направления государственной политики в сфере патриотического воспитания

1. Государственная политика в сфере патриотического воспитания основывается на принципах:

– системного организационного подхода, который предполагает скоординированную работу всех государственных и общественных организаций по патриотическому воспитанию граждан;

– адресной и индивидуальной работы с гражданами, многообразия средств и методов, учитывающих интересы и наклонности граждан, их уровень образования, социальное положение и др.;

– универсальности и взаимозависимости основных направлений патриотического воспитания, предполагающих целостный и комплексный подход к их реализации;

– учета национальных, этнокультурных и других условий в формировании патриотических идей и ценностей, определяющих содержание и особенности патриотизма;

– открытости и независимости оценки результатов реализации мер, направленных на патриотическое воспитание граждан.

Эти принципы взаимосвязаны и реализуются в единстве.

2. Основными направлениями государственной политики являются:

– создание необходимых условий для социального, культурного, духовного и физического развития граждан;

– разработка и внедрение эффективных форм и технологий социализации личности граждан, особенно молодежи, их активного вовлечения в решение социально-экономических, культурных, научных, экологических и других проблем государства;

– обновление и обогащение содержания патриотического воспитания, его методов, форм и средств;

– создание механизма, инициирующего и оптимизирующего эффективное функционирование системы патриотического воспитания различных категорий граждан на всех уровнях;

– усиление ответственности государственных органов за патриотическое воспитание граждан;

– расширение субъектов патриотического воспитания;

– создание и совершенствование нормативно-правовой базы патриотического воспитания граждан.

Статья 4. Субъекты патриотического воспитания

1. Субъектами патриотического воспитания являются:

– государственные и другие органы, осуществляющие управление в сфере патриотического воспитания граждан;

– трудовые, творческие, научные, воинские и другие коллективы;

– образовательные организации;

– организации культуры;

– общественные, общественно-государственные организации (объединения) граждан и соотечественников, проживающих за рубежом;

– религиозные организации (объединения) различных конфессий;

– средства массовой информации;

– семья;

– граждане.

2. Субъекты патриотического воспитания специфическими возможностями и средствами решают задачи в сфере патриотического воспитания граждан страны.

Статья 5. Правовое регулирование отношений в сфере патриотического воспитания

1. Отношения в сфере патриотического воспитания определяются конституцией государства, настоящим Законом, а также другими законами и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере патриотического воспитания.

2. Целями правового регулирования отношений в сфере патриотического воспитания являются установление государственных гарантий, механизмов реализации прав и свобод граждан в сфере патриотического воспитания, создание условий для развития системы патриотического воспитания, защита прав и интересов участников отношений в сфере патриотического воспитания.

3. Основными задачами правового регулирования отношений в сфере патриотического воспитания являются:

– разработка и принятие правовой основы, обеспечивающей создание условий для свободного функционирования и развития системы патриотического воспитания;

– создание правовых гарантий для согласования интересов участников отношений в сфере патриотического воспитания;

– определение правового положения участников отношений в сфере патриотического воспитания;

– разграничение полномочий в сфере патриотического воспитания между государственными и иными органами, осуществляющими управление в сфере патриотического воспитания граждан.

4. Нормы, регулирующие отношения в сфере патриотического воспитания и содержащиеся в законах и иных нормативных правовых актах, учитывают основные положения настоящего Закона.

5. В случае несоответствия норм, регулирующих отношения в сфере патриотического воспитания и содержащихся в законах и иных нормативных правовых актах государства, нормам настоящего Закона могут применяться нормы настоящего Закона.

6. Действие законодательства о патриотическом воспитании распространяется на все организации, осуществляющие патриотическое воспитание на территории государства.

Статья 6. Система патриотического воспитания

1. В целях осуществления государственной политики в сфере патриотического воспитания граждан создается государственная система патриотического воспитания граждан, предназначенная для консолидации и координации всей многоплановой работы в этой сфере.

2. Система патриотического воспитания предполагает формирование государственных требований к организации патриотического воспитания, программ патриотического воспитания различных видов, уровней и направленности.

3. Структуру системы патриотического воспитания составляют:

– организации, осуществляющие патриотическое воспитание, педагогические работники (специалисты), граждане, в том числе несовершеннолетние граждане и их родители (законные представители);

– государственные и иные органы, осуществляющие управление в сфере патриотического воспитания, и созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;

– организации, осуществляющие обеспечение патриотического воспитания и оценку качества патриотического воспитания;

– общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере патриотического воспитания.

Особое место в системе патриотического воспитания занимает семья как начальное звено этой системы.

Патриотическое воспитание является непрерывным и осуществляется в рамках реализации как программ патриотического воспитания, так и образовательных программ различных уровней образования.

4. Система патриотического воспитания призвана обеспечить целенаправленное формирование у граждан активной позиции, способствовать всемерному включению их в решение социально значимых задач, создавать условия для формирования у них сознания, ориентированного в соответствии с национальными интересами государства. Система должна готовить молодежь и побуждать представителей других поколений к такой активной деятельности, в которой знания и жизненный опыт соединяются с позицией гражданского и патриотического долга, становясь сопричастными с судьбой Отечества, а личные интересы соединяются с интересами общества.

Глава 3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Статья 7. Информационно-аналитическое обеспечение системы патриотического воспитания

1. Эффективность патриотического воспитания обеспечивается постоянным вниманием к использованию элементов гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания граждан, обновлению и обогащению содержания патриотического воспитания, определению и использованию инновационных форм и технологий приобщения граждан, особенно подрастающего поколения, к высшим ценностям, их духовному освоению в деятельности средств массовой информации.

2. Особая роль в информационно-аналитическом обеспечении системы патриотического воспитания отводится печатным и электронным ресурсам.

В организациях, осуществляющих патриотическое воспитание, в том числе в образовательных организациях, формируются библиотеки (электронные(цифровые) библиотеки), обеспечивающие доступ к базам данных, информационно-справочным и поисковым системам, а также к иным информационным ресурсам.

Библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными и (или) электронными учебными пособиями, методическими и периодическими изданиями по тематике патриотического воспитания.

Перечень учебных изданий, используемых при реализации программ патриотического воспитания, определяется организацией, осуществляющей деятельность по патриотическому воспитанию, с учетом государственных требований к организации патриотического воспитания и программ патриотического воспитания.

3. Организации, осуществляющие деятельность по патриотическому воспитанию, формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к ресурсам посредством размещения их в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте организации в Интернете.

4. Организации обеспечивают открытость и доступность следующей информации:

- дата создания организации, ее учредители, место нахождения, режим работы, контактные телефоны и адрес электронной почты;
- структура и органы управления организацией;
- реализуемые программы патриотического воспитания и проводимые мероприятия;
- руководитель организации, его заместители, руководители филиалов организации (при их наличии).

5. Организации размещают на своем официальном сайте копии:

- устава организации;
- лицензии на осуществление деятельности (с приложениями);
- плана финансово-хозяйственной деятельности организации, утвержденного в установленном законодательством порядке, или бюджетной сметы организации;
- документа о порядке оказания платных услуг, в том числе образца договора об оказании платных услуг, документа об утверждении стоимости услуг по каждому направлению патриотического воспитания;
- иных документов.

6. В целях информационной открытости системы патриотического воспитания государственные и другие органы, осуществляющие управление в сфере патриотического воспитания, а также организации, осуществляющие патриотическое воспитание, обеспечивают доступность следующей информации:

- официальный статистический учет, касающийся системы патриотического воспитания;
- мониторинг системы патриотического воспитания;
- иные данные, получаемые при осуществлении своих функций государственными и другими органами, осуществляющими управление в сфере патриотического воспитания, а также организациями, осуществляющими патриотическое воспитание.

Статья 8. Научное и учебно-методическое обеспечение патриотического воспитания

1. Научное обеспечение патриотического воспитания направлено:

- на организацию исследований актуальных проблем в сфере патриотического воспитания и использование их результатов в практической деятельности;
- на разработку методологических основ формирования и развития личности гражданина;

– на разработку содержания и форм патриотического воспитания посредством включения в него образовательного, культурно-исторического, духовно-нравственного, военно-патриотического, трудового, экологического и других компонентов на основе важнейших достижений в области социально-гуманитарных наук, в том числе позитивного мирового опыта в этой сфере;

– на научное обоснование путей приобщения граждан к патриотическим ценностям, их духовного освоения.

2. Учебно-методическое обеспечение патриотического воспитания предполагает фундаментальную разработку комплекса учебных и специальных программ, методик по организации и проведению патриотического воспитания, использование всего многообразия педагогических форм, методов и средств с учетом особенностей различных категорий граждан, обучение и повышение квалификации организаторов патриотического воспитания граждан.

3. В системе патриотического воспитания могут создаваться и действовать научно-исследовательские организации, а также организации, осуществляющие научно-методическое, методическое, ресурсное и информационно-технологическое обеспечение патриотического воспитания и управления системой патриотического воспитания и оценки его качества.

4. В целях участия педагогических, научных работников, специалистов, представителей общественности в разработке государственных требований по патриотическому воспитанию, программ патриотического воспитания, координации действий организаций, осуществляющих воспитательную деятельность в обеспечении качества и развития содержания патриотического воспитания в системе патриотического воспитания могут создаваться методические объединения.

5. Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере патриотического воспитания осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития системы патриотического воспитания с учетом основных направлений социально-экономического развития государства, реализации приоритетных направлений государственной политики в сфере патриотического воспитания.

6. В целях создания условий для реализации инновационных проектов и программ, имеющих существенное значение для обеспечения развития системы патриотического воспитания, организации, реализующие указанные инновационные проекты и программы, признаются государственными инновационными площадками и составляют инновационную инфраструктуру в системе патриотического воспитания.

Статья 9. Нормативно-правовое обеспечение деятельности в сфере патриотического воспитания граждан.

Нормативно-правовое обеспечение деятельности в сфере патриотического воспитания граждан осуществляется путем:

– совершенствования нормативно-правовой базы и определения социально-правового статуса патриотического воспитания;

– определения роли, места, задач, функций каждого органа исполнительной власти, в том числе министерств, ведомств, местных органов власти, а также общественных организаций как составных элементов единой системы патриотического воспитания граждан.

Статья 10. Организационно-методическое обеспечение патриотического воспитания

1. Организационно-методическое обеспечение патриотического воспитания имеет целью разработку специальных программ и методик по организации и проведению патриотического воспитания в его различных формах, использование всего многообразия педагогических методов и средств с учетом особенностей той или иной категории граждан, в первую очередь учащейся молодежи, обобщение передового опыта, информирование о новациях руководителей и организаторов массовой работы, а также регулярное издание литературы, освещающей указанную сферу деятельности.

2. В системе патриотического воспитания могут разрабатываться примерные программы патриотического воспитания на основе государственных требований.

Примерные программы патриотического воспитания по результатам экспертизы могут включаться в реестр программ патриотического воспитания, являющийся информационной системой государства.

Программы патриотического воспитания реализуются организацией, осуществляющей деятельность по патриотическому воспитанию, как самостоятельно, так и посредством сетевых форм.

При реализации программ патриотического воспитания используются различные педагогические технологии, в том числе дистанционные.

3. Сетевая форма реализации программ патриотического воспитания обеспечивает возможность освоения гражданами программы патриотического воспитания с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих воспитательную деятельность, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций.

В реализации программ патриотического воспитания с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими воспитательную деятельность, также могут участвовать образовательные, научные организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления патриотического воспитания.

Использование сетевой формы реализации воспитательных программ осуществляется на основании договора между указанными организациями.

4. Патриотическое воспитание обеспечивается:

- в организациях, осуществляющих патриотическое воспитание;
- вне организаций, осуществляющих патриотическое воспитание (в форме семейного воспитания).

Содержание программ патриотического воспитания и сроки их освоения определяются самой программой, разработанной и утвержденной организацией, осуществляющей деятельность по патриотическому воспитанию, в соответствии с государственными требованиями к организации патриотического воспитания.

5. Организация, осуществляющая деятельность по патриотическому воспитанию, действует на основании устава, утвержденного в порядке, установленном законодательством государства.

6. Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления организацией, осуществляющей деятельность по патриотическому воспитанию, порядок принятия ими решений устанавливаются уставом об организации в соответствии с законодательством государства.

7. Организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством государства, в том числе:

– обеспечивать реализацию в полном объеме программ патриотического воспитания, соответствие качества подготовки граждан установленным требованиям, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям граждан;

– создавать безопасные условия воспитания граждан, обеспечивающие жизнь и здоровье граждан, работников организации;

– соблюдать права и свободы граждан, родителей (законных представителей) несовершеннолетних граждан, работников организации.

Организация патриотического воспитания несет ответственность в установленном законодательством государства порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на нее обязанностей.

Статья 11. Обеспечение управления системой патриотического воспитания

1. Управление системой патриотического воспитания осуществляется на принципах законности, демократии, автономии организаций патриотического воспитания, информационной открытости системы патриотического воспитания и учета общественного мнения, носит государственно-общественный характер и включает в себя:

– формирование системы взаимодействующих государственных и иных органов, осуществляющих управление в сфере патриотического воспитания;

– осуществление стратегического планирования развития системы патриотического воспитания;

– принятие и реализацию государственных программ патриотического воспитания, направленных на развитие системы патриотического воспитания;

– проведение мониторинга в системе патриотического воспитания;

– информационное и методическое обеспечение деятельности государственных и иных органов, осуществляющих управление в сфере патриотического воспитания;

- государственную регламентацию патриотического воспитания;
- независимую оценку качества патриотического воспитания;
- подготовку, переподготовку и повышение квалификации работников государственных и иных органов, осуществляющих управление в сфере патриотического воспитания, руководителей, педагогических работников и специалистов организаций.

2. Государственная регламентация патриотического воспитания направлена на установление единых требований осуществления патриотического воспитания и процедур, связанных с установлением и проверкой соблюдения организациями, осуществляющими патриотическое воспитание, этих требований.

Государственная регламентация патриотического воспитания включает в себя:

- лицензирование патриотического воспитания;
- государственный контроль в сфере патриотического воспитания.

3. Организации, осуществляющие патриотическое воспитание, могут получать общественную аккредитацию в различных организациях.

Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, осуществляющей патриотическое воспитание, устанавливаются организацией, которая проводит общественную аккредитацию.

Организации, которые проводят общественную аккредитацию, обеспечивают открытость и доступность информации о порядке проведения соответствующей аккредитации.

Статья 12. Подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров для системы патриотического воспитания

1. Организация патриотического воспитания обеспечивается специалистами, способными эффективно решать задачи патриотического воспитания граждан в соответствии с государственными образовательными стандартами.

2. Повышение квалификации кадров организуется в системе дополнительного профессионального образования.

Дополнительное профессиональное образование направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие работников организаций патриотического воспитания, обеспечение соответствия их квалификации меняющимся условиям педагогической деятельности и социальной среды.

Дополнительное профессиональное образование осуществляется посредством реализации дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки).

Программа повышения квалификации направлена на совершенствование или получение новой компетенции специалистом, необходимой для осу-

ществления деятельности в сфере патриотического воспитания, и повышение его профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации.

Программа профессиональной переподготовки направлена на получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида деятельности, приобретение новой квалификации в сфере патриотического воспитания.

Содержание дополнительных профессиональных программ должно учитывать профессиональные стандарты, квалификационные требования, указанные в квалификационных справочниках по соответствующим должностям, профессиям и специальностям, или квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей, которые устанавливаются в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами государства.

Обучение по дополнительным профессиональным программам осуществляется как одновременно и непрерывно, так и поэтапно (дискретно), в том числе посредством освоения отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин(модулей), прохождения практики, применения сетевых форм, в порядке, установленном образовательной программой и (или) договором об образовании.

Статья 13. Финансово-экономическое обеспечение патриотического воспитания

1. Финансово-экономическое обеспечение патриотического воспитания осуществляется за счет средств бюджетов разных уровней, иных источников, не запрещенных законодательством.

Для финансирования мероприятий патриотического воспитания граждан могут создаваться специальные фонды. Порядок формирования и расходования средств фондов, благотворительных организаций, спонсоров и иных организаций определяется законодательством государства.

2. Финансовое обеспечение оказания государственных и других услуг в сфере патриотического воспитания осуществляется в соответствии с законодательством государства и с учетом особенностей, установленных настоящим Законом.

Нормативы затрат, определяемые государственными органами на оказание услуги в сфере патриотического воспитания, определяются в соответствии с государственными требованиями к организации патриотического воспитания по каждому направлению программ патриотического воспитания с учетом форм воспитания, типа организации патриотического воспитания, сетевой формы реализации программ, педагогических технологий, специальных условий получения воспитания обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, обеспечения дополнительного профессионального образования педагогических работников, обеспечения безопасных условий воспитания, охраны здоровья обучающихся, а также с учетом иных предусмотренных настоящим Законом особенностей организации и осуществления деятельности.

3. Частные организации, осуществляющие патриотическое воспитание, могут получать субсидии на возмещение затрат за счет бюджетных ассигнований с учетом нормативов, определяемых государственными органами в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи.

4. Организации, осуществляющие патриотическое воспитание, вправе осуществлять указанную деятельность за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг. Платные образовательные услуги представляют собой осуществление патриотического воспитания по заданиям и за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных услуг патриотического воспитания. Доход от оказания платных образовательных услуг используется указанными организациями в соответствии с уставными целями.

5. Платные услуги в сфере патриотического воспитания не могут быть оказаны вместо деятельности организации, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований.

Глава 4. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Статья 14. Осуществление государственного регулирования и управления в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию

1. Государственное регулирование и управление в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию граждан осуществляют уполномоченные государственные и иные органы в соответствии с их компетенцией.

2. Государственное регулирование и управление в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию включает в себя:

- анализ, оценку, прогнозирование и моделирование состояния функционирования системы патриотического воспитания в государстве с учетом тенденций общественного развития;

- определение и постановку текущих и перспективных задач воспитательной деятельности;

- научно обоснованное планирование патриотического воспитания, подбор, обучение и расстановку кадров;

- мониторинг состояния и действенности воспитательной работы и систематическое информирование государственных органов о ходе реализации задач патриотического воспитания;

- своевременную корректировку системы воспитательных воздействий;

- обеспечение государственной поддержки субъектов патриотического воспитания необходимыми ресурсами, средствами, а также прогрессивными методами и технологиями воспитательной работы со всеми категориями граждан.

3. Государство осуществляет регулирование и управление в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию граждан, широко используя общественные институты.

Статья 15. Полномочия государственных органов власти в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию граждан.

К полномочиям государственных органов власти в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию граждан относятся:

- участие в реализации государственной политики по патриотическому воспитанию граждан;
- разработка ведомственных программ патриотического воспитания граждан и их реализация;
- в пределах своей компетенции разработка и принятие ведомственных нормативных актов, регулирующих вопросы патриотического воспитания;
- определение порядка формирования реестра общественных объединений, участвующих в реализации ведомственных программ патриотического воспитания и пользующихся государственной поддержкой;
- определение структурных подразделений, к ведению которых относятся вопросы патриотического воспитания;
- создание советов по патриотическому воспитанию, которые осуществляют разработку основных направлений работы по патриотическому воспитанию и координацию деятельности структурных подразделений уполномоченного органа;
- осуществление всестороннего обеспечения деятельности уполномоченного органа в реализации государственной политики по патриотическому воспитанию граждан;
- осуществление иных полномочий в соответствии с законодательством.

Статья 16. Полномочия местных органов власти в сфере патриотического воспитания граждан.

Местные органы власти в сфере патриотического воспитания граждан в пределах своей компетенции:

- проводят мероприятия по привлечению общественных и религиозных организаций (объединений) к решению задач патриотического воспитания граждан;
- осуществляют всестороннее обеспечение деятельности организаций по реализации государственной политики патриотического воспитания;
- определяют уполномоченную структуру в местном исполнительном (муниципальном) органе в сфере патриотического воспитания;
- организуют патриотическую работу с семьями в организациях, осуществляющих деятельность по патриотическому воспитанию, с гражданами по месту жительства (месту пребывания);
- осуществляют иные полномочия в соответствии с законодательством.

Глава 5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 17. Соотношение настоящего Закона и иных нормативных правовых актов Положения настоящего Закона являются основой для разработки и принятия законодательных и иных нормативных правовых актов в сфере патриотического воспитания в государствах – участниках Содружества Независимых Государств и организации международного сотрудничества между ними.

Принят на сорок втором
пленарном заседании
Межпарламентской Ассамблеи
государств – участников СНГ
(постановление № 42-6 от 16 апреля 2015 года)

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ И ПОЛОЖЕНИЙ О ПАТРИОТИЗМЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ

Патриотизм (от греч. patriotes – соотечественник, от patris – родина, отечество), любовь к родине, своему народу, стремление своими действиями служить их интересам, защищать от врагов. Патриотизм представляет собой сложное и многогранное явление. Будучи одной из наиболее значимых ценностей общества, он интегрирует в своем содержании социальные, политические, духовно-нравственные, культурные, исторические и др. компоненты. Проявляясь в первую очередь как эмоционально-возвышенное отношение к *Отечеству*, как одно из высших чувств человека, патриотизм выступает в качестве важной составляющей духовного богатства личности, характеризует высокий уровень ее социализации. Истинный патриотизм всегда есть единство духовности, гражданственности и социальной активности человека, является действенной побудительной силой и реализуется в деятельности личности на благо Отечества.

Включая в себя всю совокупность патриотических чувств, идей, убеждений, традиций и обычаев, патриотизм является одной из наиболее значимых, непреходящих ценностей общества, оказывающих воздействие на все сферы его жизнедеятельности. Как важнейшее духовное достояние личности, он характеризует ее гражданскую зрелость и проявляется в ее активной деятельности самореализации на благо Отечества. Патриотизм олицетворяет любовь к своему Отечеству, неразрывность с его историей, культурой, достижениями, проблемами, притягательными для человека в силу сопричастности им.

В наиболее общем виде *сущность патриотизма* может быть выражена в следующих ключевых емких, простых и взаимосвязанных формулировках. Патриотизм – это любовь, возвышенная и преданная к своему Отечеству. Патриотизм – это неотъемлемость от своего Отечества, неразрывность прежде всего духовной связи с ним. Патриотизм – это деятельное, вплоть до самопожертвования, служение Отечеству, высшим проявлением которого является его защита от врагов с оружием в руках.

Понимание сущности патриотизма в теоретическом плане включает *следующие основные положения*. Во-первых, это одно из высших духовно-нравственных и лично-социальных чувств. Во-вторых, это одна из высших ценностей общества, государства, личности. В-третьих, это один из основополагающих принципов жизнедеятельности личности, общества, государства. В-четвертых, это определяющий мотив любой социально значимой деятельности в любой

сфере нашей жизни. В-пятых, это важнейшее условие, основа, атрибут жизни и деятельности личности, общества, семьи, любой социальной группы, общности, государства со всеми его институтами, их существования и развития.

Характер и основная направленность *деятельного патриотизма* проявляются прежде всего в активной сопричастности проблемам, волнующим общество, ответственности за исторические судьбы своей Родины, готовности разделить со своей страной и народом трудности и невзгоды. Важнейшую сторону патриотизма составляет убежденность в необходимости всесторонней, в т. ч. военной, *защиты Отечества*. Его практическим выражением выступает морально-психологическая готовность населения к отражению возможной внешней агрессии, забота общества о вооружённых силах страны, ответственное отношение граждан к выполнению воинского долга.

Духовность – это интегративное качество, относящееся к сфере смысловых ценностей, определяющих содержание, качество и направленность человеческого бытия и «образ человеческий» в каждом индивиде. Проблема духовности – это не только определение высшего уровня освоения личностью своего мира и отношения к нему. Это проблема выхода личности за рамки ограниченного жизненно необходимыми потребностями бытия, преодоления себя в процессе обновления и восхождения к своим идеалам, ценностям и реализации их на своем жизненном пути. Следовательно, это проблема «жизнетворчества».

Внутренней основой самоопределения личности является совесть – категория нравственности. Нравственность же является определителем уровня духовного развития, совершенства личности, осуществляемого, проявляемого в процессе самореализации.

Таким образом, духовность – высшая сфера жизни, деятельности и развития личности и общества. Основой духовной жизни общества является духовная деятельность, важнейшим видом которой является создание и распространение духовно-нравственных ценностей с целью усвоения их возможно большим числом людей, прежде всего подрастающим поколением. Особая роль в этом принадлежит учреждениям науки, культуры, образования и религии.

Гражданственность – это личностный способ отражения и освоения действительности, детерминированный соотносительностью потребностей, ориентацией познания и деятельности личности на интересы государства и общества. В основе отражения лежит сформированный идеал государственного устройства и гражданского общества. Гражданственность – это направленность личности на интересы государства и общества, а также соответствующая данной направленности система отношений, поведения и деятельности личности в условиях государства.

Таким образом, гражданственность определяется как комплекс ориентированных на позитивное проявление важнейших качеств и свойств личности в условиях социально значимой деятельности, ее направленности на высшие ценности и нормы общества и государства, ответственности за свой выбор, поведение и самореализацию в интересах их развития и укрепления.

Готовность к достойному служению Отечеству – это многокомпонентное образование, соответствующее системе требований, предъявляемых обществом и его военной организацией к молодежи, являющееся результатом его воспитания и подготовки к выполнению функций по защите общества и государства и выражающееся в реальной способности к их осуществлению в специфических условиях военной или иной связанной с ней государственной службы.

Отечество, отчизна, родина, родная для человека, социальной или национальной общности людей страна, принадлежность к которой они воспринимают как необходимое условие своего благополучия; исторически принадлежащая данному народу территория. Представляя собой природную, социальную, политическую и культурную среду обитания людей, отечество сплачивает их в единую общность, одновременно обособляя от других отечеств. Такая общность характеризуется рядом сохраняющихся на протяжении длительного периода исторического развития признаков: принадлежащей ей территории, этническим составом, языком и национальными особенностями культуры и др. Важное значение для каждой из подобных общностей имеет государственность своего отечества.

Эмоционально-возвышенное отношение к отечеству, восприятие его как одной из высших социально значимых ценностей общественное и индивидуальное сознание отражает и закрепляет в *патриотизме*. Он связывает соотечественников, людей разного социального положения и разных национальностей узами общей солидарности, общей готовности служить интересам отечества, нравственным долгом и обязанностью *защиты отечества*. Реальное проявление патриотизма выступает как реализация одной из высших его ценностей, какой является отечество.

Понимание Отечества как ценности применительно к своему обществу и государству в составе СНГ характеризуется определенным своеобразием. Оно включает в себя веру в Отечество как в высшую истину, его уникальность и неповторимый смысл существования; традиции постоянного соизмерения своей жизни и деятельности со служением Родине, стремление посвятить силы, энергию, способности ее насущным интересам; отношение к Отечеству как к симбиозу необъятности, мощи, стихийности, судьбоносности, многострадальности, жертвенности, как к неисчерпаемому источнику духовно-нравственных сил, величия исторического и культурного прошлого, призванных облегчить трудности и испытания современникам.

Гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание

Гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание представляет собой сложную управляемую систему, включающую многообразие взаимосвязанных между собой элементов, внутренних устойчивых связей и отношений объективного и субъективного характера, а также подсистемы содержательного, организационного и методического плана. Внутри системы гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания проявля-

ются и функционируют закономерности различного уровня и порядка, учет которых позволяет эффективно и качественно управлять данной системой.

Гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание в то же время является специфическим процессом целенаправленного взаимодействия его объектов и субъектов, влияния и воздействия на сознание и чувства детей и молодежи с учетом особенностей, взглядов, интересов и устремлений этой социальной категории российского общества.

Содержание гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания основывается на системе сформировавшихся на протяжении многих веков ценностей. В настоящее время российское общество не имеет общепризнанного идеала, а его духовно-нравственные ориентиры оттеснены на второй план приоритетами рыночной экономики. В этой ситуации общество и государство должно вновь вступить на путь развития, основанного на использовании бесценных богатств, которых в России больше, чем у многих других народов, но которые уже длительное время остаются невостребованными.

Особое значение в развитии духовности, нравственности, гражданственности и патриотизма имеют высшие ценности, интегрирующие взгляды, позиции, интересы личности, общества, государства и воплощающие достижения и богатства отечественной культуры, величие нашей истории и самой России. Среди наиболее значимых ценностей, тесно связанных с гражданственностью и патриотизмом, выделяются духовные, нравственные, интеллектуально-образовательные, социокультурные, исторические, социально-политические, профессионально-трудовые.

Патриотическое воспитание – это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и общественных организаций и объединений по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Это сложная система социально-педагогической деятельности, связанная с передачей жизненного опыта от поколения к поколению, с целенаправленной подготовкой человека к созидательному труду на благо Отечества, с его социализацией, формированием и развитием духовно-нравственной личности, способной любить свою Родину, постоянно ощущать связь с ней, защищать ее интересы, сохранять и приумножать лучшие традиции своего народа, его культурные ценности, постоянно стремиться к обеспечению безопасности личности, общества и государства.

Патриотическое воспитание представляет собой сложную управляемую систему, включающую многообразие взаимосвязанных между собой элементов, внутренних устойчивых связей и отношений объективного и субъективного характера, а также подсистемы содержательного, организационного и методического плана. Внутри системы патриотического воспитания проявляются и функционируют закономерности различного уровня и порядка, учет которых позволяет эффективно и качественно управлять данной системой.

Патриотическое воспитание в то же время является специфическим процессом целенаправленного взаимодействия его объектов и субъектов, влияния и воздействия на психологию личности, коллектива (группы людей), общества в целом. Технология патриотического воспитания должна быть направлена на создание условий для развития и укрепления отечеств, образующих общее историческое, культурное, духовное, многонациональное, социально-экономическое и геополитическое пространство СНГ.

Содержание воспитания основывается на системе сформировавшихся на протяжении многих веков ценностей. Особое значение в развитии патриотизма имеют высшие ценности, интегрирующие взгляды, позиции, интересы личности, общества, государства и воплощающие достижения и богатства отечественной истории и культуры. Среди наиболее значимых ценностей, тесно связанных с патриотическими, выделяются духовные, нравственные, интеллектуально-образовательные, социокультурные, исторические, социально-политические, профессионально-трудовые.

Концепция патриотического воспитания – это систематизированное и последовательное изложение теоретических основ патриотического воспитания подрастающего поколения граждан, обоснование его исходных установок, цели, содержания, задач, принципов, направлений, форм, методов, а также условий обеспечения эффективности деятельности. Сущность этой деятельности определяется, с одной стороны, интересами и требованиями общества, социальных и государственных институтов к личности, с другой – интересами самой личности, ее отношением к проблемам, решаемым обществом и государством.

Система ценностей патриотического воспитания условно может быть разделена на главные сферы: духовно-патриотическую (признание и сохранение великого духовного наследия предков, русского языка и культуры как высших святынь народа, национальное самосознание, гордость и достоинство, духовная зрелость); нравственно-патриотическую (любовь к Родине, своему народу, следование собственной совести и моральным принципам, добросовестность, честность, коллективизм, уважение к старшим, любовь к семье и близким, этикет); историко-патриотическую (верность героическому прошлому и лучшим традициям истории Отечества, следование исторической правде и нетерпимость к фальсификации истории, сохранение исторической памяти и преемственности поколений); государственно-патриотическую (приоритет национальных ценностей и интересов общества и государства, их суверенитет, независимость и целостность, гражданская зрелость, верность гражданскому и воинскому долгу, готовность к защите Отечества, активное участие в решении проблем и преодолении трудностей в обществе и государстве).

Основные функции патриотического воспитания: формирующе-развивающая функция, связанная со становлением и развитием личности, качеств, характеризующих сущность гражданина-патриота; функция побуждения к самосовершенствованию путем саморазвития патриотизма; профилактическая функция, реализация которой позволяет прогнозировать и предупреждать про-

явления антипатриотических убеждений, чувств, действий и поступков; функция перевоспитания, реализуемая при работе с людьми с отклоняющимся поведением, со сложившимися отрицательными стереотипами не принимающих саму идею патриотизма; мобилизационная функция, которая проявляется при необходимости реализации внутренних сил личности для преодоления трудностей, выполнения своего гражданского и воинского долга.

Основные направления воспитания патриотической направленности

Духовно-нравственное – это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и общественных организаций и объединений по формированию у детей и молодежи высокого самосознания, важнейших духовно-нравственных и социально-значимых ценностей, идеалов, ориентиров, качеств, позитивной направленности и стремления к полноценной самореализации в обществе и государстве, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Это сложная система социально-педагогической деятельности, связанная с передачей жизненного опыта от поколения к поколению, с целенаправленной подготовкой детей и молодежи к созидательному труду на благо Отечества, с их социализацией, формированием и развитием духовно-нравственной личности, способной любить свою Родину, постоянно ощущать связь с ней, защищать ее интересы, сохранять и приумножать лучшие традиции своего народа, его культурные ценности, постоянно стремиться к обеспечению национальной безопасности России. Это **комплекс мероприятий, направленных на** осознание личностью высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений в реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности и поведении, направленных на достойное служение отечеству. Духовно-нравственное воспитание – неотъемлемая часть, фундамент патриотического воспитания.

Историческое – познание наших корней, осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ней, гордости за сопричастность к деяниям предков, современного поколения и исторической ответственности за происходящее в обществе и государстве. Включает изучение многовековой истории Отечества, места и роли России в мировом историческом процессе, военной организации в развитии и укреплении общества, его защите от внешних врагов, понимание особенностей менталитета, нравов, обычаев, верований и традиций наших народов, героического прошлого различных поколений, боровшихся за независимость и самостоятельность страны.

Политико-правовое – формирование глубокого понимания гражданского и конституционного долга, политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, военной политики, основных положений концепции безопасности страны и военной доктрины, места и роли Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов в политической системе общества и государства. Включает ознакомление с законами государства, особен-

но с правами и обязанностями гражданина России, с функциями и правовыми основами деятельности военной организации общества, осознание требований, предъявляемых к готовности призывного контингента к военной службе.

Социокультурное – формирование у личности социально ориентированных и культурно-эстетических отношений как важнейшего компонента ее общего развития на основе достижений мировой и отечественной цивилизации. Оно включает воспитание у детей и молодежи высокой духовной культуры, удовлетворение их культурных потребностей, обогащение военно-патриотической деятельности элементами культуры и воинского этикета, развитие культуры общения и взаимоотношений между различными категориями воспитанников, создание условий для самостоятельного художественного творчества, проведение культурно-массовых мероприятий.

Психологическое – формирование у молодежи высокой психологической устойчивости, готовности к выполнению сложных и ответственных задач в изменяющихся условиях обстановки, способности преодолевать тяготы и лишения военной и других видов государственной службы, других психологических качеств, необходимых для успешной жизни и деятельности в коллективе подразделения, части. Оно включает: изучение и прогнозирование социально-психологических процессов в воинских и других коллективах, профилактику негативных явлений и проявлений девиантного поведения, снятие психологической напряженности, преодоление стресса, формирование важнейших психологических качеств с учетом психологических особенностей различных категорий молодежи, каждой личности, индивидуально-воспитательную и психолого-профилактическую работу.

Гражданское воспитание, в основу которого положен ценностно-деятельностный подход, определяет формирование гражданственности на основе ценностного континуума (мировоззренческие позиции ценностного плана, социально значимые ценности: патриотизм, чувство долга, активность, ответственность, свобода в принятии решений, милосердие и т.п.) и его закрепление в различных звеньях (полях) образовательного пространства: информационном, поликультурном, социальном, воспитательном, в процессе духовно-нравственного развития и социального самоопределения. Путь воспитания гражданственности предполагает формирование и коррекцию социально значимых ценностей-качеств, их углубление через знания и стимулирование социальной активности детей и молодежи. **Это комплекс мероприятий, направленных на воспитание у граждан осознанной необходимости самоотверженного, бескорыстного служения отечеству в повседневной жизни – в быту, при выполнении служебных, трудовых и общественных обязанностей, любви к родному краю и действиям на его благо, формирование правовой культуры и законопослушности, высокой нравственности и общей культуры, четкой гражданской позиции, постоянной готовности к выполнению своего конституционного долга и гражданских обязанностей, воспитание гордости за сопричастность к выдающимся деяниям предков и их традициям.**

Военно-ориентированное (деятельностное) – формирование добросовестного и ответственного отношения к участию в военно-патриотической работе, стремления к активному проявлению способностей и лучших качеств в интересах успешного проведения конкретных мероприятий. Оно включает: мотивы, цели и задачи, ценностные ориентации военно-ориентированной самореализации личности, ее притязания и нацеленность на достижение высоких результатов деятельности, способность своевременно выполнять возложенные обязанности и конкретные задания, умение прогнозировать и реализовывать планы своего военно-ориентированного роста.

Военно-патриотическое – комплекс мероприятий, направленных на формирование у граждан осознанной необходимости защиты Отечества, подготовке к военной службе, воспитание гордости за принадлежность к великому народу, к его свершениям, гордости за вооружённые силы, почитание национальных традиций, святынь и символов, увековечение памяти воинов, погибших при защите родины, уважения к отечественной военной истории, военной службе и форме одежды, ориентации на сохранение, приумножение славных воинских традиций предков.

Военно-патриотическое воспитание характеризуется специфической направленностью, глубоким пониманием каждым гражданином своей роли и места в служении отечеству, высокой личной ответственностью за выполнение требований военной службы, убежденностью в необходимости формирования необходимых качеств и навыков для выполнения воинского долга в рядах вооруженных сил других войск и воинских формирований и органов.

Воспитание на воинских традициях представляет собой устойчивые, исторически сложившиеся, передаваемые из поколения в поколение специфические формы отношений в военной (военизированной) среде в виде порядка, правил и норм поведения коллектива (формирования), его духовных ценностей, нравственных установок и обычаев, связанных с выполнением учебно-боевых задач, организацией военной и других видов государственной службы и быта. Важнейшими воинскими традициями, оказывающими наибольшее воспитательное воздействие, являются верность военной присяге, боевому знамени и военно-морскому флагу, служение интересам народа, а не отдельным политическим партиям и их лидерам; самоотверженность и самопожертвование в бою ради достижения общей победы; массовый героизм и мужество в период, когда решается судьба независимости Отечества; воинская доблесть, умение стойко переносить трудности военной службы; нравственные основы взаимоотношений между военнослужащими и взаимное доверие; гуманное отношение к поверженному врагу, населению зарубежных стран и пленным.

Воспитание на традициях включает активное использование героического пути, боевых традиций отечественных прославленных полков и дивизий для показа воинской доблести и героизма воинов; участие ветеранов войны, участников вооруженных конфликтов в основных мероприятиях военно-патриотического воспитания; возрождение и обеспечение преемственности в

создании и разработке образцов военной формы одежды, знаков воинской и иной символики и геральдики Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов; насыщение воинских ритуалов эмоционально окрашенным чувством гордости за принадлежность к Вооруженным силам РФ, другим войскам, своему виду, роду войск, соединению, части и т.д.

Система патриотического воспитания – это совокупность субъектов патриотического воспитания, нормативно-правовая и духовно-нравственная база воспитательной, образовательной и массовой просветительской деятельности, а также комплекс мероприятий по формированию патриотических чувств и сознания граждан СНГ.

Цель патриотического воспитания – формирование гражданской идентичности, патриотических чувств и сознания граждан, развитие у них патриотических отношений к обществу и государству на основе высокой социальной активности, гражданской ответственности, готовности и способности к служению Отечеству и укреплению государства, обеспечению его жизненно важных интересов и устойчивого развития.

Главная цель патриотического воспитания – возрождение в обществе и государстве гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование и развитие подрастающего поколения, обладающего важнейшими граждански активными социально значимыми качествами, способного проявить их в созидательном процессе в интересах нашего общества, в укреплении и совершенствовании его основ, в том числе и в тех видах деятельности, которые связаны с обеспечением его защиты и безопасности.

Из общей цели патриотического воспитания вытекают следующие **задачи**, выполнение которых способствовало бы возрастанию дееспособности граждан, особенно молодежи, значительному повышению уровня ее социальной активности, патриотизма и готовности к достойному служению Отечеству:

- формирование национального самосознания, ценностного отношения к личности, обществу, государству, к идеям и ценностям их возрождения и развития;

- приобщение подрастающего поколения к системе социокультурных ценностей, отражающих богатство и своеобразие истории и культуры своего Отечества, народа, формирование потребности в высоких духовно-нравственных и культурных ценностях и в их дальнейшем развитии;

- создание конкретных условий для проявления гражданственности, патриотизма, достойного выполнения общественного, государственного и воинского долга различными категориями и группами граждан с учетом их интересов, потребностей в разнообразных сферах человеческой деятельности и общении;

- воспитание уважения к закону, нормам коллективной жизни, развитие социальной ответственности как важнейшей характеристики граждан, проявляющейся в заботе о благополучии своей страны, ее укреплении и защищенности;

– воспитание положительного отношения к труду как важнейшей ценности в жизни, развитие потребности в труде на благо общества, государства, во имя служения Отечеству, формирование социально значимой деятельностной целеустремленности;

– формирование и развитие потребности в духовной жизни, в нравственно здоровом образе жизни, способности жить счастливой жизнью с семьей, близкими людьми, поддерживать благоприятный климат в микрогруппе и др.

Государственная поддержка патриотического воспитания – это совокупность выработанных и осуществляемых органами государственной власти мер образовательного, информационного, финансово-экономического, организационного, правового и иного характера, направленных на создание благоприятных условий для патриотической работы.

Государственная политика в области патриотического воспитания основывается на **принципах:**

системного организационного подхода, который предполагает скоординированную работу всех государственных и общественных структур по патриотическому воспитанию граждан;

адресного и индивидуального подхода в формировании патриотизма, предполагающего использование многообразия форм, средств и методов работы с различными категориями граждан и учетом их специфики;

активности и наступательности, который предусматривает настойчивость и разумную инициативу в формировании мировоззрения граждан и их ценностных установок, ориентированных на национальные интересы общества и государства, а также интересы СНГ в целом;

универсальности и взаимозависимости основных направлений патриотического воспитания, предполагающий целостный и комплексный подход к их реализации;

учета региональных, национальных, этнокультурных и других условий в формировании патриотических идей и ценностей, определяющих содержание и особенности патриотизма; каждого из субъектов СНГ;

открытость и независимость оценки результатов реализации мер, направленных на патриотическое воспитание граждан СНГ.

Эти принципы взаимосвязаны и реализуются в единстве.

Целью государственной политики в сфере патриотического воспитания является создание эффективно действующей региональной системы формирования патриота Отечества на основе объединения усилий органов законодательной и исполнительной власти субъекта СНГ, органов местного самоуправления, других государственных организаций, общественных объединений, координации и направления их работы на все социальные и возрастные группы населения и семью – основу общества.

В качестве задач, решение которых обеспечивает достижение данной цели, **реализация политики предусматривает:**

а) приоритетность патриотического воспитания в сфере политики региональных органов исполнительной власти, прежде всего в образовательно-воспитательной системе области;

б) усиление ответственности органов исполнительной власти за воспитание гражданина, патриота Отечества;

в) расширение состава субъектов патриотического воспитания, создание и совершенствование нормативно-регуляционной базы их деятельности;

г) совершенствование структурного и функционального взаимодействия органов исполнительной власти субъектов СНГ, научных и образовательных учреждений, общественных объединений, координация их деятельности в решении задач патриотического воспитания;

д) ориентацию системы патриотического воспитания на конкретные условия жизнедеятельности различных категорий населения, их социокультурные, образовательные, возрастные и иные особенности;

е) воспитание граждан в духе готовности к защите Родины, выполнению воинского долга, активной трудовой деятельности и возрождению полноценной семейной жизни.

Эти задачи разделяются на ряд составляющих и обеспечивающих их решение направлений государственной политики:

– проведение целенаправленной политики по созданию условий для социального, культурного, духовного и физического развития граждан, особенно молодежи;

– обеспечение возможности для полноценной социализации граждан, особенно молодежи, более активного вовлечения ее в решение социально-экономических, культурных, научных, экологических и других проблем;

– утверждение в сознании и чувствах молодежи патриотических ценностей, взглядов, идеалов, уважения к старшим, религиозным воззрениям граждан, историческому и культурному прошлому Отечества, повышение престижа государственной службы;

– повышение эффективности системы патриотического воспитания, обеспечивающей оптимальные условия развития у каждой личности любви к Родине, готовности укреплять основы общества и государства, достойно и честно выполнять долг и обязанности гражданина – патриота Отечества;

– обновление и обогащение содержания патриотического воспитания, его методов, форм и средств;

– создание механизма, инициирующего и оптимизирующего эффективное функционирование системы патриотического воспитания различных категорий граждан на всех уровнях.

Система патриотического воспитания

Система патриотического воспитания включает в себя нормативно-правовую базу воспитательной, образовательной, трудовой и культурно-просветительской деятельности, соответствующие государственные учреждения, организации сферы науки, образования и культуры, общественные объединения, а также

комплекс мероприятий по формированию патриотического сознания граждан, выполняемых на постоянной основе соответствующими органами государственной власти при активном участии средств массовой информации, представителей общественных объединений, научных и творческих союзов, ветеранских организаций, традиционных конфессий и религиозных организаций страны.

Система патриотического воспитания призвана обеспечить целенаправленное формирование у граждан активной позиции, способствовать всемерному включению их в решение социально значимых задач, создавать условия для развития у них государственно ориентированного сознания, самореализации в соответствии с национальными интересами страны. Она должна готовить молодежь и побудить представителей других поколений к такому характеру активной деятельности, в которой знания и жизненный опыт соединяются с позицией гражданского и патриотического долга, новаторства, становятся сопричастными с судьбой Отечества, а личные интересы – с общественными.

Основным институтом, обеспечивающим организацию и функционирование всей системы патриотического воспитания, является государство.

Создание такой системы предполагает консолидацию деятельности всех органов исполнительной власти, научных и образовательных учреждений, общественных объединений в соответствии с общими концептуальными основами патриотического воспитания граждан, проектами и программами патриотической направленности, нормативной и правовой базой в этой сфере.

Система патриотического воспитания *включает в себя* соответствующие государственные учреждения (в т.ч. органы по управлению системой), научную и нормативно-правовую базу воспитательной, образовательной и массовой просветительской деятельности, а также комплекс мероприятий по формированию патриотических чувств и сознания граждан.

Система патриотического воспитания охватывает все уровни воспитательной деятельности, начиная с семьи, дошкольных и общеобразовательных учреждений, учреждений культуры, СМИ, спорта трудовых, воинских и иных коллективов, общественных объединений и заканчивая высшими органами государства.

Субъекты патриотического воспитания.

Цель и задачи патриотического воспитания выполняются субъектами воспитательной деятельности. В качестве субъектов патриотического воспитания и государственной политики в этой сфере выступают:

- федеральные органы государственной власти и их представительства за рубежом;
- органы государственной власти субъектов РФ;
- органы местного самоуправления;
- трудовые, творческие, научные, воинские и другие коллективы;
- образовательные учреждения всех уровней;
- учреждения культуры;

- общественные, общественно-государственные организации граждан и соотечественников, проживающих за рубежом;
- религиозные организации различных конфессий;
- средства массовой информации;
- семья;
- граждане РФ.

Субъекты патриотического воспитания специфическими возможностями и средствами решают задачи патриотического воспитания определенных групп населения области и различных категорий граждан. Субъекты воспитательной деятельности являются исполнителями проектов и программ патриотической направленности всех уровней.

Государственное регулирование и управление в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию граждан

Государственное регулирование и управление в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию граждан осуществляют Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, иные государственные органы в соответствии с их компетенцией.

Государственное регулирование и управление в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию включает:

- анализ, оценку, прогнозирование и моделирование состояния функционирования системы патриотического воспитания в стране с учетом тенденций общественного развития;
- определение и постановку текущих и перспективных задач воспитательной деятельности;
- научно-обоснованное планирование патриотического воспитания; подбор, обучение, расстановку кадров;
- мониторинг состояния и действенности воспитательной работы и систематическое информирование органов власти о ходе реализации задач патриотического воспитания;
- своевременную корректировку системы воспитательных воздействий;
- обеспечение государственной поддержки субъектов патриотического воспитания необходимыми ресурсами, средствами, а также прогрессивными методами и технологиями воспитательной работы со всеми категориями граждан.

Государство осуществляет регулирование и управление в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию граждан, широко используя общественные институты.

Полномочия федеральных органов власти в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию граждан.

К полномочиям федеральных органов власти в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию граждан относятся:

- участие в реализации государственной политики по патриотическому воспитанию граждан;
- разработка ведомственных программ патриотического воспитания граждан и их реализация;
- в пределах своей компетенции разработка и принятие ведомственных нормативных актов, регулирующих вопросы патриотического воспитания;
- определение порядка формирования реестра общественных объединений, участвующих в реализации ведомственных программ патриотического воспитания и пользующихся государственной поддержкой;
- определение структурных подразделений, к ведению которых относятся вопросы патриотического воспитания;
- создание Советов по патриотическому воспитанию, которые осуществляют разработку основных направлений работы по патриотическому воспитанию и координацию деятельности структурных подразделений федерального органа;
- подбор, обучение и расстановка кадров-специалистов патриотического воспитания;
- осуществление всестороннего обеспечения деятельности федерального органа в реализации государственной политики по патриотическому воспитанию граждан;
- осуществление иных полномочий в соответствии с законодательством.

Полномочия органов власти субъектов Российской Федерации в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию.

К полномочиям органов власти субъектов Российской Федерации в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию относится:

- участие в реализации государственной политики по патриотическому воспитанию граждан на территории субъекта Российской Федерации;
- определение основных направлений патриотического воспитания граждан на территории субъекта Российской Федерации;
- принятие законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации по вопросам патриотического воспитания граждан;
- разработка, утверждение и управление реализацией региональных программ патриотического воспитания граждан;
- создание региональных межведомственных координационных советов по патриотическому воспитанию граждан, которые осуществляют координацию деятельности органов исполнительной власти, общественных объединений и религиозных организаций по выполнению мероприятий государственной и региональной программ патриотического воспитания граждан на территории субъекта Российской Федерации;
- создание и утверждение положения центров патриотического воспитания – рабочих органов региональных межведомственных координационных советов;
- проведение совместно с органами местного самоуправления мероприятий по привлечению общественных и религиозных объединений к решению

задач патриотического воспитания граждан на территории субъекта Российской Федерации с учетом его специфики;

– осуществление всестороннего обеспечения деятельности органов власти субъекта Российской Федерации в реализации государственной политики по патриотическому воспитанию;

– осуществление иных полномочий в соответствии с законодательством.

Полномочия органов местного самоуправления в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию граждан.

Органы местного самоуправления в сфере государственной политики по патриотическому воспитанию граждан в пределах своей компетенции:

– проводят государственную политику по патриотическому воспитанию граждан;

– разрабатывают и реализуют региональную программу патриотического воспитания граждан;

– проводят мероприятия по привлечению общественных и религиозных объединений и организаций к решению задач патриотического воспитания граждан;

– осуществляют всестороннее обеспечение деятельности органов местного управления и общественных организаций в реализации государственной политики патриотического воспитания;

– определяют уполномоченную структуру в органе муниципального образования в сфере патриотического воспитания;

– организуют патриотическую работу с семьями в образовательных учреждениях, гражданами по месту жительства (месту пребывания);

– осуществляют иные полномочия в соответствии с законодательством.

Критерии оценки эффективности патриотического воспитания граждан.

Оценка эффективности патриотического воспитания осуществляется на основе использования системы объективных критериев, которая включает целенаправленность воспитательного процесса и его системный характер, научную обоснованность методов и использование технологий воспитательного воздействия, его интенсивность, степень координации и взаимодействия субъектов патриотического воспитания различных уровней, широту охвата объектов воспитания.

Порядок использования системы объективных критериев, которые выступают в качестве обобщенных оценочных показателей (индикаторов) определяется Правительством Российской Федерации.

Система критериев и показателей работы по патриотическому воспитанию

Целостное понимание критериев работы по патриотическому воспитанию в их совокупности основывается на *принципе единства патриотического сознания и патриотической деятельности*. Этот принцип является интегрирующим в отношении основных критериев, которые объединяются в единую

систему и могут быть представлены в одном обобщенном критерии. В нем в концентрированном виде содержатся как предъявляемые к нему требования, так и важнейшие стороны, компоненты патриотического сознания и патриотически направленной деятельности, которые также соотносятся с этими требованиями и оцениваются в зависимости от степени соответствия им с помощью критериев и показателей.

Каждый критерий – это совокупность отдельных показателей, отражающих те или иные признаки, конкретные характеристики того или иного вида деятельности (работы по патриотическому воспитанию), количественно-качественные параметры достигнутых в процессе ее осуществления результатов (формирование патриотизма у конкретной личности, группы, категории молодежи).

Интегративный критерий патриотического воспитания представляет собой совокупность основных признаков показателей, раскрывающих существенные моменты, параметры, характеризующие его как процесс, то есть те способы, факторы, условия, за счет использования которых обеспечивается наиболее полная реализация возможностей этой деятельности, осуществляемой в целях достижения желаемого (конечного) результата. Из этого следует, что, являясь одним из компонентов критерия, тот или иной признак, показатель работы по патриотическому воспитанию, выступает как конкретное и типичное проявление его существенных сторон.

Результаты патриотического воспитания, соотносимые с объективно заданными параметрами этой деятельности, осуществляемой в интересах решения конкретных задач по развитию патриотизма у молодежи, ее готовности к достойному служению Отечеству, являются определяющими для выведения и формулирования конкретных критериев, которые *дифференцируются на 2 группы*.

К первой группе относятся критерии, отражающие процесс работы по патриотическому воспитанию, деятельность, направленную на формирование и развитие патриотизма у российской молодежи, характеризуются конкретными параметрами, соответствующими ее конечным результатам.

Во вторую группу входят критерии, оценивающие важнейшие стороны, свойства, качества той или иной конкретной личности, социальной группы, категории молодежи, являющиеся результатом работы по развитию у нее патриотического сознания, готовности и способности достойного служения Отечеству.

Основными критериями первой группы являются:

- *реализационно-целевой, определяющий готовность субъектов патриотического воспитания правильно вычленять и творчески решать его задачи, находить конкретные пути повышения эффективности этой деятельности по достижению желаемого результата, совпадающего с ее целью и соответствующего основным интересам и устремлениям различных категорий молодежи, имеющим социально значимую, патриотическую направленность;*

- *практически-результативный*, определяющий действенность работы по патриотическому воспитанию в плане обеспечения реального влияния ее субъектов на сознание молодежи, вследствие чего в ее деятельности и поведении происходят конкретные позитивные изменения, характеризующиеся возрастанием самореализации на благо Отечества в какой-либо или в нескольких сферах общественной и государственной жизни.

Основными критериями второй группы являются:

- *когнитивный (познавательный)*, определяющий уровень развития патриотически ориентированных знаний, представлений, являющихся основой понимания патриотизма и целостного самоопределения личности, группы в качестве субъекта социально значимой деятельности, осуществляемой на благо Отечества;

- *мировоззренческо-ценностный*, характеризующий степень сформированности системы взглядов, убеждений, принципов, основанных на осознании важнейших проблем, ценностей, приоритетов, интересов общества и государства, позволяющих уяснить роль, место и значение личности, группы в развитии патриотизма, усилении его позитивного воздействия на все стороны жизни и деятельности;

- *мотивационно-потребностный*, характеризующий уровень патриотической направленности личности, группы, их ориентации, цели, установки, определяемые духовно-нравственными и социально-значимыми потребностями и интересами, высшими побуждениями и устремлениями, другими компонентами, формирующими целеполагание субъекта в качестве гражданина – патриота Отечества;

- *деятельностно-поведенческий*, определяющий готовность личности (группы) к полноценной самореализации в качестве гражданина – патриота Отечества в одной или нескольких сферах социально значимой деятельности, конкретные результаты, достигнутые в процессе ее осуществления (в целом, в определенный период времени и др.), основные качества, проявляемые на поведенческом уровне.

Конечные результаты работы по патриотическому воспитанию реализуются в поведении и деятельности личности, группы. Поэтому основным критерием, с наибольшей объективностью определяющим реальные результаты этой деятельности является деятельностно-поведенческий. Эти результаты определяются, во-первых, степенью готовности личности, группы к выполнению той или иной патриотической деятельности, и, во-вторых, достигнутыми в процессе ее осуществления конкретными итогами, достижениями, измеряемыми соответствующими показателями.

Управление патриотическим воспитанием

Организация и осуществление патриотического воспитания обеспечиваются прежде всего его эффективным управлением. Основным институтом, обеспечивающим управление патриотическим воспитанием, его функционированием, контролем за конечным результатом, является государство.

На всех уровнях функционирования патриотического воспитания его субъекты выполняют две взаимосвязанные функции: собственно воспитательную и управленческую.

Управление патриотическим воспитанием становится эффективным тогда, когда на всех уровнях и во всех звеньях полностью осуществляются управляющие функции, каждым и всеми вместе, в общем и в частностях. Без этого самые совершенные средства, пути, методика недееспособны.

Содержание управления патриотическим воспитанием включает определение основ этой деятельности, ее потенциала, противоречий и прогнозирование тенденций развития; определение и постановку текущих и перспективных задач воспитательной деятельности; научно-обоснованное планирование воспитательной работы; подбор, обучение, расстановку кадров; мониторинг состояния воспитательной работы: различных направлений, форм, методов, средств; научную организацию труда воспитателей; обеспечение субъектов патриотического воспитания прогрессивными методами и технологиями использования форм и методов воспитательной работы с учетом основных категорий молодежи; систематический контроль, анализ состояния и результатов патриотического воспитания; своевременную корректировку системы воспитательных воздействий и др.

Управление патриотическим воспитанием обладает рядом *специфических признаков*: оно носит ярко выраженный социальный характер; в значительной мере зависит от существующих в обществе традиций, жизненного уклада, норм, обычаев и правил поведения; от наличия соответствующих средств, объединенных в определенную систему, которая позволяет выработать оптимальные решения, организовать их осуществление, координацию усилий различных органов.

Основу управления патриотическим воспитанием составляют органы, силы и средства, осуществляющие меры по реализации образовательной и молодежной политики в области развития гражданственности и патриотизма у подрастающего поколения. Полномочия должностных лиц и структур, их состав и функции определяются соответствующими нормативными документами. Для создания системы управления процессом патриотического воспитания, формирования и реализации общей стратегии в этой сфере деятельности, объединения усилий министерств и ведомств, общественных организаций и движений, оказания им помощи и поддержки формируется *комплекс организационных структур на всех уровнях*.

**ТЕМАТИКА ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПАТРИОТИЗМУ,
ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ
И ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ
В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

1. Исторический опыт развития патриотизма в зарубежных странах.
2. Становление и развитие патриотизма в Древней Руси, в период создания и укрепления российской империи.
3. Изменения в сущности и содержании патриотизма в постсоветский период.
4. Современное понимание патриотизма.
5. Современное понимание Отечества.
6. Служение Отечеству и национальным интересам общества и государства как высшая ценность и основополагающая традиция.
7. Подвиг советского народа в годы Великой Отечественной войны – пример служения Отечеству и неиссякаемый источник патриотизма.
8. Духовно-нравственные и культурно-исторические основы российского патриотизма.
9. Методологические и научно-педагогические основы патриотического воспитания.
10. Роль и место патриотического воспитания в системе воспитания.
11. Взаимосвязь патриотического воспитания с другими направлениями духовно-нравственного, гражданско-патриотического, военно-патриотического воспитания.
12. Феномен героического в современном патриотизме и его использование в патриотическом воспитании.
13. Современные Вооруженные Силы как высшее проявление и фактор служения Отечеству и обеспечения национальных интересов Российской Федерации.
14. Потенциал патриотизма в современной России и условия его реализации.
15. Состояние и проблемы патриотизма и патриотического воспитания в современных условиях.
16. Направления и формы патриотического воспитания.
17. Методы и методики патриотического воспитания и требования к их использованию в целях обеспечения национальных интересов России.
18. Новые подходы и технологии в патриотическом воспитании.
19. Критерии и показатели патриотического воспитания и методика их использования.
20. Оценка результатов патриотического воспитания.

21. Социально-экономические основы патриотического воспитания.
22. Традиции и опыт патриотического воспитания их использование в современных условиях (на примерах).
23. Особенности патриотического воспитания в регионе (на примере конкретного субъекта (КС РФ)).
24. Важнейшие направления и формы патриотического воспитания (Пост №1, поисковая деятельность, Дни воинской славы, ОСОЛ, конкурсы, фестивали, военно-спортивные игры, ГТО и др.).
25. Новые (новационные) формы, средства и технологии патриотического воспитания в экономической сфере (на примере конкретного субъекта экономической деятельности (КСЭД)).
26. Соотношение и комплексное использование традиционных и инновационных форм, методов и средств в патриотическом воспитании.
27. Состояние и проблемы патриотического воспитания в сфере обеспечения экономической безопасности и пути их решения (на примере КСЭД).
28. Опыт разработки конкретных методик по патриотическому воспитанию и их использования в процессе формирования готовности к обеспечению достижения национальных интересов в экономической сфере.
29. Опыт разработки проектов и программ по патриотическому воспитанию в регионе (на примере конкретного субъекта РФ).
30. Опыт реализации проектов и программ по патриотическому воспитанию в регионе (на примере КС РФ).
31. Опыт подготовки и проведения комплексных мероприятий по патриотическому воспитанию в конкретном министерстве, ведомстве в экономической сфере (на конкретных примерах).
32. Пути повышения уровня развития патриотизма по обеспечению экономического развития и безопасности в конкретном министерстве, ведомстве, (на примерах КСЭД).
33. Информационное обеспечение патриотического воспитания.
34. Проблемы подготовки кадров и повышения их квалификации в процессе решения задач по патриотическому воспитанию.
35. Координация и управление патриотическим воспитанием в том числе в экономической сфере.
36. Взаимодействие с органами исполнительной власти субъекта РФ по патриотическому воспитанию (на примере КС РФ).
37. Взаимодействие с общественными объединениями и организациями по патриотическому воспитанию (на примере КС РФ).
38. Взаимодействие и сотрудничество с РПЦ и другими конфессиями по развитию патриотизма (на примере КСЭД).
39. Взаимодействие и совместное выполнение задач по патриотическому воспитанию в процессе формирования готовности к обеспечению достижения национальных интересов Российской Федерации в экономической

сфере органами и структурами государственной власти на горизонтальном уровне и по вертикали (на примере КСЭД).

40. Проблемы финансирования деятельности субъектов патриотического воспитания в экономической сфере и их решение, в т.ч. с привлечением внебюджетных источников (на примере КСЭД).

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Кафедра национальной безопасности

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ И НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ
МОЛОДЕЖИ**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ
(КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ – КПК)

(ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВ
В СФЕРЕ ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ)

**Специальность: «Воспитание на федеральном
и межрегиональном уровне»**

**Специализация: «Формирование нравственности и патриотизма
у детей и молодежи»**

Составитель: д.ф.н., проф. Лутовинов В.И.

Москва, РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, 2016

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ КПК

КПК являются составной частью общей профессиональной подготовки педагога. Их **цель**: дать общие представления о сущности и содержании нравственности и патриотизма, патриотического и нравственного воспитания как важнейшего направления современного воспитания, основы, методики и организации работы по формированию патриотизма и нравственности у различных категорий учащейся молодежи, пути повышения эффективности этой деятельности в образовательных учреждениях.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ПЛАН

Всего аудиторных часов по курсу – 72 час., в т.ч.:

Лекции – 20 час.

Активные формы обучения – 52 час.

Тема занятий	Время для изучения темы (всего)	Лекции	Активные формы обучения, практикумы	Контрольные формы
1	2	3	4	5
I. Патриотизм и нравственность: понимание сущности, взаимосвязи и различия (теоретические основы)				
<i>Тема 1.</i> Организационно-методические установки и вводная лекция по программе курсов. Понимание патриотизма и нравственности	2	2		
<i>Тема 2.</i> Нравственность как важнейший компонент духовности, основа жизни и деятельности личности, общества, государства	2	2		
<i>Тема 3.</i> Духовно-нравственная природа патриотизма. Величие Подвига народа в Великой Отечественной войне как высшего проявления патриотизма и служения Отечеству	2	2		
<i>Тема 4.</i> Патриотизм как высшее проявление социально-нравственной самореализации личности	2		2 (круглый стол)	
<i>Тема 5.</i> Патриотизм, национальные интересы и безопасность российского общества и государства	2	2		
<i>Тема 6.</i> Патриотизм, духовность и нравственность в истории и современной России	4		4 (семинар)	

1	2	3	4	5
II. Состояние патриотизма и нравственности в современном российском обществе и проблемы их формирования				
<i>Тема 7.</i> Проблемы нравственности и ее деградации как угроза духовной безопасности российского общества и государства	2		2 (круглый стол)	
<i>Тема 8.</i> Российский патриотизм: состояние, проблемы. Депатриотизация общества и государства в условиях глобализации и космополитизации	2	2		
<i>Тема 9.</i> Духовно-нравственное состояние российского общества и патриотизм молодежи: реальность и потенциал развития	4		4 (семинар)	
<i>Тема 10.</i> Причины и факторы, обуславливающие проблемы формирования духовности, нравственности и патриотизма в российском обществе и возможности их решения	2		2 (круглый стол)	
<i>Тема 11.</i> Патриотизм и проблемы его формирования у российской молодежи на основе развития отечественных традиций и использования зарубежного опыта	4		4 (круглый стол)	
III. Научно-методические основы патриотического и нравственного воспитания российской молодежи				
<i>Тема 12.</i> Патриотическое и духовно-нравственное воспитание как важнейший компонент воспитания и развития: концептуальные основы	2	2		
<i>Тема 13.</i> Взаимосвязь патриотического и нравственного воспитания с другими направлениями воспитания: историко-патриотическим, культурно-патриотическим, гражданско-патриотическим, военно-патриотическим	2		2 (круглый стол)	
<i>Тема 14.</i> Патриотическое и нравственное воспитание как система и основы ее функционирования. Роль, место и реальное участие основных субъектов воспитания в формировании духовности, нравственности и патриотизма у современной молодежи	2	2		

1	2	3	4	5
<i>Тема 15.</i> Патриотическое и нравственное воспитание в системе факторов формирования личности: роль, место, состояние, эффективность	4		4 (семинар)	
<i>Тема 16.</i> Основные формы нравственного и патриотического воспитания различных категорий молодежи: содержание, методика, организация	4		4 практическое занятие	
<i>Тема 17.</i> Критерии и показатели эффективности патриотического и нравственного воспитания и методика их использования	2	2		
<i>Тема 18.</i> Проблемы патриотического и нравственного воспитания современной молодежи и подходы к их решению в условиях практической деятельности	4		4 (круглый стол)	
IV. Организация работы по патриотическому и нравственному воспитанию молодежи на федеральном, межрегиональном и региональном уровнях				
<i>Тема 19.</i> Основы организации системы патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи на федеральном и региональном уровне и обеспечение ее функционирования	2	2		
<i>Тема 20.</i> Организационно-методические основы разработки и реализации проектов и программ по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи	2		2 практическое занятие	
<i>Тема 21.</i> Изучение опыта работы регионального (на уровне субъекта РФ) ГУ «Центр патриотического воспитания граждан» по патриотическому и нравственному воспитанию молодежи программно-целевыми методами	6		6 (практическое занятие (обмен опытом))	
<i>Тема 22.</i> Организация координации и взаимодействия субъектов патриотического и нравственного воспитания молодежи на региональном и муниципальном уровне	2		2 (инструктивно-методическое (практическое) занятие)	

1	2	3	4	5
V. Пути повышения эффективности работы по патриотическому и нравственному воспитанию детей и молодежи				
<i>Тема 23. Эффективность патриотического и нравственного воспитания молодежи и проблемы ее обеспечения в современных условиях</i>	2	2		
<i>Тема 24. Организация и методика работы общественных объединений (клубов) по патриотическому и нравственному воспитанию детей и молодежи. Анализ эффективности их деятельности</i>	6		6 (инструктивно-методическое (практическое) занятие)	
<i>Тема 25. Пути повышения эффективности реализации проектов, программ и специальных методик по патриотическому и нравственному воспитанию на региональном и муниципальном уровне с учетом конкретных специфических условий</i>	4		4 (практическое занятие (обмен опытом))	

АННОТАЦИЯ ПРОГРАММЫ

Программа предназначена для изучения концептуальных основ патриотизма, патриотического и нравственного воспитания как важнейшего направления современного воспитания, формирования профессиональной готовности к организации и проведению этой деятельности с учащейся молодежью в образовательных учреждениях Москвы. Эта цель достигается благодаря изучению и освоению следующих основных вопросов посредством реализации соответствующих установок в ходе занятий:

- уяснение основных подходов, положений, понятий, раскрывающих воспитание и его нравственно-патриотический компонент;
- изучение основ патриотического и нравственного воспитания как специфического направления воспитания детей и молодежи и его взаимосвязи с другими направлениями воспитания;
- рассмотрение вопросов, связанных с методикой, организацией и проведением работы по патриотическому и нравственному воспитанию на различных уровнях этой деятельности;
- понимание путей повышения эффективности патриотического и нравственного воспитания с учетом конкретных условий его осуществления и использования оптимальных форм, методов, новаций и технологий;
- развитие навыков и умений, методики и организации патриотического и нравственного воспитания на основе изучения положительного опыта и создания условий более эффективной реализации потенциала этой деятельности на различных уровнях ее осуществления.

Структурно программа включает 5 разделов, в т.ч. 2 преимущественно теоретических, 3 – практико-ориентированных. Из 72 часов 20 час. занятий – лекционные, 52 часа – активные формы и методы обучения. Методика проводимых занятий ориентирована на высокую степень профессиональной самореализации слушателей. Значительная часть тем занятий, особенно лекционных, предусматривает обеспечение слушателей большим объёмом научно-исследовательских, информационно-аналитических, учебно-методических и практико-ориентированных материалов (в т.ч. научных работ, учебных и учебно-методических пособий, документов, разработок и др.) в электронном виде для использования в процессе воспитательной работы с учащейся молодёжью.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Шевченко А.В.</i> Патриотизм гражданина Российской Федерации как фундаментальная основа обеспечения национальной безопасности.....	3
<i>Лутовинов В.И.</i> Система патриотического и военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации: состояние, проблемы, направления решения и развития	7
<i>Пузевич А.Н.</i> Патриотизм как фактор обеспечения национальной безопасности современной России	27
<i>Крутилов В.И.</i> Патриотизм правящей политической элиты как фактор обеспечения национальных интересов и безопасности Российской Федерации в условиях глобализации	70
<i>Федотов Д.Л.</i> Военно-патриотическое воспитание молодёжи и её подготовка к военной службе как фактор обеспечения военной безопасности Российской Федерации	108
<i>Медянкин С.А.</i> Подготовка и готовность молодёжи к защите Отечества и военной службе как фактор обеспечения военной безопасности	140
<i>Родионов О.М.</i> Патриотическое воспитание в высших военных учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации	177
<i>Титов Р.В.</i> Военно-гражданские отношения в воспитании воина-миротворца	211
<i>Резаков М.Р.</i> Патриотизм как институциональная составляющая политического процесса в современной России.....	224
<i>Список литературы</i>	281
Приложения	
<i>Приложение 1.</i> Модельный закон «О патриотическом воспитании» Постановление МПА СНГ от 16.04.2015 г. № 42-6	287
<i>Приложение 2.</i> Словарь основных терминов и положений о патриотизме и патриотическом воспитании.....	302

Приложение 3. Тематика исследований по патриотизму, патриотическому и военно-патриотическому воспитанию в контексте обеспечения национальной безопасности России 320

Приложение 4. Учебно-методический план курсов повышения квалификации по специализации: «Формирование нравственности и патриотизма у детей и молодёжи» 323

Для заметок

Учебное издание

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ
И ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ
КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебно-методическое пособие

Под общей редакцией В.И. Лутовинова

Подписано в печать 11.10.2017 г. Формат 60х90 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 20,75. Заказ 2910. Тираж 500 экз.

Отпечатано ООО «Издательство «Экон-Информ»
129329, Москва, ул. Кольская, д. 7, стр. 2. Тел. (499) 180-9407
www.ekon-inform.ru; e-mail: eer@yandex.ru