

УДК 172.15

ПОНЯТИЕ «ПАТРИОТИЗМ»: ГЕНЕЗИС И ПРОТИВОРЕЧИЯ

© 2020. *Р.А. Баталин*

ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков»

В статье рассмотрен один из древнейших феноменов в истории человечества – «патриотизм», проанализированы особенности его эволюционирующей сущности, векторы становления и развития, а также причины девиаций и трансформации патриотизма в свою противоположность.

Ключевые слова: «патриотизм», «генезис», «девиации», «просвещенный патриотизм», «иммунитет нации».

Анализируя научную литературу, в которой раскрывается сущность феномена «патриотизм», сложно не согласиться с авторами, которые обращают внимание на его значимость в формировании и развитии Российского государства. В своей статье «Культура и общество» Г.П. Хорина, доктор философских наук, профессор Московского гуманитарного университета, пишет: «Российская история – это история постоянной борьбы за свое существование, сохранение самобытности, право действовать самостоятельно, реализацию своих ценностей начиная с Древней Руси и по сегодняшний день» [12]. В.А. Ливцов и А.С. Пожидаев в статье «Эволюция понятия «патриотизм»: через прошлое к будущему», выразили мысль что «история России – это история патриотизма» [4].

Говоря об актуальности патриотизма трудно переоценить его мобилизующую и консолидирующую функции, особенно в условиях современных глобальных вызовов растущих в геометрической прогрессии, порой выражающихся даже в неприкрытой агрессии. Но помимо функции внешней и внутренней безопасности, в нашей истории патриотизм нередко выступал и выступает как мощный развивающий фактор, определяющий роль и место государства в геополитике, а также в сознании соотечественников.

Эти обстоятельства не могут не подпитывать интерес к пониманию патриотизма в научной среде, где ему на сегодняшний день уделяется все больше внимания. И одним из первостепенных вопросов, касающихся данного феномена, является вопрос о генезисе патриотизма.

Поэтому цель данной работы мы видим в определении особенностей зарождения, становления и развития феномена «патриотизм» на разных исторических этапах. Ставим перед собой задачу: проанализировать существующие в интеллектуальных кругах подходы к пониманию генезиса патриотизма и его девиаций.

В большинстве источников, где затрагиваются вопросы становления и развития патриотизма, авторы сходятся во мнении об эволюционирующей сущности патриотизма. Среди них можно выделить И.В. Бочарникова – доктора политических наук, руководителя Научно-исследовательского центра проблем национальной безопасности, В.А. Ливцова – доктора исторических наук, профессор Среднерусского института управления, М.А. Мазур – кандидата педагогических наук, старшего специалиста межмуниципального отдела МВД России «Ханты-Мансийский». Но существует и иное мнение, так, например, Э.В. Рунг, доктор исторических наук, профессор кафедры истории древнего мира и средних веков Казанского федерального

университета, в своей статье «Понятие «патриотизм» и его древнегреческие коннотации», деликатно выразил настороженность относительно рассмотрения «патриотизма» как эволюционирующей сущности: «...однако если исходить из того, что патриотические чувства присущи человеку уже по его природе и только в определенной степени являются результатом общественного развития, то не следует говорить о какой-то особой эволюции патриотизма, а все же предположить, что с течением времени могло меняться осознание людьми отдельных сторон патриотизма» [9].

Мы разделяем утверждение Э. В. Рунга в последней части, что с течением времени могло меняться осознание людьми отдельных сторон патриотизма, но учитывая современные научные достижения в области исследований сознания человека, не видим повода для сомнений и в эволюционной сущности «патриотизма».

Следует отметить статью «Эволюционирует ли человеческое сознание?» И. П. Меркулова – доктора философских наук, заведующего сектором эволюционной эпистемологии Института философии РАН, в которой приводятся убедительные аргументы в пользу эволюционирующей сущности человеческого сознания: «...вплоть до второй половины XX в. никаких экспериментальных методов, позволявших исследовать сознание независимо от его непосредственного участия в работе других высших когнитивных способностей людей, не существовало. Только сравнительно недавно в результате соответствующих исследований молекулярных нейробиологов было экспериментально обнаружено, что обмен электрических сигналов, электрическая активность в мозге протекает не только на поверхности нейронов (синапсов), но и уходит в глубь нервных клеток. Эта активность включает молекулярные каскады передачи электрических сигналов от поверхности нейронов в цитоплазму и ядро, где локализованы хромосомы и гены». Автор утверждает что «появились довольно убедительные экспериментальные данные в пользу предположения, что гены определенного типа принимают непосредственное участие в управлении процессами переработки мозгом когнитивной информации, в выполнении мозгом когнитивных функций, в том числе в работе мышления, в механизмах обучения, запоминания и т.д.». И, наконец: «реагируя на давление окружающей среды по когнитивным функциям на протяжении жизни нескольких поколений, наш организм оказывается в состоянии "обновлять" набор структурных генов, которые принимают участие в формировании и развитии мозга, биологически закрепляя достижения когнитивной эволюции» [5].

Таким образом, если учесть что чувства являются одним из элементов сознания [2], а патриотизм – это, в первую очередь, чувство, то, следовательно, также как и сознание, эволюционирует.

Патриотизм считается одним из самых древних феноменов в истории человечества. Его «возраст» насчитывает многие тысячелетия и превышает оседло-земледельческие периоды человеческой жизни. В энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона первичный патриотизм определяется как патриотизм рода или племени, державшийся на кровнородственных связях, характеризующийся собирательной жизнью и кочевым бытом.

При переходе племен к оседлому земледельческому образу жизни патриотизм получает свое специфическое значение – становится любовью к родной земле [15].

А появление самого понятия «патриотизм», как правило, связывают с античным периодом, с Древней Грецией – Элладой. Термин *patria* («отечество») применялся к родному городу-государству (полису), под словом *patriota* понимался приверженец своего города-государства [4].

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики воспитательных систем Новосибирского государственного педагогического

университета М.В. Чельцов в своей статье «Генезис понятия "патриотизм" в социальной и педагогической сферах до конца XIX века» обращает внимание на то, что в промежутке с VIII по VI века до н.э. происходит изменение формы самовосприятия и сопричастности в греческих сообществах. «Кровнородственные связи постепенно вытесняются статусом гражданским. Индивид получает не только врожденные права и обязанности, но и обретенные в результате своего труда и положения в обществе. Человек становится членом полиса и в этом качестве стремится удовлетворять не только свои нужды, но и потребности всего общественного объединения» [14].

Автор отмечает, что в Античной Греции происходит формирование патриотизма как идеи регулирующей взаимоотношения между государством и гражданином. А к пониманию этой идеи, ближе всех приблизился древнегреческий философ Платон в своем труде «Государство», где он дает структурное и содержательное обоснование патриотизма, выраженного в идее «общего блага», которая становится для греков вершиной в иерархии ценностей и регулятором отношений на основе такой категории, как «справедливость». М.В. Чельцов замечает, что «сама система "полисного патриотизма" эллинистического мира довольно быстро могла сменяться патриотизмом национальным (который начинает зарождаться параллельно) в случае противостояния с общим для всех полисов внешним противником, например, персами» [14].

В период становления Римской империи, по мнению И.В. Бочарникова, у патриотизма начинается новый этап эволюции и его осмысления. «Наследие Древней Греции оказало мощное воздействие на развитие Рима, в том числе в плане утверждения основополагающих политико-правовых принципов. Это касается и патриотизма, который из идеи трансформируется в идеологическую основу существования и развития римской государственности, одновременно с этим полисный (местный) патриотизм становится имперским» [8]. Автор акцентирует внимание на том, что основу патриотизма в тот период определяло представление об особой богоизбранности римского народа и самой судьбой предназначенных ему победах, о Риме как высшей ценности, о долге гражданина служить ему всеми силами, не щадя сил и жизни.

Для эпохи феодализма, как считает Д.А. Карманова «характерно вмешательство в отношения личности и государства, личности и общества религиозной идеологии. Церковь брала на себя задачу придания религиозного значения земному Отечеству, "примирения" человека с государством как главным элементом, от отношения к которому зависит характер патриотических чувств. Однако следует учитывать, что помимо "града земного" есть и другое Отечество – "град божий", перед которым у человека есть свои обязательства (Августин Аврелий)» [3].

На протяжении всего Средневековья патриотизм как нравственно-этическая ценность, за исключением редких случаев, не поощрялся и не культивировался. Поэтому такие явления, как национально-освободительные войны, были достаточно редкими явлениями, их место занимали крестовые походы и религиозные войны [8].

Таким образом, период Средневековья характеризуется церковным засильем и национальным нигилизмом, патриотизм как приоритетная идея государственности утратил свое значение.

Важнейшей чертой мировоззрения эпохи Возрождения и Просвещения (Нового времени) был индивидуализм. Другой характерной чертой нового мировоззрения было пробуждение национального самосознания. У людей возникает чувство патриотизма, формируется понятие отечества.

И.В. Бочарников отмечает: «Для многих европейских государств открывается возможность возвращения к прошлому (дохристианскому) содержанию понятия

"патриотизм"... Особую роль в этом сыграл выдающийся мыслитель того периода Н. Макиавелли» [8].

Родина в представлении Макиавелли, по мнению автора, становится уже не только свободным городом-коммуной, своей свободой обязанный самому себе и управляемый всеми во всеобщих интересах, но крупным итальянским государством, которое служило бы оплотом против всякого иноземного вторжения, становится нацией.

Игорь Валентинович считает, что в этот период происходит формирование национального самосознания, во многих государствах актуализируется проблема воспитания высоконравственного человека-гражданина, которая прослеживается в трудах Я. Коменского, М. Монтень, Т. Мор. Основной целью воспитания становится формирование осознанной гражданской позиции, отражающейся в трудах Дж. Локка и французских философов Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро и К.А. Гельвеций.

Просветители стали трактовать отношения между человеком и государством как равноправные (концепция общественного договора, естественного равенства, критика деспотизма и т.д.).

В странах Западной Европы понятие «патриот» практически до конца XVIII – начала XIX веков употреблялось в отношении тех, кто заботился о благе Отечества и считал это важнейшей целью. Такой вариант словоупотребления стал наиболее распространенным. Акцентировалось, что патриот ставит долг перед отечеством выше долга верноподданного.

Просветительской идеологией постулировалось, безусловно, положительное отношение к слову «патриот». Это было определено аксиоматически признаваемой возможностью противопоставления интересов отечества интересам монарха, то есть властителя, не контролируемого обществом. Так же к понятию «патриот» добавляется идея верности идеалам Отечества или определенного политического процесса, происходящего в Отечестве, изменяющего его, по мнению большинства, в лучшую сторону (например, приверженность идеалам революции) [14].

В целом, начиная с рубежа XVIII–XIX столетий, патриотизм прочно входит в политико-правовой лексикон всех современных государств, являясь, вплоть до настоящего времени, мощным идеологическим стимулом мобилизации их граждан на защиту Отечества, в том числе вооруженную, от внешней агрессии и внутривнутриполитических потрясений [8].

В России, несмотря на то, что термин «патриотизм» появился значительно позже, чем в европейских странах, любовь к родным просторам и преданность своей Родине с самого начала стала главной чертой менталитета русского народа, духовной основой развития российской государственности.

Патриотизм берет свое начало в глубокой древности, в период распространения христианства на Руси и борьбы с иноземными захватчиками, когда формировались традиционные нравственные ценности народа. Русская патриотическая мысль начала актуализироваться в период становления централизованного государства, в то время, когда московские князья смогли продемонстрировать свой патриотизм, который проявился в политике собирания русских земель вокруг Москвы.

После падения Константинополя в 1453 году в русском религиозном сознании стала утверждаться мысль о том, что Господь избрал Москву единственным оплотом истинно христианского мира. В это время начала складываться идеологическая концепция «Москва – Третий Рим».

При Петре I патриотическое воспитание основывалось на глубоко национальной идее верности и преданности Отечеству. Служение Отечеству, усердие в

государственных делах объявлялись главной добродетелью и даже закреплялись в «табели о рангах», как обязательное условие получения наград, чинов, званий [4].

В XVIII веке в России стала формироваться не только система военно-патриотического воспитания, но и патриотическое просвещение. «Наставление пехотного полка полковнику» предписывало командирам работать над патриотическим воспитанием солдат, регулярно разъясняя и читая уставы, статьи, приказы, а также рассказы о славе и могуществе России.

Идеи патриотизма в России были значимы и для оппозиционных слоев и групп общества. Например, А. Н. Радищев в «беседе о том, что есть Сын Отечества» назвал патриотические качества русского народа: бескорыстное стремление служить делу процветания своей Родины, твердость и неутомимость в исполнении. Декабристы также считали защиту Отечества важной обязанностью каждого члена общества. В проекте Конституции А. Муравьева подчеркивалось, что «каждый россиянин обязан выполнять общественные обязанности – подчиняться законам и властям Отечества и становиться на защиту Родины, когда этого потребует закон». «Любовь к Отечеству есть источник всех государственных добродетелей и самая сильная опора для существования и процветания всех государств», – писал другой декабрист П. Пестель [4].

Революционные события, гражданская война, строительство нового социалистического общества, по мнению Г. П. Хориной, внесли свои коррективы в содержание патриотизма. Раскол в русской культуре, произошедший после революции, проявился и в различном понимании патриотизма и его реализации. Для большевиков главным было сохранить целостность России, ее государственность и суверенитет, опираясь на собственные силы. Для «Белого движения» – вернуть утраченное благополучие, заставить простолудинов занять свое место любой ценой, с помощью иностранных армий, даже пожертвовав рядом территорий [12].

В годы советской власти патриотические традиции получили дальнейшее развитие. Строительство новых городов, современных для того времени предприятий, таких как Магнитогорск, Днепрогэс, автозавод имени Лихачева и других, способствовало развитию трудового героизма, гордости за свою страну. Как известно, к середине 1930-х годов Советский Союз по объему ВВП занимал первое место в Европе и второе – после США.

Героизм был проявлен большинством советских людей в годы Великой Отечественной войны на полях сражений в рядах Советской Армии, в партизанских отрядах, в подпольных организациях в тылу врага и даже в концлагерях, где узники мученически умирали, но не становились предателями Родины. В нашей стране высочайший героизм и самоотверженность проявили люди разных национальностей. В годы Великой Отечественной войны более 11 тысяч советских воинов разных национальностей получили звание Героя Советского Союза. Подвиг А.М. Матросова повторили 329 героев. Эти данные свидетельствуют о том, что за годы советской власти, благодаря патриотическому воспитанию, сформировалось наднациональное сознание. Ни в истории России, ни в истории Запада ничего подобного не происходило. Русский дух, несмотря на жесточайший конфликт почти со всеми европейскими державами, оказался непобедим.

После Великой Отечественной войны патриотизм получил новый импульс, связанный с началом космической эры, со строительством БАМа, новых городов, промышленных предприятий, освоением целинных и залежных земель. До определенного времени Советский Союз динамично развивался во всех направлениях и

был второй, а по некоторым показателям и первой державой в мире. Но произошло снижение темпов роста, и началась стагнация. Старшее руководство страны уже не успевало реагировать на происходящие в мире процессы, особенно в области развития информационных технологий. В основном все развитие СССР было связано с военно-промышленным комплексом в ущерб социально-бытовой сфере.

Массовый героизм советских людей в годы Великой Отечественной войны оказал влияние на развитие патриотических чувств послевоенной молодежи. Она воспитывалась на подвигах героев «Молодой гвардии», Н. Гастелло, А. Матросова, З. Космодемьянской. Комсомол организовывал Вахты памяти, Всесоюзные выезды молодежи и школьников к местам боевой и трудовой славы, поисковые отряды, организовывал возведение памятников героям, вечера патриотической песни, встречи и чествования ветеранов боевых действий. Это были не разовые акции, а работала четкая система патриотического воспитания [12].

В целом патриотизм прочно интегрировался в социокультурное пространство России и занял особое место в ее развитии, но были в истории периоды, характеризующиеся также критикой, обеспокоенностью и опасением феномена «патриотизма».

С ростом революционных настроений в XIX веке понятие любви к родине стало подвергаться анализу и критике. Так, например, П.Я. Чаадаев формулирует идею: чтобы осознать и реализовать свою всемирно-историческую миссию, России «нужно, прежде всего, искренне приступить к осмотрению своего положения, и всякий благонамеренный россиянин должен в сем случае отбросить в сторону тот ложный патриотизм, который ищет прикрывать недостатки и выказывать одни блестящие стороны своего отечества... Какая честь и польза обольщать себя!» [13]. Ему принадлежат слова, о которых по сей день спорят исследователи: «Истина дороже Родины».

Л. Н. Толстой, несмотря на то, что в грандиозной эпопее «Война и мир» показал патриотический порыв русского народа, обусловивший победу России в Отечественной войне 1812 г., в ряде своих поздних работ, таких как «Христианство и патриотизм», «Патриотизм и правительство» на первый план выдвинул социальный критицизм. Толстой прямо утверждал, что «патриотизм – это пережиток варварских времен... До тех пор, пока мы будем восхвалять патриотизм, воспитывать его в молодых поколениях, у нас будут вооружения, губящие и физическую, и духовную жизнь народов, будут и войны» [10].

Такую позицию вышеупомянутых мыслителей в отношении патриотизма многие историки, как правило, объясняют западническим отрицанием традиционного понимания любви к Родине, но, на наш взгляд, это является результатом ассоциации патриотизма с агрессивным национализмом, шовинизмом и девиациями патриотизма.

Так, например, П.Я. Чаадаев в «Апологии сумасшедшего» формулирует мысль: «Любовь к родине разделяет народы, питает национальную ненависть и подчас одевает землю в траур; любовь к истине распространяет свет знания, создает духовные наслаждения, приближает людей к Божеству». [13].

А в статье «Патриотизм и правительства» Л.Н. Толстой отмечает: «все мои доводы об отсталости, несвоевременности и вреде патриотизма встречались и встречаются до сих пор или молчанием, или умышленным непониманием, или ещё всегда одним и тем же странным возражением: говорится, что вреден только дурной патриотизм, джингоизм, шовинизм, но что настоящий, хороший патриотизм есть очень возвышенное нравственное чувство, осуждать которое не только неразумно, но преступно». И добавляет: «о том же, в чём состоит этот настоящий, хороший патриотизм, или вовсе не говорится, или вместо объяснения произносятся

напыщенные высокопарные фразы, или же подставляется под понятие патриотизма нечто, не имеющее ничего общего с тем патриотизмом, который мы все знаем и от которого все так жестоко страдаем». В статье выражается мысль что «патриотизм, как чувство, есть чувство дурное и вредное; как учение же – учение глупое, так как ясно, что если каждый народ и государство будут считать себя наилучшими из народов и государств, то все они будут находиться в грубом и вредном заблуждении» [11].

Льву Николаевичу, как писателю-гуманисту была близка идея космополитизма, поддерживаемая некоторыми его современниками. Он утверждал, что «патриотизм, как чувство любви к своему народу и как учение о доблести жертвы своим спокойствием, имуществом и даже жизнью для защиты слабых от избиения и насилия врагов, – был высшей идеей того времени, когда всякий народ считал возможным и справедливым, для своего блага и могущества, подвергать избиению и грабежу людей другого народа; но уже около 2000 лет тому назад высшими представителями мудрости человечества начала сознаваться высшая идея братства людей, и идея эта, всё более и более входя в сознание, получила в наше время самые разнообразные осуществления» [11].

Анализируя подходы двух упомянутых мыслителей, думается нам, что никто не даст на их вопросы и сомнения более исчерпывающий ответ, чем сама история. А из истории мы знаем, что да, высказанные опасения в XIX веке, действительно, сбылись в начале XX века. «Раскручиваемые» патриотические настроения, переросшие в национализм и шовинизм в конце XIX века, привели в XX веке к десяткам миллионов людских жертв в первой мировой войне, и стали катализатором революции и еще более кровопролитной – второй мировой войны. Но в тоже время без патриотизма, проявленного советскими защитниками и освободителями в Великой Отечественной войне наша Родина и мы как нация, свободный народ, вряд ли имели бы шансы на дальнейшее существование и развитие. В период снятия так называемого «железного занавеса» мы оказались свидетелями «космополитских настроений» наших высокопоставленных чиновников и правителей, а немного позже столкнулись и с национальным нигилизмом. Последствия нам хорошо известны и еще не забыты – Советский Союз прекратил свое существование. Некоторые постсоветские страны, можно уже констатировать, потеряли свою свободу и независимость, перешли под внешнее управление «заокеанских партнеров». Россия была поставлена под угрозу своего существования. И благодаря тому же патриотизму – любви к Родине новоизбранного главнокомандующего и граждан, которые остались верными своему Отечеству, удалось уберечь свою страну от развала и вывести ее на уровень держав, с чьими интересами сегодня приходится считаться.

Возможно об идее «мирового братства», о которой упоминал Лев Николаевич, и можно было бы говорить в случае полного осознания человечеством законов гармоничного бытия основанных на принципах гуманизма, но история и опыт подтверждает незыблемость закона диалектики «Единства и борьбы противоположностей». Там, где есть любовь, обязательно будет присутствовать, образно выражаясь, и «обратная сторона медали» – страх (прежде всего страх потери), а значит будут и сомнения, недоверие, противоречия и конфликты.

Зная об этом, говоря о патриотизме, нам, конечно же, следует помнить о возможных угрозах и безопасности своей Родины, но также не стоит забывать и о главном ключевом слове в определении самого понятия «патриотизм» – ЛЮБВИ, и сосредотачиваться именно на ней, на ее созидательной, а не разрушительной силе. Поэтому в последнее время все чаще не только в интеллектуальных кругах, но и на уровне руководства страны подчеркивается важность именно конструктивного,

осознанного патриотизма, а не казённого, слепого, квасного, затхлого патриотизма часто подверженного крайностям: шовинизму и национальному нигилизму.

Так, например 3 сентября 2012 года президент Российской Федерации В.В. Путин в Краснодарском президентском кадетском училище, подчеркнул: «Я всегда был против любой идеологической цензуры. Так называемый казенный патриотизм и "охранительство" не укрепляют иммунитет общества, а наоборот, разрушают его. Нам нужны живые формы воспитания патриотизма» [6]. А в интервью передаче «Москва. Кремль. Путин», 10 мая 2020 года акцентировал внимание на том, что: «Национальная идея России заключается в патриотизме, но он не должен быть квасным и затхлым, он должен быть посвящен развитию страны. Невозможно строить национальную идею только на попытках ухватиться за героическое прошлое. Успеха можно добиться, если при сохранении памяти о прошлом, продолжать смотреть в будущее» [7].

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, можно с уверенностью констатировать, что патриотизм считается одним из самых древних феноменов в истории человечества, является эволюционирующей сущностью, отдельные стороны которого в разной мере осознавались на протяжении всего человеческого существования и продолжают осознаваться до сих пор.

В зарождении и становлении патриотизма отчетливо прослеживаются несколько векторов развития:

1. Патриотизм как чувство, как идея, как идеология;
2. Патриотизм на микроуровне (личности), на уровне кровнородственных связей, местный (полисный) патриотизм, государственный (имперский);
3. Патриотизм по объекту притязаний: народ, родина, отечество.

Прослеживается также трансформация патриотизма по национальному сознанию: национализм, интернационализм, шовинизм, космополитизм и национальный нигилизм.

И можно отметить, что чем дальше человечество в развитии патриотической идеи или идеологии отдалается от основ, первопричин патриотизма, забывает о патриотизме как чувстве, которое неразрывно связано с гуманизмом, и что народ является фундаментальной составляющей государства, тем ярче начинают наблюдаться девиации патриотизма и его трансформация в свою противоположность.

Так же можно отметить, что функции патриотизма не сводятся только лишь к защите и безопасности государства, но могут способствовать, и активно способствуют его развитию.

Патриотизм с уверенностью можно назвать иммунитетом нации, без которого, с одной стороны, невозможно представить существование любого государства, с другой стороны, нужно понимать, что как показывает опыт, чрезмерно сильный, неконтролируемый иммунитет иногда может быть агрессивным и по отношению к своему собственному организму. Поэтому актуальным и востребованным, на сегодняшний день, является именно конструктивный, осознанный, ответственный, одним словом – просвещенный патриотизм [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баталин Р.А. Образованный (просвещенный) патриот // Вестник науки и образования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://scientificjournal.ru/a/117-ped/1044-prosveshchenny.html> (дата обращения: февраль 2019).
2. Вундт В. Психология сознания. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.psychologos.ru/articles/view/psihologiya-soznaniya> (дата обращения: 19.07.2020).

3. Карманова Д. А. Патриотизм как общественное отношение. Социально-философский анализ: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук, 2007. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/patriotizm-kak-obshchestvennoe-otnoshenie-sotsialno-filosofskii-analiz> (дата обращения: 19.07.2020).
4. Ливцов В., Пожидаев А. Эволюция понятия «патриотизм»: через прошлое к будущему // Свободная мысль. – 2016. №6. – С. 151-154
5. Меркулов И.П. «Эволюционирует ли человеческое сознание?» Философия науки. Вып. 12: Феномен сознания. – М.: ИФ РАН, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iphras.ru/page49303160.htm> (дата обращения: 19.07.2020).
6. Путин В.В. На встрече в Краснодарском президентском кадетском училище: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.donetsk.kp.ru/daily/25949.4/2891950/> (дата обращения: 19.07.2020).
7. Путин В.В. В интервью передаче «Москва. Кремль. Путин», 10 мая 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/russia/article/745442-putin-patriotizm-nacionalnaya-ideya> (дата обращения: 19.07.2020).
8. «Патриотизм как фактор развития российской государственности» / Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Ассамблея народов России, Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности, Московский дом национальностей; [под общ. ред. И.В. Бочарникова]. – М.: Московский дом национальностей, 2015. – 368 с. – С. 28-42.
9. Рунг Э.В. Статья: «Понятие «патриотизм» и его древнегреческие коннотации» // Проблемы истории, филологии, культуры 2013. – №2 (40). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-patriotizm-i-ego-drevnegrecheskie-konnotatsii> (дата обращения: 19.07.2020).
10. Толстой Л.Н. «Христианство и патриотизм» // Полное собрание сочинений. Государственное издательство художественной литературы Москва – 1956. – Т. 39. – С. 27-80.
11. Толстой Л.Н. «Патриотизм и правительство» // Полное собрание сочинений: В 90 тт. Том 90. – С. 425-444.
12. Хорина Г. П. Патриотизм в русской культуре // Знание. Понимание. Умение. – 2018. – № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-v-russkoy-kulture> (дата обращения: 19.07.2020).
13. Чаадаев П.Я. «Апология сумасшедшего» 2001, Библиотека "Вехи" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/chaadaev/apologiya.html> (дата обращения: 19.07.2020).
14. Чельцов М. В. «Генезис понятия «Патриотизм» в социальной и педагогической сферах до конца XIX века» // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». – 2017. – №1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-ponyatiya-patriotizm-v-sotsialnoy-i-pedagogicheskoy-sferah-do-kontsa-xix-veka> (дата обращения: 19.07.2020).
15. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – Т. 45. – С. 36-38.

Поступила в редакцию 10.09.2020 г.

THE CONCEPT OF "PATRIOTISM": GENESIS AND CONTRADICTIONS

R.A. Batalin

The article examines one of the oldest phenomena in the history of mankind – "patriotism", analyzes the features of its evolving essence, formation and development, as well as the reasons for the deviations and transformation of patriotism into its opposite.

Key words: "patriotism", "genesis", "deviation", "enlightened patriotism", "immunity of the nation".

Баталин Руслан Александрович
аспирант кафедры философии и истории
ОО ВПО «Горловский институт
иностраных языков».
E-mail: rusbat79@yandex.ru

Batalin Ruslan Aleksandrovich
graduate student of the Department
of Philosophy and History,
EO HPE «Gorlovsky Institute of Foreign Languages»..
E-mail: rusbat79@yandex.ru