

привычной социокультурной среды со всеми вытекающими. То есть мы опять имеем дело с культурным шоком и пьянством как результатом не стресса, а социальной аномии. Можно с достаточной уверенностью предполагать, что улучшение ситуации произойдет при условии восстановления традиционной системы ценностей, патерналистски-служилого государства и соответствующей ему социальной структуры. В этом случае, даже при сохранении неких экстремальных факторов социально-исторического развития, они не будут играть значимой роли в алкогольной культуре населения.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Асташев А.Б. Русский фронт в 1914–начале 1917 года: военный опыт и современность. М.: Новый хронограф, 2014.
2. Бессонов Е.И. На Берлин! 3800 километров на броне танка. М.: Эксмо-Яуза, 2005.
3. Деген И.Л. Война никогда не кончается. М.: Эксмо-Яуза, 2014.
4. Дмитриев В.К. Критические заметки о потреблении алкоголя в России. М.: Русская панорама, 2001.
5. Приказ Народного Комиссара обороны Союза ССР от 25 августа 1941г. № 0320 «О выдаче военнослужащим первой линии действующей армии водки по 100 грамм в день» // ЦА МО. Ф.14. Оп.47. Д.182. Л.627.
6. Пыльцын А.И. Воспоминания командира штрафбата. М.: Эксмо-Яуза, 2010.
7. Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦА МО РФ). Ф.32. Оп.11302. Д.87. Л.120–127.
8. Энгельгардт А.Н. Письма из деревни. М.: Алгоритм, 2010.

Орлов И.Б.,

доктор исторических наук, профессор
(Московский государственный областной университет)

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье на примере Петербургского государственного университета путей сообщения, Таганрогского института, Московского государственного областного университета и ряда других вузов России рассмотрены основные компоненты и формы гражданственно-патриотического воспитания в системе высшего образования. Авторский подход заключается в том, что разрушение системы патриотизма в России привело не только к ослаблению постсоветской государственности, но и к

размыванию социальных и духовных основ российского социума, девальвировавшего понятие Родины. Говоря о перспективах повышения эффективности патриотического воспитания в вузах РФ, отмечается, что перспективы патриотической работы связаны не только с изучением и распространением лучших достижений патриотического воспитания, но и с развитием системы партнерства с государственными, образовательными и общественными организациями.

Ключевые слова: патриотизм, Родина, высшее образование, студенчество, воспитание, традиции

Orlov I.B.

doctor of historical Sciences, professor
(Moscow Region State University)

PATRIOTIC EDUCATION IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION: ACHIEVEMENTS AND PROSPECTS

Abstract. The article considers the main components and forms of civic and Patriotic education in the higher education system on the example of St. Petersburg state University of railway engineering, Taganrog Institute, Moscow state regional University and a number of other Russian universities. The author's approach is that the destruction of the system of patriotism in Russia has led not only to the weakening of post-Soviet statehood, but also to the erosion of the social and spiritual foundations of the Russian society, devalued the concept of the Motherland. Speaking about the prospects of increasing the effectiveness of Patriotic education in Russian universities, it is noted that the prospects of Patriotic work are connected not only with the study and dissemination of the best achievements of Patriotic education, but also with the development of a system of partnership with state, educational and public organizations.

Key words: patriotism, Motherland, higher education, students, upbringing, traditions

«Сделать как можно больше пользы моему Отечеству – вот единственная цель моей жизни...» (К.Д. Ушинский)

Говоря о патриотическом воспитании в российских вузах, нельзя не сказать о том, что определенный дефицит патриотизма в современной России вообще связан с ревизией самого понятия «патриотизм», которое в предшествующие годы ассоциировалось или с советскими ценностями (т.н. советский патриотизм в его милитаризированной форме) или низводилось до «последнего прибежища негодяя». Кроме того, необходимо учитывать, что патриотическое воспитание является

составной частью более широкой системы профессионально-трудового, правового и духовно-нравственного воспитания. Не секрет, что состояние дел в этой сфере далеко от благополучного: значительно ослабло воспитательное воздействие семьи, социальных институтов российской культуры, искусства и образования на формирование патриотических идей и взглядов. Что, в свою очередь, затрудняет позитивную социализацию подрастающего поколения. В вузах страны наблюдается устойчивая тенденция к снижению ценности военной службы, деградация патриотического сознания у значительного числа представителей учащейся молодежи [13].

По опросам Левада-Центра, у 49% респондентов чувство гордости за свою страну присутствует только «в какой-то мере»[18]. Социологические опросы 2001-2011 гг. демонстрируют снижение с 57% до 50% числа респондентов, для которых главным является уважение к сложившимся традициям и обычаям[2]. Это подтверждается исследованиями Института социологии РАН, согласно которым в перечне ключевых идей для модернизации страны, возрождение национальных традиций и ценностей занимает только 5-е место [11].

Аналогичные неутешительные показатели демонстрирует и студенчество, являющееся одной из самых активных групп населения и обладающее высоким интеллектуальным потенциалом. Результаты опроса Института социологии РАН свидетельствуют, что среди молодежи доля тех, кто готов переступить через моральные нормы для достижения личного успеха, достигает 55%. От 30% до 50% опрошенных молодых людей не считают неприемлемым обогащение за счет других, хамство, пьянство, аборты, супружескую измену, проявление нетерпимости к людям других национальностей и т.п.[13].

На практике разрушение системы патриотизма в России, ставшее составной частью дискредитации любых идеологических механизмов легитимации власти и «дискриминации» государственной идеологии, привело не только к ослаблению постсоветской государственности, но и к размыванию социальных и духовных основ российского социума, девальвировавшего понятие Родины.

Формально законодательная основа для качественного улучшения патриотического и нравственного воспитания студентов в России в наличии. Еще в 2000 году была принята «Национальная доктрина образования в Российской Федерации», декларирующая целью российского образования обеспечение исторической преемственности поколений; сохранение и развитие национальной культуры; «воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в современных условиях, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к

языкам, традициям и культуре других народов» [цит. по 10]. Российское Правительство 16 февраля 2001 года приняло Постановление «О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы"», затем продленной еще на пять лет. Однако результаты реализации государственной программы в сфере патриотического воспитания оказались весьма скромными, о чем свидетельствуют и приведенные выше результаты социологических опросов. Отсутствие внятной и общепризнанной концепции развития страны, утрата традиций воспитания, антипатриотическая деятельность подавляющей части российских СМИ, - все эти и другие факторы существенно затрудняли процесс формирования новых форм патриотического воспитания в постсоветской России [подробнее 8].

Однако, в последние годы руководство страны признало, что строительство демократического, правового, социального государства (как это закрепляет Конституция РФ) невозможно без опоры на чувство гражданского долга, высшим проявлением которого является патриотизм. Патриотические настроения выступают существенным фактором мобилизации и социально-политической активности граждан. Кроме того, без четко сформулированной идеи защиты интересов Родины невозможно выработать суверенную внешнюю политику. Более того, распад Советского Союза и период «холодного мира» в отношениях с Западом заставили обратить внимание на ценностное измерение национальной безопасности. Ведь именно благодаря ценностям человек «приобщается к чему-то более высокому и непреходящему, чем его собственное эмпирическое существование»[4, с.184]. К числу таких ценностей, подвергшихся эрозии, относится идея общественного и государственного долга, тесно связанная с патриотизмом. Тогда как динамика патриотических установок россиян негативная: если в 1993 г. 47% опрошенных считали, что человек должен жить в той стране, где ему больше нравится, то к 2011 г. доля таких "космополитов" выросла до 55%.[2, с.153]

Не удивительно, что в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (2009 г.) подчеркивается, что патриотизм является предпосылкой для надежного предотвращения внутренних и внешних угроз национальной безопасности, динамичного развития и превращения Российской Федерации в одну из лидирующих держав по уровню технического прогресса, качеству жизни населения и влиянию на мировые процессы [19]. Указом Президента России от 20 октября 2012 г. № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» в Положении об Управлении Президента Российской Федерации по общественным проектам отмечена необходимость укрепления духовно-нравственных основ российского общества, совершенствования работы по патриотическому воспитанию

молодежи [20]. Российское руководство в лице Президента В.В. Путина в его Послании Федеральному собранию РФ от 12 декабря 2012 года обратило внимание на значимость духовно-нравственного и патриотического воспитания, в том числе восстановления воспитательной работы в системе образования.

Патриотическому воспитанию молодых граждан России уделено особое внимание и в «Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденных распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р, работа по патриотическому воспитанию молодежи, призванной играть ключевую роль в судьбе страны, тесно увязана с задачами консолидации единого гражданского общества, укрепления российской государственности и духовного оздоровления народа [9]. В свою очередь, в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 сохранение и укрепление традиций патриотизма названо одной из составляющих национальных интересов государства в информационной сфере [3].

В современной России возрождение патриотизма властями напрямую связывается с идеей восстановления статуса великой державы. Патриотизм является важной составной частью национальной идеи, поисками которой российская власть озаботилась еще в конце 1990-х годов. Полагаем, что идеология патриотизма может быть воспринята большей частью российского общества в качестве инструментария выхода из духовного кризиса. Недаром С.Л. Франк рассматривал "сознательный патриотизм" как механизм осознания ценности национального бытия.

Вполне понятно, что общий патриотический поворот выявил настоятельную потребность в патриотической ориентации образования, в формировании не просто законопослушного гражданина, а человека, осознанно выполняющего свой гражданский долг. Современное понимание гражданственности как интегративного качества личности включает в себя: внутреннюю свободу, уважение к государственной власти и любовь к Родине, гармоническое проявление патриотических чувств и культуры межнационального общения [7, с.14–35]. И самое главное, решая проблему гражданственно-патриотического воспитания, усилия, прежде всего, следует сосредоточивать на формировании у студентов *ценностного отношения* к явлениям общественной жизни.

В условиях мирового кризиса образования, связанного с девальвацией традиционных ценностей, Россия копирует кризисную образовательную модель, вектор развития которой диктуется рыночным спросом. Скроенное по западным лекалам российское высшее образование из общественного блага превратилось в рыночную услугу, ценой которой зависит от престижности будущей профессии, определяемой уровнем заработной платы. Запрос работодателей на формирование у студентов,

прежде всего, навыков практической работы («функциональный человек») оставляет за рамками образовательной деятельности задачу целостного развития личности. Главная опасность виртуализации высшего образования состоит в исключении из него мировоззренческой и воспитательной компонент. Конечно, сегодня необходим образованный и востребованный на рынке труда специалист, но, прежде всего, России нужен гражданин, обладающий высокими нравственными качествами.

В научной литературе существуют различные классификации патриотизма, выделяются разные его типы и формы. Однако в условиях современной России особое место занимает *гражданский патриотизм*, в основе которого лежат любовь к Родине в ее государственном масштабе, национальное и правовое самосознание и гражданская мораль. В таком понимании гражданский патриотизм, синтезирующий остальные разновидности патриотизма, тесно связан с формированием и защитой национально-культурной идентичности индивида, коллектива и общества в целом. Именно через гражданский патриотизм аморфная формулировка «любви к Отечеству» конкретизируется целым набором ценностей, совокупностью нравственных чувств и моделей поведения. Сюда относится широкий спектр ценностных установок от уважения традиций своего народа и бережного отношения к историческим памятникам до готовности и умения защищать свою Родину. Гражданственно-патриотическое воспитание выступает как процесс, базирующийся на ценностях гражданственности и патриотизма. Если рассматривать патриотизм одновременно как фундаментальный нравственный принцип, внутреннюю установку, высокое личностное качество, ценность и результат воспитания, то патриотическое воспитание не должно ограничиваться только вопросами любви к Отечеству и готовности к его защите. Оно должно быть ориентировано на развитие духовно-нравственных качеств личности, способной успешно выполнять свой гражданский долг [10, с.55–56].

Исходя из вышесказанного, рассмотрим основные компоненты гражданственно-патриотического воспитания в системе высшего образования РФ:

1) *Культурно-историческая*. Укрепляет чувство любви к Родине изучение исторического прошлого, как своего родного края, так и страны в целом. Отсюда задача привития уважения к национальным традициям, обычаям, культуре и религиям народов нашей страны. Заметим, что понятие "государственная историческая политика" впервые стало использоваться в Германии в 1980-е годы в связи с курсом Гельмута Коля на позитивное переосмысление феномена немецкого патриотизма. Если историческая политика используется в первую очередь для легитимации действий власти, то политика памяти — для формирования коллективной идентичности. Своего пика институционализация государственной

«политики памяти» достигла во время президентства Д.А. Медведеве, в мае 2009 года создавшего комиссию для решения проблемы «фальсификации истории в ущерб интересам России». Правда в феврале 2012 года комиссия прекратила существование [подробнее 6], что существенно сузило историко-культурную составляющую гражданственно-патриотического воспитания.

2) *Героико-историческая.* Преодоление кризиса исторической памяти должно способствовать восстановлению национального пантеона героев. Важно помнить слова сподвижника Ярослава Мудрого митрополита Илариона, в «Слове о законе и благодати» внятно прописавшего идею русского патриотизма: «... не в худой и неведомой земле владычество ваше, но в Русской, о которой знают и слышат во всех четырех концах земли». Нельзя забывать, что выступающий с гражданских и патриотических позиций народ способен творить историю под руководством таких вождей, как Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский. В памяти народа должны навечно остаться имена героев Отечественной войны 1812 года (фельдмаршала М.И. Кутузова, генералов М.Б. Барклая де Толли и П.И. Багратиона и многих других русских людей, в единой патриотическом порыве вставших на защиту своей Родины) и Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, чьи имена стали символом патриотизма и любви к Родине. Однако пантеон героев не должен сводиться к военным страницам российской истории. Неоценим вклад российской науки и культуры в мировую сокровищницу. Изучение героического прошлого нашей страны воспитывает у студентов причастность к делам предков.

3) *Социально-политическая.* На первом месте здесь стоит разъяснение положений Конституции РФ и привитие уважения к Государственному гербу, Государственному флагу Государственному гимну нашей страны. Воспитание чувства гордости за свою страну проявляется в готовности молодежи к выполнению социальной роли гражданина России. Необходима переориентация активизма молодежи в сторону расширения конвенционального политического участия и, прежде всего, электорального, тесно связанного с формированием активной гражданской позиции молодого поколения. Конечно, на политическую (в том числе электоральную) активность молодежи и студентов в разных странах влияет целый комплекс факторов [22, 23, 24]. Но весьма существенную роль играет институционализация политического участия, в том числе привлечение молодежи к участию в молодежных форумах. Наглядным примером таких мероприятий является проводимый с 2005 г. движением «Наши» Всероссийский молодежный форум «Селигер». На сегодня подобные форумы существуют не только на всероссийском («Селигер», «Территория смыслов на Клязьме»), но и на уровне федеральных округов («Острова» в ДВФО, «iВолга» в ПФО, «Машук» в

СКФО), регионов («Ростов» в Ростовской и «Волга» в Волгоградской области) и муниципалитетов («Курс молодого политика» в Новошахтинске). Сегодня свой тематический форум, проводимый органами молодежного самоуправления (молодежными правительствами и парламентами), имеется практически в каждом субъекте РФ. С 2015 года идеология молодежных форумов вышла на новый уровень – в сторону создания профессионального сообщества молодых политиков, нацеленного, в числе прочего, на усиление политической активности молодежи, в том числе, интернет-активизма.

Еще одной распространенной формой вовлечения молодежи и студентов в политическую деятельность в России являются уже упомянутые молодежные советы, парламенты и правительства, формируемые по тем же принципам и процедурам, что и реальные представительные органы власти [см.16]. В настоящее время молодежные парламенты (в том числе муниципальные) созданы в подавляющем большинстве регионов России. Региональные целевые программы повышения гражданской культуры молодежи должны включать регулярные телевизионные проекты для обсуждения проблем государственного устройства, системы выборов, прав и обязанностей граждан и т.п. В этом ряду – привлечение молодежи к работе избирательных комиссий, а в перспективе – создание молодежных избирательных комиссий при избирательных комиссиях разного уровня, включая Центризбирком.

Решению проблемы политического участия и патриотического воспитания студенчества через образовательные программы способствуют и вузы. В ряде областей (например, в Белгородской) в программы учебных курсов гуманитарных и социальных дисциплин всех учреждений высшего профессионального образования введен спецкурс «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации». Огромный материал, призванный подпитывать гражданский патриотизм, предлагает историческая наука. Но в целом, задачи и формы патриотического воспитания студентов формулируются в концепциях воспитательной работы, принимаемых учеными советами университетов [5, с.75–91]

4) *Духовная*. Гражданственно-патриотическое воспитание включает формирование у молодежи знаний и представлений о достижениях нашей страны в области науки и культуры. Духовная составляющая патриотизма предполагает также воспитание в духе национального взаимодействия и дружелюбия, привитие любви и уважения к русскому языку и другим языкам народов России. Напомним, что уровень владения русским языком в контексте Федеральной целевой программы «Русский язык» на 2016-2020 гг. рассматривается как вопрос патриотизма [21]. На повестке дня преодоление «макдональдизации» культуры и «болонизации» образования.

5) *Военно-патриотическая*, основанная на уважении к Вооруженным Силам нашей Родины и к защитникам Отечества. Важной составляющей патриотического воспитания являются экскурсии по местам боевой славы, музеям и выставкам, поддержка в социальных сетях патриотико-краеведческих сообществ, организация фестивалей, слетов и смотров клубов гражданственно-патриотической направленности. Применительно к XX веку в России можно говорить о наличии государственно поощряемого почитания Победы в Великой Отечественной войне.

5) *Физическая*, включающая организацию выполнения оборонно-спортивных комплексов и нормативов, а также формирование у юношей морально-психологической и физической готовности к службе в армии.

Говоря о ключевых субъектах гражданственно-патриотического воспитания в высшей школе, следует отдельно отметить, помимо государственных органов и общественных объединений, профессорско-преподавательский состав вузов. В частности, опыт формирования у студентов петербургских вузов «университетского», «отраслевого», «петербургского» патриотизма способствует освоению студенческой молодежью ценностей гражданского патриотизма. Так, воспитанию «университетского патриотизма» помогает знакомство с экспозициями вузовских музеев, с историей факультетов и кафедр, с биографиями выдающихся преподавателей и выпускников, организация выставок и олимпиад по истории вуза, торжественные акты посвящения в студенты и выпуска из вуза.

Что касается формирования «отраслевого патриотизма», то этому способствует освоение студентами профориентационных дисциплин (например, «Истории транспорта» в Петербургском государственном университете путей сообщения), знакомство со специальной литературой и экспозициями музеев, с художественными и документальными фильмами по истории отрасли. Сведения о государственных деятелях, организаторах производства и ученых формируют у будущих специалистов образцы служения Отечеству. В ряде вузов Санкт-Петербурга управлениями по воспитательной работе со студентами, кураторами групп и курсов организуются посещения достопримечательных мест города на Неве и его окрестностей, музеев и театров, концертов и спортивных мероприятий, что способствует формированию «петербургского патриотизма». Все эти "ступени" на пути к "большому патриотизму" опираются, прежде всего, на живой духовно-нравственный, культурный и социально-политический опыт [12, с.5–10; 17, с.58–71].

При несомненной важности информационной составляющей патриотического воспитания, сегодня ключевую роль в молодежной и студенческой среде играют патриотические общественно полезные дела, осуществляемые совместно с органами власти, департаментами молодежи,

волонтерскими организациями и др. К примеру, опыт работы по патриотическому воспитанию студентов Таганрогского института показывает, что решающее значение в процессе патриотического воспитания показывает, что студенты принимают активное участие в волонтерской деятельности. Так, летом 2014 года они работали волонтерами в лагере беженцев из восточной Украины. Будущие учителя регулярно оказывают помощь воспитанникам детских домов Таганрога, ежегодно участвуют в акции «Под флагом добра», в праздничных мероприятиях, посвященных Дню города, Дню Победы, Дню народного единства, Дню славянской письменности, Дню освобождения Таганрога, в Фестивалях патриотической песни имени А.П. Чехова и «Гвоздики Отечества» [13].

Патриотическое воспитание в его современном понимании тесно связано и с профессиональными компетенциями будущих специалистов. Увеличение знаний стимулируется самосознанием на основе сложившихся взглядов и оценок имеющегося жизненного опыта. Профессиональная деятельность не может не быть социально и нравственно обусловленной, то есть она находится в неразрывном единстве с понятием не только профессиональных и корпоративных обязательств, но и с гражданской позицией человека.

С точки зрения профессиональной специфики особую роль играет патриотическое воспитание будущих педагогов, на плечи которых ложится задача не только трансляции полученных знаний, но и освоение навыков ведения работы по патриотическому воспитанию учащихся. Ведь педагоги сами должны быть образцом проявления патриотизма и гражданственности. Патриота и гражданина не может воспитать человек, сам не являющийся таковым.

Поэтому патриотическое воспитание будущих педагогов и, соответственно, подготовка их к воспитанию патриотов России должны составлять единый и непрерывный процесс в период всего обучения. Подготовленность будущего педагога к реализации задач патриотического воспитания преследует две цели: воспитательную (формирование у будущих педагогов гражданских и патриотических качеств) и образовательно-профессиональную (подготовку к организации патриотического воспитания учащихся). Соответственно, эти целевые установки требуют решения двух групп задач, которые представлены в таблице № 1 [использована материалы 1, с.9–10].

Таблица № 1

**Реализация задач патриотического воспитания
у будущих педагогов**

Воспитательная цель	Образовательно- профессиональная цель
формирование осознания себя	формирование осознания важности

гражданином России	решения задач патриотического воспитания детей и молодежи
развитие интереса к прошлому, настоящему и будущему своей Родины	развитие навыков организации повседневной деятельности детей с целью воспитания патриотизма
воспитание патриотических чувств, гражданского долга и личной ответственности за Отечество	формирование чувства ответственности за воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма и любви к своей Родине
формирование потребности верно и преданно служить своей Родине	формирование системы знаний об особенностях и возможностях организации процесса патриотического воспитания в образовательных организациях
воспитание социальной сознательности и активности, бережного отношения к культурному наследию и историческому прошлому своей страны	формирование представлений о целях, задачах и содержании патриотического воспитания разных возрастных групп и способности организовать образовательную деятельность
воспитание культуры межнационального общения и толерантности	овладение современными педагогическими средствами, обеспечивающими формирование патриотических чувств у подрастающего поколения
	освоение современных способов воздействия на сознание и поведение детей и молодежи
	формирование способности проектировать воспитательную систему организации, нацеленную на патриотическое воспитание детей
	овладение умениями использовать возможности социального окружения и информационных ресурсов в процессе патриотического воспитания учащихся

Как мы видим, патриотическое воспитание студентов педагогического вуза должно быть органичной частью всей воспитательной системы организации: идеи и ценности воспитания

патриотизма должны пронизывать не только учебный процесс, но и внеучебную работу, учебную и производственную практику, научно-исследовательскую и социально значимую деятельность будущих педагогов. Для решения этих задач в экспертной среде выделяются следующие современные подходы:

- аксиологический, преследующий освоение будущими педагогами профессиональных ценностей, одной из которых является ответственность за воспитание патриотов своей страны;

- рефлексивно-деятельностный, означающий учет психофизиологических особенностей обучающихся и опору на развитие ценностных оснований, обеспечивающих становление активной и творческой личности;

- субъектно-ориентированный, направленный на формирование у студентов сознательной и ответственной позиции при организации всех видов деятельности и предполагающий создание условий, в которых будущий педагог и развивает свою субъектность, как носитель и пропагандист патриотических идей и организатор патриотического воспитания;

- практико-ориентированный, предполагающий овладение педагогическими средствами и технологиями патриотического воспитания.

При этом сопровождение деятельности будущих педагогов требует соблюдения ряда взаимосвязанных принципов: проблемности (создание ситуаций для актуализации и осознания проблем в становлении студента как патриота своей страны и как педагога); персонализации (накопление субъективного опыта переживания патриотических чувств и проявления патриотических качеств); нравственного закаливания (включение обучающихся в ситуации, требующие подчинения личных интересов интересам общего дела; стимулирования гражданской активности (приобщение студентов к разработке и реализации проектов развития организации, города, области, поддержка инициатив по созданию волонтерских отрядов, общественных объединений и организаций патриотической направленности); развития социальных связей [1, с.10–11].

В этом плане интересен опыт работы факультета истории, политологии и права Московского государственного областного университета, организовавшего 30 августа 2017 года совместно с Парламентским клубом Государственной Думы Федерального Собрания РФ «Российский суверенитет» круглый стол «Концепция совершенствования системы патриотического воспитания граждан в Российской Федерации». Выступавшие на круглом столе представители Государственной Думы и педагогического сообщества затронули вопросы идеологии и исторического сознания, молодежной политики и детского туризма, музейного дела и просветительской деятельности. Участники круглого стола, говоря о критериях оценки эффективности патриотической



работы, обратили внимание на значение системного подхода в патриотической сфере, соотношение патриотизма и идентичности россиян, возможности современных сетевых технологий в патриотической консолидации российского социума [15]. Сотрудниками университета была предложена модель "гражданско-патриотического воспитания молодежи средствами культурно-исторического наследия страны" [14].

Рассмотренный опыт организации и ведения гражданственно-патриотического воспитания в системе высшего образования Российской Федерации позволяет сделать вывод о наибольшей эффективности внеучебной работы, включая такие формы, как волонтерская деятельность, студенческое самоуправление и участие в работе общественных организаций гражданственно-патриотической направленности. Исходя из этого, можно сделать и второй вывод о перспективах повышения эффективности патриотического воспитания в вузах нашей страны. Речь, прежде всего, идет о планировании и проектировании системы патриотического воспитания студентов как в основной образовательной программе, так и в планах воспитательной работы студенческой группы, курса, факультета и вуза в целом. Важным условием эффективности патриотического воспитания студенческой молодежи должно стать: создание общественного мнения о важности работы по патриотическому воспитанию, освоение преподавателями вузов современных информационных технологий и форм патриотического воспитания; поддержка студенческих инициатив в создании общественных организаций гражданской и патриотической направленности. Перспективы будущей патриотической работы должны быть увязаны не только с изучением и распространением лучших достижений патриотического воспитания, но и с развитием системы партнерства с государственными, образовательными и общественными организациями, решающими задачи патриотического воспитания подрастающего поколения.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Байбородова Л.В., Харисова И.Г., Белкина В.В. Концептуальные основы патриотического воспитания будущих педагогов // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 6. С. 8–14.
2. Двадцать лет реформ глазами россиян (Опыт многолетних аналитических замеров): Аналитический доклад. М.: ИС РАН, 2011
3. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации // Российская газета. // [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2016/12/06/doktrina-infobezobasnost-site-dok.html>
4. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. М., 1994
5. Лутовинов В.И. Патриотическое воспитание молодежи: концепции, программа, организационно-методические основы. Пособие для педагогов,

руководителей образовательных учреждений и организаторов работы с молодежью. М.: АПКИПРО, 2001.

6. Малинова О.Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. М.: Политическая энциклопедия, 2015. 207 с.

7. Молодежь и патриотизм. Научно-методические материалы по проблемам гражданско-патриотического воспитания для работников сферы государственной молодежной политики. СПб.: Межотраслевой центр повышения квалификации и переподготовки кадров СПбГУАП, 2003. С. 14–35.

8. Оводенко А.А. Модели воспитания профессионалов: (на материалах воспитательной деятельности Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения в контексте Болонского процесса). СПб.: ГУАП, 2010. С. 8–16.

9. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года // Информационно-правовая система ГАРАНТ// [Электронный ресурс] URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/>

10. Павлов А.В., Чернавин Ю.А. Патриотическое и нравственное воспитание в контексте формирования профессионального мировоззрения студенческой молодежи // Армия и общество. Вестник Военного университета. 2012. № 2 (30). С. 59–60.

11. Петухов В.В. Ценностная палитра современного российского общества: «идеологическая каша» или поиск новых смыслов? // [Электронный ресурс] URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=84336>

12. Платова Е.Э., Фортунатов В.В. Актуальные проблемы воспитания патриотизма в системе высшего профессионального образования России // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2013. № 1 (15). С. 5–10

13. Русинова М.М. Проблемы патриотического воспитания студенческой молодежи // Концепт: Научно-методический электронный журнал. 2015. Спецвыпуск № 4. // [Электронный ресурс] URL: <http://e-koncept.ru/2015/75078.htm>

14. Савченко Е.А., Илюшина О.В. Модель гражданско-патриотического воспитания современной молодежи средствами культурно-исторического наследия // Вестник МГОУ. Серия: Педагогика. 2017. № 2. С. 8–15

15. Сайт МГОУ URL // [Электронный ресурс] URL: <https://mgou.ru/15701>

16. Сайт молодежного парламентского движения России // [Электронный ресурс] URL: <http://www.newparlament.ru/workspaces/view/547>

17. Специалист, гражданин, интеллигент: Методическое пособие. Опыт организации воспитательной работы в Петербургском государственном университете путей сообщения. М.: ГОУ «УМЦ ЖДТ», 2007.

18. У россиян замеры патриотизм // [Электронный ресурс] URL: <http://rg.ru/2012/11/26/patriotizm-site.html>
19. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. N 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html>
20. Указ Президента РФ от 20 октября 2012 г. № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» // Информационно-правовая система ГАРАНТ // [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/70244894/>
21. Федеральная целевая программа «Русский язык» на 2016–2020 годы // Консорциум "Кодекс". Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. // [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/420275135>
22. Albanesi C., Zani B., Cicognani E. Youth civic and political participation through the lens of gender: The Italian case // Human Affairs. 2012. V. 22. Is. 3. P. 360–374.
23. Barbosa L., Portilho F., Wilkinson J., Dubeux V. Trust, participation and political consumerism among Brazilian youth // Journal of Cleaner Production. 2014. V. 63. P. 93–101.
24. Sloam, J. «The outraged young»: Young Europeans, civic engagement and the new media in a time of crisis // Information Communication and Society. 2014. V. 17. Is. 2. P. 217–231.

Реснянский С.И.,

доктор исторических наук, профессор
(Московский государственный областной университет)

ИДЕЙНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ ВЕЛИКОЙ ВОСТОЧНОЙ ХРИСТИАНСКОЙ ТРАДИЦИИ И ПРОБЛЕМА ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ВЫБОРА РОССИИ

Аннотация. В статье акцентируется внимание на различие генеалогий духовно-нравственных ценностей Западной и Восточно-христианской традиций. Делается вывод о необходимости России следовать своей аксиологической парадигмы развития.

Ключевые слова: Россия, культура, цивилизация, рационализм, духовность, человек.