

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «История и культура»

Институт дистанционного и дополнительного образования

ПАТРИОТИЗМ:

ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ОБРАЗ БУДУЩЕГО

**Международная научно-практическая конференция,
посвященная 70-летию
Победы в Великой Отечественной войне**

г. Ульяновск, 14–16 апреля 2015 г.

**Сборник научных трудов
Часть 2**

Ульяновск
УлГТУ
2015

УДК 94(470+571)(082)
ББК 63.3(2Рос)я43
П 20

Оргкомитет конференции:
Пинков А.П., Ярушкина Н.Г., Афанасьев А.Н.,
Стенина Т.Л., Петухов В.Б.,
Петухова Т.В. – ответственная за выпуск

Патриотизм: история, современность, образ будущего : Между-
П 20 народная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию
Победы в Великой Отечественной войне (г. Ульяновск, 14–16 апреля
2015 г.) : сборник научных трудов. В 2 частях / под ред. Т.В. Петуховой.
– Ульяновск : УлГТУ, 2015.

ISBN 978-5-9795-1428-4

Часть 2: Патриотизм: история, современность, образ будущего :
Международная научно-практическая конференция, посвященная
70-летию Победы в Великой Отечественной войне (г. Ульяновск, 14–16
апреля 2015 г.) : сборник научных трудов. – Ульяновск : УлГТУ, 2015. –
277 с.

ISBN 978-5-9795-1430-7

В сборнике представлены результаты научной работы профессорско-преподавательского состава 26 городов России, Германии, Вьетнама и Йемена. Статьи отражают различные аспекты патриотического воспитания, патриотизм в контексте художественной рефлексии и роль спорта в воспитании патриотизма.

Статьи печатаются в авторской редакции.

УДК 94(470+571)(082)
ББК 63.3(2Рос)я43

ISBN 978-5-9795-1428-4
ISBN 978-5-9795-1430-7 Ч. 2

© Коллектив авторов, 2015
© Оформление. УлГТУ, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
-----------------------	---

РАЗДЕЛ I. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Волков М.П. Роль традиции в воспитании патриотизма	8
Филипченко С.Н. Педагогический контекст формирования патриотической культуры студентов	13
Стенина Т.Л. Семья и «я»: суть противоречий в молодежной среде.	18
Воронцова Н.Б. Роль патриотического воспитания в формировании активной гражданской позиции у будущих учителей	23
Смирнова Л.Е. Формирование культуры патриотизма в учреждениях дополнительного образования	27
Дормидонтова Л.П. Музыкальный фольклор народов Поволжья как средство патриотического воспитания детей школьного и младшего школьного возраста	32
Брязгина Ю.О., Лебедева О.В. Воспитание у подростков ценностного отношения к Родине во внеклассной работе	38
Набиев В.Ш. Воспитательные потенциалы основных образовательных программ вуза (на примере подготовки бакалавров по направлению 050100 «Педагогическое образование»)	43
Чуйков О.Е. Специфика патриотического воспитания в молодежных общественных организациях Курской области в современных политических условиях	49
Трубникова Н.В. Патриотическое воспитание суворовцев в контексте выбора будущей профессии	54
Дементьева Н.Н. Воспитание духовности и нравственности студенческой молодежи	58
Дряблова Е.Е. Патриотическое воспитание студентов и исторический опыт Великой Отечественной войны	63
Иванова В.П., Иванов А.О., Федулина И.Р. Интеграция культурно-патриотического и физического воспитания молодежи как важный фактор формирования личности	68

Желнакова Н.Ю. Патриотизм как объединяющий фактор гражданской общности в поликультурном регионе	72
Тимофеев М.В. Патриотическое воспитание молодежи в современных условиях Чувашской Республики	75
Орлова Е.В. Патриотическое воспитание на занятиях по русскому языку в медицинском вузе	81
Дедова О.М., Корнев В.А. Развитие патриотического компонента личности в эпоху постмодерна	86
Кошарная Г.Б. Роль государственно-гражданской идентичности в консолидации российского общества	92
Шигабетдинова Г.М. Влияние системы партнерства на патриотическое воспитание молодежи	96
Саяпина Н.Н. Воспитание школьников как актуальная проблема в подготовке будущих учителей в период педагогической практики	99
Чесаков П.В. Патриотическое воспитание студентов колледжа во внеурочное время	105
Разорвина А.С. О важности воспитания в духе патриотизма и дружбы народов в современной России	110
Потехина Т.П. Использование этнокультурного потенциала как средство патриотического воспитания дошкольников	116
Токарева Л.О. Формирование у детей представлений о сословиях России конца XIX – начала XX веков средствами музыки	122
Шустова И.В. Специфика патриотического воспитания в стенах Ульяновского гвардейского суворовского военного училища (на примере опыта лагерных сборов в рамках Летней школы «Юный десантник»)	127
Фаизова В.Б. К вопросу о патриотическом воспитании личности гражданина России	134
Парамзина С.В. Патриотическое воспитание кадет в урочной и внеурочной деятельности учителя	137
Ченакина А.Г. Взаимодействие семьи и учреждений дополнительного образования в формировании гражданственности и патриотизма у детей и подростков	141
Просвирнов Ю.А. Патриотическое воспитание молодежи в условиях колледжа	145
Жихарева Г.Н. Формирование духовно-нравственных качеств суворовцев как средство воспитания личности	149

Зозуля А.Ю., Мелихова Е.В., Коломейцева М.А. Понятие патриотизма в современном обществе: идеология, государственная политика, воспитание, мировоззрение	153
Дюльдина Ж.Н. Семья как основа духовно-нравственного воспитания: прошлое и настоящее	163
Тагирова Р.Г. Патриотическое воспитание школьников на примерах языковых особенностей цикла стихов Мустая Карима «Европа – Азия» ...	166
Коротков А.Ю., Сергеев Н.В. Особенности патриотического воспитания обучающихся суворовских военных училищ	174
Зосименко И.А., Ахмедова И.И. Патриотизм и его формирование	179
Березова Н.А. Иностранный язык как средство патриотического воспитания студентов вуза	183
Холматова Н.О. Гражданско-патриотическое воспитание как важнейшая задача и приоритетное направление развития образования	187

**РАЗДЕЛ II.
ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС В КОНТЕКСТЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ
РЕФЛЕКСИИ**

Саид Басем Абдулсалам Салех, Камалова Р.Ш. Абдулла аль-Барадони – певец свободы Йемена и патриот	192
Петухов В.Б. Героические образы борцов с терроризмом в интерпретации современного киноискусства	195
Тищенко Н.В. Тема патриотизма в литературе ГУЛага	199
Гуркин В.А. «Что есть сын отечества?» (Александр Радищев о патриотизме)	204
Сидорова Г.П. Великая Отечественная война в современном российском киноискусстве	207
Осипов С.В. Н.М. Карамзин о нравственных основах патриотизма	213
Лобин А. М. Великая Отечественная война в общественном сознании XXI в.	216
Игдырова С.В., Мукминов Р.Р. «Мужественная» поэзия Анны Ахматовой	222

Хусаинова А.Х. Метафизика войны в раннем творчестве Ю.Бондарева: экзистенция стойкости и свободы выбора человека	226
Шутая Н.К. Модус патриотичности русских писателей при создании образов иностранцев	237
Петухова Т.В. Толстовское отрицание патриотизма и современность	242
Корочкина Е.В. Образ России в публицистике Д. С. Мережковского начала XX века	248
Куликов В.К. Тема Родины в жизни русского писателя Ивана Шмелева ..	253
Бибикина В.А. Роль мемуаров в осмыслении исторического прошлого	256

РАЗДЕЛ III. ПАТРИОТИЗМ В ЗЕРКАЛЕ СПОРТИВНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

Читаева Ю.А. Спорт как социокультурный феномен и источник формирования патриотизма	261
Гильмутдинова Н.А. Спорт как честная игра	265
Рыжкина Л.А., Тимина В.Е., Низямова Е.А. Патриотами не рождаются	268
Сатина В.В., Маркина Е.Е. Речевая тактика «свои – чужие» как выражение патриотизма в спортивных комментариях Д.В. Губерниева	271
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	277

ВВЕДЕНИЕ

Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Патриотизм: история, современность, образ будущего», посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, включает в себя статьи как известных исследователей, так и молодых ученых из Германии, Донецкой народной республики, Йемена, Вьетнама, из ведущих вузов России (Москвы, Волгограда, Саратова, Самары, Иваново, Краснодар, Курска, Чебоксар, Майкопа, Кирова, Уфы, Ставрополя, Воронежа, Пензы, Омска, Саранска, Междуреченска, Майкопа, Ульяновска и Дмитровграда и др.), а также работы преподавателей школ Ульяновска и Ульяновской области, Ульяновского суворовского училища, музейных работников и сотрудников детских садов – всех тех, кого волнует тема патриотизма и патриотического воспитания молодежи.

Сборник состоит из двух частей. Вторая часть сборника отражает научную проблематику, связанную с методикой воспитания и образования молодежи в духе патриотизма, формирования чувства любви к Родине через каналы художественной коммуникации, роль спорта в патриотическом воспитании.

Материалы представлены на русском и английском языках.

Статьи в сборнике печатаются в авторской редакции. Точки зрения, высказанные в текстах, отражают исключительно личную позицию авторов и демонстрируют злободневность и многозначность восприятия патриотизма в общественном сознании.

РАЗДЕЛ I.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

*ВОЛКОВ М.П., доктор философских наук, профессор
Ульяновский государственный технический университет*

РОЛЬ ТРАДИЦИИ В ВОСПИТАНИИ ПАТРИОТИЗМА

Ключевые слова: патриотизм, традиция, сакрализация, церемонии, ритуал, обряды.

В статье рассматривается роль и значение традиций в процессе воспитания патриотизма. На основе раскрытия природы традиции как способа кодирования социально значимой информации выявляются формы реализации ее потенциала в воспитании патриотически ориентированной личности.

*VOLKOV M.P., doctor of philosophy. Professor
Ulyanovsk State Technical University*

THE ROLE OF TRADITION IN PATRIOTISM UPBRINGING

Key words: patriotism, tradition, ceremony, sacralization, ritual, rites.

The article deals with the role and the importance of tradition in the patriotism upbringing process. On the process of the origin in tradition uncovering as a means of socially important information coding the forms of its potential realization in the upbringing of patriotically oriented individual are revealed.

Чувство патриотизма не является даром, с которым человек приходит в мир. Представляя из себя сложное духовное явление, оно уходит своими корнями в красоту природы, открывающую прелесть родного языка, уклад семейной жизни. Взрослея, ребенок начинает участвовать в украшении малыми делами своей малой Родины, осознавать свою связь с уходящим в глубь веков родом, славными делам предков; став взрослым, человек начинает служить своему Отечеству (армия, избранное поприще, продолжение рода). Будучи формой любви, патриотизм чужд корысти; патриот не кричит о своих подвигах, не требует наград за свои деяния, не притязает на первенство в оценках своих заслуг, в трудную годину не уклоняется от выпавших испытаний (на поле брани, в поле, у станка, у операционного стола и т. п.). Особое значение в процессе формирования патриотизма принадлежит традиции, переживаемой в качестве живой ткани

народной жизни, уходящей своими корнями в глубинные пласты ее самоорганизации.

Техногенный тип цивилизации, имеющий своим основанием пиетет перед новациями, породил в человеке величайшее заблуждение, согласно которому традиции – удел прошлого, реликт ушедших стадий истории. Обратной стороной этого феномена является убеждение «просвещенной» молодежи, что опыт отцов не значим для их детей, и – как следствие – неосознанная враждебность к старшему поколению, принимающая нередко форму войны поколений. Между тем, традиция есть величайшее изобретение человека (дело не меняется от понимания ее как заповеданной Богом), позволяющее отбирать, накапливать, хранить и передавать после процедуры селекции последующим поколениям социально-культурные нормы и эталоны. Благодаря последним состыковываются между собой дискретные акты деятельности, поведения и коммуникации и обеспечивается целостность и воспроизводство подсистем общества и социума в целом.

Традиция предстает как открытый культурой надежный способ кодирования, хранения и передачи новым поколениям социально значимого опыта. Она возникает в условиях неразвитости хозяйственной деятельности как способ закрепления случайно отысканных в наличном производственном, технологическом, военном, социокультурном опыте эффективных решений. Последние для вживления их в практику социума и придания им статуса обязательных для исполнения, требовали присутствия у их истоков фигур, не относящихся к обыденному бытию человека, – богов, легендарных героев и чиновников. Живучесть традиции обеспечивается как имманентной ее природе сакрализацией, вытекающей из стоящих у ее истоков сакральных фигур и таинства самого акта ее генезиса, уходящего корнями в седую архаику, так и множеством выполняемых ею функций, которые в своей целостности никогда не могут отмереть. Традиция представляет собой единство ипостасей, обеспечивающих ее неувядающую свежесть и живучесть. Она выступает в качестве:

- способа фиксации и сохранения социально значимого опыта. С позиций современности она может восприниматься как реликтовый продукт архаики, вроде калыма, выплачиваемого за невесту у среднеазиатских народов, что не означает отказа ей в праве на рациональность, связанную с отысканием эффективных для своего времени способов демонстрации собственной состоятельности будущего главы семьи;

- способа передача отысканного, проверенного и закрепленного социального опыта. Механизм закрепления этой ипостаси традиции, оформленный в архаике, базируется на активном приобщении к постижению традиции уже в детстве, когда жизнь человека богата эмоциями, обеспечивающими прочное закрепление ее содержания на экзистенциальном уровне;

- способа задавания идентичности человека. Система традиций предстает как матрица, позволяющая четко отнести себя к определенной культурной и этнической общности и отличить «своих» от «чужих». Если провести параллель со структурой лакатосовской исследовательской программы, то в системе традиций любого этноса можно выделить устойчивое ядро, сохраняющееся пока существует народ, и «защитный пояс», представленный менее значимыми традициями, которые могут отмирать без риска утраты этносом своей идентичности;

- способа диалога «нового» со «старым». В этой ипостаси традиция представляет собой не механизм консервации старого, блокирования новаций, а механизм взаимного притачивания, состыковки нового со старым – процесс, в ходе которого оба участника диалога ищут компромисс, жертвуют какими-то моментами ради достижения максимального социокультурного потенциала обеих сторон.

Формами явленности традиции в социальной жизни человека выступают ритуалы, обряды. Они являются инструментами регулирования общественной жизни, средством фиксации и закрепления социокультурных ценностей и установлений. За их внешней стороной всего присутствует символическое значение, выводящее их за границы ситуации «здесь и сейчас» и возвышающее их до масштабов бытийно-смыслового характера. Обладая сакральными значениями, закрепляемыми в форме эмоционально-чувственных феноменов они выступали средством оправдания социальной иерархии и придавали отдельным действиям человека и стратегии жизнедеятельности общества сакральный смысл [1].

Традиции и формы их эмпирической явленности могут быть типологизировать по разным основаниям, образуя пересекающиеся ряды классификационной матрицы:

- по масштабу носителя: семейные, региональные, государственные, общемировые (пример последней – набирающее силу празднование Дня Земли);

- по временному параметру: реликтовые, нуждающиеся для понимания их смысла в своеобразной социокультурной дешифровке, и закладывающиеся в современной культуре;

- по сфере функционирования: научные, политические, религиозные, спортивные, военные, свадебные, погребальные и т. п.

Патриотизм как сложный духовный феномен включает в себя как рационально-когнитивный (глубокие знания истории своей малой и большой Родины, способность доказать ценность их вклада в историю человечества, дать обоснованную оценку «взлетов и падений», побед и трагедий в истории Отечества, раскрыть единство и нерасторжимость исторических судеб своего народа с историей других), так и эмоционально-психологический компонент (переживание интимной связи истории своего

рода и истории малой и большой Родины, готовность пожертвовать ради ее целостности и величия комфортом, личным благополучием, наконец, жизнью, стремление добиться устранения «свинцовых мерзостей», чувство ответственности за большие и малые дела в своем Отечестве и т. п.). Его возвращение должно начинаться с семейного уровня традиций: почитание родственников, базирующееся на знании истории рода, его единства с историей государства, его великими событиями – освоение новых земель, социальные трансформации типа революций, индустриализации, коллективизации, войны и т. п.; чтение и обсуждение книг о героях былых времен и наших современниках, просмотр и обсуждение кино- и телефильмов о славных страницах истории Отечества и т. п.). Субъектом всех этих форм и каналов воспитания патриотизма выступает ребенок, богатая чувственно-эмоциональная жизнь которого позволяет превратить «скучные» для взрослого истины и примеры в образец для подражания. Посещение больших краеведческих музеев и музеев, в которых представлена история отдельных сфер жизнедеятельности общества (наподобие музеев архитектуры, народного образования, купеческого быта и т. п. в г. Ульяновске), позволит закрепить полученные в школе знания и сформировать целостное представление о жизни наших далеких предков, их вкладе в историю Отечества, испытать чувства гордости за их деяния.

Мощным каналом воспитания патриотизма выступает спорт, создающий возможность пережить участникам и зрителям пьянящее чувство сопричастности истории школы, университета, региона, страны — чувство патриотизма. Ритуалы и церемонии, неразрывно связанные со спортом (открытие и закрытие соревнований, спартакиад, чемпионатов, награждения, сопровождающиеся вручением кубков, медалей, поднятием государственных флагов, исполнение гимнов и т. п.), неся в себе мощный эмоционально-эстетический компонент, способны оказать глубокое воздействие на нравственную сторону духовного мира личности, пробудить и усилить чувство патриотизма [2]. Слеза И. Родниной, показанная телевидением в момент исполнения гимна Советского Союза во время церемонии награждения за победу на олимпийских играх (Лейк-Плесид, 1980) сделала для воспитания чувства патриотизма у советских людей больше, чем проведение десятка конференций на тему формирования чувства патриотизма.

Пиетет перед традицией отличает православную церковь, от которой светское образование получает мощную поддержку. Отсылая в глубину времен – а для христианина переживание Отечества срастается с переживанием Отца Небесного, от «которого именуется всякое Отечество на небесах и на земле» (Еф.3:15) – традиции представляют способ преодоления гордыни, вырастающей из убеждения «здесь и сейчас» живущего человека в том, что история творится только в данный момент, творится для него. Традиция, выводя историю за рамки конкретности личного бытия, связы-

вает конечное бытие человека с острым переживанием принадлежности «не только и не столько к конкретному этапу или режиму в жизни своего народа, но и всей многовековой истории Отечества и его будущему за пределами собственного жизненного пути» [4,9].

В основании феномена живучести традиции в системе русской социальности лежит переживание социума как большой общины, которая подобно кокону, оберегает человека от невзгод и лишений индивидуализма – эгоизма, конкуренции и т.п. – *интуиция соборности*. «Тут имеется в виду социальность как глубочайшее основание всей действительности, – пишет А.Ф. Лосев, – как глубочайшая и интимнейшая потребность каждой отдельной личности, как то, в жертву чему должно быть принесено решительно все. Это общее животрепещущее социальное тело, в котором каждая личность не больше как один из бесчисленных органов или клеток, перешло... в примат общности и народности, в чувство бесконечной, напряженнейшей ответственности перед народом, в полагание всех сил и самой жизни за народное благо» [3,509].

Из этой базисной социальной интуиции вырастает готовность, не требуя никаких воздаяний, отдать свою жизнь «за други своя» — чувство, поддерживающее русских дружинников, отражающих натиск Поля; с этим чувством отдает свою жизнь за царя, символизирующего Отечество, Иван Сусанин; с подобным переживанием встречает утро Бородинской битвы князь Андрей Болконский; с этим чувством надевают белые рубахи матросы крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец», вступающие в неравный бой с японской эскадрой; готовность, не раздумывая, отдать свою жизнь за Отечество дает силы сестре милосердия 105 Оренбургского пехотного полка Римме Михайловне Ивановой после гибели последнего офицера поднять батальон в атаку, обратившую в бегство немецкие цепи – за этот подвиг героиня была посмертно награждена Георгиевским крестом 4-й степени; это чувство бросает А. Матросова на пулемет вражеского дота, Н. Гастелло – в горящем самолете – на танковую колонну врага, О. Смирнову дает силы вынести страшные пытки и не выдать военную тайну и т.п.

Признание реальности данной базисной интуиции русского менталитета влечет за собой необходимость пересмотра практики преподавания истории в школе и в вузе: бездушные даты и ведущие тенденции должны раскрываться через действия, поступки и подвиги конкретных людей, а поисковая работа и уход за могилами ветеранов и памятниками должны стать постоянной формой работы для власти и школ, а не приурочиваться к памятным датам.

Таким образом, опора на традицию как глубинную форму регулирования социальных связей и самоорганизации человека наполняет процесс

воспитания чувства патриотизма «плотью и кровью», живым содержанием народной жизни во всем многообразии ее проявлений.

Список литературы:

1. Богданов, Е.Н. Традиция как способ бытия и воспроизводства социального опыта: к проблеме потенциала // Социальная жизнь в свете философской рефлексии: сборник научных трудов / Е.Н. Богданов, М.П. Волков. – Ульяновск: УлГТУ, 2012. – С. 25-32.
2. Волков, М.П. Спортивные ритуалы и церемонии: социально-психологический и ценностный потенциал / М.П. Волков // Социально-педагогические аспекты физического воспитания молодежи: сборник научных трудов. – Ульяновск: УлГТУ, 2015.
3. Лосев, А.Ф. Основные особенности русской философии // Лосев, А.Ф. Философия. Мифология. Культура / А.Ф. Лосев. – М.: Политиздат, 1991.
4. Нарочницкая, Н.А. За что и с кем мы воевали / Н.А. Нарочницкая. – М.: Минувшее, 2005.

*ФИЛИПЧЕНКО С.Н., доктор педагогических наук, профессор,
Саратовский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского.*

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ

Ключевые слова: культура, патриотизм, патриотическая культура, модель формирования патриотической культуры.

Статья посвящена проблеме формирования патриотической культуры студентов университета. Раскрыта сущность и содержание понятия патриотическая культура, предложена модель эффективного формирования патриотической культуры студентов в условиях университетского образования.

*FILIPCHENKO S.N., doctor of pedagogical Sciences, Professor
Saratov state University the N.G. Chernyshevsky.*

PEDAGOGICAL CONTEXT OF THE FORMATION OF THE PATRIOTIC CULTURE OF THE STUDENTS

Key words: culture, patriotism, patriotic culture, the model of patriotic culture.

The article deals with the problem of forming of Patriotic culture of University students. The author gives the essence and matter of the conception “patriotic culture” and offers the model of effective patriotic culture in University.

В концепции патриотического воспитания молодежи, в государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Фе-

дерации на 2011-2015 годы» подчеркивается формирование у молодежи гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей. Решать данную задачу призвана высшая школа, которая должна быть не просто «кузницей кадров», а центром патриотической подготовки, источником формирования патриотической культуры будущего специалиста. Современный вуз функционирует в динамично изменяющемся мире с его противоречиями, угрозой социально-экономического и культурного кризиса, относительно которого все проблемы предстают как его выражение. Годы, прошедшие с момента распада Советского Союза, выявили, что ослабление внимания общества к патриотическому воспитанию подрастающего поколения привело к снижению воспитательного потенциала. Неоднозначна и социальная ситуация, в которой живет высшая школа: с одной в вузе развиваются демократические тенденции, усиливается гуманитарная направленность содержания образования, создаются условия для творческой самореализации студентов; с другой стороны, деятельность преподавателя вуза, регламентируемая нормативными документами и уставам вуза. В современных условиях происходит изменение ряда личностных качеств студентов, будущих специалистов.

Необходимость поиска способов устранения причин слабого патриотического воспитания делает проблему формирования патриотической культуры одной из значимых в педагогической науке.

Идея формирования патриотической культуры у студентов является не просто отображением тенденции развития современного общества, но и стимулирует поиск способов и средств формирования патриотической культуры в процессе профессиональной подготовки. Появилось понимание того, что патриотическая культура как процесс включает и познание студентом самого себя, как субъекта учебно-воспитательного процесса, проектирование своей собственной жизни, готовность к овладению и преумножению патриотического опыта прошлого и настоящего. Современное представление о процессе формирования патриотической культуры студентов складывается на основе теоретических и экспериментальных исследований процесса профессиональной подготовки будущих специалистов.

В то же время анализ содержания образования вуза показывает, что в вопросам формирования патриотической культуры не уделяется должного внимания: отдельные аспекты формирования патриотической культуры, чувства патриотизма представлены в различных учебных гуманитарных дисциплинах, в том числе и в курсе «Педагогика», фрагментарно. Не восполняют в полной мере данный пробел и педагогическая практика, цель которой, как правило, заключается в совершенствовании профессиональных умений и навыков. В связи с этим требуется реформирование сложившейся в вузе практики, новый взгляд на соотношение рационально-логической и эмоциональной форм познания и освоения мира в образова-

тельном процессе. Появляется необходимость решения целого ряда актуальных проблем создания дидактически обоснованных дисциплин, овладение содержанием которых способствует формированию патриотической культуры у будущих специалистов.

Проблема формирования патриотизма уходит своими корнями в глубь веков. Великие умы античности Платон («Государство»), Аристотель («Политика») считали, что хорошему гражданину присуща любовь к совершенству в рамках закона, хороший гражданин — это законопослушный, патриотически настроенный человек, который прилагает все усилия для того, чтобы выполнить свое предназначение в обществе. Впервые понятие «патриотизм» получило правовое закрепление при Петре I в Уставе ратных и пушечных дел и стало нормой отношений к родной земле. Большое внимание проблеме формирования патриотизма уделяли французские материалисты XVIII века (Д. Дидро, Ж-Ж. Руссо, К. Гельвеции, П. Гольбах), рассматривая патриотизм как проявление субъектом чувства национальной гордости за страну. Особую позицию по отношению к патриотизму выразили русские мыслители В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский, рассматривающие его как базовое основание для формирования таких ценностей, как национальная идея, честь, достоинство и долг. Патриотизм как внутреннее духовно-нравственное состояние народа рассматривается в работах русских философов Н.Н. Бердяева, И.И. Ильина, В.С. Соловьева. Степень реального проявления патриотизма во многом зависит от хода отечественной истории, важнейших событий не только в России, но и за ее пределами. Проблема формирования патриотизма, будучи междисциплинарной, в современной науке исследуется на философско-этическом, психологическом и педагогическом уровнях. На философско-этическом уровне раскрывается содержание данного понятия; выявляется соотношение между патриотизмом как социальным явлением и патриотизмом как ценностью, соотношение рационального и эмоционального в патриотизме (А.А. Агаев, Н.И. Губанов, В.И. Лутовинов, В.В. Макаров, Р.Я. Мирский, П.М. Рогачев, М.А. Свердлин и др.); обосновывается содержание понятия «патриотизм» (Л.А. Бублик, Д.А. Волкогов, Я.С. Дзюба, А.А. Крупник, Р.Г. Яновский и др.). На психологическом уровне раскрывается структура патриотизма как личностного качества, рассматриваются различные формы его проявления (Ю.С. Васютин, А.Н. Выршиков, Л.В. Роцин, В.С. Серый, А.С. Царев и др.). Педагогический уровень исследования проблемы дает возможность конкретизировать научное представление о содержании понятий «патриотизм» и «патриотическая культура», определить содержание и способы формирования патриотизма будущих специалистов (Н.И. Губанов, С.Д. Елец, А.Н. Колесников и др.).

При всей несомненной теоретической и практической значимости проведенных исследований по проблеме формирования патриотизма и патриотической культуры, на наш взгляд, к разряду нерешенных проблем относятся проблемы, связанные с конкретизацией научных представлений о содержании понятия «патриотическая культура студента».

Диалектическая взаимосвязь культуры и патриотизма создает возможность использования понятия «патриотическая культура». Патриотическая культура – это научное знание об истории своего Отечества, традициях, патриотическом долге, государственной идеологии; любовь к Родине, национальная гордость, чувство чести, чувство достоинства, чувство долга; добросовестное служение Отечеству, следование патриотическим традициям, соблюдение преемственности поколений в защите Отечества. Содержание патриотической культуры осваивается личностью в процессе формирования патриотических взглядов, убеждений, норм, регулирующих и направляющих патриотическую деятельность. В этом отношении патриотическая культура является важнейшим средством социализации и индивидуализации личности, становления и формирования ее взглядов и убеждений.

Патриотическая культура включает в себя следующие компоненты: когнитивный, чувственно-эмоциональный и деятельностный. Когнитивный компонент заключается в углубленных знаниях о культуре патриотизма, о процессах культурного развития общества и личности, о культурно-историческом опыте своего народа, своей истории. Чувственно-эмоциональный компонент патриотической культуры содержит в себе осознанные чувства любви к Родине, которые сочетаются с чувствами чести, достоинства и долга. Деятельностный компонент включает в себя соблюдение историко-патриотических традиций, обычаев, ритуалов. Формирование патриотической культуры студентов вуза как интегративного личностного образования целесообразно в рамках системного подхода, выступающего как особый способ организации образовательного процесса, при котором усвоение учебных предметов выступает эффективным средством достижения высокого уровня проектируемого результата.

Системный подход предполагает использование специальных понятий, соблюдение определенных принципов, норм и правил. В исследовании образовательного процесса университета важнейшим средством наглядного представления связей и отношений его элементов выступает модель формирования патриотической культуры студентов. Следовательно, для организации и научного исследования образовательного процесса вуза моделирование становится необходимым.

Таким образом, модель формирования патриотической культуры студентов вуза должна представлять систему формирования патриотической культуры, в структуре которой находятся во взаимосвязи мотивационно-целевой, со-

держательно-операционный, организационно-управленческий и результативный блоки. Под блоками понимаем составные части системы, отличающиеся содержательной, операциональной спецификой и относительной автономностью и обеспечивающие результат – высокий уровень сформированности патриотической культуры студентов вуза.

Основными блоками в структуре модели формирования патриотической культуры студентов являются:

- мотивационно-целевой блок – обеспечивает формирование чувственно-эмоционального компонента патриотической культуры и включает все многообразие целей, начиная со стратегических и заканчивая тактическими;

- содержательно-операционный блок – обеспечивает формирование когнитивного компонента патриотической культуры и ориентирован на усвоение базовых знаний, понятийного аппарата, накопление теоретического материала, развитие мышления, способностей студентов к саморазвитию;

- организационно-управленческий блок – обеспечивает формирование деятельностного компонента патриотической культуры;

- диагностический блок – обеспечивает оценку сформированности уровней патриотической культуры студентов.

Идея формирования патриотической культуры студентов является не просто отображением тенденции развития современного общества, но и стимулирует поиск способов и средств формирования патриотической культуры в процессе профессиональной подготовки. Появилось понимание того, что патриотическая культура как процесс включает и познание студентом самого себя, как субъекта учебно-воспитательного процесса, проектирование своей собственной жизни, готовность к овладению и умножению патриотического опыта прошлого и настоящего. Современное представление о процессе формирования патриотической культуры студентов складывается на основе теоретических и экспериментальных исследования процесса профессиональной подготовки будущих специалистов.

Список литературы:

1. Франк, С.Л. Духовная основа общества / С.Л. Франк. – М.: Республика, 2002. – 240 с.
2. Лосев, А.Ф. Эстетика возрождения / А.Ф. Лосев. – М., 1982. – 623 с.
3. Гасанов, З.Т. Проблемы воспитания патриотизма, дружбы народов, веротерпимости // Педагогика. – 2001. – № 4. – С. 24-30.

*СТЕНИНА Т.Л., проектор по работе с молодежью, доктор педагогических наук, профессор
Ульяновский государственный технический университет*

СЕМЬЯ И «Я»: СУТЬ ПРОТИВОРЕЧИЙ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Ключевые слова: семья. Государство, патриотизм, ориентация на семейные ценности.
Семья является базовой составляющей всей системы государственного устройства. В статье рассматриваются педагогические проблемы формирования ориентаций студентов на семью как ценность. Причина кризиса семьи заключается в негативных тенденциях в сфере формирования фамилистических ценностей. Педагогический аспект проблемы состоит в том, чтобы ценность семьи стала для молодых людей субъективно-значимым, устойчивым жизненным ориентиром.

*STENINA T.L., projector for work with young people, the doctor of pedagogical Sciences, professor
Ulyanovsk State technical university*

FAMILY AND «ME»: THE ESSENCE OF THE CONFLICT IN THE YOUTH ENVIRONMENT

Key words: family. The state, patriotism, focus on family values.

The family is the basic component of the entire system of government. The article deals with pedagogical problems of formation of orientation for students on the family as a value. The cause of the crisis of the family is the negative trends in the sphere of formation familisticheskikh values. Pedagogical aspect of the problem is that the value of the family has become for young people subjectively significant, sustainable a guide to life.

При разработке педагогических технологий формирования у студентов ориентации на семью мы исходим из концепции аксиологизации высшего образования А.В. Кирьяковой. Аксиологизация образования определяет состав и иерархию ценностей, которые придают направленность не только будущей деятельности специалиста, но и его взаимодействию с миром и людьми. Благодаря своей ценностно-ориентирующей функции образовательный процесс выводит студентов в сферу мировоззренческого осмысления социальной и профессиональной реальности, взаимоотношений с миром [1].

Семья в структуре патриотических ценностей

В педагогике патриотизм выступает как качество в структуре личности, включающее в себя потребность преданно служить своей родине, проявлять к ней чувства любви и верности, осознавать и переживать ее величие и славу, свою духовную связь с ней, уважать и беречь ее честь и достоинство, укреплять могущество и независимость. Основная функция патриотизма – мировоззренческая, проявляется, как известно, в юношеском возрасте. В целом, юношеский возраст, согласно Б.Г. Ананьеву [2], является сензитивным периодом для развития основных социогенных потенциалов

человека: наблюдается рост интеллектуальных сил, мыслительная деятельность характеризуется более высоким уровнем обобщения и абстрагирования, стремлением к причинному объяснению явлений, умением аргументировать и доказывать те или иные положения, делать обоснованные выводы, связывать изучаемые факты и явления в систему. Наиболее важным в процессе формирования личности является переход самосознания на иной качественный уровень – ценностное отношение. Главное психологическое приобретение юности – это открытие своего внутреннего мира, способности погружаться в себя, в свои переживания, осознание своей уникальности и неповторимости, выработка убеждений, характера жизненных планов и перспектив в контексте самоопределения. В психологии понимание жизненного цикла человека определено последовательной сменой состояний его развития. Юношество характеризуется складывающейся системой формальных операций и логических структур, повышающих уровень умственной активности. Значительные изменения происходят в социальном развитии: начинает действовать система ограниченной правовой ответственности, осваиваются основные роли и позиции.

На вопрос: «Что является основой государственности?» большинство студентов, конечно, отвечает: «семья», вспоминая известные слова из духовного завещания царя Александра III своему сыну Николаю II. Следующий вопрос: «Значит, чтобы считать себя гражданином, укрепляющим государственность, то есть, патриотом, необходимо, в том числе, осуществление своей роли в семье (мужа, жены, родителя)?» уже вызывает замешательство. В работах ученых, посвященных проблеме социальной активности молодежи (А.Л. Андреев, В.Т. Лисовский, В.А. Луков) выделены потребности, составляющие структуру мотивов социальной активности молодежи: потребности в общении, осознании себя как личности, общественно-значимой деятельности, самоутверждении и самореализации, признании и уважении, оказании помощи, получении новых знаний, умений. Как видим, создание семьи не входит в перечень потребностей молодых людей, способствующих проявлению их социальной активности.

Устремленность современных молодых людей к самореализации и развитию своего потенциала, сегодня, увы, оставляет далеко позади их планы на создание семьи. Основной причиной кризиса семьи является изменение системы ценностей молодежи: ценности социализации, куда входит и «семейное благополучие» в современной иерархии уступают место ценностям адаптации («выживание» и «безопасность»), и индивидуализации («независимость» и «саморазвитие»). Для современной молодежи важными сегодня являются: деньги, образование и профессия, деловая карьера и удовольствия, иными словами, произошло заметное смещение акцентов в социально-нравственных ориентирах молодежи.

«Самое сильное и организованное государство приходит в состояние упадка и разрушается, если в нем разложена семья и нет прочных устоев семейной жизни и воспитания; наоборот — если семья крепка... то и при большом внешнем разрушении форм государственной жизни народ остается жизнеспособным и может восстановить государственную мощь и единение» [3].

Семья как социальный институт является одним из важнейших элементов общественной системы. Она выполняет ряд социально значимых функций, которые обеспечивают стабильность и нормальную жизнедеятельность общества. Однако, на протяжении многих лет в России острой проблемой является кризис данного института, кризис семейно-брачных отношений, а это влечет за собой ряд тяжелых социальных последствий во всех сферах жизни общества. Ослабление роли семьи как социального института, системы семейного воспитания создает в социально-психологическом и правовом плане предпосылки неуправляемости общества в долгосрочной перспективе. Важно отметить, что такие факторы, как низкий уровень рождаемости коренного российского населения, недостаточный для воспроизводства, тенденции распространения малодетных, однопородных, бездетных и неполных семей с одним родителем, нуклеаризация семьи, высокий уровень аборт и разводов повлекли за собой ряд тяжелых социальных последствий во всех сферах жизни общества, и, прежде всего, послужили развитию демографического кризиса в России. Демографический прогноз показывает существенное снижение численности молодежи до 2025 г. (с 35,2 млн. человек (2012 г.) до 25,6 млн. человек (2025 г.), или на 27,3%) [4]. Кроме этого, увеличивается доля браков, регистрация которых откладывается на какое-то время после фактического начала супружеских отношений, и удлиняется интервал между вступлением в брак и его регистрацией. Незаклученный брак, это, как правило – нерожденные дети. В России по данным социологов в 2014 году из ста женщин в возрасте от 35 до 39 лет примерно 17 не стали мамами и не собираются. Данные процессы депопуляции населения вызывают существенное снижение потенциальной величины человеческого капитала и молодежи, и нации в целом. В этих условиях одной из наиболее важных педагогических задач реализации молодежной политики является формирование у молодых людей ориентации на семейные ценности, ответственности за воспитание детей.

В сложившейся демографической ситуации политика государства ориентирована на восстановление приоритета ценности традиционной семьи, разрабатываются меры законодательного обеспечения демографической политики государства. Так, например, в документе «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» представлены меры по поддержке молодых семей: «создание благо-

приятных условий для молодых семей, направленных на повышение рождаемости, формирование ценностей семейной культуры и образа успешной молодой семьи, всестороннюю поддержку молодых семей. Реализация этой задачи предусматривает осуществление следующих мероприятий: воспитание в молодежной среде позитивного отношения к семье и браку; 11 формирование образа благополучной молодой российской семьи, живущей в зарегистрированном браке, ориентированной на рождение и воспитание нескольких детей, занимающейся их воспитанием и развитием на основе традиционной для России системы ценностей; создание условий для стимулирования рождения второго и последующих детей, а также для развития семейных форм воспитания [5]. Министерство культуры утвердило список приоритетных тем государственной финансовой поддержки в 2015 году, одна из которых: «Семейные ценности как основа общества».

Опыт вуза в формировании фамилистических ценностей

Студенчество – этап жизни, связанный с поиском своего «Я» в мире. Именно на этом этапе усвоенные нормы, правила, жизненные установки приобретают значение «ценности» и становятся мотиваторами деятельности, выбора своего пути, построения жизненной стратегии. И именно на студенческий возраст приходится поиск своей «второй половинки», что дает право говорить о необходимости главенствующей роли фамилистических ценностей в ценностной иерархии студентов.

Приоритет ценности «семья» – вот ориентир, на который направлена работа Клуба «Молодая семья Политеха». Ток-шоу, круглые столы, традиционные студенческие балы, собственные инициативы студентов, реализуемые при поддержке администрации вуза, составляют содержание этой деятельности. Для иллюстрации практической реализации педагогической стратегии формирования у студентов ценностных ориентаций на семью, представим социальный проект "Жизнь замечательных семей", одна из целей которого – показать студентам на примере успешных семей университета, что в наше время можно достичь семейного благополучия и быть счастливым, оставаясь в границах традиционного понимания семьи.

Согласно социологической теории Ю. Хабермаса с начала XIX века в обществе наблюдается падение регулирующей роли традиции, отношение к традициям становится критическим и выборочным. «Растет сознание морально-политической автономии: не кто-то иной, а мы сами должны принимать решения относительно норм нашей совместной жизни в свете спорных принципов... только абстрактная способность создавать полностью индивидуальный жизненный проект позволяет нам быть и оставаться самими собой среди сложных и меняющихся ролевых ожиданий», – делает вывод Ю. Хабермас. Следствием этого является высокая степень вариативности поведения, что на деле означает рост терпимости к отклонениям

как эффект урбанизации жизни. То, что считалось отклонением от нормы еще 15 лет назад, сегодня таковым уже зачастую не является [6].

В основу идеи проекта «Жизнь замечательных семей» положена теория паттернов Е.П. Ильина, согласно которой социальное поведение личности формируется путем наблюдения за поведением других или на основании примера. Именно в ходе наблюдения человек научается имитировать поведение и моделировать себя по выбранной модели [7].

Ф.М. Достоевский писал: «Прежде, чем проповедовать людям: “как им быть” – покажите это на себе. Исполните на себе сами и все за вами пойдут». В качестве формы реализации ценностно-педагогического взаимодействия в проекте выбрана встреча студентов и представителей успешных семей университета и города, на которых они рассказывают о своем опыте построения семьи, воспитания детей, внуков, решения семейных и бытовых проблем. За прошедшие годы участниками данного проекта многие преподаватели и сотрудники университета, интересные люди города. Всего в данном проекте на сегодняшний день приняли участие более 25 приглашенных семей. Проект получил одобрение и поддержку Управления по семейной и демографической политике Администрации губернатора ульяновской области и был включен в программу областного агитпоезда «За здоровый образ жизни».

Анализ изменений, произошедших в ценностной сфере студентов, участвующих в проекте, выраженных в целеполагании, ориентации на перспективу создания семьи, дает основание для вывода о достигнутом воспитательном эффекте.

Список литературы:

1. Кирьякова, А.В. Развитие аксиологического потенциала личности в условиях университетского образования / А.В. Кирьякова // Вестник ОГУ, Серия "Гуманитарные науки". – 2006. – №1. – Т.1. – С. 6-14.
2. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – М., СПб.: Питер, 2001. – 272 с.
3. Митрополит Филарет (Вознесенский) /Конспект по нравственному богословию // Эл. Ресурс: режим доступа: <http://www.wco.ru/biblio/books/list111/Main.htm>
4. Глобальная обсерватория здравоохранения. Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения. Данные и статистика // Режим доступа <http://www.who.int/ru/>
5. Основы государственной молодежной политики до 2025 года Эл. ресурс. Режим доступа: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf>
6. Habermas, J. The Theory of Communication Action. – Cambridge, 1991
7. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – М., 2003. – 280 с.

*ВОРОНЦОВА Н. Б., аспирант
Чувашский государственный педагогический университет
им. И. Я. Яковлева*

РОЛЬ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ АКТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Ключевые слова: патриотизм, воспитание, формирование, активная гражданская позиция, учитель

В статье рассматривается роль патриотического воспитания в формировании активной гражданской позиции у будущих учителей.

*VORONTSOV N. B., post-graduate student
Chuvash stste htdagogical University I. Y. Yakovlev*

THE ROLE OF PATRIOTIC EDUCATION IN THE FORMATION OF THE RESEARCH INSTITUTE OF ACTIVE CITIZENSHIP IN FUTURE TEACHERS

Keywords: patriotism, education, formation, an active civic stand, a future teacher.

In article the role of patriotic education in formation of an active civic stand at future teachers is considered.

Патриотическое воспитание молодежи, несомненно, всегда являлось одной из основных задач современного педагогического вуза, ведь студенчество – самая ответственная пора для развития общественно значимых ценностей, гражданственности и патриотизма и формирования активной гражданской позиции. Патриотическое воспитание рассматривается нами как процесс постепенного и непрерывного формирования у будущих учителей любви к своей Родине. Патриотизм – одно из важнейших гражданских качеств всесторонне развитой личности. Студент педвуза должен обладать чувством гордости за свою Родину, свой народ, быть причастным к его прошлому и будущему. Многие необходимо от вуза: его роль в этом процессе невозможно переоценить.

В настоящее время патриотическое воспитание в вузе является одним из основных направлений. Этому поспособствовало немало факторов: социально-экономическая ситуация в государстве, распространение средствами массовой информации мнения о «неправильном» пути развития России, отсутствие общегосударственной базовой идеологии. Воспитанию патриотизма посвящены труды профессорско-преподавательского состава, в которых даются советы и рекомендации по данной проблематике. Смысл данной научной и учебно-методической литературы заключается в объяснении реально существующих понятий «добра» и «зла», обращение студентов к истинным идеалам истории отечества, тем самым создание у

них собственных представлений о достойной всемирной роли и ценности самой России. Если преподаватель, куратор в ежедневной работе будет работать в данном направлении, то это сделает возможным воспитать убежденную, благородную, готовую к подвигу студенческую молодежь – патриотов своей страны. Значимость и актуальность формирования активной гражданской позиции в вузе занимает одну из важнейших ступеней в развитии гражданина и патриота своей Родины. Студент должен научиться отличать хорошее от плохого, гордиться наследием своих предков, уважать и чтить традиции своего народа, любить свою землю и отечество, а как следствие этого проявлять активность в общественно значимой жизни государства.

Патриотическое воспитание имеет ряд задач:

- любовь к своему отечеству – России и ее многонациональному народу;
- российский патриотизм, в котором сочетается чувство гражданина России (готовность служить и защищать Родину) с любовью к малой родине (родному городу, республике);
- уважение ко всем народам России, к их историческому прошлому, традициям, различным языкам и культурам, чести и достоинству каждой нации;
- любовь к родному краю, ее языку, истории и культуре;
- уважение к русскому народу, осознание его роли в формировании и развитии российской государственности и др.

Принципами патриотического воспитания являются:

- упрочение единства и целостности России;
- учет в воспитании специфики разных категорий населения;
- сохранение и развитие дружественных отношений народов Российской Федерации и их объединение в едином государстве;
- поддержка в развитии национальных культур и языков различных народов России;
- синтез в воспитании общечеловеческого, гражданского, национального и патриотического и др.

Принципы патриотического воспитания представляют собой взаимосвязанную, целостную систему, следуя которой преподаватели делают возможным действенное выполнение целей и задач воспитания, реализуют в педпрактике содержание воспитания и образования при неукоснительном условии координирования обществом и государством деятельности образовательных организаций и учреждений культуры, средств массовой информации, общественных организаций по патриотическому воспитанию. Для настоящего демократического государства необходимо, чтобы каждый человек осуществлял свою гражданскую миссию, а здесь уже

нельзя обойтись без вузовского воспитания, без формирования активной гражданской позиции.

Под гражданским образованием мы понимаем воспитание и обучение, которое ориентируется на формирование гражданских свойств личности. Гражданин Российской Федерации – это человек, который обладает правами, знает и умеет их защищать, не терпит любые проявления произвола и насилия, он честно выполняет свои обязанности, чувствует связь со своей Родиной, ее прошлым – настоящим - будущим, берет ответственность за ее судьбу, своими поступками и делами помогает стать ей сильнее и богаче.

В федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» отмечается, что современному обществу необходимы образованные, предприимчивые, нравственные люди, которые самостоятельно способны принимать ответственные решения в ситуации выбора, имеют чувство ответственности за судьбу государства, то есть быть членом гражданского общества [2]. Большую роль в формировании данных качеств отводится высшему учебным заведениям. Преподавателю, куратору учебной группы педагогического вуза надо иметь арсенал новых технологий. На сегодня существует множество технологий, приемов и методов, которые располагают средствами, активизирующими деятельность студентов. Они эффективно содействуют формированию активной гражданской позиции, помогают студентам проявить свое отношение к окружающей их действительности. К данным технологиям, формам и методам относятся: познавательные и ролевые игры, дискуссии, дебаты, формы деятельности студенческих общественных объединений и органов студенческого самоуправления, педагогические мастерские и т.д. Одним из компонентов гражданского образования является деятельностный подход, благодаря которому необходимо включить в учебно-воспитательный процесс активные и интерактивные формы и методы, формирующие активную гражданскую позицию. Эта работа проводится преподавателями и кураторами в учебной и внеаудиторной деятельности. Большую помощь при проведении данной работы может оказать жизненный опыт, позволяющий формировать активную гражданскую позицию у будущего учителя, который не только позволяет ему адаптироваться к профессиональной деятельности, но и активно проявлять ее. Через лекции, семинары, консультации, круглые столы, конкурсы, кружки, кураторские часы – идет формирование активной гражданской позиции и заинтересованности в происходящем, например дисциплина «Культурология» формирует социально-значимые культурные ценности духовно-нравственные понятия, нормы и традиции в системе отношений между личностью и обществом, раскрывает механизмы реализации социально-культурной политики государства и общества; «Философия», «Психология» – общечеловеческие ценности и позитивное отношение к

обществу, личности, осуществляет осознанный выбор ценностных ориентаций, жизненной позиции и мировоззренческих установок; «Педагогика» – представления о профессии учителя, его социально-педагогической роли; «Экономика» – экономическое мышление и сознание, экономическую культуру; «История» – позитивное отношение к отечественной истории; «История педагогики» изучает этнопедагогические традиции народов России; «История и культура родного края» – позитивное отношение к родному краю, его культуре; ««Право» – права и обязанности для успешной реализации в жизни, осознание себя как гражданина, понимание обязанностей и ответственности перед государством.

На примере Чувашского государственного педагогического университета И. Я. Яковлева, во внеаудиторное время студенты посещают музей Ивана Яковлевича Яковлева, музей истории Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, где на примерах жизни и деятельности И.Я. Яковлева и его учеников – сельских учителей, выпускников вуза – заслуженных учителей Чувашской Республики и Российской Федерации, выдающихся женщин-педагогов им показываются образцы гражданской позиции учителей чувашского края, обращается внимание на гражданские качества. В вузе организуются встречи с ветеранами ВОВ, ветеранами вуза, известными людьми и общественно-политическими деятелями, представителями министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики, которые формируют такие ценности, как любовь к отечеству и малой Родине, городу, республике; гордость за ее историю; патриотизм; гражданский долг; толерантность, этому же способствует участие в патриотических акциях, конкурсах, в поисковом движении [1]. На базе историко-филологического факультета функционируют военно-патриотический клуб «Память» и археологический клуб. Члены поискового отряда активно участвуют в конференциях, спортивно-патриотических мероприятиях, гражданских акциях, сотрудничают с ветеранскими организациями, проводят уроки мужества в школах города Чебоксары. В студенческий отряд обращаются жители республики с просьбой установить судьбу их родственников, воевавших в 1941-1945 гг., для чего проводится активная архивная работа. Ежегодно в мае студенты в течение 2-х недель ведут работу по поиску погибших в годы Великой Отечественной войны.

Стоит обратить внимание на то, что историческое прошлое, его анализ, интерпретация, оценивание личностей, которые делают ученые на основе проведенных исследований, только тогда будут движущей силой в обществе, когда они утверждаются в сознании народа. А это невозможно без активного, действенного участия в учебно-воспитательном процессе школьного учителя, без его активной гражданской позиции, который становится соединяющим звеном между академической наукой и народом.

Учитель переводит научные исследования, монографии на язык народа и умеет донести их до своих учеников – маленьких граждан России.

Список литературы:

1. Концепция и программа воспитания и самовоспитания студентов Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева на 2011-2015 гг. / авт.-сост. Г. Н. Григорьев, В. Г. Максимов, Е. Г. Хрисанова и др. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2011. – 247 с.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.11.2013) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014) [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.consultant.ru/>

*СМИРНОВА Л. Е., кандидат педагогических наук, доцент
Ульяновский государственный педагогический университет
им. И.Н. Ульянова*

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ПАТРИОТИЗМА В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: патриотизм, культура патриотизма, патриотические качества личности, учреждения дополнительного образования.

В статье рассматривается проблема формирования и развития патриотических качеств личности детей в учреждениях дополнительного образования. Представлены особенности содержания деятельности по освоению культуры патриотизма и пути повышения эффективности профессиональной деятельности педагога в этом направлении.

*SMIRNOVA L. E., candidate of pedagogical Sciences,
Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov*

ORGANIZING OF PATRIOTIC CULTURE IN INSTITUTIONS OF ADDITIONAL EDUCATION

Key words: patriotism, patriotic culture, patriotic qualities of personality, institutions of additional education

The article deals with the problem of organizing and development of patriotic qualities of children's personality in institutions of additional education. The content peculiarities of activities on patriotic culture development and ways to efficiency of professional pedagogical activities in this direction are introduced.

Процессы глобализации, то есть экономической, политической и культурной интеграции человечества, отличаются от других социальных процессов тем, что они представляют угрозу национальной безопасности России, самобытности ее культуры, традиций. В связи с этим патриотизм, представляя собой особо значимую ценность, консолидирующее начало

современного российского общества, сохранения его самобытности и культурного своеобразия, выступает в роли фактора обеспечения национальной безопасности страны и ее государственного суверенитета.

Проблема формирования патриотического и гражданского самосознания уходит своими корнями в глубь веков. Великие умы античности – Аристотель («Политика»), Платон («Государство») считали, что хорошему гражданину присуща любовь к совершенству в рамках закона, хороший гражданин — это законопослушный, патриотически-настроенный человек, который прилагает все усилия для того, чтобы выполнить свое предназначение в обществе. Патриотизм как идея и движущая сила общества и государства рассматривались мыслителями еще в глубокой древности. Разнообразные аспекты данного понятия нашли отражение в трудах Аристотеля, Ф. Бэкона, Платона, А. Шартье, Н. Макиавелли, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Фихте, З. Фрейда, Ж.П. Сартра, Цицерона, К. Ясперса и др. В истории России патриотизм выступает как духовное начало развития общества, выражающееся в осознании русскими своей особой роли в мире, заключающейся в сохранении христианства в его изначальном виде, в служении добру и справедливости и борьбе с силами мирового зла. Патриотизм во все времена являлся составной частью национальной идеи России, всегда расценивался как источник мужества, героизма и силы российского народа, как необходимое условие величия и могущества нашего государства. Значительный вклад в разработку проблем патриотизма внесли отечественные мыслители, такие как: Н. А. Добролюбов, Ф. М. Достоевский, Н. М. Карамзин, М. В. Ломоносов, А. С. Хомяков, Ф. И. Тютчев, Н. Г. Чернышевский, В. С. Соловьев, Н. Ф. Федоров, Л. Н. Толстой, Г. П. Федотов, С. Л. Франк, Г. В. Плеханов, П. Б. Струне, В. В. Розанов и др. Анализ взглядов этих исследователей показывает, что патриотизм всегда рассматривался как неотъемлемый способ бытия гражданина России, одной из основ жизни российского общества, имеющей большое значение для его дальнейшей судьбы. Он зарождается у человека сначала как чувство, а потом формируется как идея.

В связи с этим очень важно отметить введенный В.Н. Кузнецовым концепт «культуры патриотизма», который репрезентирует новый, адекватный современному этапу российской истории подход к пониманию патриотизма как мировоззренческого комплекса идей и ценностей, типа поведения и образа жизни. Согласно этому подходу, «культура патриотизма» – это отношение устойчивой и осознанной любви к своей семье и образу жизни, нации, национальной и культурной идентичности, государству и Отечеству в их прошлом, настоящем и будущем состояниях, готовность жить во имя Родины и защищать ее цели, идеалы, ценности, ориентированность на постоянный и уважительный диалог по поводу целей, идеалов, ценностей других наций и народов, их семей и граждан» [2].

С.Н. Филипченко, основываясь на принципе детерминизма, подразумевающего объективную закономерную взаимосвязь и взаимообусловленность процессов и явлений реального мира, раскрывает объективные, причинные связи компонентов структур «культура» и «патриотизм» и выделяет следующие компоненты в структуре патриотической культуры: чувственно-эмоциональный, когнитивный и деятельностный. Показателями проявления патриотических чувств являются эмоциональные переживания личности, обусловленные интересами в области искусства, музыки, живописи, театра, кино, архитектуры и т.п., а также знаниями тех областей науки и искусства, которые вызывают патриотические чувства, побуждают к патриотической деятельности [3].

В исследованиях А.Н. Вырщикова, М.Б. Кусмарцева патриотизм является элементом как общественного, так и индивидуального сознания. На уровне общественного сознания под патриотизмом подразумевается национальная и государственная идея единства и неповторимости данного народа, которая формируется на основе традиций, стереотипов, нравов, истории и культуры каждой конкретной нации. На уровне индивидуального сознания патриотизм переживается как любовь к Родине, гордость за свою страну, стремление узнать, понять и улучшить ее. Таким образом, патриотизм представляет собой один из составных элементов структуры общественного сознания, в котором отражено отношение личности к Отечеству, к Родине, к народу [1]. Таким образом, культура патриотизма выступает как вид социального опыта, характеризующийся знанием прошлого, переживанием, идентификацией в настоящем, образами и перспективами развития будущего.

В освоении культуры патриотизма учреждения дополнительного образования детей обладают целым рядом преимуществ: личностная ориентация образования, профильность, практическая направленность, мобильность, многофункциональность, разноуровневость, разнообразие содержания, форм, методов формирования патриотического сознания, которые дают возможность быстро реагировать на социальные изменения, создавать устойчивую культуросообразную среду развития, формировать осознанную гражданскую позицию. Анализ опыта современных учреждений дополнительного образования детей позволил нам увидеть следующие особенности содержания деятельности по освоению культуры патриотизма:

- дополнительное образование не регламентируется стандартами, отсюда возможность предоставления культурно-образовательных, развивающих программ, направленных на воспитание качеств личности, таких как: патриотизм, гражданская активность и ответственность, толерантность, способствующих более широкой ориентации сознания и поведения на духовные общечеловеческие ценности, подлинную интеллигентность;

- дополнительное образование предоставляет широкое разнообразие активно-деятельностного освоения культуры патриотизма в различных областях: художественной, технической, спортивной, экологической, культурологической и многих других;

- содержание образовательного процесса имеет комплексный потенциал, который выражается в органическом сочетании различных форм образовательной деятельности с досугом, усиливая тем самым вариативную составляющую общего образования;

- в основе образовательного процесса учреждения дополнительного образования детей лежат образовательные программы различного уровня и направленности. Достоинством этих программ можно считать то, что они создают возможность для дифференцированного и вариативного образования, разработки индивидуальных образовательных маршрутов в освоении культуры патриотизма.

- Деятельность учреждений дополнительного образования по формированию культуры патриотизма как профессиональной ценности педагога осуществляется по следующим направлениям:

- эффективная система подбора и расстановки кадров, направленная на реализацию программ патриотически-ориентированного образования;

- освоение культуры патриотизма как духовно-нравственной составляющей, базирующейся на общей культуре педагога, включающей в себя синтез ценностей, идеалов, норм поведения, отношений; организация процесса по обобщению и анализу передового педагогического опыта патриотического воспитания;

- психологическое просвещение и оснащение педагогов новыми методиками диагностики, направленное на измерение уровня патриотической культуры обучающихся на всех этапах воспитательного процесса и психолого-педагогическую коррекцию патриотического облика личности;

- обучение новым технологиям проектирования социально-значимой деятельности;

- профессиональное и патриотически-ориентированное повышение квалификации педагогов дополнительного образования;

- поддержка и совершенствование форм взаимодействия с семьей, государственными и муниципальными учреждениями, другими социальными институтами в системе патриотического воспитания.

Культура патриотизма педагога дополнительного образования должна включать в себя три основных компонента: мотивационный, когнитивный и деятельностный. Мотивационный компонент формируется, как установка на личную реализацию патриотического потенциала и ориентирован на повышение активной созидательной роли личности самого педагога-

га. В центре внимания находится процесс развития интеллектуальных, нравственных, духовно-творческих, гражданских качеств педагога, его патриотической и мировоззренческой позиции. Когнитивный компонент включает в себя структуру профессиональных компетенций, необходимых для качественной характеристики в сфере патриотического воспитания молодого поколения. Целостность знаний, умений и навыков, обеспечивающих формирование у педагогов культуры патриотизма, позволяет соотнести различные виды компетенций с результатами деятельности. Показателями когнитивного компонента являются знание истории патриотизма, традиций Российской армии, государственной идеологии, убежденность в необходимости защиты Отечества в современных условиях, которые подтверждаются патриотическим опытом. Деятельностный компонент открывает путь для применения педагогом умений реализовывать мировоззренческие ценности и свою патриотическую позицию во всех сферах профессиональной деятельности. Широкий кругозор и глубокие профессиональные знания позволяют педагогу конструировать задания исследовательского характера, разрабатывать и реализовывать собственные авторские образовательные программы патриотического воспитания обучающихся, заниматься самостоятельным исследованием проблем патриотического воспитания. Педагог постоянно анализирует результаты своей работы, тем самым неизменно добиваясь повышения эффективности педагогического взаимодействия, направленного на решение реальных жизненных ситуаций и формирование ценностных установок обучающихся.

Подводя итог, можно утверждать, что:

Во-первых, культуру патриотизма можно рассматривать не только как средство обновления содержания педагогического образования, но и как механизм приведения его в соответствие с требованиями настоящего времени.

Во-вторых, культура патриотизма позволяет более конкретно определить логику развития значимых в патриотическом воспитании знаний и умений, соответствующих понятию компетентной личности в современном мире.

В-третьих, важное значение имеет сформированность мировоззренческой и патриотической позиций педагога, представляющих собой комплекс взглядов на мир, самого себя, других людей, отношение к изменениям, происходящим в обществе и государстве, отношение к своей профессии, к своему внутреннему состоянию. Все указанные параметры отражаются не только на качестве воспитательного процесса, но и, в конечном итоге, на формировании патриотического самосознания личности каждого обучающегося. Это означает, что именно культура патриотизма как одна из базовых ценностей педагога определяет выбор средств и методов патриотического воспитания.

В-четвертых, освоение культуры патриотизма, как основополагающего компонента профессионализма педагога, является механизмом создания качественно новой модели педагога дополнительного образования детей.

Список литературы:

1. Вырщиков А.Н. Уроки служения Отечеству в пространстве патриотически-ориентированного образования / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев. – Волгоград: НП ИГЩ «Авторское перо», 2005. – 272 с.
2. Кузнецов В.Н. Российская идеология 21: опыт социологического исследования формирования российской идеологии XXI века / В.Н. Кузнецов. – М., 2004. – 183 с.
3. Филипченко С.В. Формирование патриотической культуры курсантов в образовательном процессе военного вуза : Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – Саратов, 2006. – 393 с.

*ДОРМИДОНТОВА Л.П. кандидат педагогических наук, ст. преподаватель
Ульяновский государственный педагогический университет
им. И.Н. Ульянова*

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ФОЛЬКЛОР НАРОДОВ ПОВОЛЖЬЯ КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Ключевые слова: патриотизм, фольклор, педагогические условия, экспериментальная программа.

В статье осуществляется анализ актуальной проблематики, которая характеризуется поиском инновационных средств в педагогическом пространстве, способствующих формированию патриотических чувств и уважения к народным традициям, творческому приобщению дошкольников и младших школьников к культуре народов региона проживания.

*DORMIDONTOVA L.P., candidate of pedagogical Sciences, senior lecturer
Ulyanovsk state pedagogical University. I. N. Ulyanov*

THE MUSICAL FOLKLORE OF THE PEOPLES OF THE VOLGA REGION AS A MEANS OF PATRIOTIC EDUCATION OF CHILDREN OF PRE-SCHOOL AND PRIMARY SCHOOL AGE

Key words: patriotism, folklore, pedagogical conditions, the pilot program.

The paper is an analysis of topical issues, which is characterized by the search for innovative means in the pedagogical space, encourage the formation of patriotic feelings and respect for national traditions, the creative involvement of doskolnikov and junior high school students to the culture of the peoples of the region about ence.

Патриотические чувства закладываются в процессе жизни и бытия человека, находящегося в рамках конкретной социокультурной среды. Формирование у детей любви к Родине с раннего периода следует считать этапом накопления ими социального опыта жизни в условиях малой родины, усвоения принятых норм поведения, взаимоотношений, приобщения к миру родной культуры. Маленький ребенок, дошкольник или младший школьник, еще не разбирается в политических или социально-экономических противоречиях и спорах, для него важно любить свою семью, свой родной город, дружить со сверстниками, гордиться своей Родиной. Музыкальное искусство «шаг за шагом» может способствовать формированию высоконравственных чувств, мыслей, идеалов, убеждений, т. е. формированию всего того, что со временем становится мировоззрением личности молодого поколения страны [4].

Поволжье – благодатный регион для воспитания лучших человеческих качеств посредством традиций и многонациональной культуры, проживающих там народов. Обращение к духовному опыту человечества, к национальным традициям способствует патриотическому воспитанию подрастающего поколения, обогащению их эмоционального и духовного потенциала, развитию чувства взаимопонимания, дружбы и сотрудничества. Для этого необходимо придавать современному образованию поликультурную направленность, учитывая региональную принадлежность образовательного учреждения. Это важно для такого крупного региона, как Среднее Поволжье, в частности Ульяновского региона, где разные народы живут в дружеском общении и постоянном взаимодействии друг с другом. Актуальность обращения к музыкальному фольклору разных народов на социально-педагогическом уровне определяется многоэтничностью большинства регионов, социальным заказом государства на формирование творческой личности, что открывает широкие возможности педагогическому поиску инновационных методов обучения и воспитания. На научно-теоретическом уровне актуальность исследования исходит из теоретической неразработанности проблемы использования музыкального фольклора народов Поволжья в образовании [3].

Проведенный научный анализ содержания существующих программ дошкольного и начального школьного музыкального образования показал, что практика претворения национальных традиций в содержание воспитательно-образовательной работы обнаруживает разнообразие подходов к проблеме соотношения общегосударственного и этнического в структуре целей, задач, содержания и организации образования. Идет активный процесс перестройки содержания, преимущественно за счет обогащения классической и современной музыкой. При этом недостаточное внимание уделяется народной музыке, которая составляет в среднем 10-13 % от всего

объема музыкального материала. Нет в действующих программах достаточной выраженности их направленности на формирование патриотических чувств, национальной идентичности, уважительного отношения к представителям других этносов, развития творчества у детей посредством музыкального фольклора. В программах не предусмотрено привлечение родителей к ознакомлению детей с народными традициями в семейном кругу, что отражается на качестве восприятия и понимания его смыслового содержания. Ни в одной из программ не предусматривается преемственность музыкального развития у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Отмечается нарушение структурного баланса в соотношении различных национальных традиций, которое проявляется в преобладании какой-либо одной народной культуры и использовании краеведческого материала только одного этноса. Отрицательно сказывается на образовательном процессе отсутствие единства в методике освоения разных национальных музыкальных традиций. Возникает необходимость в разработке программ по музыке, в которых учитывалась бы преемственность детского развития на основе музыкального фольклора региона проживания детей [1].

Поэтому возникла необходимость создания специальной программы, ориентированной на творческое развитие и патриотическое воспитание детей с учетом регионального компонента на основе навыков межкультурной коммуникации. С этой целью была разработана экспериментальная программа творческого приобщения детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста к фольклору народов Поволжья, в которой поставлены следующие задачи: сформировать знания о русском, татарском, чувашском, мордовском фольклоре; развивать чувство своей национальной идентичности и воспитывать чувство патриотизма на основе уважения к традициям других народов; развить эмоциональную активность на воспринимаемую фольклорную музыку, положительное отношение к музыкальной творческой деятельности с фольклорным содержанием; сформировать умения в певческой, танцевально-игровой, инструментальной деятельности с фольклорным содержанием [2].

Программа построена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта, а именно, принципов интеграции образовательных областей в соответствии с возрастными возможностями и особенностями детей и комплексно-тематического построения образовательного процесса. В ней предусматривается решение образовательных задач в совместной деятельности взрослых и детей, а также преемственность музыкального развития детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Содержание программы включает: 1. Деятельность детей (познавательно-творческую и развлекательно-творческую); 2. Деятельность педа-

гога (отбор содержания и включение музыкального фольклора в педагогический процесс; организация и руководство музыкальной творческой деятельностью детей фольклорного содержания; создание музыкально-фольклорной развивающей среды; педагогическое сопровождение семьи);

3. Деятельность родителей (повышение педагогической культуры; участие в совместной с детьми музыкальной деятельности; создание условий для творческого развития детей в семье). При определении последовательности ознакомления с народной культурой принят во внимание тот факт, что детей русской национальности большинство в группе, а также то, что русский язык является языком общения между детьми разных национальностей. Поэтому ознакомление начинается с русского фольклора и продолжается постепенным расширением знаний о традициях и культуре народов, проживающих в Ульяновском регионе. Выявления особенностей музыкального фольклора предусмотрено на примере сравнения колыбельных песен, хороводов, плясок, музыкальных инструментов разных народов. Для проявления детьми самостоятельного (собственного, а не подражательного) творчества разработана организованная образовательная деятельность в форме соревнований (викторина, соревнование, конкурс). В содержание программы включены сведения из устного и музыкального народного творчества, истории, художественно-прикладного искусства и этнопедагогике. Программа представлена тремя взаимосвязанными ступенями, каждая из которых соответствует одному возрастному периоду (5-6 лет; 6-7 лет и 7-8 лет). Содержание непосредственной образовательной деятельности построено на принципах постепенности и систематичности в усложнении задач и информации, средств художественной выразительности, возрастания творческой самостоятельности детей. Постепенное и систематичное усложнение задач прослеживается не только внутри одной возрастной ступени, но и относительно всех трех.

Организация поликультурного пространства осуществлялась в рамках работы фольклорного кружка «Родная сторонushка». Работа была нацелена на реализацию следующих задач:

1) расширять знания о фольклорных жанрах народов Поволжья (поговорки, поговорки, небылицы, сказки, песни, потешки, игры, хороводы, пляски, былины, календарно-обрядовая поэзия);

2) воспитывать любовь к родной земле, уважение к традициям своего народа и народов, проживающих рядом

3) упражнять в творческом самовыражении в различных видах музыкальной деятельности;

4) формировать умения самостоятельной музыкальной творческой деятельности фольклорного содержания.

Важной составной частью программы являлось взаимодействие педагогов с семьей. Реализовывались следующие задачи:

- 1) дать представления о семейных традициях своего и других народов;
- 2) развивать интерес родителей и детей к семейным традициям, различным видам музыкальной деятельности с фольклорным содержанием.

Задачи обуславливают содержание, которое осуществляется в двух направлениях: первое направление – педагогическое просвещение родителей о музыкальном фольклоре и национальных традициях народов Поволжья; второе направление – вовлеченность родителей в активные формы совместной творческой фольклорной деятельности с детьми, создание условий в семье для творческого развития детей посредством музыкального фольклора.

Основой для организации процесса воспитания, формирования и развития детей выступают педагогические условия, способствующие эффективности этого процесса, во многом зависящего от единства педагогических, социальных и организационных условий. Исходя из теоретико-методологических подходов, содержательных особенностей разработанной программы, специфики музыкально-фольклорной деятельности, сущностной характеристики творчества, выделены четыре педагогических условия:

1. Наличие в воспитательно-образовательном процессе музыкально-фольклорного репертуара творческой направленности, отобранного по принципу учета детских музыкальных интересов и эмоционального опыта ребенка, художественности и доступности.

2. Организация педагогического взаимодействия как свободы творчества включение ребенка в интересующую деятельность; создание проблемных ситуаций и использование эффективных форм, методов, средств.

3. Организация педагогически комфортной музыкально-фольклорной развивающей среды, способствующей актуализации индивидуальных потребностей и склонностей. Она обеспечивается созданием творческой, благожелательной атмосферы; организацией индивидуальной ситуации успеха; содействием самореализации ребенка в творчестве; обогащением окружающей среды разнообразными, новыми для него предметами и стимулами с целью развития его любознательности.

4. Педагогическое сопровождение семьи. В качестве основных задач педагогического сопровождения семьи были определены следующие: повышение педагогической компетентности родителей в области музыкального фольклора русского, татарского, чувашского, мордовского народов посредством информационно-просветительской деятельности; создание условий для совместной досуговой деятельности музыкально-фольклорной направленности детей и родителей; использование эффективных форм и

методов включения родителей в воспитательно-образовательную работу по формированию творческих способностей детей.

Анализ результатов индивидуальных бесед и диагностики контрольного этапа исследования показал, что произошли значительные качественные и количественные изменения в проявлении творчества у детей, осознания своей национальной принадлежности, толерантного отношения к другим этносам. Исследование дает основание считать наиболее доступным пониманию детей музыкальную деятельность с фольклорным содержанием по сочинению мелодий на фольклорные тексты, составление композиции танца с использованием знакомых плясовых движений, инструментальное музицирование. При этом формирующий характер носят знания, сообщаемые детям, о музыкальном фольклоре народов, проживающих в регионе. На основе знаний у детей развивается творческое мышление, воображение, интерес к музыкальной культуре разных народов, формируется национальная идентичность личности каждого ребенка, воспитывается дружелюбное отношение к другим народам. Формируемые представления влияли на понимание роли человека в окружающем мире и способствовали появлению у ребенка желания самостоятельной творческой деятельности. Приобщение детей к практической музыкальной творческой деятельности оказало существенное влияние на познавательную активность детей, а именно, на пробуждение у них потребностей в новых знаниях о разных народах. Это развило у них: желание слушать фольклорные произведения, сопереживать их настроению, узнавать национальные традиции своего народа и народов, проживающих рядом; внутреннюю свободу, способность давать собственную оценку воспринимаемым произведениям и на этой основе создать свое новое и оригинальное; чувство собственного достоинства, проявление патриотических чувств и культуры межнационального общения.

Список литературы:

1. Дормидонтова Л.П. Теория и методика формирования творческих способностей у детей 5–8 лет средствами музыкального фольклора народов Поволжья: монография / Л.П. Дормидонтова. – Ульяновск: УлГТУ, 2013.
2. Дормидонтова Л.П. Региональный музыкальный фольклор в детском саду и школе. Модель, программа, методика: учебно-методическое пособие / Л.П. Дормидонтова. – Германия: LAP LAMBERT ACADEMIC PUBLISHING, 2015.
3. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat – <http://www.dissercat.com/content/patrioticheskoe-vospitanie-budushchego-uchitelya-nachalnykh-klassov-sredstvami-muzykalnogo-i#ixzz3RLnD5RDA>
4. Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/folklor-kak-sredstvo-mezhnatsionalnogo-kulturnogo-dialoga#ixzz3KY1iF2Pa>

БРЯЗГИНА Ю.О. , студентка

ЛЕБЕДЕВА О.В. доктор педагогических наук, профессор,

Вятский государственный гуманитарный университет

ВОСПИТАНИЕ У ПОДРОСТКОВ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К РОДИНЕ ВО ВНЕКЛАСНОЙ РАБОТЕ

Ключевые слова: любовь к Родине, толерантность, уважение к людям разных национальностей, любовь к матери

В статье дается понятие патриотического воспитания с позиций аксиологического подхода. Раскрывается практика воспитания патриотизма подростков на примере трех форм внеклассной работы.

BRYZGINA Y.O., student

LEBEDEVA O.V. doctor of pedagogical Sciences, Professor,

Vyatka state University of Humanities

PARENTING TEENAGERS VALUE RELATIONS FOR THE MOTHERLAND IN EXTRACURRICULAR WORK

Key words: love to motherland, tolerancy, respect to people of different nationalities, love to mother

The notion of the patriotic education in the context of the axiological approach is given. The practice of the teen-agers patriotic education is discovered. Three forms of education are given.

Содержательный компонент патриотического воспитания, определяемый в Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации и программах на основе государственного заказа как высокое патриотическое сознание, чувство верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины нуждается в осмыслении с позиции аксиологического подхода.

Под патриотическим воспитанием школьников мы понимаем целенаправленное систематическое взаимодействие воспитателей и воспитанников по формированию ценностного отношения к Отечеству, которое проявляется как любовь к Родине, уважительное отношение к соотечественникам, потребность и готовность к труду на благо Родины и защите ее интересов. Родина, род, родители – однокоренные слова. Любовь к Родине начинается с любви к своей семье, к своему роду. Социальная привязанность – это любовь к родителям, которая, разрастаясь, постепенно распространяется на других близких людей («далеких и верных товарищей, живущих в соседнем дворе»). Ощущая на себе заботу матери, отца, ребенок проникается к ним чувством благодарности и любви. Отношения, складывавшиеся между родителями и детьми, великий педагог-гуманист

В. А. Сухомлинский называл «школой верности». Вера в высокие идеи и идеалы появляется, если ребенок в детстве научился быть преданным матери, отцу, сестрам и братьям, дорожить своей семьей как истинной ценностью. Утверждение культа Матери связано с убеждением в том, что мир и покой, счастье и благополучие Матери зависит от детей. Мать одухотворяет жизнь ребенка духом народа, родным словом, любовью, преданностью и непримиримостью к злу. Беречь мать – значит заботиться о ней. Ребенок должен осмыслить свою привязанность к семье, к матери. Неслучайно собирательный образ Родины-матери, изображенный на плакате И. Тоидзе, призывал на своих сыновей на ее защиту в первые дни Великой Отечественной войны.

Внеклассная работа по формированию ценностного отношения к Родине и толерантного отношения к Человеку как неотъемлемой части Отечества в 7А классе Вятской гуманитарной гимназии включала проведение трех классных часов.

1. Классный час «Божья маленькая рать», посвященный 100-летию Первой мировой войны, проводился в форме беседы с учениками. Цель: содействовать осознанию подростками значимости ценностей «Человек», «Мир», «Отечество» на примере участия детей в войне. Задача: познакомить учащихся с известными и дошедшими до наших дней историями самых молодых участников войны. На классном часу использовалась современная информационно-коммуникационная технология – презентация с портретами маленьких героев, рассказ об их поступках и подвигах. Ученики были удивлены историями маленьких героев, их отвагой и мужеством. Представленная информация вызывала сопереживание подростков, они могли прочувствовать состояние юных героев, так как все представленные участники войны были их сверстниками (от 12 до 14 лет). Но, несмотря на некоторое восхищение и уважение к юным героям, подростки высказали страх, неодобрение войны, осуждение политики страны. На вопрос «Считаете ли вы оправданным участие детей в войне?» ученики ответили отрицательно, многие высказали мнение о том, что «взрослые», правители, солдаты не должны были допустить такой ситуации, когда детям приходилось идти на фронт. Некоторые ученики отметили, что понимают юных героев, и, возможно, поступили бы также, но, по их мнению, детей могли «подталкивать» к участию в войне, проводить агитацию. В конце беседы несколько подростков высказались по поводу важности сохранения мира между странами. Остальные согласились, что рады жить в мирное время, когда им не нужно серьезно выбирать, могут ли они отдать жизнь за Родину.

2. Беседа «Что такое толерантность» проходила в форме групповой работы. Ее целью являлось содействовать формированию ценностного отношения к человеку как неотъемлемой части Отечества, толерантного от-

ношения к людям различных национальностей, составляющих население России. В начале классного часа ученикам был задан вопрос о том, знают ли они, что такое «толерантность», «толерантный человек». Никто из учащихся не знал значение этого понятия. Тогда ученикам было предложено прочитать цитату «Толерантность – искусство жить в мире с непохожими на тебя людьми» и прокомментировать ее. Ученики так поняли эту цитату: быть толерантным значит уважать других людей, принимать их, даже если они на тебя не похожи, если ты не всегда их понимаешь. После обсуждения цитаты мы пришли к выводу, что синонимом слова «толерантность» является «терпимость». Далее ученикам было предложено поработать в командах. Каждой команде был выдан листок с перечнем значений, которые вкладывают в это понятие разные нации. Задача учеников состояла в обсуждении этих понятий в группах, затем вместе с ведущим. Ученики увидели, что в понятие толерантности могут быть включены разные аспекты. Наиболее близким для ребят оказалось определение в испанском языке: толерантность означает способность признавать отличные от своих собственных идеи или мнения. Отвечая на вопрос, почему в разных странах определения различны, ученики объясняли, что часто люди разных национальностей по-разному смотрят на мир, у них есть свое мировоззрение. У каждой страны есть своя история, которая влияет на ее жителей. В ходе обсуждения мы выяснили, что иногда из-за таких различий в понимании всевозможных явлений жизни, событий, разные народы не понимают друг друга, так же, как и люди не всегда могут понять друг друга, так как придают вещам и явлениям разное значение. Ученики немного затруднились в ответе на вопрос, почему так актуальна толерантность в настоящее время, так как не задумывались о глобальных проблемах. Однако они посоветовались в группах и поняли, что на сегодняшний день в мире существует много нетерпимости по отношению к национальности, цвету кожи. Однако некоторые ученики признались, что иногда им трудно терпимо относиться к другим людям, если они выглядят или поступают иначе. После обсуждения вопросов, на доске под термином «толерантность» мы выписали несколько слов, ассоциирующихся с ним у учеников: терпимость, уважение, достоинство, вежливость.

Каждой группе был предложен отрывок из художественного произведения или притча. Первой группе был выдан отрывок из исторической повести К. Кунина «За три моря» о путешествии тверского купца Афанасия Никитина в Индию в XV веке. В этом отрывке открыта проблема толерантности к чужой вере. Второй группе был выдан отрывок из повести Б. Васильева «Век необычайный». В этом отрывке затронута проблема терпимости к разным национальностям. Третьей группе была выдана новость о группе молодых рязанских правозащитников «Вместо свастика –

цветущий город». Четвертой группе была выдана китайская притча «Ладная семья» о прощении, любви и терпении.

При обсуждении отрывков каждая группа выполняла собственное задание по одному из текстов. Первая группа объяснила остальным ребятам, что герой отрывка попал в неловкое положение из-за того, что не задумывался об устоях других народов, не уважал по-настоящему чужую религию. Вторая группа объяснила, что герои отрывка живут в городе, где все равны друг перед другом, несмотря на разнообразие национальностей. Ученики отметили, что не только в Смоленске живут люди разных национальностей, но во всей России и люди должны быть терпимы к любому народу. Ученики из третьей группы сообщили об акции в Рязани и признали, что им понравилась данная акция, она имеет смысл, потому что нужно заботиться о красоте окружающего мира, о красоте города. Четвертая группа подвела итог обсуждения. Все подростки пришли к выводу, что толерантность помогает сохранить мир на планете, любовь и уважение между людьми разных национальностей и вероисповеданий. В конце классного часа были сформулированы некоторые правила толерантного поведения: «Умение ставить себя на место других. Не осуждать. Замечать мелочи и тонкости; учитывать особенности ситуации. Знакомиться с другими культурами, традициями. Сопереживать».

3. Классный час, посвященный Дню матери. Цель: содействовать воспитанию уважения и любви к матери, как основы любви к Родине.

В начале классного часа прозвучал музыкальный фрагмент «Мама – первое слово». Ученикам нужно было догадаться, чему будет посвящен классный час. Далее школьники отвечали на вопрос «Что такое семья?». Большинство учеников ответили: «это те, кто тебя всегда поддержат, с которыми ты чувствуешь себя защищенным», «это родители и родственники, которые любят тебя». На доске были вывешены цитаты о семье, которые зачитывались по мере выполнения различных заданий. Такие эмоциональные стимулы помогали школьникам лучше осмыслить некоторые вопросы и задания.

- Мысль о том, что я сын хорошего отца, останавливала меня от дурных поступков. (П. Нащокин из письма А.С.Пушкину)

- Неуважение к предкам есть первый признак безнравственности. (А.С.Пушкин)

- Семья – это та первичная среда, где человек должен учиться творить добро. (В. А. Сухомлинский).

В ходе обсуждения ученики ответили также на вопросы, зачем человеку (новорожденному, ребенку, младшему школьнику, подростку, юноше/девушке, молодому, взрослому, пожилому) нужны родители. Ребята подвели итог: человек всегда нуждается в семье-опоре, даже если он само-

стоятелен, даже если живет отдельно; также и он сам нужен своей семье. Учащимся было предложено соединить отрывки пословиц и объяснить их смысл. Важной частью классного часа была небольшая фронтальная беседа. Ученикам были заданы следующие вопросы:

«Чем особенна ваша мама? Что ее отличает от других? (какие у нее есть таланты, интересы?)». При ответе на вопросы школьники немного растерялись. Было заметно, что ранее они не задумывались над этим. Тем не менее после некоторого замешательства и приведения жизненного примера ученики оживились. Некоторые из них сказали, что их мама очень хорошо и вкусно готовит. Также были такие ответы: «Моя мама умеет играть на фортепиано»; «Моя мама вяжет очень красивую одежду»; «Моя мама научила играть меня в шахматы»; «Моя мама бизнес-леди, она сама справляется со своим делом».

«От чего у мамы на душе светло, что заставляет ее улыбаться?» Ученики ответили, что мама радуется их успехам; когда у них все хорошо. Это говорит о том, что подростки не задумывались прежде о родительских интересах. В их понимании родители полностью привязаны к детям.

«Есть ли у вас с мамой общие занятия, интересы, много ли времени вы проводите вместе? Есть ли у вас общие занятия в семье, выезжаете ли вы куда-нибудь все вместе?» На этот вопрос смогли ответить лишь 3-4 человека. Одна ученица рассказала, что вместе с мамой они ходят на рок-концерты и концерты живой музыки. Двое учеников рассказали о том, что они вместе с семьей каждый месяц или каждые две недели выезжают за город, кататься на лыжах, коньках, на рыбалку, играют в подвижные игры. Данный вопрос побудил многих подростков задуматься о значении общих интересов с родителями для сплочения семьи. Также вместе с учениками мы обсудили притчу о матерях. Ученики так поняли ее смысл: часто дети не задумываются о том, сколько сил нужно маме для заботы о детях и доме, поэтому нужно как можно чаще помогать мамам, заботиться о них, следить за их здоровьем.

В конце классного часа ученики поздравили мам, и посмотрели социальный видеоролик «Мамы».

Список литературы:

1. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации [Текст] // Красная звезда. – 5.07.2003. – С. 5.
2. Сухомлинский, В. А. Как воспитать настоящего человека [Текст] / В. А. Сухомлинский. – Минск: Народная асвета, 1978. – 288 с.

*НАБИЕВ В.Ш., кандидат педагогических наук, доцент
Ульяновский государственный педагогический университет
им. И.Н. Ульянова*

**ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ПОТЕНЦИАЛЫ ОСНОВНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВУЗА (НА ПРИМЕРЕ
ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ
050100 «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»)**

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФНФ и Ульяновской области в рамках научного проекта № 15-16-73003/15

Ключевые слова: целостный образовательный процесс, формирование личности, компетенции, дескрипторы, воспитательные потенциалы, диагностика сформированности.

В данной статье представлено авторское видение сущности, структуры и содержания воспитательных потенциалов основных образовательных программ бакалавриата на основе анализа критериев и показателей качества компонентов целостного образовательного процесса.

*NABIYEV V. Sh., candidate of pedagogical Sciences., associate professor
Ulyanovsk state pedagogical University. I. N. Ulyanov*

**EDUCATIONAL CAPACITIES OF THE BASIC UNIVERSITY
EDUCATIONAL PROGRAMMES (BY EXAMPLE OF BACHELOUR
TRAINING SPECIALIZING ON 050100 «TEACHER TRAINING
EDUCATION»)**

The study was financially supported by the Russian Foundation for Humanities and the Ulyanovsk region in the framework of the scientific project No. 15-16-73003/15

Keywords: Integrated educational process, personality formation, competences, descriptors, educational potentials, diagnosis of formation.

This article presents the author's view of the essence, structure and content of the educational capacities of the basic educational Bachelour programmes. The author's point of view is based on the analysis of the criteria and indicators of the holistic educational process quality components.

Реформирование образовательной системы в России, начавшееся на стыке веков прошлого и настоящего времени, предлагается рассматривать как обновление и, по сути своей, закономерную реакцию, ответ на глобальные исторические вызовы, ознаменовавшие переход государства и общества от одной политико-экономической формации к другой. В новых условиях развития государственности национальная система образования призвана обеспечить: не уступающее мировому уровню качество обуче-

ния; приоритет общечеловеческих ценностей и формирование личности, воспитание гражданина имеющего активную жизненную позицию – патриота своей страны, способного самостоятельно принимать решения и добиваться поставленных перед собой целей.

Поиск собственных, российских моделей реформирования вариативной многоуровневой подготовки конкурентоспособных специалистов должен вестись не путем механического заимствования тех или иных европейских парадигм и доктрин и приспособления их к местным нуждам, а на основе творческого использования зарубежного опыта с учетом своеобразия России, ее культуры и традиций [1,18]. Учитывая особенности развития образования в нашей стране, следует заявить о необходимости проведения фундаментальных исследований и открытия экспериментальных площадок для осуществления: теоретико-методологического обоснования условий реализации целей и задач целостного образовательного процесса; содержательного и смыслового наполнения деятельности субъектов контекстом личностно-ориентированного и компетентностного подходов к обучению; переоценки прежних установок, сопоставления взглядов, осмысления значимости воспитания как процесса и результата.

В последнее время интерес исследователей к воспитанию и вопросам формирования личности в образовательном процессе вуза значительно возрос. Расширяется и спектр научных исследований, проводимых в контексте решения общих проблем, связанных с качеством образования: исторический опыт организации гражданского и патриотического воспитания в военно-учебных заведениях России (Р.В. Зинкевич); особенности организации патриотического воспитания учащихся в специализированных закрытых учреждениях образования (А.П. Герасимов); педагогические условия эффективности нравственно-правового воспитания обучающихся в контексте личностно-деятельностного подхода (А.А. Макаров); вопросы интеграции обучения и воспитания в системе профессионального образования (А.О. Ашанин); организация образовательного процесса в условиях информационного общества, оценка личностных, предметных и метапредметных образовательных результатов (Ф.А. Белов) и др.

Анализ показывает, что проблемное поле современных педагогических исследований определяется интерпретациями смыслового ряда когнитивных представлений о целях/задачах образования. При этом характеристики предмета исследования раскрываются, как правило, в понятийной связке «компетенция/компетентность», через деятельность и взаимодействие субъектов. Вместе с тем, сущность, структура и содержание воспитательных потенциалов основных образовательных программ (ООП) вуза в системе подготовки бакалавров остаются нераскрытыми, что и обуславливает актуальность данной темы.

Образовательный стандарт, сравнительная характеристика основных образовательных программ бакалавриата.

Компетенции и компетентность

Переход на двухуровневую европейскую модель построения системы высшего профессионального образования в России обозначил необходимость решения новых проблемных задач методологического, методического и практико-ориентированного обеспечения воспитательной работы по всем направлениям культурно-просветительской и образовательной деятельности.

Новыми условиями применения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) выступают требования к результатам обучения и воспитания, ориентированные на соответствующие положения компетентностного подхода. К видам профессиональной деятельности, включенных в программу подготовки бакалавров по направлению 050100 «Педагогическое образование», относят: педагогическую, культурно-просветительскую и научно-исследовательскую [2,16]. Требования к результатам освоения ООП бакалавриата определяются различными группами компетенций, среди которых различают общекультурные и профессиональные. Компетенции являются минимальным фиксированным набором основных параметров профессиональной деятельности, соответствие которым характеризует выпускника вуза и позволяет успешно выполнять возложенные на него должностные обязанности [2,18].

Вместе с тем, отличие ФГОС и ООП бакалавриата от прежних норм и требований к результатам так называемой традиционной системы обучения, основанной на ЗУН концепции, определяется формой их представления в категориях «способность», «готовность», «владение». Знаковая неопределенность компетенций (общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных) имеет широкий разброс смысловых значений текста при ограниченном содержательном его наполнении, что допускает: свободу выбора методов обучения и воспитания; вариативность дидактических средств и организационных форм проведения занятий; различие уровней персональной ответственности субъектов образовательной деятельности и др. Затруднения связывают с разработкой содержания ООП, диагностикой и оценкой образовательных результатов и др.

Рассмотрим пример составления ключевой логической цепочки формирования профессионально значимых качеств личности, для компетенций направления подготовки бакалавров 050100 «Педагогическое образование»:

ОК-1 (общекультурная компетенция): *владение* культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;

ПК-2 (профессиональная компетенция): *способность* решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития личности обучающихся;

ОК-7 (общекультурная компетенция): *готовность* к взаимодействию с коллегами, к работе в коллективе;

ОПК-4 (общепрофессиональная компетенция): *способность* нести ответственность за результаты своей профессиональной деятельности.

Наиболее успешными результатами/показателями использования компетенций в значении дескрипторов образовательного процесса, являются, на наш взгляд, профессионально значимые качества: *эрудиция, перцепция, интеллект* и др. (ОК-1); *эмоциональная устойчивость, педагогические способности, нравственная ориентация, эмпатия* и др. (ПК-2); *коммуникабельность, чувство юмора, креативность* и др. (ОК-7); *самооценка, обязательность* и др. (ОПК-4).

Следует заметить, однако, что образовательные компетенции и диагностируемые в процессе обучения ожидаемые приращения личностных качеств еще не являются желаемыми результатами сформированности профессиональной компетентности бакалавра педагогического образования [2,66].

Воспитательные потенциалы. Критерии и показатели качества. Диагностика сформированности результатов воспитания.

В современной педагогической практике представление о целостности образовательного процесса складывается из актуальной необходимости существенного повышения академического уровня профессионального обучения, организации аудиторной и самостоятельной деятельности обучающихся, расширения номенклатуры базовых и дополнительных направлений воспитательной работы.

Основными направлениями в данной сфере являются: гражданское и патриотическое воспитание, духовно-нравственное развитие студентов; приобщение к культуре; физическое развитие и здоровый образ жизни; трудовое воспитание и профессиональное самоопределение; экологическое воспитание; волонтерское движение и др. К числу приоритетных задач также следует отнести воспитание обучающихся в духе уважения к человеческому достоинству, национальным традициям, религиозным чувствам и предпочтениям, мировому культурному наследию, что составляет неисчерпаемый потенциал общечеловеческих ценностей, источник жизненных сил.

В значении понятия «потенциал» следует выделять совокупность возможностей, источников, средств, запасов и т.п., которые могут быть приведены в действие, использованы для решения определенных задач, достижения поставленных целей; возможности отдельного лица, общества,

государства в определенной области (творческий, жизненный П. и др.) [3, 215].

Потенциалы ООП бакалавриата – незадействованные системные ресурсы инновационной составляющей реформы образования. В этой связи каждому педагогу необходимо заново открывать для себя закономерности обучения и воспитания связанные с реализацией целей и задач целостного образовательного процесса, используя при этом критерии оценки и показатели качества ООП вуза (табл. 1).

Таблица 1

№ пп/п	Критерии оценки	Показатели качества ООП	
1	ООП Цели обучения (задачи, методы, формы, средства и др.)	специалитет Заданы однозначно, учитываются закономерности образовательного процесса	бакалавриат Определены с учетом интерактивного взаимодействия субъектов процесса обучения
2	Содержание учебного материала	Жестко регламентировано	Не регламентировано, модульный принцип построения
3	Результаты обучения	ЗУН, практический опыт – диагностичны	Компетенции – диагностичны при условии их соотнесенности (ЗУН, опыт и др.)
5	Диагностический инструментарий	Опрос (письменный, устный); практическое задание, учебная задача; практика	Опрос (письменный, устный); компетенции, индикаторы, дескрипторы; практика
6	Цели воспитания (задачи, методы и др.)	Определены	Актуализированы, определены, расширены, дополнены
7	Направления воспитания	Трудовое, физическое, патриотическое и др.	Нравственное, патриотическое, экологическое, трудовое и др.
9	Диагностические средства	Наблюдение, тестирование	Анкетирование, тестирование, ранжирование и др.

Блок фундаментальных и естественнонаучных дисциплин в структуре ФГОС/ООП обеспечивает развитие интеллектуальных умений научного мышления, творческое начало. Блоки инженерных и профессиональных дисциплин в воспитательном плане дают возможность приложения полученных ранее интеллектуальных умений. Блок гуманитарных дисциплин

позволяет формировать мировоззрение, систему ценностных ориентаций студентов [4,45].

Эффективность воспитательной работы определяется различными критериями оценивания. Так, процессуальный подход предполагает анализ соответствия целей, задач, содержания, методов, средств и организационных форм. При результатном подходе к оценке успешности воспитания, учитывают общий уровень культуры подопечных, диагностируют динамику изменения оценочных признаков в поведении, сознании, отношениях и др. Успешность воспитания на уровне субъект/субъектного взаимодействия определяется переходом личности к самовоспитанию как осознанной необходимости следовать образцу, являться примером или стремиться быть «образцом/примером» для других.

Вместе с тем, по-прежнему актуальными остаются задачи выбора диагностических средств, решение проблемы адекватного использования методик оценки, отбора критериев и показателей оценивания, позволяющие повысить эффективность воспитательной работы и успешность формирования качеств личности [5].

Сущность воспитательного потенциала ООП бакалавриата в полной мере раскрывается, на наш взгляд, в творческом и, безусловно, ответственном подходе педагога высшей школы к выполнению своих профессиональных обязанностей при создании/разработке авторских программных проектов, составлении планов, реализации целей и задач обучения/воспитания студентов в целостном образовательном процессе на основе действующего стандарта качества.

Список литературы:

1. Айнутдинова, И.Н. Адаптационный образовательный потенциал международного опыта подготовки конкурентоспособных специалистов / И.Н. Айнутдинова // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2009. – №12. – С. 18-21.
2. Набиев, В.Ш. Педагогика высшей школы : дидактические условия и закономерности обучения бакалавров : учебно-метод. пособие / В.Ш. Набиев. – Ульяновск: УлГПУ, 2012.
3. Словарь по социальной педагогике : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Авт.-сост. Л.В. Мардахаев. – М.: Академия, 2002.
4. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / [М.В. Буланова-Топоркова, Л.Д. Духавнева, Л.Д. Столяренко и др.] ; под общ. ред. М.В. Булановой-Топорковой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д : Феникс, 2006.
5. Набиев, В.Ш. Военно-специальная компетентность: дидактические условия формирования личности: монография / В.Ш. Набиев. – Саарбрюкен : Изд-во «LAPLAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, Germany», 2011.

*ЧУЙКОВ О.Е., кандидат социологических наук, доцент
Юго-западный государственный университет (г. Курск)*

СПЕЦИФИКА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, национализм, молодежная общественная организация, система формирования личности патриота.

В современной политической системе общественные организации выступают важнейшим институтом социализации молодежи. Ряд молодежных организаций и движений Курской области посвящают свою деятельность патриотическому воспитанию подрастающего поколения. В данной статье пойдет речь о системе формирования личности патриота в молодежных общественных организациях Курской области.

*CHUIKOV O. E., candidate of sociological Sciences, associate professor
Southwest state University (Kursk)*

SPECIFICS OF PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH PUBLIC ORGANIZATIONS OF KURSK REGION IN THE CURRENT POLITICAL ENVIRONMENT

Keywords: patriotism, Patriotic education, nationalism, youth public organization, the system of identity formation patriot.

In the modern political system of social organization are the most important institution of socialization of young people. A number of youth organizations and movements of the Kursk region dedicate their activities to the Patriotic upbringing of the younger generation. This article will talk about the formation of the personality of the patriot at youth organizations of Kursk region.

В современных политических условиях назрела острая необходимость к пересмотру подходов к патриотическому воспитанию молодежи. Как показывает время, недостаточно деятельности разрозненных патриотических клубов и организаций, разовых патриотических мероприятий и акций. Необходима четкая, логически выстроенная система патриотического воспитания гражданина РФ. В Курской области достаточно крепки традиции патриотического воспитания молодежи, существует целая система формирования личности патриота, которая может послужить примером для других регионов страны, а при усовершенствовании и развитии, она могла бы послужить основой единой федеральной системы патриотического воспитания.

Процесс становления личности включает, прежде всего, усвоение людьми ценностных ориентаций общества, одной из которых является

патриотизм. Поэтому система формирования личности патриота – это неотъемлемая составляющая процесса формирования личности. Изучение деятельности нескольких молодежных общественных организаций Курской области и результатов социологического исследования позволило выявить систему формирования личности патриота у молодежи на региональном уровне. В исследовании принимали участие воспитанники Курского регионального отделения Межрегиональной детско-юношеской общественной организации содействия военно-спортивному и патриотическому воспитанию молодежи «Ассоциация Витязей», Курской региональной общественной организации воинов-пограничников запаса «Зеленый легион», Курской областной общественной организации Центр «Поиск», Курской региональной молодежной общественной организации «Молодежное казачье движение», Курской региональной молодежной общественной организации «Вертикаль». В данной системе мы остановимся на подробном рассмотрении духовно-нравственного компонента.

Целью данной системы является создание условий для духовно-нравственного возрождения России, формирование социальных и личностных качеств человека для наиболее полной их реализации на благо общества, воспитание гражданина и патриота своей Родины [1]. Осуществление ее предполагает решение ряда задач, которые определяют направления патриотической работы молодежных общественных организаций.

Духовно-нравственное направление лежит в основе деятельности каждой молодежной общественной организации, поскольку они изначально способствуют формированию у молодых людей нравственных ценностей, к которым относится и патриотизм. Для обеспечения эффективности этого направления деятельности организаций обеспечивается сотрудничество с учреждениями культуры и образования. Данное направление патриотической работы предполагает дальнейшее изучение молодыми людьми русской истории и культуры, формирование у них духовных интересов и потребностей.

Военно-прикладное направление – способствует овладению военно-спортивными знаниями и навыками. Формами работы с воспитанниками данных организаций являются: лекции, военно-спортивные занятия (история Вооруженных Сил, общевоинские уставы, огневая подготовка и стрелковое оружие, военная топография, тактическая подготовка, радиационная, химическая и биологическая защита, основы пожарного дела, медико-санитарная подготовка, физическая подготовка), военно-спортивные игры, туристические сборы. Совместную работу по осуществлению своих задач военно-патриотические общественные организации проводят с военкоматами, с воинскими частями, с советами ветеранов и другими. Предпола-

гаемый результат успешной работы молодежных общественных организаций в рамках данного направления видится в морально-волевой и физической подготовке молодых людей к службе в рядах ВС РФ.

Гражданское направление предполагает формирование у молодежи базовых, сложившихся на определенный момент в нашем обществе ценностей, норм и ролей, принятых за образец. Необходимо при этом отметить, что важнейшей ценностной составляющей гражданственности человека является патриотизм [2]. Назначение таких молодежных общественных организациями заключается в воспитание молодых граждан России с активной гражданской позицией и гражданской компетентностью.

Поисковое направление осуществляется в деятельности Курской областной общественной организации Центр «Поиск». Задачей этого направления является розыск неизвестных воинских захоронений и осуществление погребения найденных останков. Работа организации осуществляется в форме лекций и семинаров (военно-прикладные занятия), практических занятий (архивно-исследовательская работа, разработка нормативных документов по организации полевой практики, Вахта Памяти – поисковые экспедиции, анализ и обобщение итогов поисковых работ), научно – практических конференций по итогам работы центра, туристических сборов, участия в патриотических мероприятиях, оказания помощи ветеранам Великой Отечественной войны [3]. Центр «Поиск» в ходе своей работы взаимодействует со следующими организациями: администрациями районов и области, мэриями районных центров и администрацией г. Курска, с архивами и музеями города, с военкоматами, с воинскими частями, с советами ветеранов Курской области, с другими патриотическими молодежными общественными организациями как российскими, так и зарубежными. Предполагаемый результат: формирование такого качества личности патриота, как гражданская ответственность.

Спортивно-оздоровительное направление патриотической работы с молодежью обеспечивает оздоровление и общефизическое развитие молодежи. Данное направление реализуется в виде практических занятий по спортивной или военно-спортивной подготовке, спортивных игр, туристических сборов, что способствует укреплению физического состояния молодежи и формированию такой ценности, как здоровый образ жизни.

Итогом патриотической работы с молодежью в условиях общественных организаций является личность патриота, готовая и стремящаяся к выполнению своего гражданского и патриотического долга во всем многообразии форм его проявления, их умением и желанием сочетать общественные и личные интересы, реальным вкладом, вносимым ими в дело процветания Отечества (см. рисунок 1).

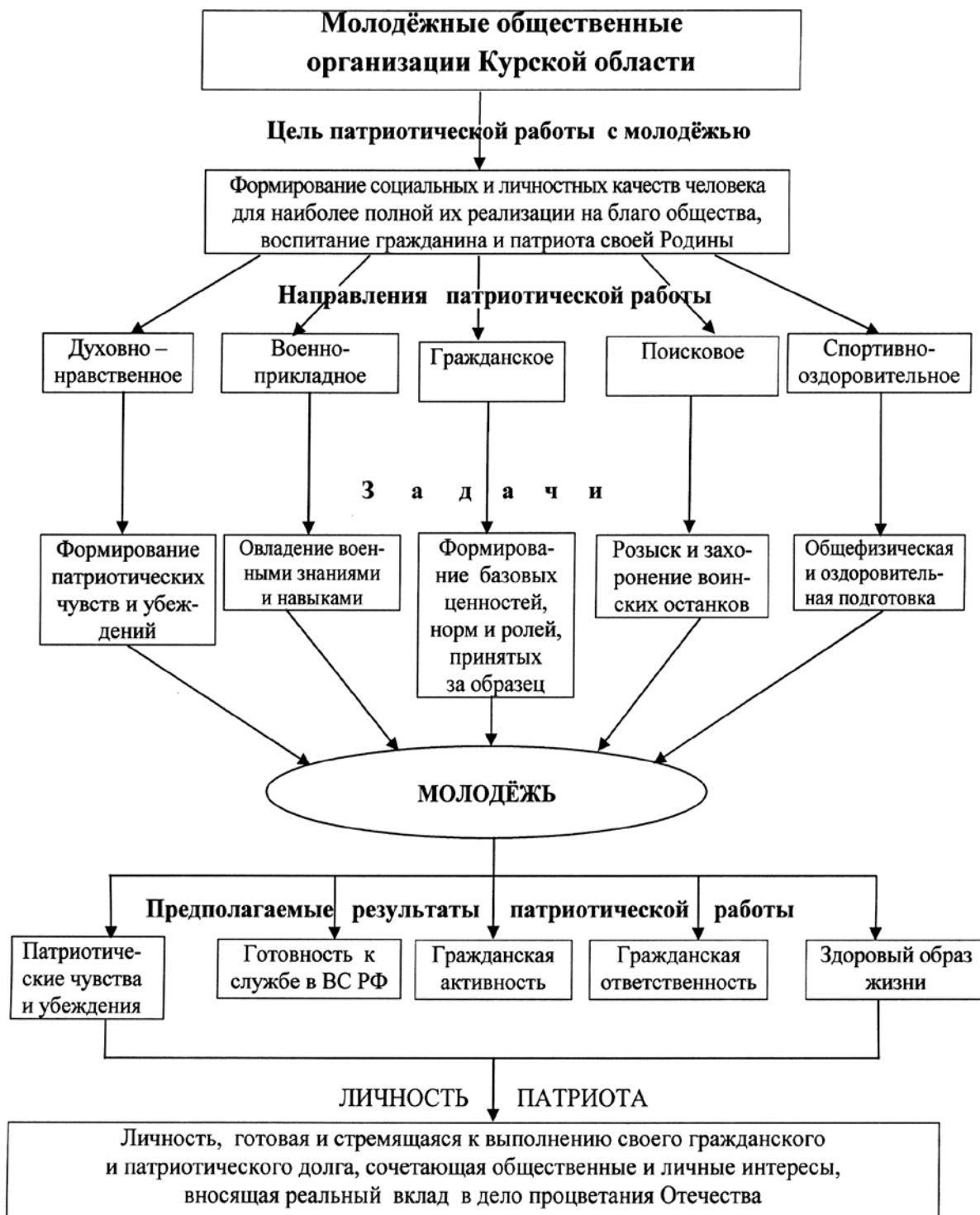


Рис. 1. Система формирования личности патриота в условиях молодежных общественных организаций Курской области

Система формирования личности патриота в условиях молодежных общественных организаций призвана направить современное подрастающее поколение на формирование и развитие своего духовного мира; на приобретение необходимых знаний, умений и навыков (в зависимости от специфики организации) для успешной их социализации; на применение

полученного опыта в жизни с пользой для общества [4]. Духовно-нравственное направление в этой системе является основополагающим. Это первый уровень становления личности патриота. Данное направление способствует формированию патриотических чувств и убеждений, тем самым обогащает духовный набор личности молодых людей. Сегодня в сложившейся политической ситуации как никогда возрастает важность патриотического воспитания молодежи. Годы забвения патриотического воспитания не прошли без осложнений для нравственного состояния нашего общества: рост националистических настроений, неуважительного отношения к исторической памяти, к закону российского государства, преклонение перед ценностями западной культуры и т.д.

Государство пытается уже несколько лет изменить сложившуюся ситуацию, связанную с проблемой осуществления патриотического воспитания, даже была разработана специальная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ». Но ощутимых результатов данные действия не дали, поскольку отсутствует сама система патриотического воспитания, которая должна начинаться с дошкольного образовательного учреждения и развиваться вплоть до трудового коллектива. Назрела крайняя необходимость создания системы патриотического воспитания на федеральном уровне. Именно преемственность поколений, сохранение в памяти и в деятельности побед и достижений предыдущих поколений, признание заслуг государственных деятелей и простых граждан нашей страны различных исторических эпох, уважительное и бережное отношение историческому наследию. Недопустимо вычеркивать и забывать целые эпохи из истории нашей Родины. Чтобы этого не допустить необходимо создание системы формирования личности патриота на федеральном уровне.

Список литературы:

1. Кравчук П.Ф. Место патриотизма в системе ценностных ориентаций современной российской молодежи / Кравчук П.Ф., Чуйков О.Е.// III Адлеровские социологические чтения: Сборник материалов республиканской конференции. Альметьевск: Альметьевский гос. нефтяной ин-т, 2008.
2. Кобылянский В.А. Национальная идея и воспитание патриотизма / В.А. Кобылянский // Педагогика. – №5. – 2012.
3. Подготовка учащейся молодежи к защите Отечества и военной службе в условиях военно-спортивного клуба и военно-патриотического объединения: организационно-методические и правовые основы / Сост. сб. И.П. Цуканов – Курск, 2004.
4. Чуйков О.Е. Основные направления деятельности молодежных общественных организаций на примере Курской области /О.Е.Чуйков, Т.Н. Холодова // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: материалы 3-й Международной научно-практической конференции (19 февраля 2014 года) ред. кол.: Горохов А.А. (отв. ред.), Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2014.

ТРУБНИКОВА Н.В.

Ульяновское гвардейское суворовское военное училище МО РФ

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СУВОРОВЦЕВ В КОНТЕКСТЕ ВЫБОРА БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ

Ключевые слова: военная профессия, патриотический потенциал, военно-патриотическое воспитание, патриотические качества личности, ценностные ориентации.

В статье показана значимость профессии военнослужащего Российской армии в реализации патриотического потенциала современного общества. Военно-профессиональная ориентация является важным элементом военно-патриотического воспитания молодежи. Государственный заказ на подготовку выпускников суворовских и нахимовских училищ, а также кадетских классов школ РФ к поступлению в военные вузы нацелен не только на рост оборонного потенциала, но в первую очередь, способствует возрождению духовно-нравственных ценностей молодежи и обновлению русской армии.

TRUBNIKOVA N.

Ulyanovsk guards Suvorov military school of the Ministry of Defense of Russian Federation

PATRIOTIC EDUCATION OF CADETS IN THE CONTEXT OF CHOOSING A FUTURE PROFESSION

Key words: military profession, patriotic potential, military-patriotic education, patriotic qualities, value orientation.

The article shows the importance of the Russian army's soldier's profession in the implementation of the patriotic potential of modern society. Military - professional orientation is an important element of military-patriotic education of youth. The State order for graduates of Suvorov and Nakhimov schools' training, and cadet classes of Russian schools for admission to military Universities aims not only to increase the defense potential, but primarily contributes to the revival of spiritual and moral values of young people and renewal of the Russian army.

Выбор профессии – сложный и ответственный шаг в жизни каждого, поскольку от продуманного решения зависит будущая судьба человека. Научно доказано, что выбор профессии – это проектирование трудового жизненного пути. Его эффективность во многом зависит от выстраивания жизненной стратегии развивающейся личности. Поступив в Ульяновское гвардейское суворовское военное училище, обучающиеся изначально были ориентированы на выбор профессионального пути, связанного с военной сферой. Основываясь на личном стремлении продолжить семейные традиции военного дела, многие ребята прекрасно осознают, что суворовское училище было, есть и будет важной составляющей образовательной системы, всемерно содействующей сохранению и развитию военно-патриотических и духовно-нравственных ценностей, росту уникального оборонного потенциала государства.

Взросший в последнее время интерес образовательной политики к военно-оборонной сфере является осознанием значимости профессии военнослужащего Российской армии в реализации патриотического потен-

циала современного общества. В этой связи естественным образом сформировался государственный заказ на подготовку выпускников суворовских и нахимовских училищ, а также кадетских классов школ РФ для поступления в военные вузы страны. Было проведено множество исследований, направленных на выявление способов содействия в выборе данного профессионального пути. В результате определились требования к построению учебно-воспитательного процесса в военизированных общеобразовательных учреждениях, которые, помимо следования государственному образовательному стандарту, были нацелены не только на подготовку к будущей учебной деятельности в военном вузе, но, в первую очередь, на достижение дальнейшей эффективности будущей трудовой деятельности. В современных условиях военная профессия представляет собой «совокупность относительно устойчивых форм воинской деятельности, необходимых обществу, Вооруженным Силам и требующих для своей реализации специальной военно-профессиональной подготовки и формирования специальных военно-ориентированных высококвалифицированных кадров» [1]. Их главное предназначение – осуществление определенных военно-трудовых действий в интересах достижения максимального эффекта в сфере обеспечения боеготовности и боеспособности Вооруженных Сил РФ с целью защиты государства и обеспечения мирного существования граждан.

Наряду с многочисленными профессионально значимыми личностными качествами, которые следует развивать у подростков уже на этапе предпрофильной подготовки, «главным является патриотизм – одно из основных качеств защитника Родины, без которого военный становится просто наемником» [3]. Только истинный патриот до конца может любить свое Отечество и всегда быть готовым встать на его защиту, беззаветно служить своему народу, стойко переносить трудности военной службы, мужественно выполнять воинский долг в любых условиях, в том числе связанных с риском для жизни.

Идея патриотизма во все времена занимала особое место в жизни общества. И сегодня она особенно актуальна – в эпоху межнациональных споров, всеобщей информатизации общества (далеко не всегда адекватной и справедливой), европейской политики двойных стандартов и навязывания миру американских ценностей. Атмосфера гнетущей неопределенности и духовного хаоса как раз способствует сознательному уходу от материальных благ и осмыслению высоких ценностей и стремления к ним. Человечество начинает прозревать и искать в огромном множестве абсолютно разных и чуждых ему ориентиров нечто свое, особенное, родное. И тем особенным и единственно важным и необходимым становится признание патриотизма как спасительного плота, «содержание и направленность» которого «определяются, прежде всего, духовным и нравственным климатом общества, его историческими корнями, питающими общественную жизнь поколений» [2]. А потому быть патриотом – означает быть ду-

ховно-чистым и высоконравственным человеком. Вот к чему мы должны стремиться, невзирая на виды профессий.

Развал советской армии с ее устоями и приоритетами спровоцировал уход от героических образов патриотов России времен Отечественной войны 1812 года, Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., которые оказались не столь значимы и ярки для современной молодежи, растущей на фоне «шедевров» голливудской киноиндустрии. А именно русская армия всегда была «школой русской патриотической верности, русской чести и стойкости» [2]. Это школа «характера и государственно-патриотического служения. Ее лозунг – жить для России и умереть за Россию» [2], если понадобится. Именно такая армия и нужна современной России, которая уже начала свое возрождение. Выпускники-суворовцы, кадеты сегодня должны стать главным звеном цепи этого возрождения и обновления русской армии.

В настоящее время в системе суворовских военных училищ и кадетских корпусов обучается около 9 тысяч юношей и девушек. Их дополняют кадетские классы при общеобразовательных школах во всех городах России. Это достаточно внушительный пласт молодежи, на которую может влиять четко продуманная и эффективно спланированная системная воспитательная работа по формированию, осознанию и принятию внутренних патриотических качеств, и который сможет стать примером для подражания остальным слоям общества. Возможности развития военно-патриотических качеств воспитанников в стенах этих учебных заведений заключены уже в самой их организации жизнедеятельности, в возможности целенаправленного и методически продуманного влияния на формирование их основных моральных, нравственных и духовных ценностей. Патриотическое воспитание включено в общий воспитательный процесс и является основополагающим, неким фундаментом, на котором закреплены следующие направления воспитательной работы: духовно-нравственное, художественно-эстетическое, социальное. Военно-профессиональная ориентация является важным элементом военно-патриотического воспитания молодежи. Две эти грани взаимозависимы.

Процесс патриотического воспитания суворовцев основывается на единстве учебной, воспитательной и профессиональной деятельности, позволяющей в полной мере обеспечить военно-профессиональную направленность обучения. Сущность патриотического воспитания суворовцев заключается в формировании ценностных ориентаций любви к Родине, преданности своему народу, готовности выполнению гражданского долга. Специфика организации патриотического воспитания обусловлена историко-культурными традициями кадетского образования России и определяется задачами изучения суворовцами общеобразовательных и военных дисциплин, освоения воинских ритуалов и устоев, художественного воспитания в условиях целостности учебно-воспитательной и социально-

культурной деятельности. Мотивационный компонент патриотического воспитания, как самый сложный и противоречивый элемент воспитательной системы, должен быть выражен в специально подобранных героических образах, которые будут служить основой восприятия ценностей и идеалов в сознании.

Достижение поставленной цели воспитания патриотов становится возможным через решение следующих задач:

- пропаганду героических профессий и подвигов, знаменательных исторических дат нашей истории;
- встречи с ветеранами войны и труда;
- проведение классных часов – бесед, дискуссий или иных внеурочных мероприятий, способствующих формированию сознания, принимающего жертвенность своими личными интересами в пользу интересов своего Отечества и своего народа;
- побуждение суворовцев участвовать в социально-значимых патриотических акциях, конкурсах и проектах на муниципальном, областном и всероссийском уровнях.

Контроль многофакторности (семья, формальные и неформальные контакты обучающегося с другими людьми, его обращение к литературе, искусству, средствам массовой информации, которые разнонаправлено и стихийно влияют на процесс патриотического воспитания) в системе воспитания подростков, основанный на принципе координации взаимодействия учебного заведения, семьи и общественности, оказывает огромное влияние на показатели результативности. Критериями качества «патриотической воспитанности» мы называем обладание патриотическими личностными качествами и проявление полезной обществу активности в действиях по распространению социально-патриотического опыта.

Воспитание патриотизма должно осуществляться планомерно, на фоне информационного и психолого-педагогического сопровождения, с упором на метапредметные связи в учебном процессе в дополнение к тематическим внеурочным мероприятиям, также включающим досуговую деятельность. Такая практика обеспечивает активизацию социального функционирования личности, что обосновывает актуальность приобретения патриотических качеств как профессионально значимых в контексте профильного обучения.

Список литературы:

1. Караяни А.Г. Военная профессиология: Учебник / под ред. А.Г. Караяни, Ю.Г. Сулимова. – М.: Военный Университет МО РФ, 2004.
2. Лутовинов В.И. Патриотическое воспитание подрастающего поколения новой России / В.И. Лутовинов // Педагогика. –1997.– №3.– С. 56-60.
3. Стрельников В.А. Патриотизм – важнейший фактор укрепления ВС РФ // Ориентир. – 2003. – № 1. – С.14-16.

*ДЕМЕНТЬЕВА Н., кандидат педагогических наук, доцент
Ульяновский государственный педагогический университет*

ВОСПИТАНИЕ ДУХОВНОСТИ И НРАВСТВЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Ключевые слова: духовность, нравственность, духовно-нравственное воспитание

В статье раскрываются современные нравственные проблемы в обществе, разнообразие определения понятий «духовность» и «нравственность»; уточняется сущность духовно-нравственного воспитания с учетом влияния религиозного и рационального факторов воздействия на студентов.

*DEMENTYEVA N.N., candidate of pedagogical Sciences, associate professor
Ulyanovsk State Pedagogical University*

EDUCATION SPIRITUALLY AND MORALLY STUDENT YOUTH

Tags: spirituality, morality, spiritual and moral education

The article deals with moral issues in contemporary society, a variety of definitions of "spirituality" and "morality"; clarifies the essence of spiritual and moral education, taking into account the influence of religious and rational factors impact on students.

В настоящее время актуальными остаются проблемы сохранения духовности и нравственности в обществе, восстановление и развитие культурного и исторического наследия. Цивилизация принесла человеку освобождение от физического труда, создала комфорт, коммуникации, расширила возможности получения информации, создала высокие достижения научно-технического прогресса. Однако, несмотря на высокий уровень цивилизации, ее противоречия привели к кризису, как в жизни общества, так и в сфере развития и образования человека. Данное явление отражается в том, что материальные ценности доминируют над духовными, и, как следствие, приводит к искаженным представлениям о доброте, милосердии, великодушии, справедливости, гражданственности и патриотизме; к росту агрессивности и жестокости в обществе.

В процессе поиска путей духовного возрождения общества и человека полезно обратиться к прошлому опыту. Духовно-нравственное воспитание в дореволюционной России содействовало становлению человека на основе православной культуры. Базовые нравственные идеалы передавались из поколения в поколение как устои семейной и общественной жизни: добродетель, соборность, благочестие, бескорыстность, совесть, трудолюбие, любовь к земле, к Отечеству. Этот своеобразный кодекс жизни русского человека закладывался в семьях, влиял на все стороны и формы взаимоотношений человека с миром, укреплял духовно-нравственные начала и патриотизм. Советская эпоха дала примеры массового патриотизма, героического служения Родине, пренебрежения материальным во имя

идеального, но утрата стержневой роли религии привела к кризису в духовно-нравственной сфере.

Понятие «патриотизм» укоренилось в русском языке со времен Петра 1. В его истоках – представление о самых близких, семейных отношениях в обществе. Патриот – «сродник» всему народу как большой семье. Стремление к личной выгоде сменяется жертвенностью во имя большой народной семьи, в которой достижения каждого – общее достояние и служит каждому соотечественнику. Выражая человеческое достоинство, патриотизм есть явление духовного порядка. Оно объединяет народ, позволяет ставить общие цели и достигать их, не ослабляться во внутренних раздорах, быть сплоченными перед внешней опасностью [5,12].

Безусловно, поиск идеалов и ориентиров, которые являлись бы основой воспитания, осуществлялся на протяжении многих лет и в современном обществе. Неоднократно проводились конференции и семинары, на которых обсуждались проблемы духовно-нравственного воспитания, существовало множество программ духовно-нравственного воспитания. В настоящее время имеется «Концепция духовно-нравственного воспитания гражданина РФ». Радует, что эта проблема разрешается в сотрудничестве и объединении усилий государства, общественности, системы образования и православной церкви. И не случайно образованию отводится ключевая роль в духовно – нравственной консолидации общества. Для формирования в обществе духовности требуется соединить в единое целое образование, воспитание, науку, тесно связав их с жизнью.

Эффективность образования в данном направлении зависит и от понимания самих понятий «духовность» и «нравственность». Можно отметить, что в современных условиях во всех общественных науках происходит разделение светского и религиозного подходов к пониманию проблемы духовности, существуют разные варианты толкования понятия духовности. Например, в толковом словаре русского языка Ушакова термин «духовность» означает отрешенность от низменных, грубо чувственных интересов, стремление к внутреннему совершенствованию, высоте духа. Понятие «нравственность» включает в себя совокупность норм, определяющих поведение человека, само поведение человека и моральные свойства [4]. В Толковом словаре живого великорусского языка Владимира Даля под понятием «духовность» обозначается все относящееся к человеческой душе, духу, Богу, Церкви, вере. «Нравственность» определяется как благонравие, согласие с абсолютными законами правды, достоинством человека, долгом, честью, чистой совестью гражданина. По словарю русского языка С.И.Ожегова понятие «нравственность» представляет собой внутренние духовные качества, которыми руководствуется человек; этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами. В словаре по философии обозначено, что в религии под «духовностью» понимается

данная Богом бессмертная, бестелесная и независимая от тела сущность (природа) человека, начало, которое, находясь в теле, определяет индивидуальные способности и личность человека

В истории философии термин «духовность» употребляется иногда в качестве синонима психики и выражает исторически менявшиеся воззрения на психику и внутренний мир человека, отождествляемый с особой нематериальной субстанцией. Понятия «нравственный» и «духовный» в православной педагогике определяются следующим образом: «духовность» – это состояние близости души, внутреннего мира человека к Высшему миру; «нравственность» – это твердая постоянная решимость воли следовать за добрыми влечениями сердца и совести (добронравие) [2, 94]. Однако, в различных вариантах толкования понятий «духовности» и «нравственности» видится общий аспект: духовное всегда связывается с выходом за пределы эгоистических интересов, предполагает, что цели и смысложизненные ориентиры человека укоренены в системе наиндивидуальных ценностей. Отсутствие единого подхода к определению духовности и нравственности в науке, с одной стороны, и повышенное внимание общества и государства к данной проблеме, с другой стороны, заставляют задуматься о том, каким содержанием наполнено это понятие для современного человека, насколько в его представлениях отражается религиозный и светский аспекты; почему же объединяется духовность и нравственность в одно целое и в чем сущность духовно-нравственного воспитания?

Духовность – качественная характеристика сознания и самосознания личности, отражающая целостность и гармонию ее внутреннего мира, способность выходить за пределы себя и гармонизировать свои отношения с окружающим миром. Она определяется не столько образованностью, широтой и глубиной культурных запросов и интересов, сколько предполагает постоянный труд души, осмысления мира и себя в нем, стремление к совершенствованию себя, преобразованию пространства собственного внутреннего мира, расширению своего сознания. Это и особый эмоциональный строй личности, способность к высоким духовным состояниям и установлению духовных связей между людьми, в основе которых – чуткое отношение к человеку, забота о его духовном росте и благополучии. Недаром слово «дух» означает дуновение, тончайший воздух, дыхание.

Истинная духовность – целостная совокупность идей и чувств, добра и любви, возвышенного и прекрасного, совести и милосердия, жажды знания и сохранения мира с другими людьми и природой – вдохновляет личность на подвиги и труд, вселяет оптимизм, уверенность в успехе доброго начинания. Отсутствие же духовности парализует волю, порождает неверие в достижение справедливости и подогревает эгоистические страсти, что ведет к пороку и преступлениям. Следовательно, очень важно своевременно помочь молодому человеку в формировании его личной по-

ложительной духовности, в предотвращении скатывания на путь бездуховный, ведущего к духовности фальшивой. Духовность всегда выступала как выход к высшим ценностям- инстанциям, конструирование личности и ее менталитета – как призыв к совершению того, что не совершается естественным путем. Духовность предполагает способность создавать тот внутренний мир, благодаря которому каждый реализует в себе тождественность человека, его свободы от жестокой зависимости перед постоянно меняющимися ситуациями. Духовность приводит к соединению образа мира с нравственным законом личности. Нравственность рассматривается как индивидуальная форма существования морали общества, как внутренний закон человека, побуждающий его соотносить свои действия и поступки с общественными нормами. Нравственное сознание личности может находиться на разном уровне развития. Духовные истоки нравственности лежат в сфере любви к человеку и Богу, благоговения перед жизнью и другими высшими ценностями, боязни разрушить свою человеческую сущность и целостность, погубить свою душу [1,66].

Из вышеизложенного следует, что духовно-нравственное воспитание – это организованная деятельность, направленная на формирование высших нравственных ценностей, качеств патриота и защитника Родины, а также на самоопределение и совершенствование человека в добродетели. Имеет смысл уточнения сущности духовно-нравственного воспитания, учитывая влияние двух факторов: религиозного и рационального [3]. Религиозный фактор строится на идее Творца (Высшего Разума, Бога), который помогает человеку осмыслить свое предназначение, принять свое подчиненное положение Творцу, развить стремление к самопознанию и самосовершенствованию.

В процессе профессионального образования важно включать студентов в активную деятельность по самопознанию и саморазвитию, начиная с самооценки уровня собственных достижений и возможностей, умений и навыков, методов деятельности и ее результатов, и таким образом способствуя духовному самообогащению личности. Овладение содержанием гуманитарных дисциплин является хорошей основой развития общей и духовной культуры личности, патриотизма, гражданственности, формирования жизненной позиции, умения студентов самоопределяться.

При использовании рационального фактора становление и развитие духовно-нравственного потенциала студентов осуществляется по следующим направлениям:

- приобщение студентов к искусству и различным видам творческой деятельности;
- развитие образно-эмоциональной сферы молодых людей в повседневной жизни;
- оценка и самооценка уровня развития знаний, умений, навыков, которые студент получает при изучении учебных дисциплин.

Влияние рационального фактора на духовно-нравственное развитие студентов активно используется в учебно-воспитательной деятельности. Одним из видов внеучебной работы является досуговая деятельность. Основу ее содержания составляют не только развитие способностей студентов, но и решения жизненных проблем, процесс самопознания, саморазвития, самовыражения. Ценностные ориентации на культурно-досуговую деятельность зависят от возможностей удовлетворения личных потребностей студентов. Культурно-досуговая деятельность включает в себя комплекс мероприятий по следующим направлениям воспитания: духовно-нравственное, гражданско-патриотическое, художественно-эстетическое, экологическое, спортивно-оздоровительное. Среди массовых форм культурно-досуговой деятельности наиболее распространенными являются: встречи с интересными людьми, концерты, конкурсные и фестивальные программы, благотворительные акции, вечера отдыха, экскурсии, литературные гостиные и т.д. Важно, чтобы все мероприятия несли смысловую нагрузку и преследовали воспитательные цели, исходя из главного противоречия студенческого возраста – естественного стремления к самопознанию, саморазвитию, самореализации и отсутствия опыта и внутренней готовности для осуществления этих процессов.

Исходя из сказанного, можно заключить, что профессиональное образование дает возможность для саморазвития и самоутверждения личности, формирования профессионализма, рациональности, духовности, нравственности, стремления к успеху и является интегратором общества. Для улучшения качества духовно-нравственного воспитания требуется больше подготовленных специалистов, системности, последовательности, разработки контрольно-диагностических материалов по определению уровня духовно-нравственной воспитанности, материальных ресурсов, взаимодействия всех заинтересованных сторон, изменения нравственной атмосферы в обществе.

Список литературы:

1. Злобина А.Ю. Духовность и нравственность проблема формирования культуры / А.Ю. Злобина // Духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи: Сб. мат-лов всерос. науч. практ. конф-ции. – Димитровград: ДИТУД, 2010. – С. 64-67.
2. Галиуллов Н.Р. Детерминанты духовно-нравственного воспитания студентов / Н.Р. Галиуллов // Духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи: Сб. мат-лов всерос. науч. практ. конф-ции. – Димитровград: ДИТУД, 2010. – С. 92-95.
3. Колесникова И.А. Воспитание духовности и нравственности в эпоху глобальных перемен / И.А. Колесникова // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 25-33.
4. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Под ред Д.Н.Ушакова.-М.: Гос.ин-т «Сов.энцикл.», ОГИЗ; Гос.изд-во иностр. и нац. слов, 1935-1940.
5. Фролова А.А. Проблемы духовно-нравственного воспитания / А.А.Фролова // Духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи: Сб. мат-лов всерос. науч. практ. конф-ции. – Димитровград: ДИТУД, 2010. – С. 11-15.

*ДРЯБЛОВА Е.Е., кандидат исторических наук, доцент
Ивановская государственная медицинская академия МЗ РФ*

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ И ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Ключевые слова: патриотическое воспитание, преданность Родине, историческая память, исторические достижения, формирование личности, любовь к Родине, национальное самосознание.

Статья посвящена исследованию влияния опыта Великой Отечественной войны на формирование личности студентов. Патриотическое воспитание рассматривается автором как важнейшая часть воспитательного процесса вуза. В работе показана роль исторической памяти в формировании национального самосознания и патриотизма учащихся высших учебных заведений.

*DRYABLOVA E.E., candidate of historical Sciences, associate Professor
Ivanovo State Medical Academy*

PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS AND HISTORICAL EXPERIENCE OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

Keywords: patriotic education, devotion to fatherland, historical memory, historical achievements, personality formation, love for one's country, national self-consciousness.

The article focuses on the impact of the Great Patriotic War experience on the formation of students' personalities. The author considers patriotic education a most important aspect of pedagogical process at higher education institutions. The paper reveals the role of historical memory in the formation of national self-consciousness and patriotism of students at higher education institutions.

Проблема воспитания молодого поколения на примере исторического опыта Великой Отечественной войны в современных условиях является очень актуальной. Патриотическое воспитание молодежи неразрывно связано с историей нашей Родины. Великая Отечественная война явилась жестоким испытанием для всего советского народа, проявившего массовый героизм, патриотизм, беззаветную преданность Родине. Несомненно, исторический опыт Великой Отечественной войны способен оказать огромное влияние на формирование личности студентов высших учебных заведений. В статье рассматривается роль исторического опыта Великой Отечественной войны в формировании патриотического отношения студенческой молодежи к своей Родине на примере работы Ивановской государственной медицинской академии. Патриотическое воспитание учащихся является важнейшим направлением воспитательной работы в Ивановской государственной медицинской академии. Патриотическое воспитание молодежи неразрывно связано с изучением истории Отечества и профилем вуза. В дни жестоких испытаний врачи и медицинские сестры проявили

преданность своей Отчизне, массовый героизм, высокие нравственные и профессиональные качества. Их подвиг, безусловно, является тем примером, который может способствовать формированию преданности своей Родине, активной гражданской позиции и личностных качеств будущих врачей.

Патриотическое воспитание студентов Ивановской государственной медицинской академии построено в соответствии с государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы» и определено внутренними вузовскими документами, касающимися данного раздела работы. Патриотическое воспитание имеет своей целью воспитание любви к Родине, готовности выполнять свой гражданский патриотический долг по защите Отечества, формирование гордости за исторические свершения своего народа и формирование исторической памяти. В академии разработаны методические рекомендации по гражданскому и патриотическому воспитанию студентов в Ивановской государственной медицинской академии с целью совершенствования работы вуза по формированию личности студента, обладающей высоким уровнем патриотического сознания, гражданской ответственности, социально активной, осознающей верность Родине как важнейшую ценность. Они предназначены для профессорско-преподавательского состава, студентов и сотрудников академии, а также широкого круга лиц, занимающихся воспитанием студенческой молодежи. В программе воспитательной работы определены следующие задачи патриотического и гражданского воспитания: формирование чувства уважения к государству и его гражданам; воспитание высокого патриотического сознания, чувства любви и уважения к Родине и своему народу; формирование устойчивого интереса к историческому прошлому своего народа и своей страны; усвоение межнациональных и национальных ценностей, понимание и уважение к культурно-духовному наследию и достижениям других народов и другие [1,8]. В реализации этих важнейших задач патриотического воспитания ведущее место занимает кафедра гуманитарных наук. На занятиях по Отечественной истории студенты постигают историческое прошлое нашей Родины, учатся понимать важность исторических достижений и традиций, заложенных предыдущими поколениями. Изучение истории способствует формированию исторической памяти.

Историческая память является эмоциональным и интеллектуальным событием прошедших веков, но, несмотря на это, она обращена к опыту настоящей жизни и к будущему страны. Ее роль очень актуальна в формировании патриотического отношения граждан к своей Родине, особенно в настоящее время, когда в российском обществе происходит изменение духовных ценностей, нравственных ориентиров поведения. В памяти народа отражаются представления о героических событиях истории Отечества, о

величайших достижениях в жизни страны и выдающихся исторических деятелях страны. Память о Великой Отечественной войне по исследованиям социологов является в настоящее время одним из событий, способствующим объединению российского народа. Под исторической памятью принято понимать обобщенный коллективный опыт социальной группы или общества в целом, формируемый в процессе развития представлений человека о мире, являющийся актуальным для живущего ныне поколения и хранящийся при помощи СМИ и особых социальных институтов, для актуализации и последующего использования накопленного исторического опыта [2,62]. Историческая память включена в систему современного политического сознания и является фактом современной политической жизни, так как содержит определенные оценки настоящего и будущего. Историческая память активно используется в политической борьбе. Мы видим, что в настоящее время происходит сознательное переписывание истории в политических целях. Многие факты и события Великой Отечественной войны намеренно искажаются и фальсифицируются, происходит смещение акцентов при оценке тех или иных исторических событий, деятельности исторических лиц, полководцев Великой Отечественной войны. Молодежь получает информацию из различных источников, в том числе неофициальных. Очень много непроверенной или сознательно искаженной информации можно найти в интернет источниках. Свои знания о Великой Отечественной войне молодое поколение пополняет также посредством просмотра западных фильмов, в которых обычно победа в войне приписывается союзникам или американцам. Конечно, вся эта информация оказывает влияние на умы молодежи, не получающей зачастую в школе достаточных знаний по предмету. Очень малая доля выпускников средней школы сдают на выпускных экзаменах Отечественную историю. Это в какой-то мере способствует тому, что они приходят в технические вузы или в медицинские вузы, имея слабую подготовку по истории Отечества и другим гуманитарным дисциплинам. Преподавателям гуманитарных кафедр приходится эти пробелы в знаниях ликвидировать. Без осмысления истории своей страны, происходивших социально-экономических, политических, духовных изменений общество теряет ориентацию на будущее. Историческая преемственность является одним из важнейших условий нормального функционирования общества.

Уважение к истории Родины формирует высокое чувство национальной гордости, учит любить свою страну не только в дни побед, но и в моменты потерь и поражений. Народ, который утратил историческую память, свою самобытность, теряет и ту культурную «нишу», которую он занимал в мировой цивилизации [2,63]. Поэтому историческая память является одной из основ национального самосознания и выражается в знании народом своей истории и своих героев, в верном восприятии прошло-

го своей страны, в следовании национальным традициям и общественным устоям.

В связи с празднованием юбилея Победы советского народа в Великой Отечественной войне кафедра гуманитарных наук организует мероприятия, способствующие воспитанию патриотического сознания, чувства любви и уважения к Родине и своему народу. Преподаватели кафедры организуют проведение бесед о вкладе медицинских работников и выпускников вуза в победу над фашизмом. Студенты 1 курса, изучающие историю Отечества, готовят рефераты, посвященные истории Великой Отечественной войны, участвуют в конкурсе презентаций «Мой край в годы Великой Отечественной войны», а также в конкурсе студенческих рефератов и эссе на тему «Моя семья в годы Великой Отечественной войны». Выполнение студентами данных видов работ способствует формированию личной исторической памяти и мировоззрения учащихся. Историческая память социальна, она является частью общественного сознания. Ее хранителями выступают семья, нации, государство. Подлинная историческая память не может существовать без личной исторической памяти, без знания того, что связано с личной судьбой конкретного человека историей его семьи [3,82]. Молодой человек не может ощутить себя гражданином страны, если он не знает свою родословную, историю своего края, важнейшие события истории своей Родины. Она помогает сформировать мировоззренческие принципы, идеалы, способствует формированию личности молодого гражданина. К 70-летию юбилею Победы советом академии по воспитательной работе организована конференция, в которой активное участие принимают студенты, под названием «Память, которой не будет забвения». В тематику конференции включены следующие разделы: деятельность кафедр Ивановского медицинского института в годы Великой Отечественной войны; научная деятельность Ивановского медицинского института в годы Великой Отечественной войны; вклад выпускников Ивановского медицинского института в Великую Победу; деятельность эвакогоспиталей на территории Ивановской области; организация службы переливания крови в годы войны; Великая Отечественная война в судьбе моей семьи.

Студенты, изучающие элективный курс по истории, под руководством преподавателей принимают участие в подготовке рефератов на темы: «Образ Победы в советском искусстве», «Вклад медиков в развитие культуры годы Великой Отечественной войны», «Быт советских людей в годы Великой Отечественной войны». В учебно-методическом кабинете кафедры гуманитарных наук проводятся выставки студенческих фотографий памятных мест городов-героев под названием «Боль потерь, счастье победы». Преподаватели кафедры знакомят студентов с материалами фотовыставки, на которой представлены документальные фотоматериалы

времен Великой Отечественной войны, организованной с администрацией города, которая носит название «Ни давности, ни забвения». Эта выставка посвящена событиям Нюрнбергского процесса. Планируется проведение конкурса студенческих творческих работ и организация их выставки, организация фотовыставки «Этот День Победы». Одной из форм работы по патриотическому воспитанию является кураторский час. Кураторские часы имеют тематическую направленность. Формы их проведения могут быть различны: беседа, диспут, лекция-беседа, игра, встреча. Тематика кураторских часов по патриотическому воспитанию может быть следующей: «Я – патриот своей страны»; «Уроки мужества»; «Моя семья и Великая Отечественная война», «Страницы истории академии» и др.

Библиотека академии принимает активное участие в подготовке юбилейных мероприятий. Ее сотрудники организуют выставки, посвященные важнейшим битвам Великой Отечественной войны, где представлены произведения о войне. Традиционной является книжная выставка, рассказывающая о сотрудниках вуза, участниках событий войны. В библиотеке работает студенческий читательский клуб «Среда», заседания которого посвящены обсуждению современной прозы о Великой Отечественной войне.

Трудно переоценить вклад музея истории Ивановской государственной медицинской академии в патриотическое воспитание студентов. В музее целый зал посвящен работе вуза военные годы. Учащиеся активно помогают в поисковой работе, принимают участие в оформлении стендов музея медицинской академии. Воспоминания выпускников Ивановского медицинского института, участников Великой Отечественной войны, наряду с другими источниками личного происхождения, позволяют реконструировать фронтовой и тыловой медицинский опыт, детализировать представления о войне региональным историческим материалом, познакомиться с внутренним миром, переживаниями, мыслями и чувствами героев фронта и тыла.

В рамках выполнения программы патриотического воспитания учащиеся медицинской академии принимают активное участие в студенческих патриотических акциях. Например, традиционными стали такие акции как «Георгиевская ленточка» и «Бессмертный полк». Эти акции включают в себя официальную часть, торжественные митинги; выступления официальных лиц, руководства вуза, представителей молодежных организаций города, вуза; массовые шествия; концерты; спортивные состязания; танцевальные шоу.

Патриотическое воспитание учащихся на примере исторического опыта Великой Отечественной войны способствует формированию интереса к историческому прошлому своего народа, исторической памяти о

событиях Великой Отечественной войны, воспитанию чувства любви и уважения к своей стране, гордости за свою Родину.

Список литературы:

1. Методические рекомендации по гражданскому и патриотическому воспитанию студентов в ГБОУ ВПО ИвГМА Минздрава России / Под общ. ред. С.В. Диндяева / Сост.: С.В. Диндяев, В.И. Федоров, Т.А. Блохина, Г.Н. Кашманова. – Иваново: ИвГМА, 2014. – с. 35.
2. Тавокин Е.П. К вопросу об исторической памяти о Великой Отечественной войне / Е.П. Тавокин, И.А. Табатадзе // Социологические исследования. – 2010. – №5.
3. Историческая память: преемственность и трансформация // Социологические исследования. – 2002. – №8.

ИВАНОВА В.П., Учитель МАОУ СОШ № 159 (г. Уфа)

ИВАНОВ А.О., аспирант

ФЕДУЛИНА И.Р., кандидат педагогических наук, доцент

Башкирский государственного педагогического университета

им. М. Акмуллы (г. Уфа)

ИНТЕГРАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО И ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Ключевые слова: интеграция, воспитание, личность, молодежь, нормы ГТО, Книги Памяти, мини-форум.

Авторами статьи в целях интеграции культурно-патриотического и физического воспитания современной молодежи предлагается концепция проведения серии комплексных интегрированных уроков в формате мини-форума. Проведение данного мероприятия будет всемерно способствовать воспитанию современной молодежи и становлению в молодежной среде патриотической гражданской позиции.

IVANOVA V.P., a teacher Secondary School № 159 (Ufa)

IVANOV A.O., post-graduate student

FEDULINA I.R., candidate of pedagogical sciences, an assistant professor

Bashkir State Pedagogical University of M. Akmulla (Ufa)

THE INTEGRATION OF THE CULTURAL, PATRIOTIC AND PHYSICAL EDUCATION OF THE YOUNG GENERATION AS AN IMPORTANT FACTOR OF THE PERSON'S FORMATION

Key words: integration, education, person, youth, young generation, norms of physical training, memorial books, mini-forums.

The authors of the article suggest the conception of conducting the series of complex integrated lessons in the form of mini-forums. Conducting of this arrangement will promote the education and formation of patriotic civil position of the modern youth.

Коренные преобразования в стране конца XX-начала XXI вв., определившие крутой поворот в новейшей истории России, сопровождаются изменениями в социально-экономической, политической, духовной сферах общества и сознании ее граждан. События последних десятилетий подтвердили, что распад СССР, экономическая дезинтеграция, социальная дифференциация общества, девальвация духовно-нравственных ценностей, потеря жизненных ориентиров в среде молодежи оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма [1,122-124]. Вышесказанное определяет актуальность организации патриотического воспитания, особенно в школах у обучающихся старших классов.

Авторы настоящей статьи в предыдущие годы обращали внимание на значимость историко-патриотического воспитания на уроках истории и литературы. В связи с этим был разработан и апробирован специальный урок, посвященный влиянию «Книг Памяти» Республики Башкортостан на формирование среди школьников старших классов позитивной патриотической гражданской позиции. Продолжая развивать концепцию интегрированного урока в гуманитарном цикле предметов основной школы, авторы предприняли попытку разработать интегрированный урок с привлечением учителей истории, русского языка и физической культуры. Основная идея данного урока заключается в «сведении» вместе культурно-патриотического и физического воспитания подрастающего поколения, особенно в свете возрождения норм ГТО. Напомним, что ГТО – специализированная государственная программа физкультурной подготовки в общеобразовательных, профессиональных и спортивных организациях, существовавшая в СССР с 1931 по 1991 гг. Президент России Путин В.В. 24 марта 2014 г. подписал указ о возрождении советских норм физической подготовки «Готов к труду и обороне». Как мы видим, сохранено старое название «Готов к труду и обороне» как дань традициям нашей национальной истории [2]. Кроме того, в настоящее время делаются попытки возродить краеведение в курсе истории в школе на уровне каждого конкретного региона страны. Наша педагогическая практика показывает, что именно краеведение на уроках истории вызывает неподдельный интерес у молодого поколения. Важно отметить, что мы «привязываем» краеведческие темы к персоналиям самих школьников и их родителей. Так, ранее нами был организован урок, посвященный рассмотрению различных серий Книг Памяти в Республике Башкортостан.

По нашему мнению, одним из аспектов патриотического воспитания молодежи, причем не навязчивого, могут являться комплексные интегрированные уроки (в нашем случае это совмещение уроков истории, русского языка и литературы, физической культуры). Именно молодое поколение, еще с не до конца сформировавшимся миропониманием, подвержено негативному воздействию средств массовой информации. В рамках организации и проведения данного урока задача учителя физической культуры состоит в объяснении того, что такое «социальное здоровье» и каким образом оно может повлиять на формирование жизненных стратегий формирующейся личности. Саму «жизненную стратегию» мы понимаем как «динамическую, саморегулирующуюся систему социокультурных представлений личности о своей будущей жизни, ориентирующую и направляющую ее текущее (повседневное) поведение в течение длительного времени» [5,299]. Преподаватели истории и русского языка акцентируют внимание на вопросах по их выбору. В нашем случае задачей для преподавателей является объяснение ученикам что такое «Книги Памяти», их историю создания, показать, какие цели такое издание преследует. На территории Республики Башкортостан в течение многих лет проводилась работа по сбору и систематизации материалов, которые выступили основой для формирования четырех серий «Книг Памяти». В них публиковались списки погибших в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., списки жертв политических репрессий, списки военнослужащих, вернувшихся живыми с Великой Отечественной войны, а также списки труженников, награжденных медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

Как отмечает кандидат социологических наук З.К. Селиванова, изменения, происходящие в российском обществе, вызвали частичное разрушение системы ценностей, продолжается тенденция разрушения многих традиционных ценностей на фоне дискредитации общественных критериев развития, не функционирует механизм передачи ценностей молодому поколению. Вновь формирующиеся «ценности» порождают новое содержание личности, изменяя ее социальные качества. Поэтому у части молодых людей утрачены смысл и цели жизни, нормативные модели поведения. Кроме того, важно исключить внешнее воздействие посредством массовой атаки на умы и сознание молодых людей со стороны государств Западной Европы и США. Отечественному педагогическому сообществу жизненно важно передавать традиции, сформированные предшествующими поколениями и обеспечивающие стабильность, поступательное развитие общества и страны [4, 26-27]. По нашему мнению, сама проблема формирования патриотизма весьма многогранна и ее решение кроется в интеграции различных методов, направленных на борьбу с элементарной безграмотностью по истории Великой Отечественной войны в целом и исто-

рии России в частности. Мы убеждены в том, что невозможно организовать патриотическое воспитание без опоры на фактологические источники и конкретные примеры из нашего недавнего прошлого. Считаем, что одним из аспектов процесса патриотического воспитания могут выступить такие интегрированные уроки, которые наполнены интересным материалом, например, фотографиями, интервью главного редактора рабочей группы серий «Книг Памяти» в Республике Башкортостан и другие материалы. Стоит сказать, что исследователями давно доказана положительная динамика применительно к усвоению школьниками умений коммуникативной культуры в процессе интегрированного обучения [3,161-163].

Мы не претендуем на абсолютный характер выдвинутых в статье тезисов, скажем только, что в перспективе одним из аспектов процесса патриотического воспитания современной молодежи могут являться такие совместные интегрированные уроки. Их можно проводить в формате мини-форума с движением учеников от теории (история Отечества и освещение создания тех же «Книг Памяти») до практики спортивных состязаний, мероприятий, уясняя себе также отдельные аспекты философии спорта, в частности необходимость формирования крепкого человеческого характера, формирования знаний, что позволит не допустить искажения и фальсификации нашей истории.

Список литературы:

1. Иванов А.О., Иванова В.П. Влияние Книг Памяти Республики Башкортостан на формирование у учащихся старших классов общеобразовательных школ патриотической гражданской позиции // Россия в Отечественных войнах. Четвертые Всероссийские историко-краеведческие чтения памяти профессора П.Е. Матвиевского (5-6 апреля 2012 г.): сб. статей. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2012. – С. 122-124.
2. Информационное агентство «Интерфакс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/russia/366810>
3. Мунирова Л.Р. Формирование коммуникативной культуры младших школьников на интегрированной основе обучения // Образование: от опыта прошлого к перспективам будущего: сб. науч. тр. Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию Уральского учительского института. – Уфа: РИО РУНМЦ Госкомнауки РБ, 1999. – С. 161-163.
4. Селиванова З.К. К вопросу формирования государственной молодежной политики в сфере духовных ценностей // Социальные технологии, исследования. – № 3 (65). Май-Июнь. – 2014. – С. 26-27.
5. Федулина И.Р. Социальное здоровье в формировании жизненных стратегий личности // Проблемы и перспективы развития физической культуры в современном образовании: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Уфа: Изд-во БГПУ им. М. Акмуллы, 2010. – С. 299.

*ЖЕЛНАКОВА Н.Ю., кандидат исторических наук, доцент
Северо-Кавказский федеральный университет*

ПАТРИОТИЗМ КАК ОБЪЕДИНЯЮЩИЙ ФАКТОР ГРАЖДАНСКОЙ ОБЩНОСТИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ РЕГИОНЕ

Ключевые слова: патриотизм, гражданственность, поликультурный регион, гражданская самоидентичность и ее модели

Статья анализирует социально-культурные процессы гражданской идентичности в поликультурном регионе.

*JELNAKOVA N. Yu., candidate of historical Sciences, associate Professor
North-Caucasus Federal University*

PATRIOTISM AS A UNIFYING FACTOR CIVIL OBSNO INDUSTRY IN A MULTICULTURAL REGION

Keywords: patriotism, citizenship, multicultural region, civil identity and its model.

The article analyzes the socio-cultural processes of civic identity in a multicultural region.

Масштабные социально-экономические и политические трансформации в России последних десятилетий повлекли за собой формирование новых ценностей, что неизбежно обострило проблему идентификации личности. Изменение социальной стратификации и государственно-территориального устройства Российской Федерации, рост миграционных процессов повлияли на усиление или ослабление различного рода идентичностей: национально-гражданской, этнической, региональной, локальной и т.д. Характерно, что в кризисные периоды особенно возрастает значимость локальных солидарностей, ценности которых в сознание индивида привносятся семьей, фамильно-родовым кланом, религиозной общиной, и под влиянием которых он обретает устойчивую систему ценностей и чувство стабильности. В отличие от локальных идентичностей, национально-гражданская общность в современной России находится в стадии становления и характеризуется отсутствием базовой, объединяющей идеологии, которая бы позволила интегрировать ценности различных социальных групп гетерогенного российского общества и преодолеть кризис идентичности, порожденный распадом СССР. Положение затрудняется и тем, что общественное сознание не в состоянии быстро приспособляться к изменениям в институциональной сфере и выработать адекватную им систему ценностей. Между тем, данная задача – выработка ценностей гражданско-политической идентичности, является исключительно важной, так как только на данной основе можно обеспечить интеграцию различных народов и культур. В условиях поликультурного региона значимость формирования ценностей гражданской общности обусловлена и тем, что самоопре-

деление личности и группы осуществляется в среде более интенсивных и конфликтных социальных взаимодействий.

Согласно теории Б.Ф. Поршнева, формирование общности и группового самосознания происходит в рамках межгрупповых отношений посредством противопоставления и обособления: «субъективная сторона всякой реально существующей общности... конституируется ... путем отличия от других общностей, коллективов, групп вовне и одновременного уподобления в чем либо людей друг другу внутри» [1, С. 94]. В поликультурном пространстве оппозиция «мы» – «они» проявляется особенно ярко, а процесс внутреннего уподобления и единения любой общности, связанный с ее одновременным обособлением от внешнего социального окружения происходят особенно интенсивно. Если у локальных солидарностей силен деструктивный потенциал, то развитая гражданская интеграция – залог стабильности общества и самосохранения политической системы. Она является мощным ресурсом общественного развития благодаря базовой идее объединения, которая смягчает и нивелирует различия – этнические, религиозные, языковые и т.п.

В России исторически сложилось понимание нации, прежде всего как этнокультурной общности, а не как граждан государства. Это, безусловно, связано со слабостью институтов и отношений гражданского общества, которые должны обеспечивать гражданскую интеграцию, и закрепляется опытом постсоветского существования страны, для которого характерен «всплеск» этничности и возрастание значимости локальных идентичностей. Однако, по справедливому замечанию Э.А. Паина, «имперскую модель межэтнического общежития... следует заменить гражданско-политической моделью национальной интеграции, одно из преимуществ которой – способность к саморазвитию и перенастройке, то есть опережающим ответам на вызовы современности» [2, С. 26]. Идеалы гражданской идентичности, содержащие как модернизационные, так и традиционалистские ценности, способны интегрировать общество и обеспечить его консолидацию.

Как отмечает Л.М. Дробижева, данная категория «включает лояльность государству, а также отождествление индивида со своими согражданами, представления об этом сообществе, ответственность за судьбу страны и сопутствующие этому чувства» [3, С. 72]. Гражданская интеграция создает основу для обеспечения стабильности и безопасности поликультурного региона, так как основывается не на подавлении или нивелировании различного рода групповых идентификаций, а на признании общих ценностей. Очевидно, что построение подобной модели должно опираться на определенные институциональные и социокультурные основы. Б.Ф. Поршневым отмечал, что конкретные экономические и общественно-

исторические условия наполняют универсальные механизмы объединения в общности объективным содержанием [3, С. 107].

В качестве важнейшего социокультурного основания гражданской интеграции выступают ценности гражданственности и патриотизма. В этой связи патриотические ценности – Родина, Россия, государство, общее историческое прошлое могут быть эффективно использованы в качестве базовой основы формирования гражданской общности. Очевидно, что важнейшая цель патриотического воспитания – формирование духовной общности российского народа, не может быть осуществима вне осознания общности гражданских ценностей. Обращение к историческому прошлому, в частности, к опыту существования в едином для всех народов России культурно-аксиологическом пространстве, способно возродить осознание принадлежности к единой, интегрированной социальной общности. Именно самоидентификация индивида с народом, как со сплоченной общностью, является основой ценностной системы патриотизма. Общегражданское единение, благодаря которому удалось сохранить и территориальную целостность и национальную идентичность – победа в Великой Отечественной войне, послевоенное восстановление страны, формирование мощной самодостаточной экономики и государства с развитой системой социальных гарантий и социальной защиты, может служить ориентиром для формирования ценностной системы современной молодежи. Именно фактор общегражданского единения как основы стабильного поступательного развития способен разрешить ряд проблем и противоречий современной российской действительности, в частности, проблему межэтнической напряженности. Думается, что формирование общегражданских ценностей должно сосредотачиваться именно на основе патриотического воспитания. Значение гражданской и патриотической консолидации отражено и в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. «Современное российское государство объединяет основанный на сохранении и развитии русской культуры и языка, историко-культурного наследия всех народов России единый культурный (цивилизационный) код, который характеризуется особым стремлением к правде и справедливости, уважением самобытных традиций населяющих Россию народов и способностью интегрировать их лучшие достижения в единую российскую культуру» [4].

Формирование ценностей гражданской общности в практическом плане должно опираться на принципы современного образовательного стандарта – учет параметров личности и диалогичность. Учащемуся должна быть предоставлена возможность осмысленно разрешать ситуации, требующие нравственного выбора, например, оценивать исторические и социокультурные последствия фашизма, попытки «переписать» историю, в частности, итоги Второй мировой войны. Формирование патриотической

позиции заключается не только, и не столько, в пассивном потреблении адаптированного преподавателем материала, но и в возможности осуществлять рефлексию, самостоятельно формировать отношение к проблеме. Особая социокультурная среда, характерная для образовательных учреждений, способствует усвоению патриотических ценностей, нивелированию межэтнических и иных различий, формированию общего социокультурного опыта молодых людей. Творческое и вдумчивое использование ценностей патриотизма способно дать весомый результат в сфере формирования гражданской общности, и составить те самые «духовные скрепы», которые Президент обозначил в качестве консолидирующего фактора российского общества.

Список литературы:

1. Поршнева, Б.Ф. Социальная психология и история [Текст] / Б.Ф. Поршнева. – М., 1966.
2. Паин, Э.А. Этнополитические условия гражданской интеграции российского общества [Текст] / Э.А. Паин. – *Общественные науки и современность*. – 2006. – № 6.
3. Дробижева, Л.М. Процессы гражданской интеграции в полиэтническом российском обществе (тенденции и проблемы) / Л.М. Дробижева // *Общественные науки и современность*. – 2008. – № 2.
4. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г [Электронный ресурс] // URL:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?reg=doc; base=LAW; n=139350>.

*ТИМОФЕЕВ М.В., кандидат педагогических наук, доцент
Чувашский государственный педагогический университет
им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары*

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ключевые слова: патриотическое, физическое воспитание, молодежь, образование, спортивно-патриотический клуб, поисковые отряды, спортивно-массовые мероприятия, участники Великой Отечественной войны.

Статья посвящена актуальной проблеме современного общества – проблеме патриотического воспитания молодежи. В ней обосновывается утверждение о том, что наиболее успешное воспитание патриотизма в молодежной среде достигается путем применения средств и методов физической культуры, использующих военно-прикладную направленность. Проанализировав постановления Правительства Российской Федерации и нормативно – правовые акты РФ, посвященные патриотическому воспитанию, авторами выделены основные направления, по которым реализуется военно-патриотическое воспитание подрастающего поколения в современной Чувашии.

*TIMOFEEV M.V., candidate of pedagogical Sciences, associate Professor
Chuvash state pedagogical University. I. Yakovlev, Cheboksary*

PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH IN MODERN CONDITIONS OF THE CHUVASH REPUBLIC

Tags: patriotic, physical education, youth, education, sports and patriotic club, search parties, sports - mass me-activities, student participants of the Great Patriotic War.

The article is devoted to the actual problem of modern society - the problem of patriotic education of youth. It substantiates the allegation that the most successful education of patriotism among young people is achieved through the use of means and methods of physical training, using military-applied orientation. After analyzing the decision of the Government of the Russian Federation and normative - legal acts of the Russian Federation devoted to patriotic education, the authors identified the main areas in which realized the military-patriotic education of the younger generation in modern Chuvashia.

Наступил XXI век, век компьютеризации, высоких информационных технологий, это время скорости и движения. Это век наивысшего пика атеизма, индивидуализации человеческой личности, возникновения различных субкультур. Для России XXI в. стал временем проникновения из-за рубежа новых ценностей, которые далеко не всегда соответствуют тем моральным устоям, которые были заложены на протяжении столетней русской истории. Не секрет то, что большая часть нынешней молодежи стремится уехать за рубеж, где, по их мнению, будет счастливая и беззаботная жизнь для них. Мы, к нашему большому сожалению, должны констатировать, что характер большинства современной молодежи деградирует, падает уровень патриотического воспитания, стираются духовно-нравственные ориентиры. У современной молодежи присутствуют такие черты характера, как нигилизм, циничность, безнравственность, жестокость по отношению к окружающему миру, национализм, неуважение к другой культуре, безразличное отношение к историческому прошлому. Растет также негативное отношение молодежи к службе в вооруженных силах.

Поэтому в последние десятилетия российское правительство все большее внимание стало обращать именно на патриотическое воспитание молодежи, формирование их мировоззренческих, гражданско-патриотических убеждений и установок. Патриотическое воспитание молодежи во все времена имело особую социальную обусловленность: воспитание граждан, достойных своей истории, приумноживших ее славу, готовых к созидательной деятельности во благо родины. Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.10.2010 г. №795 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011 – 2015 гг.», «Концепции патриотического воспитания Российской Федерации»; «Концепции военно-патриотического воспитания молодежи»; распоряжением Правительства РФ №134-р от 03.02.2010 г. были обозначены

основные цели, задачи и направления внутренней политики государства в области патриотического воспитания.

Проанализировав Постановления Правительства РФ и нормативные документы, мы выделили следующие задачи, поставленные перед обществом и государством по патриотическому воспитанию молодежи:

- воспитание граждан в духе уважения к Конституции РФ как к основному закону государства;
- подготовка граждан к будущей военной службе в вооруженных силах РФ;
- привлечение молодежи к активному участию в спортивно - массовых мероприятиях и военно-патриотических соревнованиях;
- пропаганда героических страниц истории России, воспитание гордости по отношению к своей Родине;
- формирование позитивного отношения общества к военной службе и положительной мотивации у молодых людей относительно прохождения военной службы в рядах вооруженных сил РФ.

В деле патриотического воспитания мы сегодня можем выделить несколько ключевых направлений:

- повышение интереса молодежи к вопросам патриотического воспитания на основе исторической памяти и преемственности поколений;
- использование средств и методов физической культуры имеющих военно-прикладную направленность.

В силу своей специфики спорт и физическая культура обладают огромным воспитательным потенциалом, являются одним из мощнейших механизмов формирования таких мировоззренческих оснований личности, как гражданственность и патриотизм. Следовательно, одним из наиболее эффективных способов, является, развитие патриотизма с помощью физической культуры и спорта.

Именно занимаясь физической культурой, тренируясь, человек каждый день попадает в условия, в которых проявляются такие качества как решительность, настойчивость, самодисциплина. Преодолевая физические трудности, человек воспитывает в себе волю, уверенность и целеустремленность. Правила и нормы поведения в спортивной деятельности развивают такие нравственные и гражданско-патриотические качества как, коллективизм, трудолюбие, уважение к сопернику, которые необходимы в дальнейшей жизнедеятельности. Эффективным способом формирования патриотизма является проведение различных патриотических и спортивно-массовых мероприятий (например, выезды поисковых отрядов на места сражений, туристические поездки по местам боевой и трудовой Славы, встреча с участниками Великой Отечественной войны и тружениками тыла, «Кросс Наций», «День Здоровья», сдача норм ГТО, проведение спортивно-патриотических игр, таких как: «Зарница», «Орленок» и др.) [2].

В последние годы почти в каждом учебном заведении в республике создаются военно-патриотические клубы. Военно-патриотический клуб, созданный по добровольной инициативе граждан, общественных организаций или учебных заведений – самоуправляемое, некоммерческое формирование, осуществляющее военно-патриотическое воспитание подрастающего поколения. В Чувашии успешно функционируют следующие военно-патриотические клубы: «Звезда», «Гусары», «Каскад», «Русский егерь» в г. Чебоксары, «Подросток новых взглядов» в Марпосадском районе, «Подвиг» в Шемурском районе, «Звезда», «Герой» в г. Алатырь. Новый импульс приобретает военно-патриотическое движение «Память», охватившее почти все учебные заведения республики.

В столице республики успешно работает кадетская школа, на базе многих школ республики открыты кадетские классы. На базе учебных заведений принимаются свои программы по воспитанию патриотизма у молодежи. Так, например, в Чувашском государственном педагогическом университете им. И.Я. Яковлева принята «Концепция и программа воспитания и самовоспитания студентов ЧГПУ им. И.Я. Яковлева на 2011–2015 гг.» [6], которая ставит основной своей задачей в области патриотического и гражданско-правового воспитания формирование гражданской идентичности, патриотизма и гражданско-правовой компетентности студентов. Также уникальным явлением в этом учебном заведении было создание в 2007 г. поискового отряда «Память» на базе исторического факультета. Поисковые отряды – общественные организации, целью которых является увековечение и сохранение памяти о защитниках Отечества, павших в годы Великой Отечественной войны, просветительская деятельность, а также работа по патриотическому воспитанию молодого поколения. Местами поисковых экспедиций были окрестности городов Велиж, Сычевка, Ельня, п. Темкино Смоленской области и п. Озерно Калужской области. С 2008 года в поисковых мероприятиях участвовало более 200 студентов педагогического университета. С 2012 года деятельность поискового клуба приобрела общевузовское значение: в состав отряда записались студенты факультетов русской филологии, физической культуры и управления. На сегодня военно-патриотический поисковый клуб насчитывает около 500 человек [1].

Военно-патриотическое воспитание успешно осуществляется и через организацию военно-спортивных лагерей, руководства военно-прикладными кружками и секциями, встречи военнослужащих со школьниками и студентами на уроках ОБЖ (основы безопасности жизнедеятельности), БЖД (безопасность жизнедеятельности) и отечественной истории. В учебных планах по ОБЖ, и БЖД существует раздел «Основы военной подготовки», который призван сформировать знания, умение и навыки военно-прикладного характера.

В Чувашской Республике стало традицией проведение военно-полевых сборов с юношами выпускных классов. Юноши живут в палатках в полевых условиях в течение недели. Во время этих сборов юноши проходят огневую, тактическую, строевую подготовку, занимаются физической подготовкой, спортивным ориентированием, изучают приемы рукопашного боя, сдают нормативы ГТО. Ожидаемым результатом этих сборов является: практическое закрепление теоретического материала, отработка практических навыков и умений. Программа способствует воспитанию у юношей патриотизма, чувства товарищества, коллективизма. В процессе этих сборов они тесно контактируют со сверстниками, с работниками военных комиссариатов, с участниками Великой Отечественной Войны и воинами вооруженных сил РФ.

Особую ключевую роль в военно-патриотическом воспитании в республике играет ДОСААФ – добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России. Цель этой организации – укрепление обороноспособности страны и повышение национальной безопасности. ДОСААФ занимается организацией патриотического воспитания подрастающего поколения, начальной военной подготовкой граждан к службе в армии. В республике особой популярностью пользуется водная станция ДОСААФ, действующая в Чебоксарах с 1949 года. На ее материально-технической базе подготовлены тысячи защитников Отечества, моряков, спортсменов. На акватории водной станции проходят летнюю практику курсанты молодежного спортивно-технического клуба «Юный патриот», подросткового клуба «Маяк», учащиеся кадетской школы им. А. В. Кочеткова. Здесь организуются профильные оздоровительные лагеря «Водник» и «Школа капитанов», работает музей боевой славы моряков-подводников под открытым небом.

Большую работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи выполняет Чувашская Республиканская молодежная общественная организация – Федерация армейского рукопашного боя и панкратиона (ФАРБ).

Основные направления деятельности ФАРБ:

- развитие рукопашного боя, как отечественного вида спорта;
- утверждение здорового образа жизни, привлечение молодежи к занятиям физической культурой и спортом;
- патриотическое воспитание российских граждан, воспитание готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Рукопашный бой, который зародился в вооруженных силах и используется для подготовки военнослужащих, имеет огромный потенциал в патриотическом воспитании студенчества. Это дает основание утверждать, что успешное формирование патриотизма у юношей может быть достигнуто через средства и методы физической культуры и организации процесса

по физической подготовке, имеющих военно-прикладную направленность, что даст возможность учащимся выйти на более качественный уровень готовности к службе в армии.

Исходя из вышеизложенного, возникает объективная необходимость совершенствования системы патриотического воспитания среди молодежи республики, ориентированною на военно-прикладную физическую подготовку. Следует заметить, что утраченная в 90-е гг. система патриотического воспитания, доказавшая свою эффективность на практике, особенно в годы Великой Отечественной войны, начинает сегодня постепенно возрождаться в Чувашии. Принятые государственные документы, нацеленные на повышение патриотического воспитания российских граждан, дают положительный результат во всех регионах Российской Федерации. В Чувашской Республике наблюдается постепенное повышение уровня патриотизма в среде современной молодежи, о чем красноречиво говорят итоги призывов последних лет в вооруженные силы Российской Федерации.

Список литературы:

1. Воронцова, Н. Б. Основные критерии и показатели уровня сформированности активной гражданской позиции у будущих учителей / Н. Б. Воронцова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2014. – № 1 (81). – С. 89–93.
2. Даллакян, Т. Е Подготовка, организация и проведение военно-патриотической игры «Зарница» на основе метода исторической реконструкции // Современная школа. – 2012. – № 4 (9). – С. 23–27.
3. Джандаров, Д. З. Значение физической культуры и спорта в патриотическом воспитании учащейся молодежи / Д. З. Джандаров, М. Н. Алиев // Вестник Якутского государственного университета имени М. К. Аммосова. Том 6. – № 3. – 2009. – С. 52–58.
4. Концепция и программа воспитания и самовоспитания студентов Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева на 2011–2015 гг. / Г. Н. Григорьев и др. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т им И. Я. Яковлева, 2011. – 247 с.
5. Павлов, И. В. Какой патриотизм мы должны воспитывать у детей? / И. В. Павлов, В. И. Павлов, И. И. Павлова // Этнопедагогический ежегодник. – 2009. – №5. – С. 43–59.
6. Роль истории в формировании патриотизма и толерантности : Матер. Всерос. науч.-практ. конф. / Под. ред. докт. ист. наук Д. К. Сабировой. – Казань : Казан. гос. тех. ун-т, 2007. – 512 с.
7. Сборник нормативно-правовых материалов ЧГПУ им. И. Я. Яковлева: в 3-х ч. Ч. 3: Воспитательная деятельность и социальная работа / сост. Б. Г. Миронов и др. – 3-е изд., перераб. и доп. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2012. – 181 с.
8. Тимофеев, М. В. Патриотическое воспитание учащейся молодежи Чувашии накануне и в годы Великой Отечественной войны (1936–1945 гг.) / М. В. Тимофеев, И. В. Павлов. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2010. – 175 с.

*ОРЛОВА Е.В., кандидат педагогических наук, доцент,
заведующая кафедрой
Ивановская государственная медицинская академия*

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

Ключевые слова: патриотическое воспитание, русский язык.

В статье речь идет о патриотическом воспитании на занятиях по русскому языку в аудиторное и внеаудиторное время. Это различные конкурсы, вечера, олимпиады, викторины.

*ORLOVA E. V., candidate of pedagogical Sciences, docent, head of chair
Ivanovo state medical Academy*

PATRIOTIC EDUCATION AT THE LESSONS OF RUSSIAN LANGUAGE IN MEDICAL SCHOOL

Key words: patriotic education, Russian language.

The article deals with the patriotic education in the classroom for the Russian language in the classroom and extracurricular time. This variety of contests, parties, competitions, quizzes.

Обучая русскому языку, преподаватель не только формирует лингвистическую и коммуникативную компетенции, он формирует межкультурную компетенцию студентов. Большое место на занятиях по русскому языку отводится воспитанию толерантности к разным культурам, разным национальностям, разным конфессиям, поскольку наша академия является *alma mater* для студентов из многих стран мира, проповедующих разные религии, разное мировоззрение. Формируя межкультурную компетенцию, мы придаем большое значение знакомству российских и иностранных студентов с культурой, историей, обычаями, традициями, этикетом нашей страны, нашего города и вуза, где они учатся. На занятиях мы стараемся воспитать интерес к русскому языку. Мы показываем, что язык – социальное явление, он изменяется и развивается вместе с обществом, исторические изменения, происходящие в нашем обществе, влияют на состояние языка. Мы демонстрируем им красоту, богатство и выразительность нашего языка. Если наши студенты полюбят русский язык, то они полюбят и народ-носитель столь замечательного языка. Мы учим студентов корректному, вежливому профессиональному и социально-бытовому общению с учетом особенностей русского речевого этикета и невербальных средств воздействия. Мы пробуждаем у студентов положительные эмоции, стараемся сформировать у них их личное, позитивное отношение к России, к Иванову, к нашей медицинской академии. Любовь к большому начинается с любви к малому. Как правило, мероприятия по патриотическому воспи-

танию проводятся в учебное и внеучебное время, они связаны с юбилейными датами.

В этом году Россия отмечает 70-летнюю годовщину Победы над фашистской Германией, поэтому остановимся на мероприятиях, посвященных Великой Победе. В связи с юбилеем кафедрой русского языка и Клубом интернациональной дружбы (КИД) ИвГМА был составлен план аудиторной работы и внеаудиторных мероприятий с российскими и иностранными студентами, направленных на углубление знаний по истории России периода Великой Отечественной войны, активизацию исследовательского интереса учащихся к военной истории своей семьи, города, страны, воспитанию патриотических чувств.

Мероприятия кафедры русского языка, посвященные празднованию 70-летия Великой Победы, можно разделить на две целевые группы. К первой группе следует отнести мероприятия, основной целью которых является исследование исторической эрудиции российских студентов и студентов-иностранцев, обучающихся в Ивановской государственной медицинской академии, проверка системы знаний, касающихся периода Второй Мировой войны и Великой Отечественной войны, выявление пробелов в этой системе и их восполнение. С целью оценки имеющихся у учащихся знаний об истории России 1941-1945 гг. проводятся Олимпиады по русскому языку для российских и иностранных студентов, в состав заданий которых включены тесты по теме «Великая Отечественная война». В качестве примеров приведем следующие задания:

1. Когда в России отмечают День Победы?
 - А) 23 февраля
 - Б) 9 мая
 - В) 4 ноября
2. Сколько времени длилась Великая Отечественная война?
 - А) 1941-1943
 - Б) 1939-1945
 - В) 1941-1945
3. Какой город России находился в блокаде (окружении немцев) 900 дней?
 - А) Москва
 - Б) Ленинград (Санкт-Петербург)
 - В) Смоленск
4. В каком городе России есть памятник Матери-Родине на Мамаевом кургане?
 - А) в Москве
 - Б) в Волгограде
 - В) в Санкт-Петербурге

В течение учебного года проводятся тематические занятия в группах студентов-иностранцев всех курсов. Тематические занятия посвящены ос-

новным событиям военных лет, расстановке сил во 2-ой мировой и Великой Отечественной войне, а также отражению военной темы в русской литературе военного и послевоенного времени, в современной литературе и кинематографе. Для проведения тематических занятий используются подготовленные преподавателями кафедры учебное пособие для иностранных студентов «Великая Отечественная война в русской литературе» (авторы: Е.В.Орлова, М.Н. Усатенко) и методические разработки, посвященные работе над романом Д. Гранина «Мой лейтенант» (автор: Е.В.Орлова). В данных учебно-методических работах большое внимание уделяется таким интерактивным формам работы, как дебаты, например, работа над текстами, посвященными 2-й Мировой войне и Великой отечественной войне заканчивается организацией дебатов: «Организуйте дебаты: разделите группу на две команды. Первая команда будет доказывать тезис: третья мировая война возможна. Вторая команда будет доказывать тезис: третья мировая война невозможна. Победит та команда, которая будет более убедительной и приведет больше аргументов» и «Организуйте дебаты: разделите группу на две команды. Первая команда будет доказывать тезис: в будущем люди никогда не будут воевать; вторая команда будет доказывать тезис: войны неизбежны. Победит та команда, которая будет более убедительной». В тестировании после работы над учебным пособием принимают участие иностранные студенты 1, 2, 3 и 4 курсов. Результаты тестирования показывают существенное увеличение объема знаний студентов по истории и культуре России. Также следует отметить значительный рост интереса со стороны иностранных учащихся к указанному историческому периоду и связанным с ним хронологически и тематически аспектам культуры России.

Мероприятия второй группы ставят своей целью побуждение участников к самостоятельному поиску информации об указанном историческом периоде, а также активизацию интеллектуальной рефлексии учащихся, что способствует формированию уверенной гражданской позиции и развитию патриотических чувств. В данных мероприятиях особое внимание уделяется активным и интерактивным методам работы.

С целью активизации внимания молодежи к проблемам подвига, памяти, морального долга военно-патриотические темы были включены в список рекомендованных для внутривузовского Конкурса ораторов, в свою очередь являющегося отборочным этапом Областного студенческого конкурса ораторов. В ходе подготовки и отбора риторических выступлений, участники демонстрируют не только уверенное владение основными приемами ораторского искусства, но и хороший уровень знаний о периоде Великой Отечественной войны и вполне установившуюся гражданскую позицию, проявившуюся в оценке событий войны и современного отношения к ее участникам и истории этого периода, в целом.

Внимание российских и иностранных студентов к теме войны находит отражение и в тематике докладов на студенческой научной конференции, проводимой на кафедре. По традиции на кафедре русского языка работает три секции: «Русский язык и культура речи», «Особенности национальных этикетов» и секция, посвященная здоровому образу жизни. Выступающие на секции «Русский язык и культура речи» подходят к теме с морально-этической точки зрения, а также – что приятно отметить среди студентов негуманитарного вуза – с точки зрения русского языка. В частности, студенты выбирают темой своего доклада «Солдат и воин в русских пословицах и поговорках». Кроме того, они рассказывают о своих односельчанах-участниках Великой Отечественной войны. Их доклады сопровождаются презентациями в формате PowerPoint, имеющими трогательные фотографии участников Великой Отечественной войны, фотодокументами того времени.

В рамках Недели науки, проводимой в нашей академии, студенты под руководством преподавателей нашей кафедры также готовят доклады, посвященные вкладу преподавателей и выпускников нашей академии в победу над фашистской Германией. Например, иностранные студенты Сундуй Энхтайван из Монголии и Чиеу Ван Зуй из Вьетнама подготовили и представили в музее ИвГМА подготовленный на основе материалов музея академии доклад с презентацией в программе PowerPoint «Блокадный синдром Рачкова: причины и последствия».

Отличные результаты дает Конкурс сочинений, проводимый среди студентов 1 курса лечебного, педиатрического и стоматологического факультетов. Мы уже проводили Конкурс сочинений на тему: «Моя семья и Великая Отечественная война», основной целью которого является побуждение российских студентов к более глубокому изучению истории своей семьи и, в особенности, периода Великой Отечественной. Участники Конкурса показали хорошее знание военной истории своей семьи: в сочинениях встретились не только имена родственников, участвовавших в войне, были указаны значимые сражения, в которых принимали участие родные студентов, перечислены награды, а также описаны судьбы тех, кто вернулся с войны. Студенты рассказывают трогательные истории любви прабабушек и прадедушек, повстречавшихся на войне при страшных обстоятельствах. Тем из участников, кто встретился с трудностями в изучении истории своей семьи, предлагается альтернативная тема «Победа деда – моя победа». Избравшим эту тему предстояло поразмышлять над современным отношением к войне и ветеранам, проблеме памяти, отношения молодого поколения к празднику Победы.

Среди российских студентов проводится также Конкурс творческих работ, посвященных Великой Победе. В течение учебного года студенты представляют на суд жюри свои стихотворные произведения, фотоработы,

компьютерные презентации и т.п. В этой группе творческих работ приятно отметить большое количество стихотворных произведений. Лучшие сочинения и творческие работы составляют основное содержание тематического стенда «Этот День Победы», расположенного на кафедре русского языка. В качестве наглядных материалов на кафедре также размещается стенд «Последнее письмо с фронта», основанный на материалах семейного архива заведующей кафедрой Е.В.Орловой. Авторы лучших работ награждаются Грамотами кафедры во время проведения Литературной гостиной, посвященной Дню Победы. Литературная гостиная, ежегодно проводимая на кафедре в середине мая, в юбилейные годы она традиционно посвящается Великой Победе. Особенность такой формы работы, как Литературная гостиная, заключается в том, что участники сами определяют содержание вечера, выбирая произведения для выступления. В течение двух месяцев преподаватели-организаторы литературной гостиной принимают заявки на выступление от российских и иностранных студентов, по результатам которых и формируется сценарий вечера. Помимо известных произведений военных лет, а также послевоенных песен и стихотворений о войне, звучат и малоизвестные массовому зрителю произведения, например, замечательное, но редко звучащее стихотворение В. Радкевича «Баллада о банке варенья». Традиционным завершением гостиной является совместное пение одной из общеизвестных песен, соответствующих тематике мероприятия. В юбилейные годы Великой победы вечер завершает всеми любимая песня «День Победы» (слова В. Харитонов, музыка Д.Тухманова). С иностранными учащимися подготовительного отделения и студентами, которые приняли участие в вечере, по его окончании проводится беседа, целью которой является закрепление полученных знаний и структурирование полученных впечатлений. На основе впечатлений о Литературной гостиной и материала беседы иностранные учащиеся пишут свои сочинения.

Результаты проведенной работы позволяют говорить об успешном достижении поставленных целей. Иностранные учащиеся, в начале демонстрирующие достаточно низкий уровень исторической эрудиции при проверке знаний по истории России времен Великой Отечественной войны, существенно расширяют круг знаний указанного периода, а также истории и культуры России, в целом, о чем свидетельствуют результаты итоговых опросов, тестов и сочинений. Российские студенты демонстрируют активное желание изучать военную историю своей семьи, что находит отражение в сочинениях, творческих работах и докладах на студенческой научной конференции. Обращение к теме войны позволяет студентам проявить не только научно-исследовательские, но и творческие способности: участники Литературной гостиной проявляют актерское мастерство при исполнении стихотворений и песен военных и послевоенных лет, радуют гостей вечера хорошим вокалом и качеством выразительного чтения.

Список литературы:

1. Орлова Е.В. Даниил Гранин «Мой лейтенант»: Методические разработки по чтению для иностранных студентов: 2-й сертификационный уровень – Иваново: ИвГМА, 2015. – 16 с.
2. Орлова Е.В., Усатенко М.Н. Великая Отечественная война в произведениях российских писателей и поэтов: Учебное пособие по чтению для иностранных студентов. 2-ой сертификационный уровень / Под ред. Е.В. Орловой. – Иваново: ИвГМА, 2011. – 90 с.

*ДЕДОВА О.М., кандидат филологических наук, доцент,
заведующая кафедрой русского языка*

КОРНЕВ В.А., кандидат филологических наук

Воронежский государственный медицинский университет

РАЗВИТИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА ЛИЧНОСТИ В ЭПОХУ ПОСТМОДЕРНА

Ключевые слова: патриотизм, личность, компоненты личности, постмодерн, воспитание

В статье рассматриваются особенности патриотического воспитания в современных условиях.

*DEDOVA O. M. candidate of philological Sciences, docent, head of chair of
Russian Language*

KORNEV V. A., candidate of philological Sciences

Voronezh state medical University

THE DEVELOPMENT OF THE PATRIOTIC COMPONENT OF IDENTITY IN THE POSTMODERN ERA

Tags: patriotism, personality, components of personality, postmodern, education

The article discusses the features of Patriotic education in modern conditions.

Патриотизм обычно определяется, как нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы и предполагает гордость достижениями и культурой своей Родины и идентификацию себя с другими членами своего народа. При этом патриотизм отвергается универсалистской этикой, полагающей, что человек в одинаковой мере связан нравственными узами со всем человечеством без изъятия.

Христианство своей проповедью подрывало основы местных религиозных культов и тем самым ослабляло позиции полисного патриотизма. Поэтому на уровне городов проповедь христианства наталкивалась на противодействие патриотически настроенных язычников, которые видели в местных культах основу благополучия города. Но после принятия христианства Римской империей, она начала использовать христианство для укрепления единства империи, противодействия местному национализму и местному язычеству, формируя представления о христианской империи как о земной родине всех христиан. В Средние века, когда лояльность гражданскому коллективу уступила место лояльности монарху, патриотизм потерял актуальность и вновь приобрел ее в Новое время.

Патриотизму не редко противопоставляют космополитизм, как идеологию всемирного гражданства и «родины-мира», при которой «привязанность к своему народу и Отечеству как будто теряет всякий интерес с точки зрения универсальных идей». С другой стороны, наблюдаются идеи синтеза космополитизма и патриотизма, при которых интересы родины и мира, своего народа и человечества понимаются соподчиненными, как интересы части и целого, с безусловным приоритетом общечеловеческих интересов. В дореволюционной России эту идею отстаивал В. Соловьев. Перспективы патриотизма виделась Соловьеву следующим образом: «Идолопоклонство относительно своего народа, будучи связано с фактической враждой к чужим, тем самым обречено на неизбежную гибель».

Последовательный универсализм и космополитизм раннего христианства, его проповедь о небесной отчизне в противоположность земным отечествам и представления о христианской общности как особом «народе Божьем» подрывала самые основы полисного патриотизма. Однако церковь в то же время, находя свое историческое бытие на земле, не является и противником патриотизма, как здравого и естественного чувства любви. Поэтому «патриотизм имеет достоинство с христианской точки зрения и получает церковный смысл тогда... когда любовь к родине является деятельным осуществлением по отношению к ней заповедей Божиих» [1].

После 1917 г. и до середины 1930-х гг. в СССР понятие «патриотизм» носило резко негативный характер. Бытовало представление, что истинным патриотизмом является классовый (пролетарский) или интернациональный патриотизм, подразумевающий единство пролетариев всего мира вне зависимости от их национальной или государственной принадлежности. А патриотизм традиционный, национальный, называемый национал-патриотизмом, объявлялся вредным и даже враждебным делу мировой революции [2]. В.И. Ленин в Апрельских тезисах идейно заклеил «революционных оборонцев» как соглашателей с Временным правительством.

В Новое время Л. Толстой считал патриотизм чувством «грубым, вредным, стыдным и дурным, а главное – безнравственным». В соответствии с этой концепцией патриотизм – пережиток варварских времен, зло, неизбежно ведущее к агрессии и вражде: «Ослепление, в котором в наше время находятся народы, восхваляющие патриотизм, воспитывающие свои молодые поколения в суеверии патриотизма и, между тем, не желающие неизбежных последствий патриотизма – войны, дошло, как мне кажется, до той последней степени, при которой достаточно самого простого, просящегося на язык каждого непредубежденного человека, рассуждения, для того, чтобы люди увидели то вопиющее противоречие, в котором они находятся».

Для России почти всегда было характерно единство религиозной и национальной идеи. Поскольку государственность воспринималась по преимуществу как духовно авторитетный институт, венчающий традиционный жизненный уклад, времена разрушения государственности для русского человека оказывались особенно драматичными.

Парадокс XX в. состоял в том, что необходимость социализма, порожденная глобальными катаклизмами такого масштаба, как Первая мировая война и антиколониальные революции, действительно была доказана еще на стадии империализма. Этот парадокс ознаменовался тем, что «реальный социализм» не только обеспечил высочайшие достижения и прорыв в области науки, культуры и социальных гарантий, но и ознаменовался торжеством тоталитарной политической системы, массовым насилием и подавлением инакомыслия. Закат и кризис «реального социализма», при всех его внутренних противоречиях, оказался фактором не только позитивным, разрушающим авторитарную систему прошлого, но и фактором сугубо негативным. Это регрессивное влияние распада мировой социалистической системы выразилось не только в том, что он породил предпосылки для экономического и геополитического торжества глобального капитала информирования однополюсного мира, но и в том, что он, по сути дела, расчистил дорогу для реверсивного хода истории, идущего к ультраимпериалистическому («имперскому») тупику [3].

Патриотическое жизнеощущение было одной из сильнейших создающих сил в истории России. Русский патриот всегда государственный, ибо традиционное государство охраняет жизненные устои народа, только оно способно обеспечить силу права, в противоположность разгулу права сильного. Чтобы стать подлинно патриотической русский интеллигенции необходимо изжить болезненные прозападные комплексы и припасть к истокам – к тысячелетней русской православной традиции. X Всемирный русский народный собор, который проходил в 2006 г., констатировал, что «Россия была, есть и будет великой державой...», что явилось логичным

продолжением политики российской власти в борьбе за достижение реального международного суверенитета. Такое единодушие религиозной общности и светской власти А. Кураев объясняет следующим образом: «Патриотизм – это аксиома русского православного сознания. Выводная из него теорема – поддержка сильного национального государства, государственническое мышление» [4, 78].

Вместе с тем, патриотизм представляет собой глубоко личностное чувство, особое эмоциональное переживание своей принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям. Если под «личностью» понимать устойчивую систему социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности и образующих определенную структуру, важнейшими компонентами которой являются память, культура и деятельность [5, 65]. При соответствующей организации воспитания в каждый из этих компонентов может быть имплицитно включен компонент патриотизма. Задача эта, однако, осложняется переживаемым историческим моментом.

Дело в том, что на смену европейскому Новому времени, одной из характерных черт которого была вера в прогресс и всемогущество разума, пришла эпоха постмодерна. В результате этого европоцентристская картина мира уступила место глобальному полицентризму, модернистская вера в разум уступила место интерпретативному мышлению. Негативный аспект постмодернистской идеологии состоит в том, что декларируется «новая философия», которая «в принципе отрицает возможность достоверности и объективности... такие понятия как «справедливость» или «правота» утрачивают свое априорное значение...» [6, 12]. Достигнутые до сих пор завоевания культуры превращаются в свою противоположность, утверждается, что «вечные ценности» – это тоталитарные и параноидальные идефиксы, которые препятствуют творческой реализации (Ж. Бодрийяр). Правда, М. Фуко не призывает к полному отрицанию «вечных ценностей», а предлагает считать их определенными «точками отсчета», «пунктами отправления», позволяющими человеку, построив свою личную программу, выйти за пределы тезауруса господствующего дискурса и преодолеть отчуждение с миром, раскрыв истинный смысл «вечных ценностей» посредством раскрытия подлинного смысла собственного существования, самореализации на основе внутренних принципов и аксиом, выкристаллизованных из личного жизненного опыта и основанных на подлинных законах физического и духовного развития. В данном контексте, историческая преемственность выступает как эстафета личных усилий по преодолению социальной и культурной обусловленности. «Забота о себе» для Фуко предстает как забота о себе в проективном аспекте: о себе, «каким я хочу быть». Достоинство жизни, по Фуко, состоит в том, чтобы правильно мыс-

лить, преодолевать социальную и историческую обусловленность, вносить посильный вклад в совместную жизнь людей [7].

Однако в целом, в силу своих особенностей, постмодернизм превратился в весьма удобный инструмент для решения ряда задач глобализации и мондиализма, которые напрямую связаны с разрушением традиционных религий, традиционной нравственности, институтов национальной государственности и семьи [8]. Нападению «религиозных постмодернистов» подвергаются, прежде всего, те основы, что вызывают наибольшее беспокойство мондеалистов – государство, нация и семья. Одним из главных моментов их учения является отрицание всего национального. Они утверждают, что патриотизм – лишь естественное, почти животное, чувство и вовсе не является добродетелью, что религиозное отношение к патриотизму недопустимо, а любовь к родине, сакрализация государства и его символов являются проявлением идолопоклонства и язычества. Профессор Чикагского университета I. Primoratz сравнивает патриотизм с расизмом, в том отношении, что тот и другой предполагают моральные обязанности и связи человека прежде всего с представителями «своей» общности [9].

Эпоха постмодерна – это эпоха космополитизма и игнорирования патриотизма. Империалистическая глобализация ведет не только к исчезновению национальных границ, но и к нападкам на патриотизм. Теперь, оказывается, не надо проявлять патриотические чувства, не надо любить Родину, не надо хранить и приумножать национальные культурные ценности, не надо соблюдать национальные обычаи и традиции. Теперь не важно, где ты родился, важно, где тебе больше платят, где ты комфортнее себя чувствуешь, где ты получаешь больше наслаждения. И если на твою историческую Родину совершена агрессия, то необязательно ее защищать, ведь ты – гражданин всего мира, а не какого-то отдельного государства. При этом невозможно не заметить, что главные проповедники космополитизма США не допускают в отношении себя никакой критики и никакого ущемления национальных интересов. Они фактически под космополитизмом подразумевают распространение американских ценностей [10].

На практике бóльшая часть молодежи потребительски, крайне цинично относится к Родине, зачастую проявляет свой патриотизм, вступая в ряды скинхедов. Молодежь оправдывает свои антипатриотические настроения тем, что слова взрослых сильно диссонируют с их делами (например, много ли детей чиновников служит в российской армии?). Поэтому задача и методы патриотического воспитания представляют собой сейчас актуальнейшую проблему. Если рассматривать современные педагогические подходы к формированию патриотического компонента личности, то их основополагающими принципами являются преемственность поколений, знание истории и толерантность.

Патриотическое воспитание является составной частью школьного и семейного воспитания. В школьном возрасте воспитывать патриотизм призваны исторические общественные дисциплины, воспитательная система школы с помощью дополнительного образования, различных внеклассных мероприятий, встречи с ветеранами, проведение концертов, выставок, экскурсий по местам боевой славы. Большую роль в патриотическом воспитании нового поколения играют детские общественные объединения, патриотические клубы. Имеют место попытки воспитать патриотизм у детей, уважение к государственным институтам через религию.

Патриотизм – это свойство, присущее людям, для которых жизненными ценностями являются дом, семья, Родина, справедливость, верность, порядочность, честность, дружба и братство. Таким образом, патриотическое воспитание не может существовать отдельно от уровня развития самого общества. После распада СССР долгое время накапливались личные и коллективные нехватки истинных патриотов страны, которые были ее мощным тылом, обеспечивали объединение всего общества на здоровом патриотизме – любви к Отечеству. Только при создании комфортных условий для развития и реализации в обществе каждого человека можно воспитывать патриотов (и быть ими самим), а также уверенно смотреть в будущее. А возрождение России возможно лишь при духовном единстве личности и нации.

Список литературы:

1. Петр (Мещеринов), игум. Жизнь в церкви : Размышления о патриотизме / «Церковный Вестник» (25 июня 2005).
2. Чунихин В. М. Переворот. Журнал «Самиздат», 2011.
3. Бугалин А.В. Закат неолиберализма чреват угрозой «протоимперии» // «Вопросы философии». – №2. – 2004.
4. Кураев А. Церковь в мире людей. – 4-е изд. – М.: Изд. Сретенского монастыря, 2009.
5. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов-на-Дону: ФЕНИКС, 1997.
6. Брайсон В. Политическая теория феминизма. – М.: Идея-пресс, 2001.
7. Жан Брикмон, Ален Сокал. Интеллектуальные уловки. Критика современной философии постмодерна / Пер.с англ. А. Костикова и Д.Кралечкин. – М., 2002.
8. Дмитрий Орлов. Постмодернизм, как отмычка мондеализма // segodnia. ru > Публикации > 12894, 21.03.2011
9. Igor Primoratz.Patriotism. – Humanity Books, 2002. – P. 105-112.
10. И.А. Гобозов. Постмодернизм как зеркало кризиса современного общества // Политическое просвещение. – № 1 (60). – 2011. – С. 105 –112.

*КОШАРНАЯ Г.Б., доктор социологических наук, профессор
Пензенский государственный университет*

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В КОНСОЛИДАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ в рамках гранта РГНФ «Консолидация различных социальных слоев и групп полиэтнических регионов Поволжья на основе общекультурных норм и единых ценностных приоритетов в условиях современной России», проект № 15-03-00382 а.

Ключевые слова: гражданская идентичность, студенческая молодежь, консолидация общества, патриотизм

В статье рассматривается роль гражданской идентичности в консолидации российского общества, показана необходимость формирования патриотизма как основной составляющей гражданской идентичности.

*KOSHARNAYA G. B., doctor of sociological Sciences, Professor
Penza State University*

THE ROLE OF PUBLIC-CIVIC IDENTITY IN THE CONSOLIDATION OF RUSSIAN SOCIETY

Keywords: civil identity, students, social cohesion, patriotism

The article examines the role of civic identity in the consolidation of Russian society, the necessity of formation of patriotism as the main component of civic identity.

Актуальность формирования государственно-гражданской идентичности обусловлена происходящими в России социально-экономической, социокультурной и политической трансформациями. Для консолидации российского общества необходим высокий уровень развития гражданской идентичности, которая определяется, прежде всего, как связь со страной, большой и малой родиной.

Гражданская идентичность предполагает исполнение своих гражданских обязанностей не только в своих личных интересах, но и на благо всего общества. Она включает осознание своей причастности к Родине, ее народу, ее истокам и корням; кроме того, она включает и совокупность гражданских ценностей и нравственных принципов (свобода, равенство, социальная справедливость, толерантность, патриотизм). Важным моментом в содержании гражданской идентичности является субъективное представление об идеале гражданина, поскольку от того, что будет принято за образец, зависит, в конечном счете, направленность поведения индивида, идентифицирующего себя с гражданами своей страны. Центральное место в структуре гражданской идентичности занимает патриотизм.

По мнению Л.М. Дробижевой, «политические, социально-культурные, экономические изменения в обществе находят отражение в государственно-гражданской идентичности, поэтому по изменениям в ней судят о направлениях развития общества, но и сама идентичность, ее характер, масштабность, интенсивность, способствует ориентации и мобилизации людей, становится социальным ресурсом в общественном развитии. Именно с этих точек зрения идентичность россиян рассматривается как ресурс государства и общества и в то же время как некий барометр их изменений» [1, с. 218].

При анализе проблем идентичности, понимаемой как ощущение индивидами своей общности с какой-то группой, важное значение имеет метод самоидентификации. Анализ проведенных исследований гражданской идентичности студенческой молодежи позволяет определить динамику идентичности студенчества с различными сообществами, как территориальными, так и социальными, в том числе и этническими.

Проведенный в 2012-2013 гг. опрос среди студентов Поволжского региона позволяет проследить их отношение к гражданскому обществу, выяснить, что значит для них быть гражданином России. Большая часть респондентов (52% от общего числа опрошенных) считают, что гражданство предполагает наличие гражданских прав и исполнение гражданских обязанностей. Достаточно много студентов считают, что необходимо проживать в России, чтобы быть гражданином России (42%), быть патриотом, любить свою страну (37%), быть гражданином по паспорту (31%), защищать свое государство (26%), исполнять законы России (25%), знать историю своей страны, помнить ее героев и гордиться достижениями и победами России (24%), нести ответственность за судьбу страны (10%) [2, с. 93-94].

Вторичный анализ результатов ряда социологических опросов населения России по репрезентативной выборке в целом свидетельствует, что у респондентов превалирует общероссийская идентичность по сравнению с национальной и региональной. Схожие результаты были получены в результате социологического исследования среди населения Поволжского региона (Пензенской и Ульяновской областей) в рамках вышеуказанного гранта РГНФ. Большая часть респондентов (46,2%) идентифицирует себя в равной мере как человек своей национальности и как россиянин, тогда как человеком своей национальности считают себя 12,5%, а только россиянином – 28,9%.

Что касается образа гражданина, то результаты всероссийского исследования Российского общества социологов (РОС) показали, что среди студенческой молодежи преобладает нормативный подход к пониманию роли гражданина. Так, по представлениям студентов, гражданственность –

это исполнение законов (59 %), противостояние произволу властей (20%), противостояние экстремизму, национализму и фашизму (19%), регулярная уплата налогов (15%) [3, с. 113]. Результаты проведенного социологического исследования населения регионов Среднего Поволжья (Пензенской и Ульяновской областей) показали, что 51,4 % респондентов под гражданством понимают наличие гражданских прав и обязанностей. 54 % опрошенных сказали, что нужно любить свою родину, быть патриотом России. Вариант «быть гражданином по паспорту» был выбран 17,3% респондентов, защищать государство – 23%, 28,7% респондентов выбрали вариант «проживать в России» и только 21,2% готовы нести ответственность за судьбу страны. Анализируя сущность гражданского идеала респондентов, необходимо отметить, что по данным опроса 54% респондентов выделяют чувство ответственности за судьбу страны, патриотизм как значимые компоненты гражданственности.

Таким образом, гражданская идентичность для большинства респондентов тесно связана с исполнением гражданских прав и обязанностей. Большие опасения вызывают низкий уровень ответственности за судьбу страны среди студентов. Так, ответственность за судьбу страны в целом разделяют только 10% студентов, причем эта цифра с незначительными отклонениями (8-11%) остается постоянной для студентов всех регионов Поволжья, национальностей, курсов [2, с. 54]. В то же время анализ данных общероссийских исследований показывает, что треть респондентов считают «ответственность за судьбу страны» важным консолидирующим фактором. По данным исследований Института социологии РАН среди факторов консолидации с гражданами России первое место занимает единое государство; т.е. доминирует административно-территориальный фактор [4].

Результаты исследования среди студентов вузов Поволжья в 2012-2013 гг. показали, что среди основных факторов консолидации с гражданами России (гражданской консолидации) на первом месте стоит язык (60 %); на втором месте – единое государство (38 %); далее идут такие факторы как – культура (34 %) и родная земля (32%) [2, с. 55]. А проведенный опрос населения Поволжского региона по квотной выборке показал, что основным фактором консолидации является общее государство (62,7%), на втором месте историческое прошлое (59,7%). Ответственность за судьбу страны объединяет 34,2% респондентов. Напомним, что у студентов этот показатель составлял лишь 10%.

Таким образом, гражданская идентичность населения Поволжского региона основана на двух основных факторах – историческое прошлое и единое государство. С одной стороны, полученные данные говорят о том, что российская, гражданская идентичность и административно-

территориальный фактор (единое государство) являются мощными интеграционными факторами, с другой стороны, приходится констатировать негативную тенденцию: в рядах студенческой молодежи только треть связывает гражданство с патриотизмом (37%). Вместе с тем патриотизм является своего рода фундаментом общественного и государственного устройства, одним из первостепенных условий эффективности функционирования всей системы социальных и государственных институтов, а вершиной патриотического воспитания является осознание себя гражданином России. Проведенный опрос среди населения в данных регионах показал, что свыше половины респондентов (54 %) связывают гражданство с патриотизмом, что ставит на повестку дня в качестве приоритетной задачи воспитание студенческой молодежи в духе патриотизма.

В заключение следует подчеркнуть, что гражданственность и гражданские ценности являются важнейшим компонентом социетальной консолидации. Результаты многочисленных исследований говорят о том, что окончательная консолидация российского общества сейчас еще не достигнута. Это ведет к трудностям в паритете между индивидуальными ценностями и общенациональными задачами, что во многом обусловлено утратой общенациональной идеи и государственной идеологии. В связи с этим насущной необходимостью является разработка единой государственной политики в области патриотического воспитания молодежи, обоснование общенациональной цели и патриотической идеологии, которые могли бы консолидировать общество на основе общенациональных интересов и ценностей.

Список литературы:

1. Дробижева, Л. М. Национально-гражданская и этническая идентичность: проблемы позитивной совместимости / Л. М. Дробижева // Россия трансформирующаяся. Ежегодник / отв. ред. М. К. Горшков. – М. : Институт социологии РАН, 2008. – Вып. 7. – с. 218
2. Кошарная, Г.Б. Ценности и ценностные ориентации студенческой молодежи Поволжья: моногр./ Г.Б. Кошарная, Л.Т. Толубаева, Н.В. Корж; под ред. Г.Б.Кошарной. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2013
3. Ю. Р. Вишневский, Д. В. Трынов, В. Т. Шапко. Гражданская культура студентов. Тенденции и проблемы формирования // Социологические исследования. – 2009. – № 4 (300). – с. 113.
4. Дробижева, Л. М. Интеграционные процессы в полиэтническом российском обществе / Л. М. Дробижева // Официальный сайт ИС РАН. – 2008. – URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=908>

*ШИГАБЕТДИНОВА Г.М., кандидат педагогических наук, доцент
Ульяновский государственный технический университет*

ВЛИЯНИЕ СИСТЕМЫ ПАРТНЕРСТВА НА ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ

Ключевые слова: патриотизм, система партнерства, дискуссионная площадка, молодежь
В статье социальное партнерство высшего учебного заведения и школы рассмотрено как инструмент воспитания осознанного чувства любви к родине у старшеклассников. В качестве иллюстрации возможностей социального партнерства представлен опыт организации дискуссионного клуба «Вкус открытий» на базе Ульяновского государственного технического университета.

*SHIGABETDINOVA G.M., candidate of pedagogical Sciences, associate professor
Ulyanovsk State Technical University*

INFLUENCE OF PARTNERSHIP SYSTEM ON THE PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH

Keywords: patriotism, system of partnership, a discussion platform, youth

In the article the social partnership of higher education institutions and schools is considered as a tool for education of conscious feelings of love for native country among senior pupils. The Discussion Club "Taste of Discovery" on the basis of the Ulyanovsk State Technical University is presented as an illustration of the possibilities of social partnership experience.

*Тот, кто не принадлежит своей Отчизне,
не принадлежит и человечеству
(Н. Г. Чернышевский)*

Любовь к Родине, большой и малой, – это нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, готовность подчинить свои интересы интересам страны, стремление защищать интересы родины и своего народа. Исследователи отмечают, что историческим источником патриотизма является веками закрепленное существование обособленных государств, формировавшие привязанность к родной земле, языку, традициям. В условиях образования наций и образования национальных государств патриотизм становится компонентом общественного сознания. Благодаря патриотизму народы консолидируются в борьбе с иноземной агрессией. Психологической базой патриотизма является идентификация с определенной общностью. В современных условиях патриотизм помогает сохранять особенности национальной культуры народов. Вместе с тем, стоит сказать, что патриотизм, доведенный до абстрактной абсолютизации, выражает эгоистические интересы и нередко трансформируется в национализм и шовинизм.

Что же является той основой, которая позволяет занять человеку определенную идейную позицию, не впадая в крайности? Прививкой от фанатизма, деструктивных проявлений является формирование осознанного

чувства любви к Отчизне. Особенно это актуально в контексте рассмотрения проблем воспитания молодежи. Глубокое знание истории Отечества, ее побед и поражений, размышление над уроками истории, активная гражданская позиция, участие в проектировании будущего своей страны позволяет молодому человеку избегать крайностей в оценках, позволяет глубже проникать в смысл происходящих в стране процессов. Столь сложные задачи можно решать при сопряжении усилий (ресурсов) различных заинтересованных сторон (социальных институтов). Таким инструментом в решении проблем в обществе является социальное партнерство.

Примером соединения возможностей высшего учебного заведения и педагогов школ в формировании активной жизненной позиции молодежи по отношению к происходящим в стране и мире событиям можно считать проект «Дискуссионный клуб «Вкус открытий» (разработчик П.Чуднова, студентка Сбд-51, научный руководитель – к.п.н., доцент Г.М. Шигабетдинова).

Идея создания клуба возникла по результатам проведенного социологического опроса школьников г. Ульяновска в 2014 году (n398) учащихся общеобразовательных учреждений. Был выявлен запрос старшеклассников на желание принимать участие в мероприятиях, предполагающих возможность проявления себя в дискуссиях. Желание ребят участвовать в мероприятии подобного формата говорит об их стремлении иметь площадку, где они смогут свободно выражать свое мнение, делиться своими мыслями, консультироваться с экспертами. Современный мир живет в условиях информационных войн, и развивающаяся личность испытывает влияние информации разного рода. Школьников необходимо научить работать с информацией, вырабатывать свою позицию и уметь отстаивать ее.

По итогам теоретического и эмпирического анализа была выявлена проблема: с одной стороны, желание и стремление школьников высказывать свое мнение по поводу социально-политической ситуации в стране, с другой стороны, отсутствие специализированной площадки для общения школьников и экспертов в области политики и истории. Решение данной проблемы легло в основу создания дискуссионного клуба «Вкус открытий» в 2014-2015 гг.

Перед разработчиками стояла задача разработки модели мероприятия, способствующего повышению гражданской активности учащихся и культуры ведения диалога. Целью дискуссионного клуба стало создание среды для обмена мнениями учащихся о социально-политической жизни общества. Целевая аудитория – учащиеся 9-11 классов общеобразовательных учреждений г. Ульяновска. Дискуссионный клуб «Вкус открытий» включает мероприятия (площадки) разной тематики. Ход дискуссии строго регламентирован, по окончании каждой площадки выделяются наиболее активные учащиеся по номинациям: «Лучший оратор», «Самый активный», «Я – Лидер». На первоначальном этапе была разработана концепция Дискуссионного клуба «Вкус открытий» (миссия, логотип, регламент).

На этапе реализации проекта в ее подготовительной части было важно разработать программу площадок, сценарии, подготовить модератора, выбрать экспертов, решить организационные вопросы. Информирование для привлечения школьников и освещения деятельности клуба осуществлялось через канал семинара для учителей истории и обществознания (на базе УлГТУ, сентябрь 2014 года), публикацию пресс-релизов на сайте УлГТУ, УДО УлГТУ и в группе в «ВК» и через рассылку приглашений школам-партнерам. На этапе проведения мероприятия по выбранной по заявкам теме разрабатывались сценарии дискуссионных площадок. В качестве экспертов участвовали преподаватели УлГТУ по политологии и истории.

В течение 2014/2015 учебного года состоялись три дискуссионные площадки, посвященные обсуждению следующих проблем: состояние образования в России; учету портфолио ученика при поступлении в вуз; обсуждению форм воспитания патриотизма у молодежи (информация размещена в официальной группе Вконтакте https://vk.com/udo_ulstu). Количество участников на каждой площадке в среднем достигает 30-35 человек. Количество отмеченных по номинациям участников дискуссионных площадок в среднем составляет 8-10 человек. Организаторы наблюдают повышение активности учителей и ребят, которые продолжают предлагать темы для площадок в следующем году.

Дискуссионный клуб является открытой площадкой для школьников. Формат позволяет участникам преодолеть внутренние барьеры личности и получить возможность не только беспрепятственно знакомиться с экспертными мнениями, но и самостоятельно участвовать в процессе коммуникации. Создание подобной формы мероприятия нацелено на развитие ораторского искусства, необходимых моральных ориентиров, гражданственности, политической и правовой культуры, а также социальной культуры, включающей в себя культуру межличностных и межгрупповых отношений.

Вуз, являясь организатором таких мероприятий, объединил педагогов школ и преподавателей вуза и участвует в создании среды, способствующей развитию не только студенческой молодежи, но и старшеклассников. Социальное партнерство как новая парадигма современного общества проникает в сферу решения социальных проблем, в том числе и воспитания патриотизма у молодежи. Социальное партнерство выступает действенным инструментом вовлечения в обсуждение и решение проблем развития социума широкого круга заинтересованных субъектов, способных к достижению конструктивного соглашения и выработке единой стратегии.

Диалоговый подход, реализованный в данном Дискуссионном клубе, позволяет школьникам обсуждать уроки истории, учит анализировать происходящие в стране изменения, учит не только слушать других, но и слышать их, а значит, способствует формированию не ура-патриотического отношения к стране, а способствует глубокой и осознанной идентификации себя с этой страной и ее народом.

*САЯПИНА Н.Н., кандидат педагогических наук, доцент
Саратовский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского*

ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В ПЕРИОД ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Ключевые слова: методика организации воспитательных мероприятий.

В статье анализируются методы и способы организации воспитательной работы со школьниками будущими учителями в период педагогической практики

*SAYAPINA N. N., candidate of pedagogical Sciences, associate Professor
Saratov state University named after N. G. Chernyshevsky*

EDUCATION OF SCHOOLCHILDREN AS AN ACTUAL PROBLEM IN THE PREPARATION OF FUTURE TEACHERS DURING TEACHING PRACTICE

Keywords: methods of organizing educational activities

The article analyzes the methods and ways of organization of educational work with students prospective teachers during teaching practice

На сегодняшний день многие ученые (С.В. Дармодехин, В.Н. Клепиков и др.), педагоги-практики, воспитатели, родители, студенты отмечают серьезные сбои в семейном, школьном и вузовском воспитании подрастающего поколения, снижение их уровня культуры и нравственной воспитанности, что подтверждается их потребительским отношением к жизни, увеличением количества правонарушений, употреблений наркотиков, выбором в качестве приоритетных асоциальных моделей поведения и т.д. Такое неудовлетворительное состояние воспитания требует поиска нового его понимания, отвечающего вызовам современной российской жизни, и обращения к выбору форм и средств, усиливающих воспитательный потенциал высшего и общего образования. Так, в проведении методологического анализа действующей теории воспитания с позиции онтологического подхода Е.В. Бондаревская приходит к следующему выводу. Во-первых, характер интерпретации базового понятия «воспитание» в педагогической справочной и научной литературе до сих пор определяется как формирующее личность воздействие. Об этом в традиционной теории воспитания свидетельствуют понятия, сопряженные с понятием «воспитание», вокруг которых она разворачивается: передача жизненного опыта, подготовка к жизни, воспитательное воздействие. Они, по мнению автора, не раскрывают сущности воспитания, проявляющегося в процессе духовного взаимодействия, диалогического, взаимно-расположенного общения, субъект-субъектных отношений воспитателей и воспитанников.

Во-вторых, в качестве стратегической цели воспитания автором выдвигается воспитание современного человека, стремящегося интегрироваться в постиндустриальное общество и обладающего интенциями к духовным, ценностно-смысловым аспектам жизни, владеющего гуманитарными и специальными компетентностями, духовно-нравственной культурой, творческими способностями и личностными качествами, необходимыми для участия в социально-преобразующей деятельности и культурном обустройстве личной и общественной жизни. Эта цель воплощается в образе гражданина, человека культуры и нравственности, компетентного профессионала с развитыми инновационными способностями [1].

В подготовке будущих учителей к воспитанию школьников считаем важными размышления автора, которые наводят на понимание того, что обучающийся (школьник, студент) постигает смыслы бытия не путем научения, усвоения сообщаемых ему знаний, ценностных установок, жизненных правил, а в деятельности – в ходе осмысления и проектирования собственной жизни, образования, профессиональной карьеры, семьи и т.д. Анализ трудов О.А. Абдулиной, Г.С. Абрамовой, А.А. Реана, Е.И. Рогова, В.Д. Щадрикова и др. и педагогической деятельности учителей-практиков позволяет заключить, что педагогическая практика играет решающую роль в становлении будущего учителя как субъекта профессиональной деятельности. В то же время педпрактика имеет значительные резервы совершенствования профессиональной деятельности студентов, связанные с созданием ситуаций воспитания, обучения, развития личности школьников с учетом их индивидуальных и возрастных особенностей. Педагогическая практика студентов не может быть успешной (тем более, что ее сроки невелики), если она проходит как процесс их приспособления к педагогической действительности. В связи с этим в качестве средств профессиональной подготовки студентов-практикантов к педагогической деятельности предлагаются *профессионально-педагогические задания* в соответствии с программой педагогической практики. Этот важный аспект их профессионально-педагогического становления всегда является предметом особого внимания как со стороны психологов, методистов, учителей-практиков, так и со стороны преподавателей педагогических дисциплин.

В связи с вышеизложенным, ориентиром в период педагогической практики студентов, которая позволяет непосредственно быть вовлеченными студентам в реальный педагогический процесс общеобразовательной школы, являются задания по педагогике, связанные с решением задач воспитания в образовательной среде учащихся и предусматривающие подготовку и проведение студентами-практикантами воспитательного дела (мероприятия) в школе.

Представим одно из таких заданий и его реализацию студентами в период педпрактики. Само задание выдается во время проведения установочной конференции в соответствии с приказом о педагогической практике студентов согласно учебному плану.

Задание формулируется следующим образом. Подготовить и провести воспитательное дело с учащимися одного из классов. Выполнить анализ проведенного воспитательного дела согласно этапам его организации. Для эффективного выполнения задания в помощь студентам разработаны методические рекомендации по организации воспитательного дела и примерная поэтапная схема анализа воспитательного дела, представленные ниже.

Методические рекомендации по организации воспитательного дела

Планирование конкретного воспитательного дела студентом-практикантом необходимо начинать с изучения детского коллектива школьников. В названии воспитательного дела отражается его тема. Оно должно быть лаконичным, привлекательным по форме и точно отражать содержание. *Цель* формулируется как общее направление работы, а *задачи* должны быть конкретными, направленными на развитие личностных качеств, отношений в классе и отражать содержание занятия. К *оборудованию* воспитательного дела относятся различные пособия, игрушки, схемы, аудио и видеосредства записи и т.д. *Формой* проведения может быть беседа, викторина, вечер, турнир, КВН, праздник, игра, конкурс, ярмарка и т.д. При этом необходимо указать способы организации деятельности учащихся (распределение на команды, размещение школьников и т. д.). *Ход* воспитательного дела включает в себя описание *содержания*, методов воспитания, может представлять собой описание как от первого лица, так и тезисный план с основным содержанием. При моделировании содержания важно учитывать его продолжительность и структуру, а также необходимо подобрать несколько дополнительных заданий, и воспользоваться ими в зависимости от использования временного ресурса.

Включение средств эмоционального воздействия (музыка, художественное оформление, костюмы, слово, песня, танец, театрализация и т.д.) должно быть разумным и подчинено идее воспитательного дела. В процессе проведения воспитательного дела необходимо чередовать различные виды деятельности: исполнение, соревнование, рисование, чтение и прослушивание стихов, песен, игру, свободное общение; дети и гости должны быть не зрителями, а участниками. Если в ваш праздник включены конкурсы, состязания, соревнования, то: четко объясняйте задание; создавайте одинаковые условия для их выполнения (место, время, инвентарь); исключите очень легкие и очень трудные задания, так как участники теряют интерес к их выполнению; результаты соревнования на каждом

этапе озвучивайте как участникам, так и болельщикам; обязателен ритуал награждения (это может быть сувенир, сделанный руками детей, открытка, книга и т.д.).

Примерная поэтапная схема анализа воспитательного дела

1. Общие сведения о воспитательном деле и его участниках

Дата, место проведения воспитательного дела, его название, участники, организаторы.

2. Этапы организации воспитательного дела:

- подготовительный;
- содержательно-процессуальный;
- результативный.

Анализ подготовительного этапа воспитательного дела

Постановка цели и задач (образовательных, воспитательных, развивающих) воспитательного дела. Обратить особое внимание на: решение воспитательных задач; наличие соответствия поставленных задач уровню развития воспитанников; понимание и принятие участниками поставленной цели и задач воспитательного дела.

Выбор формы воспитательного дела. Учитывались ли особенности, возраст, уровень развития и интересы воспитанников, традиции образовательного учреждения, система воспитательной работы школы/класса, имеющиеся материальные возможности и т.д. в выборе формы воспитательного дела, наиболее эффективной, на Ваш взгляд, в условиях конкретного коллектива?

Оборудование воспитательного дела.

Распределение обязанностей среди воспитанников-участников воспитательного дела.

Оказание помощи воспитанниками в подготовке воспитательного дела, проявление при этом их личностных качеств и навыков общения (активность, самостоятельность, инициативность и т.д.).

Анализ содержания и проведения воспитательного дела

Выбор содержания воспитательного дела. (Сценарий)

Соответствие содержания воспитательного дела поставленным задачам, форме.

Раскрытие перед воспитанниками цели и задач воспитательного дела (убедительность, четкость, эмоциональность)? В чем и как выразилось понимание и принятие их воспитанниками?

Владение методикой проведения воспитательных дел.

Оценка организации проведения воспитательного дела? (Дружественная, эмоциональная, деловая атмосфера; поведение воспитанников; характер взаимодействия между воспитанниками; влияние вашего авторитета на действия воспитанников и т.д.)

Использование Вами в ходе проведения воспитательного дела каких-нибудь форм поощрения (наказания)?

Анализ результативного этапа воспитательного дела

Оценка проведенного воспитательного дела с учетом требований времени в единой системе воспитательных дел класса и/или школы.

Достижение поставленной цели и задач в процессе подготовки и проведении воспитательного дела.

Результативность воспитательного взаимодействия, сила влияния на сознание, чувства и поведение воспитанников.

Ваши впечатления о проведенном воспитательном деле. (Ваши методические находки. С чем были связаны особые затруднения в организации и проведении воспитательного дела? Что бы изменилось, если бы Вы проводили его еще раз? Ваши рекомендации по организации и проведению воспитательного дела.)

В первые недели педагогической практики студенты совместно с учителем или классным руководителем с учетом потребностей и интересов школьников разрабатывают тему воспитательного дела, определяют его цель и задачи, выбирают соответствующие форму и средства проведения. Такая работа предполагает знакомство студентов с проблемами воспитания школьников в реальной школьной жизни, формирование у будущих учителей потребности в более глубоком изучении проблем воспитания школьников и нахождении эффективных путей их решения.

Итак, в процессе прохождения педпрактики студентами были спланированы и проведены самые разнообразные по тематике и форме воспитательные мероприятия. Например, «Безвредного табака не бывает», «Нравственное воспитание современного школьника», «Гордо реет флаг державный», «Искусство жить в семье», «Лес – наше богатство», «Влияние интернета. Интернет-зависимость – выдумка или болезнь», «На любовь свое сердце настрою...», «Правила поведения учащихся в школе», «Я выбираю здоровый образ жизни», «Правила разговора по телефону» и т.д. В рамках патриотического воспитания – «Дороги войны», «Великая отечественная война – ее след в истории моей семьи», «Великая война – Великая Победа» и т.д.

По окончании педагогической практики организуется и проводится итоговая конференция, на которой каждый студент (или один докладчик от группы студентов) представляет результаты проведенных воспитательных дел со школьниками. Публичное выступление студентов о результатах проделанной в период педпрактики работы способствует осознанию значимости проведенного каждым из них воспитательного дела.

В качестве доказательства приведем примеры рассуждений студентов об организованных и проведенных ими воспитательных делах. «Я старалась на личном примере показывать проявление своих лучших качеств:

коммуникабельность, личное обаяние, инициативность, тактичность». «Мероприятие помогло еще больше сдружить учащихся». «Мой авторитет значительно возрос в глазах ребят после проведения мероприятия, так как в последствии ребята положительно отзывались о нем». «Проведенное мероприятие понравилось и мне и детям. Присутствующий на уроке учитель положительно оценил мою работу. Поэтому я хотела бы оставить все как есть». «Классный час, на мой взгляд, прошел хорошо, но все-таки я полностью не добилась того, чего хотела. Но после мероприятия дети подошли ко мне и попросили еще провести классный час. Наверное, для меня это была самая лучшая награда».

Итак, можно констатировать, что выполнение данного задания в период педпрактики меняет взгляд студента на педагогическую деятельность, развивает в них творчество, активизирует познавательную деятельность в приобретении знаний и овладении умениями в психолого-педагогической области, вносит определенный вклад в решение проблемы социализации современных школьников. Реализация данного задания ставит будущего учителя перед необходимостью овладения профессией учителя, поиска ответов на вопросы воспитания подрастающего поколения не при помощи шпаргалки, а в ходе серьезной вдумчивой работы с литературой, с использованием бесед и консультаций с преподавателями вуза и учителями школ. При этом студенты приобретают представления о процессе воспитания школьников, об использовании реальных современных методов его осуществления. Все это положительно сказывается и на ответах студентов на экзаменах по педагогике, поскольку они используют в своих ответах не только знания, полученные из учебников, пособий, монографий, но и приобретенный опыт воспитательной деятельности со школьниками, что демонстрирует применение в профессиональной подготовке принципа связи теории с практикой.

Список литературы:

1. Бондаревская Е.В. Гуманитарная методология науки о воспитании // Педагогика.– 2012. – №7. – С.3-14.
2. Дармодехин С.В. Социальный институт воспитания: состояние и перспективы развития // Воспитание школьников. – 2012. – №7. – С. 3-11.
3. Клепиков В.Н. Ценностные приоритеты развития социального института воспитания // Воспитание школьников. – 2012. – №8. – С. 3-10.

ЧЕСАКОВ П.В.

Пищевой колледж № 33, г. Москва

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ВО ВНЕУРОЧНОЕ ВРЕМЯ

Ключевые слова: воспитание патриотизма, внеучебная воспитательная работа.

В статье автор рассказывает о патриотическом воспитании студентов колледжа во внеурочное время, в процессе посещения музея и проведении классного часа. На примере героических поступков, совершенных советскими воинами, студентам колледжа прививается чувство патриотизма, любовь к своей Родине, чувство локтя своего товарища, самоуважения к себе и уважение к старшим.

CHESAKOV P. V.

Food College № 33, Moscow

PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS COLLEGE AFTER SCHOOL

Key words: Patriotic education, extracurricular educational work.

In the article the author talks about the Patriotic education of College students after school, in the process of visiting the Museum and conducting classroom hours. On the example of the heroic deeds of Soviet soldiers, College students are encouraged to develop a sense of patriotism, love for their Homeland, the feeling of an elbow of his friend, of self-respect for myself and respect for elders

В настоящее время патриотическое воспитание, как один из основных факторов воспитания подрастающего поколения, играет все большую роль. Патриотизм всегда был, есть и будет оставаться основным фактором развития личности в нашей стране. Патриотизм – очень сокровенное чувство, находящееся глубоко в душе (подсознании). О патриотизме судят не по словам, а по делам каждого человека. Патриот не тот, кто сам себя называет, а тот, кого будут чтить в этом качестве другие, прежде всего его соотечественниками [3]. В психолого-педагогической литературе дано множество толкований понятия «патриотизм». Мы принимаем за основу понятие, данное В. Далем. Патриот по Далю, – «любитель Отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник» [2]. Этот год особенный, юбилейный, наша страна отмечает 70-летие победы в Великой Отечественной войне. Это поистине «праздник со слезами на глазах». Нет ни одной семьи, которую не обошла бы она, она принесла много горя. Эта война унесла 28 миллионов человеческих жизней. Столько погибших не было никогда. Но наши отцы и деды не дали фашизму победить, отстаивали независимость своей страны.

Кто они «Погибшие герои»?

В нашем колледже есть традиция, каждый год в апреле месяце студенты первого курса приходят на экскурсию в музей посвященный Герою

Советского Союза Макаровой Татьяне Петровне. Музей был открыт в 1968 году. В нем хранятся личные вещи и документы героев. Заведующая музеем, Плетнева Юлия Николаевна, рассказывает о ратных делах и героических поступках женщины-летчицы и ее подругах. Экскурсия проходит интересно и живо, студенты задают вопросы, на которые Юлия Николаевна квалифицированно отвечает.

Герой Советского Союза Макарова Татьяна Петровна в 1939 году окончила Московский техникум пищевой промышленности по специальности кондитер и одновременно аэроклуб. В 1941 году проходила учебу, с мая 1942 года на фронте. Она воевала в знаменитом 46-ом гвардейском таманском авиационном женском полку. Летали на самолетах У-2, ПО-2 в основном ночью. Командиром полка с самого его основания была Бершанская Евдокия Давыдовна, единственная женщина награжденная орденом Суворова III степени. Полк был создан в 1941 году и расформирован в 1946 году. За героизм и мужество 23 летчицам было присвоено звание Героя Советского Союза, а после войны еще двое получили звание Героя России и одна Героя Казахстана. Это про них вышел фильм в 1981 году «В небе ночные ведьмы». Режиссером и сценаристом этого фильма была Бершанская Евдокия Давыдовна. Макарова Татьяна Петровна летала со штурманом Белик Верой Лукьяновной. Они совершили не одну сотню вылетов. В 1944 году в одном из ночных полетов при выполнении задания их самолет был подбит и загорелся. Мужественные летчицы погибли, в этом же году за мужество и героизм им было присвоено звание Героя Советского Союза посмертно.

После посещения музея студентам было дано задание для подготовки к классному часу: найти интересные факты о героях войны. Через неделю на классном часе «Погибшие герои» обсуждали экскурсию в музей. Студенты делились своими впечатлениями и отвечали на вопросы, которые предварительно подготовил классный руководитель:

Что привело Макарову Татьяну Петровну в летный полк в 1942 году?

Почему Татьяна Петровна стала летчиком?

Что двигало девушек на защиту Отечества?

Какие чувства испытывали они, идя на войну?

Как вы думаете, почему Макаровой Татьяне Петровне и Белик Вере Петровне было присвоено звание Героя Советского Союза?

Но после этих простых вопросов-ответов, возникает беседа, перерастающая в дискуссию. На таких уроках мужества на примере Т.П. Макаровой и ее подруг прививается чувство патриотизма, любовь к своей Родине, чувство локтя своего товарища, самоуважения к себе и уважение к старшим.

Затем студентами было прочитано письмо, написанное танкистом А. Голиковым, геройски погибшим на фронте в первые дни войны, своей жене:

«28 июня 1941г.

Милая Тонечка!

Я не знаю, прочитаешь ты когда-нибудь эти строки? Но я твердо знаю, что это последнее мое письмо. Сейчас идет бой жаркий, смертельный. Наш танк подбит. Кругом нас фашисты. Весь день отбиваем атаку. Улица Островского усеяна трупами в зеленых мундирах, они похожи на больших неподвижных ящериц.

Сегодня шестой день войны. Мы остались вдвоем Павел Абрамов и я. Ты его знаешь, я тебе писал о нем. Мы не думаем о спасении своей жизни. Мы не боимся умереть за свою Родину. Мы думаем, как бы подороже немцы заплатили за нас. За нашу жизнь...

Я сижу в изрешеченном и изуродованном танке. Жара невыносимая, хочется пить. Воды нет ни капельки. Твой портрет лежит у меня на коленях. Я смотрю на него, на твои голубые глаза, и мне становится легче – ты со мной...

22 июня, когда объявили войну, я подумал о тебе, думал, когда теперь вернусь. Когда увижу тебя и прижму твою милую головку к своей груди? А может, никогда. Ведь война...

Когда наш танк впервые встретился с врагом, я бил по нему из орудия, косил пулеметным огнем, чтобы больше уничтожить фашистов и приблизить конец войны, чтобы скорее увидеть тебя, мою дорогую. Но мои мечты не сбылись...

Танк содрогается от вражеских ударов, но мы пока живы. Снарядов нет, патроны на исходе. Павел бьет по врагу прицельным огнем, а я «отдыхаю», с тобой разговариваю. И мне хочется говорить долго, долго но некогда...

Хорошо умирать, когда знаешь, что там, далеко, есть близкий человек, он помнит обо мне, думает, любит...

Сквозь пробоины танка я вижу улицу, зеленые деревья, цветы в саду яркие-яркие.

У вас, оставшихся в живых, после войны жизнь будет такая же яркая, красочная, как эти цветы, и счастливая... За нее умереть не страшно... Ты не плачь. На могилу мою ты, наверное, не придешь, да и будет ли она могила – то?» [4 с. 20-21].

После прочтения письма студенты отвечали на вопросы.

Почему так отчаянно сражались солдаты – защитники Отечества?

Ради чего умирали солдаты?

Почему так сложилось, что первое время наши войска отступали?

Откуда у простых людей такая любовь к Родине, такое самопожертвование?

Вера в победу, откуда она бралась?

Завязалась дискуссия. Студенты отвечали на эти вопросы не заученными фразами, ответы часто были на большом эмоциональном подъеме, дискуссия проходила живо и интересно. В этом письме все отражено: и героизм, и любовь к близкому и дорогому человеку, своей жене, и любовь к Родине. Он понимает, что это его последний бой, и он погибнет. Но он хочет продать свою жизнь подороже, уничтожить больше врагов. И он понимает, что сражается за жизнь своей любимой и жизнь других людей. Верит, что после войны наступит яркая и счастливая жизнь, жизнь без войны.

Против оккупантов сражались и подпольщики. Они внесли большой вклад в общую победу над врагом. Расклеивая и распространяя листовки, они несли в народ правду о положении на фронте, вселяли надежду на скорое освобождение от захватчиков, призывали к неподчинению и сопротивлению оккупантам. Разведданные собранные ими были нужны и важны, как партизанам, так и войскам при проведении войсковых операций. На защиту своего края от фашистских оккупантов встали и школьники.

В Крыму, в 1942 году была зверски замучена в гестапо комсомолка, ученица 10 класса Лисанова Надя. Выдержав нечеловеческие пытки, она не выдав своих товарищей погибла. Незадолго перед казнью, во время последнего свидания с сестрой, Наде удалось передать ей стихотворение, написанное в застенках гестапо.

Мне вспомнилась школа родная,
Мне вспомнился русский народ,
Прибрежная Ялта родная
И огненный солнца восход.
Умру я свободно и честно
И голову тихо склоню,
И русскую землю родную
Я светлой слезой оболую.
Тогда надо мной защебечут
Родные мои соловьи
И кудри мои разовьются,
Но плечи не дрогнут мои.
Я сильно любила Отчизну,
И век я была ей верна... [4 с. 57-58].

В этих стихах заключается вся натура юной девушки, которой и было-то всего 17 лет. Эта хрупкая девочка понимала, что ее ждет. В этих стихах мы видим ее любовь к жизни, и в то же время самопожертвование ради освобождения Отчизны от фашистских захватчиков, ради жизни на

Земле. Она была воспитана на любви к своей Родине, и это чувство было привито родителями, школой, ровесниками с которыми она дружила.

Студентам предлагается ответить на следующие вопросы:

- Как такая хрупкая девочка смогла вынести нечеловеческие пытки?
- Почему она ценила свободу для себя, своих близких и Родины больше чем свою жизнь?
- Национальное самосознание – составляющая патриотического воспитания

Патриотизм неотделим от интернационализма, на защиту нашей необъятной Родины встали не только русские, белорусы, украинцы, но и другие народы нашей страны. Действительно, патриотическое воспитание невозможно без воспитания глубинного уважения и бережной любви к родному языку, культуре, истории своего народа, без знания основ народной жизни невозможно воспитать интерес и уважение к культуре других народов, так как «чужую национальную душу может почувствовать и узнать лишь тот, кто чувствует и знает собственную» [1 с. 141].

Проблема воспитания у подрастающего поколения гражданских качеств, чувства патриотизма и интернационализма актуальна практически для всех стран мира, в том числе и у России, являющимся государством со сложным многонациональным составом: на ее территории проживает более 160 народов. Национальные чувства и настроения включают себя эмоционально окрашенное отношение людей к своей национальной общности, к ее интересам, к другим народам и их ценностям. Повышение уровня национального самосознания у подростков связано с необходимостью формирования психолого-педагогических ситуаций, в которых они проживают положительные национальные чувства: чувство национальной гордости, патриотизма. Любви к своему народу, чувства братства по отношению к другим народам. Национальные интересы и ориентации формируются на основе общественно-психологических и социальных явлений, отражающих мотивационные приоритеты представителей своей нации и служащих сохранению ее единства и целостности. В подростках необходимо развивать национальное самосознание через осознание их эмоционального отношения к ценностям своего народа, его историческому прошлому и настоящему, материальной и духовной культуре и языку. умению защитить в будущем национальные интересы своей страны и народа.

Патриотом не рождаются, патриотом становятся. Воспитание в семье и школе, весь уклад жизни человека с самого его рождения закладывают необходимые качества характера, которые и проявляются потом в экстремальных условиях. Вера в лучшее будущее и любовь к близким, любовь к малой родине и ответственность за все происходящее, чувство собственного достоинства и значимость собственного Я, это все те факторы, которые

и толкают человека к героическим поступкам. В год 70-летия Великой победы нашего народа над коричневой чумой, мы потомки победителей не должны забывать какой ценой досталась эта победа. Это мы, наше поколение, должны сделать все, чтобы ужасы новой войны никогда не повторились. Это мы должны воспитать новое поколение так, чтобы у них был привит иммунитет к ужасам войны. Вспоминая подвиги старшего поколения, молодое поколение должно учиться быть патриотом своей страны, помнить погибших героев и не забывать и уважительно относиться к ветеранам войны, их осталось и так мало.

Список литературы:

1. Бердяев, Н.А. Судьба России / Н.А. Бердяев – М.: Советский писатель, 1990. – 346 с.
2. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4-х т. / В.И. Даль – М.: 1978 Т. 3 – 674 с.
3. Попова, А.И. Воспитание патриота России / А.И. Попова // Начальная школа. – 2007. – №2. – С. 39-43.
4. Кондратьев, В.А. «Говорят погибшие герои» // В.А. Кондратьев, З.Н. Политов. – 7-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1982.

*РАЗОРВИНА А.С., аспирант, ассистент
Ульяновский государственный педагогический университет
им. И.Н. Ульянова*

О ВАЖНОСТИ ВОСПИТАНИЯ В ДУХЕ ПАТРИОТИЗМА И ДРУЖБЫ НАРОДОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Ключевые слова: патриотическое воспитание, межнациональное общение, общенациональные ценности, воспитательный потенциал семьи, общенациональная идея.

Автор обосновывает важность и необходимость воспитания подрастающих поколений в духе патриотизма и дружбы между народами в условиях современной многонациональной России и процессов глобализации, происходящих в мире. Главным потенциалом патриотического воспитания традиционно обладает семья, но социально-экономические условия современной России выдвигают на первый план другие проблемы. Показывая генезис развития патриотизма в России, автор делает вывод о необходимости общенациональной идеи, которая окончательно еще не сформулирована.

*RAZORVINA A.S , graduate student, assistant
Ulyanovsk State Pedagogical University*

ABOUT THE IMPORTANCE OF UPBRINGING IN THE SPIRIT OF PATRIOTISM AND FRIENDSHIP OF PEOPLES IN MODERN RUSSIA

Key words: patriotic upbringing, international intercourse, nation-wide values, family's educational potential, national idea.

Author substantiates the importance and necessity of upbringing of rising generations in the spirit of patriotism and friendship of peoples in the conditions of modern multinational Russia and globalization processes taking place in the world. Traditionally, a family has the main potential in patriotic upbringing, but economic and social situation in modern Russia foregrounds another problems. Showing genesis of patriotism in Russia author makes up a conclusion about the necessity of national idea, which has not formulated completely yet.

Воспитание патриотизма является одним из самых актуальных вопросов воспитания подрастающих поколений, одной из важнейших составляющих формирования идеологии нового российского общества на современном этапе. Патриотизм (греч. *patris* – родина) как общественное явление формировался на протяжении сотен лет. С момента возникновения само понятие имело различное наполнение и прошло путь от любви и уважения к семье, к месту рождения и жительства, общине, соотечественникам до государственного патриотизма – любви к государству. На сегодняшний день патриотизм вобрал в себя все эти составляющие, став сложным и многогранным понятием, но в основе патриотизма всегда лежало такое понятие, как «духовность». Духовность личности – сердечное непоколебимое чувство благожелательности к человеку, особый вид любви. Если названные чувства отсутствуют, патриотизм носит формальный характер. Без глубоко осознанного патриотизма, без веры в то, что мы, россияне, – единое историческое целое, без осознания своей идентичности невозможны сохранение территориальной целостности России, возрождение ее экономического могущества, защита в случае внешней опасности. Это основа будущего существования России [5].

Следует отметить малую разработанность проблемы семейного воспитания патриотизма и дружбы народов в современной педагогике. В статьях Р.В. Раджабовой, О.А. Сметаниной, Н.Ф. Велихановой указывается на необходимость взаимодействия семьи и образовательных учреждений в формировании патриотических чувств, гражданственности и толерантности. Отмечается важность согласованности требований педагогов и родителей, личного примера, оптимизации социальной среды, учета поликультурности и полиэтничности региона. Не будет ошибкой сказать, что любой регион современной России является многонациональным, поэтому воспитание в духе дружбы народов на данный момент крайне актуально.

На Руси патриотизм, как общегосударственное явление, начал формироваться с XIII века. Этому в сильной степени способствовали такие значимые исторические события, как Ледовое побоище, Куликовская битва, Польская интервенция. В начале XVII века началось формирование аппарата государственных структур. Патриотизм от понятия любви и уважения к семье, общине, племени перетекает в понятие любви к родине как государству, его защиты и сохранения предшествующих ценностей, в ко-

тором доминировала составляющая защиты от внешнего врага. В сознании русской нации это оставалось незыблемой, не обсуждаемой и истинной основой до гражданской войны, когда патриотизм стал четко делиться по классовому признаку. В период социалистического строительства патриотизм характеризовался широко развитой и глубоко продуманной системой патриотического воспитания юношества на основе идеологических ценностей: общее – выше личного, труд во имя светлого будущего и т. д. Над формированием патриотизма работала вся идеологическая машина государства. Эффект усиливался враждебным окружением, классовой борьбой внутри страны, искренним стремлением беднейших слоев к лучшей жизни и верой в светлое будущее. Во время Великой Отечественной войны главной составляющей патриотизма стала защита Родины и Отечества в истинном смысле этого слова, все остальное отошло на второй план. Но даже в этот период политическое руководство страны понимало значимость истоков истинного патриотизма. После Великой Отечественной войны воодушевленный победой народ был един в восстановлении народного хозяйства, людей сплотила совместная борьба за свободу, жизнь, защиту семьи и родины.

Кризис патриотизма, как составной части мировоззрения и идеологии, наметился в 60-е годы. И главной причиной, по нашему мнению, было лишение понятия патриотизма главной основы, стержня – духовности. Несоответствие того, что декларировалось и пропагандировалось, и того, что было в душе народа, усугубляло, размывало сознание людей. Ярким свидетельством этого явились диссидентство, эмиграция, национальный вопрос и т. д. Снижение эффективности государственной идеологии в начале 70-х годов, постепенная девальвация духовных ценностей привели к имитации патриотизма в виде формальных ценностей и лозунгов. Последним крупным государственным движением патриотизма было строительство БАМа. Распад СССР привел не только к краху коммунистической идеологии, он изменил содержание основополагающих принципов патриотизма[2]. Все годы перестройки представления молодежи о сути патриотизма и дружбы народов подвергались серьезным изменениям.

При изучении семейных возможностей воспитания в духе патриотизма и дружбы народов нельзя отказываться от использования опыта советской педагогики, несмотря на ее четкую прокоммунистическую идеологическую направленность. Возможности советской семьи в интернационально-патриотическом воспитании показаны М.С. Джунусовым, П.М. Рогачевым и М.А. Свердлиным, А.И. Холмогоровым. Методика семейного воспитания патриотизма и дружбы народов описывается Х.Н. Абдурахимовой, Н.Н. Булановой, И.В. Кожевиным и Р.Г. Кухарчук, Н.Х. Мирзоевым, В.И. Чекалиным, и другими в контексте советского патриотизма и социалистического интернационализма.

В качестве форм воспитания в духе дружбы народов в семье предлагались: регулярная информация о жизни многонациональной страны, рассказы о дружбе и сотрудничестве между народами Советского Союза и социалистическими республиками, о международных событиях, ознакомление с экономикой, культурой и бытом союзных и автономных республик, стран социалистического лагеря, переписка детей из разных городов и республик. Формами патриотического воспитания в семье выступают знакомство с трудовыми биографиями родителей, дедушек и бабушек, преобразование уголков родной природы (озеленение школы, родного города и т.д.), посещение памятных мест, рассказы родителей о примерах героизма, социалистическом соревновании, его победителях и т. д. [4]. Возрождение этих форм воспитания мы наблюдаем сейчас в современном виде – множество массовых мероприятий, посвященных памятным для страны датам (например, подготовка и празднование 70-тилетнего юбилея победы в Великой Отечественной войне). У ребенка нужно пробуждать интерес к истории страны и чувство гордости за национальные победы. Именно родители должны начать знакомить ребенка с историческими памятниками, совершать экскурсии в местные музеи, знакомить с семейными реликвиями и историей предков, знакомить с государственной символикой, – но для всего этого родители и сами должны жить полной жизнью гражданина своей страны. Последние события в стране (в частности, успех Олимпиады – 2014 и триумфальное выступление в ней российских спортсменов) и социологические опросы россиян свидетельствуют об укреплении духа патриотизма, и, что особенно важно, у молодых поколений россиян.

По нашему мнению, необходимо воссоздание детских воспитательных организаций, причем не местных, а единых в масштабе всей страны (по примеру пионерии и комсомола, но с современной идеологией). Задача разработки такой идеи и ее воплощение крайне сложны в условиях современной России, но подобные организации значительно способствовали бы воспитанию детей в духе патриотизма и дружбы народов, обеспечивали бы необходимую взаимосвязь воспитательных воздействий семьи и государства и сделали бы систему патриотического воспитания целостной.

Основным институтом, обеспечивающим организацию всей системы патриотического воспитания, ее функционирование и контроль ее эффективности и конечных результатов деятельности, является государство. Современное общество предъявляет высокие требования к уровню образования и воспитания личности, однако в новой парадигме школьного образования в России вопросы воспитательной работы отодвинуты на задний план. В «Концепции модернизации российского образования до 2010 года» они почти не упоминаются. Ставка сделана на хорошо обученного, высококвалифицированного специалиста. В связи с этим огромный груз ответственности ложится на семью, так как в данных условиях семья не просто

основной, но и практически единственный институт воспитания, в том числе патриотического. Перед семьей сегодня стоит трудная задача – формировать новое мировоззрение, новые представления о человеке и его предназначении.

Одной из отличительных особенностей современных семей является наличие выраженных переживаний, связанных с материальным обеспечением себя и будущего своих детей. Всецелое поглощение и стремление к ориентации на материальный достаток привело к стремительному вхождению в новые социально-экономические отношения, изменению ценностных ориентаций людей и неприемлемому прежде нежелательному социальному явлению – расслоению людей и групп по материальному достатку. При такой односторонней переориентации личности духовно-нравственные мотивы теряют всякий смысл [5].

Необходимо упомянуть проблемы, которые так же характерны для современных семей: неверное представление о роли семьи, искаженное восприятие проблемы воспитания патриотизма. Поэтому чрезвычайно важно, чтобы в семейной жизни в доверительной обстановке имели место беседы о любви к своей Родине вообще и малой Родине – своей республике (области).

Дефицит жизненного опыта не позволяет молодому поколению адекватно ориентироваться в многообразии социальных отношений, не позволяет отличить подлинные ценности от мнимых. Семья является той средой, где дети находят эмоциональную и моральную поддержку, где впервые ребенок слышит порицание или похвалу и где складывается доверительное отношение к первому опыту в межнациональном общении.

Обсуждая конкретные ситуации межнационального общения своих детей, родители должны выступать в роли наставников, а не посторонних наблюдателей и исходить из своего позитивного, а не негативного опыта. От характера и направленности социальных установок будет зависеть реальное поведение молодого человека в ситуации межнациональных контактов. Существенное значение имеет знание самими родителями того, что дружба народов России – это отношения между нациями и народностями, основанные на идеях гуманизма и добрососедства, умение через призму своих собственных обычаев и традиций оценивать чужие обычаи и традиции, понимание того, что дружба народов России и российский патриотизм взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга, российский патриотизм не противопоставляет народы страны, а сплачивает их в рамках единого государства. При этом общероссийское чувство гражданина сочетается с чувством любви к малой Родине – своей республике (области) [1].

Предметом патриотического воспитания выступает порождение смысла Родины в контексте освоения духовной и нравственной нормативности, воспитания социальной ответственности, формирования российской

гражданской идентичности, в которых должны быть совмещены ближнее (конкретная среда жизнедеятельности) и дальнее (интересы российского общества и государства – как пространство Родины). В этой ситуации предмет патриотического воспитания очень сложен: в нем переплетаются рациональное и иррациональное, национальное и общекультурное, профессиональное, этническое, прошлое, настоящее, будущее. Образ будущего может быть определен в системе координат, выбирающей цели и стратегии развития России. Именно в этой системе координат строятся национальные стратегии, определяющие политику на основе национальной идеи. (Национальная идея в философии – систематизированное обобщение национального самосознания, определяющее смысл существования того или иного народа или нации. Национальная идея – это краткая формула, отражающая основные чаяния народа. В царской России в качестве национальной идеи был лозунг: «За Бога, царя и Отечество!», в советское время национальная идея выражалась лозунгом: «За коммунизм!», которому позже была противопоставлена формула А.И. Солженицына «Сбережение народа!»). В ответ на вопрос о национальной идее президент В. Путин как раз и привел слова А. Солженицына о «сбережении народа». Безусловно, речь здесь не только о демографической ситуации, сбережение народа – это целый комплекс мер, направленный на формирование стержня, позволяющего каждому из россиян осознать, что его личность важна для развития страны. Начинать этот комплекс мер нужно с главного, что есть у каждого человека, – с семьи. Поддержка семейных ценностей, забота о материнстве и детстве – все это звучит банально, но без определяющей роли семьи невозможно говорить о развитии российского общества. Другой приоритет тоже может показаться банальным, но именно он дает человеку возможность почувствовать себя полноценным членом здорового общества. Речь идет о предоставлении рабочих мест, отвечающих современным требованиям. Именно работа, приносящая удовлетворение, способна выступить одной из составляющих национальной идеи. Незанятое и лишенное возможности участвовать в продуктивном труде население – основа для распространения сепаратистских и ультрарадикальных идей [3].

В традиционных стратегиях и моделях патриотического воспитания считается, что впитанная с детства любовь к Родине должна увеличиваться и возрастать, а процесс этот происходит следующим образом: родной дом – малая родина – страна (нация) – человечество. Патриотическое воспитание в широком понимании должно открывать для личности мир, в котором центральное место занимает приоритет собственной страны – России. Здесь важным фактором является то, что освоение современности неизбежно становится технически поверхностным, потребительским, если оно не пронизано освоением всего пласта истории и ценностно-культурных, духовных смыслов собственной страны. Отсутствие патриотических цен-

ностей в сознании разрушает целостность личности, снижает ее социальную направленность, профессиональную эффективность, инновационное мышление и творчество на благо Отечества.

Патриотическое воспитание – целенаправленный процесс, целью которого является нахождение смыслов служения Отечеству как в социально значимой созидательной, так и в повседневной деятельности. В процессе семейного патриотического воспитания формируются образ России, любовь к Родине, национальное и гражданско-государственное самосознание, трудовые качества человека, нравственный образ жизни и стремление к культуре. Только в этом случае можно говорить о свободной личности, способной противостоять разрушительным идеям и негативным воздействиям.

Список литературы:

1. Гасанова З.З. Патриотическое воспитание в семье в условиях социально-экономической трансформации (на примере республики Дагестан) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. – Выпуск № 40.
2. Курбатов В.А. Социальная ориентация формирования гражданско патриотических ценностей молодежи. // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – № 2.
3. Кусмарцев М.Б. Предмет и логика процесса патриотического воспитания в общем образовании // Философия образования. – 2012. – №5
4. Маллаев Д.М., Омарова П.О., Гасанова З.З. Воспитание детей в семье в духе патриотизма и дружбы народов. – М.: СМУР «Academa», 2008. – 144 с.
5. Морозова Т. И. Проблема формирования гражданственности и патриотизма у современной молодежи. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2010. – Выпуск № 14.

ПОТЕХИНА Т. П.

Детский сад общеразвивающего вида №2 «Медвежонок»

р.п. Карсун Ульяновской области

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

Ключевые слова: региональная культура, этнокультурный потенциал, физическая культура, этническая толерантность, билингвизм, этническая идентичность.

Статья посвящена проблеме приобщения подрастающего поколения к региональной истории и культуре, содержит примеры игр.

POTEKHINA T.P.

*Kindergarten generally developing form №2 «Medvezhonok», Karsun
Ulyanovsk Region*

USE AS ETHNOCULTURAL POTENTIAL MEANS OF PATRIOTIC EDUCATION OF PRESCHOOL CHILDREN

Keywords: regional culture, ethnic and cultural potential, physical culture, ethnic tolerance, bilingualism, ethnic identity.

The article is devoted to familiarizing the younger generation of regional history and culture, contains examples of games.

Сегодня перед обществом встает практический вопрос о «коммуникативном» сосуществовании представителей разных культур и носителей разных языков, которые перед лицом глобальных угроз просто обязаны научиться слушать и глубоко понимать идеи и позиции друг друга [3, с.250]. В настоящий момент в дошкольных учреждениях России воспитываются дети разных национальностей. В группах с полиэтничным составом наряду с русскими детьми воспитываются азербайджанцы, армяне, татары, башкиры и др. Одна из крупных задач, которые стоят перед современной педагогической наукой и практикой – это поиск в едином поликультурном образовательном пространстве эффективных путей для творчески развивающего обучения и воспитания человека, начиная с дошкольного возраста [7, с.25]. Формирование этнической идентичности человека может происходить в любой деятельности. Не является исключением и деятельность в области физической культуры.

В настоящее время, в условиях модернизации всей системы образования, происходит переоценка методологических положений и принципов физкультурного образования, которое приобретает междисциплинарный, интегративный характер. В этой связи, важным является осознание ценностей физической культуры, как мощного фактора развития личности человека в многонациональном пространстве. Рассматривая проблему формирования этнокультурной идентичности дошкольников разных национальностей в процессе занятий физической культурой можно выделить следующие ключевые позиции:

- Сохранение культурных традиций. Условием формирования идентичности человека является знание собственных культурных корней и сохранение культурных традиций, в том числе в процессе физкультурных занятий [5, с. 409].

- Билингвизм. Современные условия жизни общества сопряжены со значительной миграцией населения, много людей пользуется в общении двумя и более языками, в связи с чем, развитие речи детей дошкольного возраста протекает в условиях билингвизма [3, с.250].

- Формирование этнической толерантности. И дети, и взрослые накапливают опыт межнационального общения в совместной деятельности, в повседневных контактах. Именно это помогает преодолеть им национальное самомнение, самовозвеличивание, которое определяется чувством национальной исключительности. Главная педагогическая задача здесь заключается в том, чтобы помочь детям обрести уважение к чести и достоинству каждого народа, доказать, что нет народа лучше или хуже другого [2, с. 61-69].

Одним из эффективных средств решения рассматриваемой проблемы могут выступать народные подвижные игры. Народные подвижные игры связаны, прежде всего, с материальной и духовной деятельностью каждого народа, с национальным самосознанием этого народа, которое проявляется в традициях, обычаях, нравах и стереотипах мышления, нормах поведения и привычках, регулирует отношения между людьми и природой, передается из поколения в поколение в различных этнокультурных традициях.

Для современной отечественной педагогики народная подвижная игра имеет огромное воспитательное значение, которое было замечено с самого начала ее образования. Педагогический потенциал народной подвижной игры можно реализовать на всех уровнях педагогической деятельности. Исходя из этого, деятельность специалиста физкультурного руководителя может способствовать преобразованию существующей физкультурно-образовательной среды, как правило, монокультурной, в среду, способствующую формированию физической культуры личности представителей различных этносов, то есть – в поликультурную. Народное творчество является важным средством воспитания на народных традициях. Богатым педагогическим потенциалом обладают игры представителей разных национальностей. И особенно игры, записанные на территории каждого конкретного района. На каждой территории издревле создавались произведения, в том числе и игры, отражающие климатические, экономические, исторические особенности регионов. Именно в них простой народ закладывал этические традиции и нравственные идеалы, которые при всей своей общечеловеческой сущности имеют региональные корни. Фольклорные произведения воспитывали людей для данной местности. Прославляя свой край, они подготавливали людей к жизни именно на этой земле. До недавнего времени мы часто не задумывались – где создана та или иная сказка, где зародилась народная игра. В каком селе высказана та или иная мудрость, проявившаяся в пословице? Между тем, определяя родину того или иного текста, можно не только лучше понять региональную историю, но и вспомнить игры своих бабушки и дедушки, прикоснуться к истории своего рода, задуматься о родовой чести и достоинстве. Необходимо, чтобы

принцип педагогики «От близкого – к далекому» реализовался и по отношению к фольклору.

Представленная вниманию читателей статья содержит примеры игр народов, составляющих по своей численности большинство в Симбирско – Ульяновском Поволжье на протяжении многих веков. Это русские, татары, чуваша, мордва [8]. Например, среди русских игр в симбирском регионе была популярна игра «Слепая сковорода»:

Количество играющих: от 10 и более человек.

Место игры: площадка, зал.

Правила игры: по уговору или жребию выбирают водящего, ему закрывают глаза и ставят на середину комнаты или площадки. Водящего несколько раз поворачивают вокруг себя на одной ноге, чтобы не знал, к кому стоит лицом и спиной. Играющие, бегают вокруг водящего, который должен их ловить. При этом каждому из играющих детей заранее дают название, соответствующее предметам кухни (кочерга, ухват, чугуны и т.д.). Поймав игрока, водящий должен отгадать «имя», иначе поймака не имеет значения и он снова «водит».

В работе можно использовать игру «Слепок».

Количество играющих: от 5 до 10 .

Место игры: площадка.

Правила игры: по жребию или считалкой выбирается водящий «Слепок». Он стоит у стены спиной к играющим. Остальные дети подходят к водящему, приговаривая: «Я у печки стою, приговариваю». Потом каждый дотрагивается до спины водящего и разбегаются. Слепок ловит бегущих, кого поймает, тот становится слепком [5].

В татарской игре «Тимербай» количество играющих: от 5 до 10 и более детей.

Место игры: площадка, зал.

Правила игры: считалкой или уговором выбирается водящий – Тимербай. Он стоит в центре круга, остальные играющие образуют круг. Движения, которые уже показывались, нельзя повторять. Показанные движения надо выполнять точно. Можно использовать в игре разные предметы (мячи, ленточки, косички).

Описание игры: водящий говорит:

Пять детей у Тимербая дружно, весело играют.

В речке быстро искупались, нашались, наплескались,

Хорошенечко отмылись и красиво нарядились.

И ни есть, ни пить не стали, в лес под вечер прибежали,

Друг на друга поглядели, сделали вот так!

С последними словами «Вот так!» водящий делает любое движение. Все должны повторить его. Затем водящий выбирает кого-нибудь вместо себя. Игра продолжается.

Дети с интересом играют в татарскую народную игру «Продаем горшки».

Количество играющих: от 11 до 15 детей.

Место игры: площадка, зал.

Правила игры: считалкой или уговором выбирается водящий. Бегать разрешается только по кругу, не пересекая его. Бегущие не имеют права задевать других игроков. Водящий начинает бег в любом направлении. Если он начал бег вправо, запятнанный должен бежать влево.

Описание игры: играющие разделяются на две группы. Дети – горшки, встав на колени или усевшись на траву, образуют круг. За каждым горшком стоит игрок – хозяин горшка, руки у него за спиной. Водящий стоит за кругом. Водящий подходит к одному из хозяев горшка и начинает разговор:

- Эй, дружок, продай горшок!

- Покупай.

- Сколько дать тебе рублей?

- Три отдай.

Водящий три раза (или сколько, за сколько согласился продать горшок хозяин, но не более трех рублей) касается рукой хозяина горшка и они начинают бег по кругу навстречу друг другу (круг обегают три раза). Кто быстрее добежит до свободного места в кругу, тот занимает это место, а оставшийся становится водящим.

К чувашским народным играм относят игру «Тили – рам».

Количество играющих: от 10 и более детей.

Место игры: площадка.

Правила игры: играющие делятся на две равные команды и строятся лицом друг к другу на расстоянии 10-15 метров, по середине проводится черта на земле. Если бегущему удастся прорвать цепь другой команды, то он уводит в свою команду одного из двух игроков между которыми прорвался. Если бегущий не прорвал цепь другой команды. То он сам остается в этой команде. Заранее, до начала игры, устанавливается количество вызовов команд. Победившая команда определяется после перетягивания каната.

Описание игры: первая команда говорит хором:

- Тили-рам, тили-рам? (Кого вам, кого вам?)

Другая команда называет любого игрока из первой команды. Он бежит и старается грудью или плечом прорвать цепь второй команды, взяв-

шейся за руки. Потом команды меняются ролями. После вызовов команды перетягивают друг друга через черту [9].

Мордовская народная игра «Круговой» предполагает участие 10 и более детей.

Место игры: площадка.

Правила игры: на земле чертится большой круг. Играющие делятся на две равные команды и договариваются, кто в кругу, а кто стоит за кругом. Мяч можно ловить лишь с воздуха. От земли не считается. Осаленные дети выходят из круга. Ребенок, поймавший мяч и попавший в игрока за кругом, остается в кругу [1; 4].

В фольклоре, и конечно в народных играх, нашли отражение культурные процессы взаимовлияния, взаимопроникновения, но не слияния национальных культур. В нем отражаются принципы толерантного сосуществования и доброжелательного добрососедства разных людей, представителей разных народов. В татарских и чувашских, мордовских и русских играх есть общие герои, аналогичные сюжеты, похожие правила. И все-таки это другие игры, отражающие черты национального характера.

Список литературы:

1. Баягине. Хрестоматия по фольклору мордвы эрзя /авт.- сост. Тихонова А.Ю., Сударева А.Ф., Салмина О.В. / Под ред. А.Ю.Тихоновой – Ульяновск : ИПК ПРО, 2007.
2. Дробижеева Л.М. Толерантность и рост этнического самосознания: пределы совместимости // Толерантность и согласие: матер. науч.-практ. конф. – М.: ИЭА РАН, 1997. – С. 61-69.
3. Литвиненко Е.Ю. Современный билингвизм как доминанта мультикультуральной модели социализации: дис. д-ра социол. наук. – Ростов-на-Дону, 2000. – 250 с.
4. Обрядово-праздничные традиции в жизни мордовского народа: метод. сб. – Ульяновск, 2001.
5. Покровский Е.А. Детские игры, преимущественно русские (в связи с историей, этнографией, педагогикой и гигиеной). – М., 1995
6. Синявский Н.И. Этнопедагогика физического воспитания народов севера ханты и манси в современной системе образования: дис. ... д-ра пед. наук. – Сургут, 2004. – 409 с.
7. Стефаненко Т.Г. Социальная психология этнической идентичности: дис. ... д-ра психол. наук. – М., 1999. – 528 с.
8. Федюкина Н.В. Обучение русской связной речи детей старшего дошкольного возраста в полиэтнических группах детского сада: автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 2005. – 25 с.
9. Фольклор народов Среднего Поволжья: хрестоматия / Авт.-сост. Тихонова А.Ю.- Ульяновск: ИПК ПРО, 2003
10. Чувашское народное творчество: сб./ Чуваш. НИИ яз., лит., истории и экономики. – Чебоксары, 1986.

ТОКАРЕВА Л.О.

Детский сад общеразвивающего вида №2 «Медвежонок»

р.п. Карсун Ульяновской области

ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОСЛОВИЯХ РОССИИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКОВ СРЕДСТВАМИ МУЗЫКИ

Ключевые слова: музыкальная культура, сословия, дворянство, купечество, крестьянство, культурно-исторические ценности родного края, педагогический проект.

В статье представлен проект «Формирование у детей представлений о сословиях России конца XIX – начала XX веков средствами музыки», предлагается технология ознакомления детей с семейным воспитанием в сословиях дореволюционной России и особенностями их музыкальной культуры с опорой на региональный компонент, используя музейную педагогику, произведения музыкального и изобразительного искусства XIX века.

TOKAREVA L.O.

Kindergarten generally developing form №2 «Medvezhonok», Karsun

Ulyanovsk Region

PROVIDING CHILD REPRESENTATIONS ABOUT RUSSIA ESTATES LATE XIX - EARLY XX CENTURIES BY MEANS OF MUSIC

Keywords: musical culture, class, nobility, merchants, peasants, cultural and historical values of their native land, the pedagogical project.

The paper presents the project "Formation of the children ideas about estates Russia in the late XIX - early XX centuries by means of music," technology is proposed to provide children with a family education in pre-revolutionary Russia estates and the characteristics of their musical culture, drawing on the regional component, using the museum pedagogy, works of music and art of the XIX century.

Роль музыкального искусства в жизни сословий России рубежа XIX – XX веков велика и неоднозначна. Повседневная жизнь представителей различных сословий России отличалась, но музыка придавала ей осмысленный, духовно окрашенный характер, наполняла жизнь человека красотой, помогала отвлечься от трудовых и бытовых забот, восстановить свои духовные силы. Использование музыки в крестьянской, купеческой, дворянской среде отличалось внешними формами и духовным содержанием, но выполняло сходные функции. Такие характерные формы русского музыкального искусства, как плясовые, хороводные и лирические песни, русский бытовой романс и танцевальная музыка дворянского бала отличаются по внешним стилевым признакам, по выраженным в них настроениям, по типу эмоциональности. Но их функциональная характеристика в рамках различных сословий сохраняет известную долю инвариантности. Умение музицировать, петь и танцевать являлось неотъемлемой частью воспита-

ния. Освоение музыкальной культуры детьми крестьян, купцов и дворян строилось в таких формах общения, где закладывался стиль жизни ребенка, манера его поведения, внешний облик, несущий в себе отпечаток определенной культурной традиции, органичного единства этических и эстетических норм. К сожалению, традиции музыкального просвещения были утрачены и сегодня актуальна проблема их возрождения. Важно увести современную молодежь от поверхностных знаний о музыке, привить любовь к музицированию, показать все богатство музыкальных жанров, попытаться возродить высшие духовно-нравственные ценности традиционной отечественной музыкальной культуры.

Нами разработан и реализован педагогический практико-ориентированный проект «Формирование у детей представлений о сословиях России конца XIX – начала XX веков средствами музыки», который позволил решить задачу приобщения дошкольников к культурно-историческим ценностям родного края через музыкальную культуру в сословиях, населяющих территорию Карсунского уезда Симбирской губернии на рубеже XIX – XX веков.

Цель проекта: приобщение дошкольников к культурно-историческим ценностям родного края через музыкальную культуру в сословиях.

Задачи проекта:

1. Формировать у детей представления об историческом прошлом родного края.
2. Сообщать детям начальные сведения о сословиях Карсуна на рубеже XIX-XX веков.
3. Формировать у старших дошкольников представления о музыкальной культуре в дворянском, купеческом, крестьянском сословиях.
4. Развивать у дошкольников эмоционально-личностное отношение к музыкальной культуре.
5. Воспитывать уважение к историческому прошлому родного края; стремление сохранять культурно-исторические памятники Карсуна.

Планируемые результаты:

1. Сформированность у детей познавательного интереса, положительно-эмоционального и осознанного отношения к музыкальной культуре России конца XIX – начала XX веков.
2. Сформированность у детей представлений о сословиях России и сословном семейном воспитании.
4. Участие каждого ребенка в творческой деятельности.
5. Сформированность у детей эмоционально-личностного отношения к культурно-историческому прошлому родного края.

Проект реализовывался в течение двух лет. Участниками проекта стали музыкальный руководитель, дети старшего дошкольного возраста, воспитатели.

Основное содержание проектных действий:

1. Знакомство с сословиями Карсунского уезда.

1.1. Купеческое сословие.

1.2. Крестьянское сословие.

1.3. Дворянское сословие.

2. Знакомство с особенностями семейного воспитания в сословиях.

2.1. Воспитание и образование купеческих детей.

2.2. Воспитание крестьянских детей.

2.3. Воспитание и образование дворянских детей.

3. Знакомство с музыкальной культурой сословий.

3.1. Народная музыка: колыбельная, песня, хоровод, колядка, закличка.

3.2. Домашнее музицирование.

3.3. Музыка дворянского бала: полонез, вальс, мазурка, полька.

4. Создание дидактических игр по теме.

5. Экскурсии к культурно-историческим памятникам р.п.Карсуна.

6. Музыкальные праздники, утренники, развлечения.

Приобщение дошкольников 6 – 7 лет к культурно-историческим ценностям родного края через музыкальную культуру в сословиях, живущих в Карсунском уезде на рубеже XIX-XX веков, осуществляется в течение двух лет по определенному плану.

Сначала дети знакомятся с основными сословиями России и города Карсуна конца XIX-начала XX века: крестьянское сословие, купеческое сословие, дворянское сословие и их основным видом деятельности: земледелие, торговля, военная служба. Затем узнают об особенностях семейного воспитания детей в каждом сословии. Знакомство с музыкальной культурой сословий проходит по трем направлениям: народная музыка (колыбельные и народные песни, хороводы, колядки, заклички); домашнее музицирование (музыкальные инструменты, характерные для каждого сословия); музыка дворянского бала (полонез, вальс, полька, мазурка).

В период проектной деятельности были разработаны дидактические игры, помогающие в игровой форме закрепить материал: «Кто чем занимается?» (приложение 1), «Выставка одежды», «Музыка дворянского бала» (приложение 2), «Угадай, на чем играю?»(приложение 3). Дети ходили на экскурсии к культурно-историческим памятникам рабочего поселка Карсуна, посетили выставки в Карсунском художественно-краеведческом музее «Прошлое города Карсуна», «Карсунские умельцы». Постепенно накопился материал для создания мини-музея «Музея сословий», наглядный материал, видео- и фонотека.

Итоговая диагностика усвоения детьми материала по приобщению дошкольников 6-7 лет к культурно-историческим ценностям родного края показала, что дети без особых трудностей усваивают предлагаемый мате-

риал по музыкальной культуре в сословиях. 87% дошкольников усвоили материал на высоком уровне, 13% – на среднем уровне. Итоговая диагностика показала, что тема «Приобщение детей к музыкальной культуре в сословиях России конца XIX – начала XX веков» доступна и понятна старшему дошкольному возрасту детей. Она позволяет развивать познавательный интерес у детей, расширяет их представления о культурно-исторических ценностях родного края средствами музыки, формирует у детей положительно-эмоциональное и осознанное отношение к музыкальной культуре, вовлекает каждого ребенка в творческую деятельность, развивает у детей эмоционально-личностные отношения к культурно-историческому прошлому Карсуна.

ПРИЛОЖЕНИЕ

План реализации педагогического проекта по формированию у старших дошкольников представлений о сословиях России конца XIX - начала XX веков средствами музыки.

<i>Название разделов</i>	<i>Содержание разделов</i>	<i>Технологические приемы</i>
«Сословия Карсунского уезда»	Сообщение детям начальных сведений о сословиях России рубежа XIX-XX веков, их исторических и культурных особенностях.	1. Чтение стихотворения В.Ефимова «Карсун». 2. Беседа «Карсун 100 лет назад» [4]. 3. Просмотр фотографий «Карсун 350»
Купечество Карсунского уезда	Знакомство детей с понятием «купец», с основным родом занятий купцов. Знакомство детей с г.Карсуном XIX века, как купеческим городом. Рассматривание фотографий старинного Карсуна и купеческих семей. Экскурсия к Гостиному двору р.п. Карсуна.	1. Просмотр фрагмента м/фильма «Аленький цветочек» 2. Рассказ о торговых людях [3, с.15]. 3. Чтение отрывка былины «Садко». 4. Дидактическая игра «Кто чем занимается?»
Крестьянство Карсунского уезда	Знакомство детей с понятием «крестьянин», с основным родом деятельности крестьянства. Знакомство детей с крестьянством г.Карсуна XIX века. Рассматривание фотографий старинного Карсуна и крестьянских семей. Экскурсия по р.п. Карсун.	1. Просмотр картин З.Серебряковой «Крестьяне», Г.Мясоедова «Косцы». 2. Беседа о земледельцах. 3. Слушание р.н.м. «Ходила младшенька» в исполнении оркестра народных инструментов. 4. Дидактическая игра «Кто чем занимается?»
Дворянство Карсунского уезда	Знакомство детей с понятием «дворянин», с основным родом занятий дворянства. Знакомство детей с дворянскими	1. Просмотр фрагментов фильма – оперы П.И. Чайковского «Евгений Онегин», отрывков из к/ф «Война и мир» (режиссер

<i>Название разделов</i>	<i>Содержание разделов</i>	<i>Технологические приемы</i>
	<p>фамилиями г. Карсуна XIX века. Рассматривание фотографий старинного Карсуна и дворянских семей.</p> <p>Экскурсия к зданию ДШИ, бывшему зданием Земской управы.</p>	<p>С.Бондарчук).</p> <p>2. Беседа о дворянстве, с просмотром фотографий.</p> <p>3. Слушание «Полонеза», «Вальса» из оперы «Евгений Онегин» П.И.Чайковского в исполнении симфонического оркестра.</p> <p>4. Дидактическая игра «Кто чем занимается?»</p>
Семейное воспитание в сословиях.	Сообщить детям начальные сведения об особенностях воспитания детей в сословиях России на рубеже XIX-XX веков.	<p>1. Рассматривание картин словной семьи.</p> <p>2. Рассказ «Семейные отношения в сословиях» [2; с.10].</p> <p>3. Составление детского рассказа «Как я помогаю родителям дома».</p>
Музыкальная культура сословий Поволжья.	Сообщить детям начальные сведения о музыкальном воспитании и музыкальных предпочтениях сословий России.	<p>1. Слушание колыбельных песен в аудиозаписи.</p> <p>2. Беседа «Музыкальная среда в сословиях».</p> <p>3. Дидактическая игра «Укачай куклу».</p>
Музыка дворянского бала.	Ознакомление детей с основными танцами дворянского бала. Просмотр фрагмента фильма «Евгений Онегин», сцена бала.	<p>1. Просмотр сцены бала в фильмах «Евгений Онегин», «Война и мир».</p> <p>2. Беседа о дворянском бале [6].</p> <p>3. Слушание полонеза, вальса, польки, мазурки в исполнении симфонического оркестра.</p> <p>4. Дидактическая игра «Музыка дворянского бала».</p>
Народная музыка	Развитие у детей представлений о русском народном музыкальном фольклоре. Знакомство с музыкой основных календарных праздников земледельческого цикла	<p>1. Беседа «Годовой земледельческий календарь» [5, с.8]</p> <p>2. Пение колядок, закличек, хороводов.</p>
Домашнее музицирование	Ознакомление детей со звучанием народных инструментов (балалайка, гармонь) и светских инструментов (фортепиано, гитара).	<p>1. Рассказ о музыкальных инструментах: балалайке, гармонии, гитаре, фортепиано.</p> <p>2. Чтение стихотворений о музыкальных инструментах.</p> <p>3. Слушание звучания музыкальных инструментов.</p> <p>4. Дидактическая игра «Угадай, на чем играю?»</p>

Список литературы:

1. Белинский В.Г. О воспитании детей вообще и о детской книге. См.: Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. – М., 1987.
2. Брянцев М.В. Культура русского купечества (воспитание и образование). – Брянск, 1999.
3. Волынцев В.А. История Карсуна в событиях и лицах. – Ульяновск, 2007.
4. Красовский В.А. Прошлое города Карсуна. Симбирск, 1903.
5. Круглый год. Русский земледельческий календарь / Сост. А.Ф.Некрылова. – М., 1989
6. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. – СПб., 1994.
7. Муравьева Л.М. Как воспитывали в старину русского дворянина. – М. 1995.

ШУСТОВА И.В.

Ульяновское гвардейское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации

СПЕЦИФИКА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СТЕНАХ УЛЬЯНОВСКОГО ГВАРДЕЙСКОГО СУВОРОВСКОГО ВОЕННОГО УЧИЛИЩА (НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА ЛАГЕРНЫХ СБОРОВ В РАМКАХ ЛЕТНЕЙ ШКОЛЫ «ЮНЫЙ ДЕСАНТНИК»)

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, современное образование, духовно-нравственное развитие личности.

Анализируется современная концепция российского образования в части патриотического воспитания граждан. И на одном из элементов, показана работа по ее предвareнию в жизнь в стенах Ульяновского гвардейского суворовского военного училища.

SHUSTOVA I.V.

*Ulyanovsk Guard Suvorov Military School
of the Ministry of Defense of the Russian Federation*

THE PARTICULARITY OF PATRIOTIC EDUCATION IN THE WALLS OF THE ULYANOVSK GUARD SUVOROV MILITARY SCHOOL (THE EXAMPLE OF CAMP FEES AS A PART OF THE SUMMER SCHOOL «YOUNG PARATROOPER»

Key words: patriotism, patriotic education and modern education, spiritual and moral development of the individual.

The modern concept of the education in Russia in the terms of patriotic education of citizens is analyzed. The concept is shown on one of the elements in the walls of Ulyanovsk Guard Suvorov Military School.

Современные исследователи отмечают, что «страна переживает исторически значимый ментальный переход к новому качеству общественно-

го сознания, основывающемся на ценностях гражданского общества, правового государства, рыночно ориентированной экономики. Однако исторический опыт и научный анализ показывает, что изменение общественно-го сознания осуществляется как сложный и не слишком быстрый процесс формирования новых ментальных синтезов, в структуре которых вступают в противоречивую, динамичную взаимосвязь ценностные установки прежнего менталитета с глубинными перестройками общественного сознания на новые социально-культурные ориентиры». Этот процесс фактически объясняет необходимость изменения образов и символики патриотизма как постоянного свойства общества, направленного на его защиту и мобилизацию внутренних резервов.

5 октября 2010 года правительством Российской Федерации была утверждена программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011-2015 гг.», предусматривающая «неотложность решения острейших проблем системы воспитания патриотизма как основы консолидации общества и укрепления государства». В концепции модернизации российского образования сказано: «Развивающемся обществу нужны современные, образованные, нравственные люди, которые обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны». Современный образовательный процесс готовит обучающегося к тому, что бы он стал ответственным гражданином, активно участвовал в политической жизни государства и был способен многое сделать для своей страны. На решение этой задачи также ориентирована Национальная инициатива «Наша новая школа»: «Главные задачи современной школы – раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире».

Система воспитания юношей на базе суворовского училища сегодня является одной из благодатных почв для обучения и воспитания передовой части молодежи Российской Федерации. Находясь в структуре военного образования, в работе по формированию патриотизма оно обладает большими возможностями для постоянного и комплексного влияния на молодежь (в возрасте от 9 до 18 лет, избравшей путь ратного служения Отечеству. Результатом патриотического воспитания подростков выступает сформированность у них важнейших социально-значимых качеств, таких как любовь к Родине, ответственность, чувство долга, верность традициям, стремление к сохранению и преумножению исторических и культурных ценностей, готовность к преодолению трудностей, самопожертвование, а также готовность к служению в Вооруженных силах.

1. УГСВУ

Ульяновское гвардейское суворовское военное училище является носителем и продолжателем традиций Симбирской военной гимназии, кадетского корпуса, Симбирской пехотной школы и Ульяновского гвардейского

высшего командного танкового училища. С момента своего основания и по сегодняшний день основной задачей данного учебного заведения является воспитание патриотов и защитников своего Отечества, формирование ценностно-мировоззренческих установок, гармонично сочетающих традиции героического прошлого и сегодняшние реалии с учетом перспектив развития общества в обозримом будущем. Условия для реализации военно-патриотического воспитания в нашем учебном заведении задаются спецификой организации жизнедеятельности и образовательной среды, в возможности целенаправленного и методически продуманного влияния на формирование основных моральных, нравственных, духовных ценностей воспитанников. В училище реализуются образовательные программы имеющие целью всестороннее интеллектуальное, духовно-нравственное и физическое развитие личности, а также подготовку несовершеннолетних граждан к поступлению в образовательные учреждения высшего профессионального образования, в том числе в высшие военно-учебные заведения Министерства обороны Российской Федерации.

Работа по патриотическому воспитанию организована на основе следующих нормативно-правовых документов:

- методические рекомендации по организации образовательного процесса в общеобразовательных учреждениях по курсу «ОБЖ» за счет вариативной части базисного учебного плана (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 апреля 2007 г. № 03-898);

- типовое положение о президентских кадетских, суворовских военных, нахимовских военно-морских, военно-музыкальном училищах и кадетских (морских кадетских) корпусах, находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации (утверждено постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 года № 434);

- устав училища.

Стратегически важным в содержании образовательной подготовки суворовцев являются:

- усиление воспитательного потенциала, физико-математической, социально-гуманитарной, оборонно-спортивной направленности содержания образования, военной составляющей, с учетом специфики общеобразовательного учреждения;

- совершенствование системы предпрофильной подготовки, обеспечивающей сознательный выбор суворовцами профилей обучения;

- обеспечение по выбранному профилю непрерывности и преемственности обучения суворовцев;

- формирование ключевых компетенций – готовности суворовцев использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в получении профессионального образования и жизни.

Учебный план училища обеспечивает военную направленность обучения с учетом принадлежности училища к Воздушно-десантным войскам.

В 10-11 классах преподавание предмета «ОБЖ» интегрировано с преподаванием предмета «Основы военной подготовки». В 10 классе в рамках реализации дополнительных образовательных программ по предмету «Основы военной подготовки» проводится лагерный период обучения, продолжительностью 15 учебных дней, с выездом в полевой учебный лагерь.

Организационными формами работы с воспитанниками являются:

- пропаганда и привитие любви и уважения к Государственным символам России, Вооруженных сил, Воздушно-десантных войск;
- оформление в каждой суворовской роте уголков Суворовской Славы, государственных символов, наград, стендов по истории Вооруженных Сил и Дням воинской славы России;
- проведение «Дней воинской славы», лекториев «Отечества верные сыны», «Суворовские чтения», «Дней полководцев», встреч с ветеранами и т.п.
- полевые выезды на стрельбы и военная игра в рамках «Летней школы».

2. Основные виды деятельности в организации и проведении патриотической работы.

Урочная деятельность: в виде дополняющих элементов на учебных занятиях по самым различным учебным дисциплинам, особенно гуманитарным (военный перевод, история, обществознание, литература, ОБЖ и т.д.)

Внеурочная деятельность:

Теоретический уровень	Практический уровень
Уроки мужества, цикл бесед, тематические встречи с ветеранами, воинами запаса и военнослужащими, вечера в рамках учебных занятий	Практические семинары, тактико-строевые занятия, военно-спортивные игры, секции по военно-прикладным видам спорта, спортивный лагерь и учебные сборы

Интеграция различных форм патриотической работы преодолевает разрыв между теоретическими и практико-прикладными компонентами патриотического воспитания, между его общеразвивающей направленностью и специфическими задачами.

3. Летняя школа «Юный десантник».

Завершением учебного года является прохождение суворовцами программ Летней школы. Это внеурочные занятия с воспитанниками, направленные на ознакомление ребят с огромным миром военных и гражданских профессий. Выпускники 10 класса отправляются на полевой выход.

Суворовцы выезжают на двухнедельные занятия по воздушно-десантной подготовке. Сборы проходят в 31-й Гвардейской ордена Кутузова II степени отдельной десантно-штурмовой бригаде. Итогом двухнедельных сборов является совершение прыжков с парашютом с самолета АН-2. С суворовцами проводятся занятия по воздушно-десантной подготовке. В течение нескольких дней они овладевают теоретическими основами и практическими навыками по укладке парашюта, готовятся к совершению прыжка, проходят специальную тренировку и совершают практический прыжок с парашютной вышки под руководством преподавателей кафедры «ОБЖ», инструкторов 31-й ОДШБр и воспитателей учебного курса. В ходе трехнедельного полевого лагерного сбора с суворовцами проводятся занятия по военно-инженерной подготовке, общевойсковым уставам, военной топографии, подготовке по связи, тактической подготовке. Кроме того, ребята выполняют практические стрельбы из стрелкового оружия, занимаются физической подготовкой, проходят курс военного перевода на иностранном языке. В завершении лагерного сбора с суворовцами проводятся суточные полевые занятия, которые завершаются тактическим занятием «Военная игра».

«Военная игра», подводящая итоги обучения по основам тактики в 10 классе, проводится как комплексное двустороннее тактическое занятие с целью совершенствования практических навыков обучающимися в действиях по сигналу «Сбор», в действиях в качестве солдата в современном общевойсковом бою, тренировки обучающихся в выполнении нормативов по основам тактики, основам РХБЗ, основам военно-инженерной подготовки, воспитания у обучающихся смелости, решительности, психологической устойчивости.

Содержание военной игры.

Занятия начинаются с действий личного состава по сигналу «Сбор», который 17 июня 2013 года в назначенное время подает руководитель лагерного сбора. Затем личный состав роты экипируется и выстраивается на плацу для совершения марша в исходный район (поселок Поливно). По прибытии на место назначения личным составом роты отрабатывается действие по вводной «Нападение диверсионной группы противника». После отражения нападения ставится задача командирам взводов на совершение марша в указанный район. При совершении марша отрабатываются действия личного состава при налете авиации, при применении противником оружия массового поражения, при встрече с мелкими группами противника. По прибытии взводов в район сосредоточения руководитель занятия ставит задачу воспитателям взводов на занятие обороны. Отрабатываются следующие вопросы: выбор и оборудование места (окопа) для стрельбы, его маскировка, подготовка к ведению огня, наблюдение за полем боя. Суворовцы действуют по вводным: налет авиации противника,

действия разведгрупп противника. Кроме того, суворовцами разыгрывается «Допрос военнопленного» на английском языке. В результате двухнедельных сборов большинство суворовцев окончательно определились в своем дальнейшем выборе профессии. Многие воспитанники выросли в своих собственных глазах и заняли более высокое статусное положение в коллективе, сумев преодолеть страхи и показав себя с ранее не известной стороны в экстремальных условиях игры. По окончании сборов все суворовцы получили спортивные разряды. Два воспитанника сдали нормативы на кандидата в мастера спорта. Суворовцы получили благодарность от начальника училища («За усердие и старание, примерную воинскую дисциплину, хорошие показатели и выучку, проявленные в ходе летнего военного лагеря, достойный вклад в сохранение и приумножение традиций УГСВУ»).

Интересным примером фиксации приобретенного опыта стал фильм о полевом выходе 4 гвардейской суворовской роты, который теперь используется как учебное пособие на уроках ОБЖ. На официальном сайте УГСВУ размещен подробный отчет о мероприятии. Структурные компоненты описанной военной игры могут использоваться в различных вариантах и интерпретациях («Зарница», полевые выходы, в работе патриотических движений и т.д.) с учетом возможностей, целей и специфики проводящей мероприятие организации. Как положительно зарекомендовавший себя, может использоваться интегративный момент, действия военной направленности и игровых заданий с опорой на иностранные языки.

Список литературы:

1. Закон «О днях воинской славы».
2. Лиферов А.П., Воронова О.Е. Новая российская ментальность как инновационный ресурс модернизации образования // Педагогика. – 2007. – №2
3. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (от 4 февраля 2010 г. Пр-271) – <http://www.nvobrazovanie.ru/ndoo/npd/225>
4. «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2006-2010 гг.».
5. Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 октября 2010 г. № 795 утверждена Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011—2015 годы». Ист.: «Собрание законодательства Российской Федерации» (2010, № 41, 11 окт. (Часть II);
6. В интернете: http://archives.ru/programs/patriot_2015.shtml.
7. Устав училища.
8. http://ulgsvu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1115%3A2013-06-20-10-04-17&catid=17%3Anews&Itemid=1

Фотоотчет.



Учатся складывать парашют



Тренировки перед прыжком



Тренировки



Тренировочный прыжок
с вышки



Марш-бросок



Оборудование окопа



Военная игра



Подготовка к допросу
военнопленного

ФАИЗОВА В.Б., аспирант

*Ульяновский государственный педагогический университет
имени И.Н. Ульянова*

К ВОПРОСУ О ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ЛИЧНОСТИ ГРАЖДАНИНА РОССИИ

Ключевые слова: образовательная организация, патриотизм, воспитание.

Главной задачей любой образовательной организации является воспитание гражданина и патриота. Автор в статье раскрывает важность компонентов национального воспитательного потенциала.

FAIZOVA V. B., graduate student

Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov

TO THE QUESTION OF PERSONALITY PATRIOTIC EDUCATION RUSSIAN CITIZENS

Keywords: educational organization, patriotic work, searches association.

The main task of any the educational organization is to educate the citizen and patriot. The author in the article discloses importance of the components of the national the upbringing potential.

*Патриотизм – это не значит только одна любовь к своей Родине.
Это гораздо больше... Это сознание своей неотъемлемости от родины и неотъемлемое проживание с ней ее счастливых и несчастных дней.
А.Н. Толстой*

Основные цели образовательной организации заключаются в воспитании обучающихся достойными гражданами и патриотами; раскрытии способностей и потенциала молодежи РФ и подготовке их к жизни в современном обществе, где существуют высокие технологии и конкуренция. В соответствии с Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [1, с. 6] образовательная организация должна быть готова к взаимодействию и сотрудничеству с семьей воспитанника и другими субъектами социализации на постоянной основе и с учетом национальных традиций. Современной образовательной организации необходимо функционировать в соответствии с определенными общими педагогическими требованиями, обеспечивающими эффективное участие образования в решении важнейших общенациональных задач. Одними из фундаментальных социальных и педагогических понятий являются понятия «патриотизм» и «воспитание».

«Патриотизм – это чувство и сформировавшаяся позиция верности своей стране и солидарности с ее народом. Патриотизм включает чувство гордости за свое Отечество, малую родину, т.е. край, республику, город или сельскую местность, где гражданин родился и рос. Патриотизм вклю-

чает активную гражданскую позицию, готовность к служению Отечеству» [1]. «Воспитание – это педагогически организованный целенаправленный процесс развития обучающегося как личности, гражданина, освоения и принятия им ценностей, нравственных установок и моральных норм общества» [1]. Важными компонентами, составляющими процесс воспитания, являются процессы формирования и развития патриотических чувств. Без этих компонентов невозможно воспитать по-настоящему гармоничную личность.

Основными способами формирования и развития патриотизма являются поисковая и музейная деятельность. Целью поисковой деятельности является необходимость собрать материалы для преобразования их затем в соответствующие экспозиции в музее, экскурсии и для проведения научных исследований. В России существует понятие – национальный воспитательный потенциал [1], которое определяется преемственностью современного национального воспитательного потенциала в отношении национального воспитательного идеала прошлого времени и духовно-нравственными ценностями, соответствующими действующему российскому законодательству, а также внутренними и внешними вызовами, стоящими перед РФ. Национальный приоритет и важнейшая национальная задача заключаются в увеличении численности многонационального населения РФ, повышение качества жизни, трудовой и творческой деятельности, укрепление духовно-нравственных ценностей, гражданской позиции и государственности, сохранение и развитие национальной культуры России. Для решения этих задач необходимо обеспечение устойчивого и успешного развития России. Компонентами национального воспитательного потенциала являются: национальный приоритет, преемственность национальных воспитательных идеалов прошлого, Конституция РФ и Федеральный Закон РФ «Об образовании».

Кризис в духовной жизни России, породивший потерю доверия к идеалам и ценностям, вылился в кризис смысла жизни, охвативший большую часть общества, в том числе и молодежь. Неуверенность в завтрашнем дне, равнодушие, цинизм, бездуховность характеризуют психологию молодых людей. В такой ситуации особенно пристального внимания заслуживает проблема воспитания подрастающего поколения. Одним из важных направлений является патриотическое воспитание, ориентированное на развитие патриотического и оборонного сознания: понимания великого исторического ранга России в культуре, государственности и хозяйстве; верности и служения Родине; осознание защиты Отечества как священного долга перед народом и памятью ушедших поколений. Именно патриотическое воспитание побуждает молодое поколение внести личный вклад в процветание и могущество Родины, утверждает в сознании идеи мира, уважения, сотрудничества и дружбы в отношениях между народами.

Патриотизм, патриотическое воспитание должно стать основой программы сохранения собственного духовного, идеологического и культурного поля российской ментальности, самобытности народных традиций и обычаев, обеспечивающих неповторимость российской цивилизации. Наиболее благодатный материал по воспитанию патриотизма это материал о Великой Отечественной войне. Память о тех грозных годах – гордость современных поколений за своих героических отцов и дедов, неутраченная народная скорбь об отдавших свои жизни за свободу и независимость Родины – навсегда останется в сердцах людей, живущих вместе в одной стране. На основе анализа сложившейся ситуации в нашем обществе был создан проект автономной некоммерческой организации содействия сохранению историко-культурного наследия «Народный архив» в 2010 году (<http://www.soldaty-pobedy.ru>) при участии Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия[2]. Этот сайт стал основой для более глубоких исследований специфики патриотизма российского народа через уроки Великой Победы, помог молодежи открыть основные жизненные ценности нашего общества: собранность и коллективизм, патриотизм и дружбу народов, справедливость и милосердие, благородство и широту русской души, идею служения Отечеству и самоотверженность, верность своей семье, коллективу, народу и ненависть к его поработителям. Актуализация феномена Великой Победы позволяет создать новую ситуацию в социокультурном пространстве не только отдельного города, но и всей страны, проецируя опыт защитников Отечества на современное поколение россиян через: образы героев, наших земляков, идеалы защитника Родины и его самоотверженность, моральный дух и основы массового героизма народа, объединенного идеей защиты Отечества, стойкость, мужество и волю к победе.

Таким образом, современный национальный воспитательный идеал определяется такими качествами компетентного гражданина Российской Федерации, как высокая нравственность, творчество, принятие судьбы Отечества как свою личную, осознание ответственности за настоящее и будущее своей родины, почитание духовного и культурного наследия многонационального народа России.

Список литературы:

1. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос.акад. образования. – М.: Просвещение, 2009. – 29 с.
2. Солдаты Победы[Электронный ресурс]:URL: <http://www.soldaty-pobedy.ru/> (дата обращения: 31.03.2015).

ПАРАМЗИНА С.В.

Кадетская школа №7 им. В.В.Кашкадамовой, г.Ульяновск

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАДЕТ В УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ.

Ключевые слова: кадеты, патриотическое воспитание, внеурочная деятельность.

В статье анализируется практический опыт внеурочного патриотического воспитания

PARAMZINA S. V.

Cadet school №7 them. V. Kashkadamov, Ulyanovsk

PATRIOTIC EDUCATION OF CADETS IN CURRICULAR AND EXTRACURRICULAR ACTIVITIES OF THE TEACHERS

Keywords: cadets, Patriotic education, extracurricular activities.

The article analyzes the practical experience of Patriotic education extracurricular.

Воспитание подрастающего поколения – одна из самых важных задач современного общества в нашей стране. Создание условий для воспитания достойных граждан, способных встать на защиту своего Отечества, выходит сегодня на первый план в кадетской школе №7 города Ульяновска, в которой я работаю. Именно возрождение чувства патриотизма, любви к Родине, к культуре своего народа, выбранному делу – является факторами успешного воспитания молодого поколения. Для эффективной работы кадетской школы на уроках литературы и русского языка использую кадетский компонент, как один из элементов урока. Это содействует развитию патриотических качеств личности кадета, его уважение к культурному и историческому прошлому малой родины, к языку своего народа, воспитывают в кадетах нашей школы высокие нравственные ценности. Использование на уроках внеклассного чтения специально подобранных произведений симбирских писателей и поэтов о воинах, защищавших рубежи и интересы России, о ярких страницах истории Отечества и Симбирска, способствует воспитанию мужества, стойкости, отваги у кадет, готовит юношей к будущей службе. Чем больше ученик знает об историческом прошлом своей малой родины, тем больше у него гордости за место, где он родился, тем больше любви к родному краю. А из любви к малой родине плавно вырастает любовь к Отечеству. Кадетский компонент, как элемент урока, вводится с учетом принципа системности, научности и доступности. Так при изучении стихотворений советских и российских поэтов можно выстроить цепочку элементов кадетского компонента урока, объединенных темой Великой Отечественной войны, что очень актуально в год празднования 70-летия Победы.

На уроках русского языка ярким познавательным моментом считаю словарную работу. Изучение профессионализмов, принятых в военной

среде, способствуют обогащению словарного запаса кадет, стимулирует интеллектуальные возможности. Формирование информационной грамотности у кадет – одна из актуальных задач на моих уроках. Информационно грамотный человек тот, кто способен не только найти информацию, но и понять ее, интегрировать со своими знаниями, переработать ее и представить другим в виде нового информационного продукта. Главной особенностью словарно-орфографической работы в кадетской школе является то, что в ней используются слова на героико-патриотическую тематику.

Например:

Доблесть - готовность преодолеть любые трудности для достижения высокой цели.

1. Подбираем однокоренное слово и производим морфемный разбор: «Доблесть – доблестный».

2. Подбираем синонимы: «Доблесть – геройство, мужество».

3. Записываем предложение и производим синтаксический разбор: «Доблестные пограничники зорко охраняют рубежи нашей Родины».

Другим видом реализации кадетского компонента на уроках русского языка является работа с текстом. Использование на занятиях специально подобранных текстов о воинах, защищавших рубежи и интересы России, о ярких страницах истории Отечества и Симбирска, способствует воспитанию мужества, стойкости, отваги у кадетов, готовит юношей к будущей службе. Без патриотизма не возродить сильного государства и не создать гражданское общество, не привить кадетам любви к Родине, понимания своего долга и уважения к закону. Восприятие текста на патриотическую тему способствует формированию информационной грамотности кадет.

Задачи всемерного повышения роли литературы в воспитании и образовании молодого поколения настоятельно требуют использования всех видов и форм работы, в том числе и кружковой. Кружок «Литературный Симбирск», который я веду два года, реализует программу дополнительного образования с учетом регионального компонента кадетского образования.

Цель программы – расширить и обогатить литературные знания кадет о родном городе, привить им уважение к культуре родного края, полнее осознать связь литературы с жизнью. Это отражает основную направленность программы. Педагогическая целесообразность данной программы обусловлена необходимостью создания целостной воспитательной программы в масштабах общеобразовательной школы.

Конкретизация цели осуществляется через следующие задачи:

-развитие познавательного интереса к краеведческой литературе, ознакомление с культурой родного края;

-воспитание общественной активности личности кадет, гражданской позиции, культуры общения и поведения в социуме;

- формирование потребности в саморазвитии, воспитание ответственности, самостоятельности;

- совершенствование навыков в выполнении исследовательских работ по выбранной теме;

- воспитание у детей чувства долга, гордости и патриотизма;

Обществу необходимы люди, умеющие адекватно общаться, работать в команде, креативно мыслящие и в то же время – толерантные, гуманные, думающие и чувствующие. В кадетском классе, где готовят будущих офицеров, элиту правоохранительных органов, владение знаниями в области краеведческой литературы необходимо.

Основным местом организации и проведения литературно-краеведческой работы с учащимися является школа, а ее организатором - преподаватель русского языка и литературы. Этого требуют и специфика предмета, и необходимость органической связи между учебной и внеклассной работой. Начинать работу по литературному краеведению педагогу следует, прежде всего, со сбора следующих сведений: какие деятели культуры являются уроженцами нашего края, какие бывали здесь? В каких произведениях литературы и искусства отображены люди, исторические события, быт и природа родного края? Какие явления, факты, события, аналогичные тем, которые отражены в изучаемых произведениях, имели место в общественной жизни края? Какую роль сыграли писатели-земляки в создании местной и общенациональной культуры?

Источниками таких сведений могут быть художественные произведения, очерки, воспоминания, письма писателей и их современников, литературно-критические статьи в энциклопедиях и периодической печати, монографии и семинарии о писателях, летописи жизни и творчества писателей, справочники и путеводители по родному краю, ученые записки местных вузов, районные и областные газеты и журналы. Большую помощь педагогу могут оказать краеведы, родственники (потомки) писателя и другие люди, близкие писателю. Работа по литературному краеведению может быть массовой, групповой и индивидуальной. Массовые формы внеклассной работы – экскурсии, экспедиции, вечера, олимпиады, викторины, конференции. Сюда же можно отнести создание школьных уголков, музеев, встречи с участниками и свидетелями исторических событий, замечательными людьми, краеведческие игры, внеклассное чтение. Групповыми формами внеклассной работы являются: кружок, лекторий, издание рукописных книг, журналов, стенгазет, бюллетеней. Индивидуальная работа по краеведению предполагает чтение литературы по местной истории, работу с документальными материалами архива, вещественными памятниками музея, подготовку рефератов, докладов, запись воспоминаний, описание памятников истории и культуры, наблюдение за жизнью и бытом изучае-

мого народа, выполнение познавательных заданий, изготовление наглядных пособий и др.

Действенным средством активизации самостоятельной деятельности членов кружка является их участие в выпуске краеведческих стенгазет, рукописных книг, журналов, составление викторин, обсуждение прочитанных книг, статей, изготовление фотомонтажей, наглядных пособий по истории края. Заботясь о постоянном развитии интереса кадетов к занятиям в кружке, необходимо не только разнообразить методы и приемы работы, сочетать занятия теоретического и практического характера, но и умело их чередовать: лекции сменять экскурсией, прослушивание и обсуждение докладов, рефератов – походом или просмотром видеофильма и т. д.

Составляя программу работы кружка, важно не упустить один момент: органическое единство истории края и его частей с историей страны в целом.

Программа нашего кружка «Литературный Симбирск» адресована возрастной группе детей 11-12 лет. Это переход от детства к взрослости, где выпукло переплетаются противоречивые тенденции социального развития. С одной стороны, для этого сложного периода показательны негативные проявления, дисгармоничность в строении личности, протестующий характер поведения по отношению к взрослым. С другой стороны, подростковый возраст отличается и массой положительных факторов: возрастает самостоятельность ребенка, более многообразными и содержательными становятся все отношения с другими детьми и взрослыми, значительно расширяется и существенно изменяется сфера его деятельности, развивается ответственное отношение к себе. Главное – данный период отличается выходом ребенка на качественно новую социальную позицию, в которой реально формируется его сознательное отношение к себе как члену общества. Ведущей деятельностью подростка является общение со сверстниками. Главная тенденция – переориентация общения с родителей и учителей на сверстников.

Постоянный состав объединения дает возможность свободного общения между сверстниками. Основной формой организации работы на занятиях выбрана групповая, что обусловлено спецификой возраста участников и задачами объединения.

Формами подведения итогов в реализации программы кружка «Литературный Симбирск» являются: проведение исследовательских работ по литературному краеведению, тестирование, а также проведение игр, викторин, литературных вечеров. Результатом реализации программы ожидается повышение уровня культуры, воспитанности школьников, приобретение ими знаний о культуре родного края, использование этих знаний в жизни.

ЧЕНАКИНА А.Г.
МБОУ ДОД «ДЮЦ № 3»

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА У ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

Ключевые слова: социальное воспитание, семья, семейные ценности, гражданственность, патриотизм.

Статья посвящена воспитанию в семье. Важнейшим функциям семьи в формировании гражданственности и патриотизма у детей и подростков. А также роль учреждения дополнительного образования в патриотическом воспитании.

CHENAKINA A.G.
MBOU DOD DUTS 3

THE INTERACTION BETWEEN FAMILY AND INSTITUTIONS OF ADDITIONAL EDUCATION IN THE FORMATION OF CIVIC CONSCIOUSNESS AND PATRIOTISM INTO THE CHILDREN AND JUVENILES

Keywords: social education, family, family values, citizenship, patriotism.

The article devoted to the education in the family. The most important of the family is the formation of the citizenship and patriotism in to the children and youth and of the establishment of the supplementary education in the patriotic education.

Жизнь каждой семьи – это часть жизни страны. Для воспитания гражданственности необходимо, чтобы семья жила в едином ритме со всем народом, чтобы цели, стремления и заботы народа были и ее целями, стремлениями и заботами. Ведь гражданственность и патриотизм – это чувства неразрывной связи с народом, сознание ответственности за ее безопасность и процветание. Воспитать гражданина и патриота – это значит подготовить растущего человека к участию в решении текущих и перспективных задач нашего государства, к управлению его делами, защитника Родины, и, конечном счете, к участию в сознательной и активной деятельности.

Семейное воспитание в широком смысле слова – изначальная форма социализации и воспитания детей, в процессе которого происходит развитие и становление личности. Патриотическое воспитание детей является одним из главных факторов повышения качества образования, максимального его приближения к требованиям времени.

Важнейшая функция семьи – воспитание и развитие детей, социализация подрастающего поколения. Первые уроки гражданственности дети получают в семье. Жизнь каждой семьи – это часть жизни страны. Уважение в семье, школе, дополнительном образовании достоинств ребенка, от-

каз от командных форм общения с ним – важные условия воспитания гражданственности. Гражданин – это личность нравственно свободная.

Как показывает анализ теории и практики, одним из наиболее эффективных направлений формирования чувства гражданственности и патриотизма у детей является гражданско-патриотическое воспитание в семье.

Но нестабильность в обществе, изменения в социальной сфере, кризис в экономике, падение нравственности оказали существенное влияние на семью, на выполнение ею своих функций: репродуктивной (рождение детей), воспитательной, хозяйственно-экономической, коммуникативной, рекреативной (взаимопомощь, поддержание здоровья, организация отдыха, досуга), регулятивной, нравственно-нормативной. На воспитательную функцию семьи сильно влияют тенденции, явления и процессы, которые отмечаются в последние годы: сокращение размеров семьи и преобладание в абсолютном большинстве простой (нуклеарной) семьи; появление большого числа семей, находящихся в бедственном положении; рост числа детей-сирот при живых родителях, детей оставшихся без родительской опеки, беспризорных детей; ограничение возможностей семей по уходу за стариками и инвалидами, появление в семьях насилия и жестокого обращения с женой (мужем), детьми и стариками; ухудшение отношений между родителями и детьми; проявление отчужденности детей от родителей и родителей от детей; значительное ослабление, а нередко и полное отсутствие мужского влияния на формирование личности ребенка; крушение жизненных перспектив определенных категорий родителей и детей; увеличение числа детей с отклонениями в поведении от общепринятых норм (злоупотребление алкоголем и наркотиками, воровство, насилие, проституция и т.п.); неподготовленность семьи к ведению здорового образа жизни; низкий уровень педагогической культуры, воспитанности родителей и, соответственно, слабый воспитательный потенциал преобладающего числа семей, неподготовленность юношей и девушек к семейной жизни.

А ведь важнейшая функция семьи – воспитание и развитие детей, социализация подрастающего поколения. Первые уроки гражданственности дети получают в семье. Моральные нормы общества первоначально предстают перед ребенком в форме требований, предъявляемых родителями, предстают воплощенными во всем образе жизни семьи и, даже еще, не будучи осознанными, усваиваются как единственно возможный способ поведения. Именно в семье формируются привычки, жизненные принципы. От того, как строятся отношения в семье, какие ценности, интересы здесь находятся на первом плане, зависит, какими вырастут дети. В семьях, где есть реликвии старших поколений, и дети восхищаются их героическими поступками – воспитание патриотических чувств ребенка на высоком уровне.

Главный фактор успешного воспитания детей – гражданское поведение, нравственная чистота, дела и поступки взрослых, которые их окружают, и, прежде всего, родителей и педагогов. Истоки гражданственности и патриотизма детей – в нас, взрослых, в нашей любви к Родине, в чувстве гордости за ее успехи и искреннем стремлении разделить все ее беды, встать на защиту, оказать ей посильную помощь, деятельно, активно разделить все ее заботы, в нашем стремлении сохранить и умножить духовную и материальную культуру своего народа. Родители сами должны жить полной, сознательной, нравственной жизнью гражданина своей страны – в этом А.С.Макаренко видел важное условие успешного воспитания в семье. Результативность воспитания у подрастающего поколения гражданственности и патриотизма определяется единством действий семьи и педагогов, идейной целенаправленностью воспитательной работы в целом и всех ее звеньев в отдельности.

Ребенок постепенно входит в мир больших социальных идей и чувств. Сначала это только любящий своих родителей и заботящийся о них сын, дочь. Шаг за шагом у ребенка формируется чувство долга: перед родителями, школой, перед Отечеством. В период формирования мировоззрения это высокое чувство приобретает полноту и многогранность. Это и долг по отношению к семье, долг защитника Родины, долг труженика.

Уважение в семье и в образовательном учреждении достоинства ребенка, отказ от командных форм общения с ним – важные условия воспитания гражданственности. Гражданин – это личность нравственно свободная. Ее поведение не является следствием стихийного подчинения чужой воле. Убеждать, увлекать детей полезными делами – важная задача взрослых. Родители и дети могут найти много интересных совместных занятий: спорт, туризм, коллекционирование, посещение театра и кино. Так, постепенно в процессе совместной деятельности воспитывается гражданственность. Чем больше у родителей и детей общих дел, увлечений, тем крепче влияние взрослых на сыновей и дочерей, значительнее сила их примера, прочнее контакты между старшим и младшим поколениями, успешнее воспитание. Когда родители знакомят детей с родной природой, помогают им пережить возвышающее душу чувство красоты, чувство прекрасного, величественного, они готовят предпосылки для восприятия идеи Родины, народа, общности гражданских интересов и устремлений.

Усиление воспитательного потенциала семей возрастет в результате помощи в воспитании детей со стороны старшего поколения – бабушек, дедушек и других родственников. Они служат своеобразным транслятором социального опыта, накопленного поколениями. Живой пример родителей – специфическая форма передачи социального наследования, нравственно-

эмоциональный климат формируется отношениями между матерью и отцом.

Очевидно, что слово «Отечество» происходит от «отец», в тоже время привычно до тривиальности словосочетание «Родина – мать». Здесь целесообразно обратить внимание на специфику детско-родительских отношений, которые могут дать ключ к пониманию сущности патриотизма. С одной стороны в патриотизме присутствуют субъективные детские проекции:

- благодарность детей по отношению к родителям (за порождение на свет);
- уважение детьми родителей (признание авторитета отца, отец носитель социальных норм);
- возможности детей получить физическую защиту, моральную поддержку, совет в трудное время (сильный отец – защитник, покровитель, наставник);
- возможности детей получить тепло, ласку, возможность быть принятым, несмотря на все ошибки, обиды, заблуждения (со стороны любящей матери).

С другой стороны, в рамках этих отношений дети несут обязанность заботы о родителях в старости, болезни и т.п. В этом плане можно констатировать составляющую отношения субъекта и страны, определяемой им в качестве Родины или Отечества – связь функциональную: получатель добра – должник, реализующий свой патриотический долг.

Семья с существующими в ней взаимоотношениями между детьми и родителями – первая школа интеллектуального, нравственного, эстетического и физического воспитания. Духовное, нравственное и патриотическое богатство семейной жизни – важнейшее условие успешного воспитания ребенка и в домашних условиях, и в образовательном учреждении. Важно, чтобы в семье ребенок получил максимум того, что он может получить, найти, увидеть, почувствовать в человеческих отношениях.

В «ДЮЦ №3» сложилась система форм и методов взаимодействия с семьей как социальным институтом воспитания. Тематические родительские собрания: «Нравственные законы нашей семьи», «Будущее нашей страны» и др., работа службы «Телефон доверия», работа социально-психологической службы: консультирование родителей наиболее востребовано в повышении психолого-педагогической, социальной, правовой грамотности родителей. В учреждении дополнительного образования для детей проводятся различные мероприятия, направленные на патриотическое воспитание детей: – круглые столы: «День права», «Человек. Личность. Гражданин», «Я гражданин России» и др.; – тренинги: «Я и мои родители», «Мы и они», «Мои права и права других людей» и др.; – бесе-

ды: «В стране чужой я думал о России», «Взаимоотношения в семье» и др.; – досуговые мероприятия: «День семейного общения», «Папа, мама, я – дружная семья», «Да здравствует ПОБЕДА!» и др. У нас много объединений спортивной направленности, в которых занятия спортом рассматриваются как эффективное средство решения задач нравственного и патриотического воспитания подрастающего поколения. Так же есть клуб «Здорово» целью которого является формирование ценности отношение к родине

Если говорить о духовно-нравственном развитии гражданина России, то более высокой ступенью данного развития является принятие культуры и духовных традиций многонационального народа России. Российскую идентичность и культуру можно сравнить со стволом могучего дерева, корни которого образуют культуры многонационального народа России. «Важным этапом развития гражданского самосознания является укорененность в этнокультурных традициях, к которым человек принадлежит по факту своего происхождения и начальной социализации». В связи с этим актуальностью данной проблемы нами была выбрана тема исследования «Реализация поликультурный подход в социальном воспитании учащихся в УДО». Была разработана программа воспитания, в которой одно из направлений

Список литературы:

1. Буянов М. И. Ребенок из неблагополучной семьи: Записки детского психиатра / М.И. Буянов. – М., 1988. – 9 с.
2. Гребенников И.В. Воспитательный климат семьи / И.В. Гребенников. – М., 1975. – 204 с.
3. Закатова И.Н. Социальная педагогика в школе / И.Н. Закатова. – М., 1996. – 22 с.
4. Кульчицкая Е.И. Воспитание чувств детей в семье / И.Е. Кульчицкая. – Киев, 1983. – 202 с.
5. Макеев Г. А. Семейная жизнь и дети / Г.А. Макеев. – Волгоград, 1987. – 20-30 с.

ПРОСВИРНОВ Ю.А.

Ульяновский авиационный колледж

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ КОЛЛЕДЖА

Ключевые слова: патриотическое воспитание, факторы формирования патриотизма .
Аннотация: В статье изложены идеи организации процесса патриотического воспитания в условия колледжа. Под патриотизмом автор понимает чувство, отражающее готовность к трудовому служению Родине. Выделены и описаны факторы, влияющие на процесс патриотического воспитания.

PROSVIRNOV Y.A.

Ulyanovsk aviation college

PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH IN THE CONDITIONS OF COLLEGE

Keywords: patriotic education, factors of formation of patriotism.

The article presents the idea of an organization of patriotic education in terms of college. By the author understands the feeling of patriotism, reflecting a willingness to labor to the service of the motherland. Identified and described the factors affecting the process of patriotic education.

Решение проблемы патриотического воспитания предполагает широкий спектр видов деятельности, предусмотренных Государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы». Одной из приоритетных целей, обозначенных программой, является интеграция и консолидация социального, культурного и воспитательного потенциалов регионов и страны в целом. При этом за достижение данной цели должны отвечать все институты социализации человека, в том числе и образовательные организации, поскольку именно они занимаются воспитательной деятельностью социокультурной направленности. Одной из образовательных организаций в системе непрерывного образования является профессиональная образовательная организация – колледж, деятельность которого осуществляется как в области подготовки специалистов среднего уровня квалификации, так и в области воспитания.

Образовательная деятельность колледжа направлена на обеспечение динамично развивающейся промышленности высококвалифицированными кадрами. Однако в средствах массовой информации в последнее время все чаще озвучиваются недовольные отзывы работодателей о некачественной подготовке, уровне сформированности общепрофессиональных и специальных компетенций выпускников ссузов. В связи с этим стоит задача формирования и развития личности, мотивированной к обучению и дальнейшей профессиональной карьере. Способствовать решению данной задачи, на наш взгляд, может работа в области патриотического воспитания.

Патриотическое воспитание это одно из важнейших составляющих деятельности образовательной организации, целью которого является формирование у студента высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите Родины. В колледже, как и в любой другой образовательной организации, существует система воспитательной работы по патриотическому воспитанию. Она может включать в себя целый спектр поднаправлений деятельности, среди которых выделяются такие как: формирование чувства привязанности к тем местам, где человек родился и вырос; воспитание уважительного отношения к языку

своего народа; осознание долга перед Родиной, отстаивание ее чести и достоинства, свободы и независимости; гордость за социальные и культурные достижения своей страны; формирование чувства гордости за свое Отечество, за свой народ; воспитание уважительного отношения к историческому прошлому Родины, своего народа, его обычаям и традициям; ответственность за судьбу Родины и своего народа, их будущее, выраженное в стремлении посвящать свой труд, способности укреплению могущества и расцвету Родины. Последнее из перечисленных поднаправлений, на наш взгляд, должно быть особенно приоритетно в воспитательной работе колледжа, так как его основная задача заключается в формировании личности трудового человека.

Патриотизм как чувство, отражающее готовность к трудовому служению Родине, в условиях колледжа развивается под влиянием многих факторов. При изучении образовательной ситуации Ульяновского авиационного колледжа мы проанализировали возможные источники формирования патриотизма у студентов.

Патриотическое воспитание, направленное на стремление студента колледжа посвящать свой труд на благо Родины целесообразно строить на примерах трудовых подвигов народа периода Великой Отечественной войны. На занятиях и во вне учебное время преподаватели могут рассказывать о героизме людей, которые работали в годы войны в очень тяжелых условиях, не жалели сил и проявляли исключительную стойкость при выполнении поставленных Родиной задач. Благодаря трудовому подвигу стране удалось быстро перестроить экономику на военный лад и постоянно наращивать производство необходимого для победы военного оснащения. Особый акцент в беседах с учащимися нужно ставить на описании упорства рабочих при освоении новых для них специальностей, так как на военные предприятия приходили люди с разным образованием. Для усиления воспитательного потенциала бесед о трудовых подвигах в годы Великой Отечественной войны возможно использование наглядной агитации тех лет, в частности лозунгов «Все для фронта, все для победы над врагом!», «Работать не только за себя, но и за товарища, ушедшего на фронт!», «В труде – как в бою!». Примеры военных лет, когда самовольный уход с работы рассматривался как дезертирство, за которое неслась уголовная ответственность, могут способствовать воспитанию дисциплинированности студентов колледжа.

Большую роль в процессе формирования патриотического сознания играют средства массовой информации: телевидение, кинофильмы, книги, периодические издания, интернет. В современных условиях все эти источники, как правило, рекламируют напрямую или в скрытой форме жизнь очень богатых людей, причем это богатство не всегда достигнуто честным трудовым путем. Многочисленные сериалы о бандитах и сыщиках, банки-

рах, адвокатах, передачи об артистах и спортсменах никак не могут способствовать формированию патриотизма и трудолюбия у студентов. В связи с этим необходимо проводить различные дискуссии, беседы по обсуждению прочитанного и просмотренного в СМИ.

Качество патриотического воспитания во многом зависит от семьи и микросоциума студента. Специфика нашего района заключается в том, что в большинстве семей прошлое или настоящее связано с градообразующим предприятием – самолетостроительным заводом «Авиастар-СП». Поэтому семья является, пожалуй, главным источником информации о работе на заводе и о тех профессиях, которые там востребованы. Помощь в становлении представлений о будущей профессии оказывают и новые друзья из среды студентов-одногруппников. В этом случае идет активный обмен информацией по профессии, совместная работа по выполнению лабораторных и практических работ, курсовых проектов. Наличие в группе хотя бы нескольких студентов-лидеров, заинтересованных в будущей профессии и активно пропагандирующих это в группе, вовлекает всех остальных, хотя и в различной степени, в осознанное усвоение специальных дисциплин. Таким образом, ближайший социум студента формирует отношение к работе, любовь к своему предприятию, понимание того, что все рабочие трудятся на благо и процветание нашей Родины.

В колледж студенты поступают с уже сформированными личностными качествами, среди которых и отношение к труду. Эти качества приобретаются еще в средних общеобразовательных организациях, где, на наш взгляд, ведется недостаточная воспитательная работа в плане трудового служения Отечеству. Кружки технического творчества в прежнем виде практически исчезли, хотя именно работа в авиамодельных и радиотехнических кружках вызывала у детей желание освоить по настоящему профессии, связанные с авиастроением. В колледж приходят ребята, никогда не державшие в руках слесарный инструмент или паяльник, поэтому приходится знакомить студентов с первичными профессиональными навыками, которые ранее приобретались в школьных кружках. Работа по профориентации в области рабочих специальностей в школах не носит систематического характера, поэтому особой роли тоже не играет. Более того, в связи с изменившейся демографической ситуацией школа не заинтересована в уходе учащихся в колледж после окончания девятого класса, поэтому присутствует даже определенное противодействие этой работе. Таким образом, среди уже поступивших в колледж первокурсников необходимо проводить профориентационную работу.

Важнейшим фактором формирования патриотизма студента колледжа, его отношения к труду является производственная практика. Личный опыт, приобретенный в этот период, порой становится решающим в становлении будущего специалиста. Абстрактные схемы и формулы во-

площаются в реальные устройства, собранные и отлаженные собственными руками. Многие студенты после прохождения практики меняют свое отношение к учебе, совершенно по-другому усваивают специальные дисциплины, нередко при этом самостоятельно повторяют те разделы, пробелы в знании которых были выявлены ими во время практики. Кроме того, именно в условиях реального предприятия студент может прочувствовать экономическую мощь страны, осознать свою причастность к сложному современному производству.

В роли фактора формирования патриотизма студентов выступает сама система воспитательной работы колледжа. Воспитательное пространство колледжа направлено на формирование гражданских качеств и умений студентов, создание ситуаций самоопределения в патриотической позиции. Активно используется социально-проектная деятельность. На протяжении ряда лет в колледже реализуется целевая воспитательная программа «Мы россияне», проводится Фестиваль патриотической песни и многое другое, способствующее формированию патриотизма молодежи [1].

В целом можно сделать выводы о том, что процесс патриотического воспитания молодежи, проходящий в условиях колледжа, зависит от множества факторов. Особенно мы отмечаем постоянно возрастающую роль преподавателей специальных дисциплин в создании условий для формирования патриотизма студентов колледжа как чувства, отражающего готовность к трудовому служению Родине.

ЖИХАРЕВА Г.Н.

Ульяновское гвардейское суворовское военное училище МО РФ

ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ СУВОРОВЦЕВ КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Ключевые слова: духовно-нравственные качества, гражданственность, патриотическое воспитание, патриотические качества личности, система ценностей.

В статье показана актуальность проблемы духовно-нравственного воспитания учащихся, поставлены цели и задачи формирования гражданских качеств суворовцев в современном обществе. Воспитание гражданина – одна из главных целей духовно-нравственного возрождения страны. Гражданственность, патриотизм, любовь к России, своему народу, служение Отечеству – высшие духовные ценности для учащихся не только суворовского военного училища, но и для нового поколения российских граждан. Понимание и принятие ими ценностных ориентаций способствует также и обновлению русской армии.

ZHICHAREVA G.N.

*Ulyanovsk guards Suvorov military school of the Ministry of Defense
of the Russian Federation*

SPIRITUALLY-MORAL QUALITIES' SUVOROVITES' FORMING AS THE MEANS OF INDIVIDUAL'S EDUCATION

Key words: spiritually-moral qualities, civic spirit, patriotic education, patriotic qualities, values' system.

The article shows the importance of the students' spiritually-moral education, the aims and the missions of the suvorovites' civil qualities' forming in modern society were set. The citizen's education is one of the main goal of our country's moral rebirth. **Civic spirit, patriotism, love for the motherland and people**, service to the Fatherland are the highest moral values not only for Suvorov military school's students but for the new generation of Russian citizens. Their understanding and acceptance of value orientations also contribute to the renewal of the Russian army.

В современном обществе проблема воспитания молодежи стала одной из актуальнейших проблем времени. По издавна сложившейся традиции ответственность за нравственное состояние общества возложена на образование. Проблемы духовно – нравственного развития личности всегда были в центре внимания отечественной науки (Н. А. Бердяев, Л.Ф. Ильичев и др.). Л. Ф. Ильичев писал о том, что воспитание приобретает «поистине ключевое значение в духовном освоении и творческом преобразовании мира» [1]. К настоящему времени сложилось противоречие между фактами влияния на формирование духовно-нравственных качеств суворовцев психолого-педагогических условий и факторов и их экспериментальной проверкой в учебно-воспитательном процессе военных заведений России.

Воспитание гражданина – одна из главных целей духовно-нравственного возрождения страны, а гражданственность, патриотизм, любовь к России, своему народу, служение Отечеству – это высшие духовные ценности для учащихся Ульяновского гвардейского суворовского военного училища. Учеба в закрытом военизированном образовательном учреждении характеризуется повышенными требованиями к соблюдению дисциплины и порядка, строгому подчинению распорядку дня, физическими и информационными нагрузками, казарменным размещением и круглосуточным пребыванием в учреждении. Наибольшие трудности связаны с изменением привычного ритма жизни, с повышением интенсивности учебной деятельности, недостатком времени на самоподготовку, невозможностью уединиться и заняться своим любимым делом. Именно проблемы духовно-нравственного развития личности и находятся в центре внимания нашего образовательного учреждения.

«Современный национальный воспитательный идеал – это высоко-нравственный, творческий гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее страны» [3]. В связи с этим особое значение приобретают элементы профессиональной подготовки в училище, в том числе и творческая активность учащихся. Обсуждение увиденного, стихотворение, реферат, сочинение, исследовательская деятельность, проект, участие в конкурсах формируют гражданина и патриота, знающего и любящего свою Родину. Именно в этих видах творческой деятельности суворовцы нашего училища принимают активное участие.

К 70-летию победы нашего народа в Великой Отечественной войне суворовцы приняли участие во Всеармейском конкурсе «Письмо кадета на фронт», где учащиеся 6 роты стали призерами и победителями. Вот о чем пишет в своем сочинении суворовец Шустов Г., обращаясь в своем письме к Герою Советского Союза Дееву В.Н.: «Многие молодые парни в наше время пытаются избежать службы в армии, боясь дедовщины, дисциплины и расстояния от дома. Я же в будущем хочу пойти по стопам отца и стать офицером... Я знаю о том, что в 17 лет (мне почти столько же), ты, Владимир, ушел на фронт, свое боевое крещение ты получил под Ленинградом, убив немецкого пулеметчика и захватив оружие, за что товарищи прозвали тебя «Орленком»... Теперь я хорошо понимаю высказывание великого русского полководца А. В. Суворова: «И в нижнем звании бывают герои».

А вот фрагмент сочинения суворовца, вице-старшины училища Сиротина Н. своему прадеду: «...Когда я узнал о том, что нужно помочь городу в канун 9 Мая привести в порядок могилы солдат и офицеров на городском кладбище, я, конечно же, согласился. Работа была нелегкой, некоторые могилы были настолько запущены, что их приходилось очищать до мозолей на руках, но никто из добровольцев не сдался, все трудились не покладая рук... Мне кажется, что между мной, 16-летним юношей 2015 года, и тобой и твоими ровесниками, мой прадед Андрей, есть линия связи, фундаментом которой является память. Недаром говорил великий полководец А. В. Суворов: «Время дороже всего». И хотя я мало что еще сделал для страны, мне кажется, я способен на повторение подвига... Я обещаю тебе, мой прадед, рядовой Андрей Иванович, прославить нашу фамилию, как когда-то прославил ее ты».

Суворовец Драгунов А., приняв участие во Всероссийской акции «Подвиг народа», написал стихотворную рецензию на повесть К Воробьева «Убиты под Москвой» и стал одним из победителей конкурса. Вот отрывок из этой работы:

Кривые трубы серых деревень
Лениво пачкают израненное око,
А по земле бежит бесформенная тень
И плавно тянется к закату одиноко...

А время как беспамятная птица
На веки вечные сокрыло над травой
Младые и нетронутые лица
Всех, кто тогда сразился под Москвой.
Всех двести сорок необстрелянных курсантов,
Чья жизнь не знала никогда, что значит страх,
Элита родины под громкий бой курантов
Шла на войну, держа оружие в руках...

Воспитанию гражданина и патриота, знающего и любящего свою Родину, способствуют так называемые коллективные творческие дела. Одним из них явилась реализация общеучилищного проекта «Наука в помощь фронту», проведение которого явилось особенно актуальным в связи со знаменательной датой. Обоснованием важности такого проекта было также повышение мотивации учебной деятельности суворовцев, так как проект связан с различными учебными дисциплинами и позволил показать созидательную роль науки в Великой Отечественной войне. Для реализации проекта были использованы Интернет – ресурсы: подбор фотографий, архивных документов, исторических справок, материалы для презентации. Материал, изученный в ходе занятий, был полностью использован для создания «Боевого листка», оформленного в виде репортажа с уроков. У суворовцев сложилось мнение об актуальности данного проекта, так как он содействовал воспитанию у суворовцев чувства любви к Родине, гордости за свою страну, ее историческое наследие, ее героев.

Русский педагог С. А. Рачинский сказал: «От качества подрастающего поколения зависят судьбы мира». А. И. Солженицын писал: «Россию может спасти только духовность» [2]. По опыту своей работы считаю, что указанная выше проблема может быть решена путем обучающего воспитания, а результат можно отследить за счет изучения уровня коммуникативной компетенции через формирование нравственных ориентиров учащихся.

«Кодекс чести русского офицера», составленный в 1804 году, гласит:

1. Сила офицера не в порывах, а в нерушимом спокойствии.
2. Ничто так не научает, как осознание своей ошибки. Это одно из главных средств самовоспитания.

3. Авторитет приобретается знанием дела и службы. Важно, чтобы подчиненные не боялись тебя, а уважали.

4. Душа – Богу, сердце – женщине, долг – Отечеству, честь – никому!

Говорят, кто не думает о будущем, тот его и не имеет. Сегодня о будущем, так или иначе, думают все. Раздумья педагогов и воспитателей суворовского военного училища усиливаются под влиянием общества, которое как никогда проявляет активную заинтересованность в будущем российского образования, российского общества и Российской Армии.

Список литературы:

1. Ильичев Л. Ф. Материалистическая диалектика как общая теория развития. – М., 1982 (т.1-2).
2. Солженицын А. И. Как нам обустроить Россию: Посильные соображения. – Л.: Советский писатель, 1990. – 64 с.
3. Стрельников В.А. Патриотизм – важнейший фактор укрепления ВС РФ // Ориентир. – 2003. – № 1. – С.14-16.

ЗОЗУЛЯ А.Ю., студентка

МЕЛИХОВА Е.В., студентка,

КОЛОМЕЙЦЕВА М.А., кандидат исторических наук. Доцент

Донской государственной аграрной университет

ПОНЯТИЕ ПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ИДЕОЛОГИЯ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА, ВОСПИТАНИЕ, МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Ключевые слова: патриотизм, современное общество, качество личности, чувство Родины у молодежи, основа национального единства.

Статья посвящена рассмотрению проблемы патриотизма в современном обществе. Анализируется эволюция концепта, его содержания на разных этапах развития общества. Во главу угла поставлен вопрос, что же такое патриотизм, подразумевается ли в данном понятии перманентное качество, присущее личности, ментальная установка, насколько важна воспитательная работа в формировании чувства Родины у молодежи. Авторы делают вывод о фундаментальном значении патриотизма, основы национального единства.

ZOZULYA, A. YU., student

MELIKHOVA E. V., student,

KOLOMEITSEVA M. A., candidate of historical Sciences. Associate Professor

Don state agrarian University

THE CONCEPT OF PATRIOTISM IN MODERN SOCIETY: IDEOLOGY, PUBLIC POLICY, UPBRINGING, WORLDVIEW

Keywords: patriotism, modern society, quality Lacoste, a sense of home among young people, the Foundation of national unity.

The article is devoted to the problems of patriotism in modern society. Analyzes the evolution of the concept, its content at different stages of development of a society. First the question, what is patriotism, it is implied in the notion of permanent quality inherent in the personality, mental installation, how important educational work in the development of a sense of homeland in young people. The authors make a conclusion about the fundamental value of patriotism, of national unity.

Как часто мы слышим и говорим: «он – настоящий патриот», «развивается патриотическое движение», непатриотично так рассуждать. А задумывались ли мы – что такое патриотизм, что лежит в его основе? Достаточно ли сказать: я люблю свою страну, значит я – патриот! А в чем же тогда проявляется эта любовь, можно ли ее измерить, или это – все лишь красивые слова и философские рассуждения? А если человек недоволен существующей социальной политикой, или, скажем, не поддерживает внешнеполитический курс, или даже желает работать за рубежом – значит ли это, что он – не патриот?

Наша работа посвящена истории становления патриотизма как социального и культурно-исторического феномена, эволюции взглядов на понятие патриотизма. Нами рассмотрена проблема патриотизма в России, и исследовано современное отношение граждан к понятию патриотизма.

Главный вопрос, на который мы искали ответ – можно ли научить человека быть патриотом, и что значит – патриотом быть!

Понятие, история становления патриотизма

Патриотизм – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы, гордость достижениями и культурой своей Родины, желание сохранять ее характер и культурные особенности и идентификация себя с другими членами народа, стремление защищать интересы Родины и своего народа. Понятие патриотизм возникает с осознания определенной территории в качестве своей родины. Оно не было изначально присуще человеку, как, например трудовая деятельность, познание окружающего мира. На заре своего появления человеческим обществом руководили инстинкты выживания, приоритет силы, способность адаптироваться к условиям среды. Племена защищали свою территорию в силу того, что она являлась источником их существования. Но уже тогда в формирующемся человеческом сообществе появилось чувство родства, принадлежности к одному роду, выразившееся в культе предков, верности традициям и обычаям. Одной из главнейших обязанностей было проявление уважения к своему роду и защита территории.

С формированием государства оформилось понятие родины, как определенного конкретного места рождения и бытования человека, где он родился, где жили его предки, родители. Люди были соединены не только традициями, но и осознанием своей принадлежности к одной территории, к своему государству. Земля становится священной, здесь проживали предки, здесь обитали боги. Конкретная территория приобретает особый статус. Например, древние китайцы называли свою страну Поднебесной, считая, что она является центром мироздания. Со становлением закона появляется понятие гражданственности: осознание гражданской ответственности за судьбы Отечества, выражающиеся в стремлении служить ради

своего народа, защиты его интересов. Закрепление закона как отдельной сферы приходится на период Античности. Человек эпохи Античности – это, прежде всего гражданин, священной обязанностью которого является защита своей земли. Греки верили, что их Эллада – центр мира и цивилизации. Они совершенствовали мир вокруг себя, создавая великие памятники, прославляя государство, которые до сих пор поражают людей своей масштабностью и великолепием задумки и исполнения и вызывают восхищение. Идея превосходства Эллады над другими древними государствами была также естественна для древних греков, как смерть во имя защиты своего государства считалась высшим подвигом. Каждый свободный греческий гражданин считал своим долгом совершить нечто, что прославило бы его родной город, его землю. Неудивительно, что слово патриотизм возникло в Древней Греции: *греч. πατριώτης* – соотечественник, *πατρίς* – отечество, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы. Патриотическое чувство древнегреческого народа развивалось параллельно с процессом складывания древнегреческой государственности, с развитием полисной системы. С давних пор идеалом грека была «аретэ» (*ἀρετή*) — добродетель, доблесть. «Аретэ» стала идеалом человеческого поведения, чистой добродетелью, которой можно и должно учиться. Хороший гражданин, прежде всего, приносит пользу своим согражданам и государству, в котором живет, целью воспитания в Древней Греции являлось воспитание добродетельного человека и, вследствие этого, хорошего гражданина. Высшим проявлением доблести становилась битва, и даже смерть на поле боя во имя своей родины. В истории подвиги античных героев во имя своей Родину позже станут классическими примерами патриотизма. Среди них – Гектор, братья Горации, спартанский царь Леонид. Греческий идеолог Исократ в своем сочинении «Панегирик» развивал идею объединения всех греческих государств под гегемонией одной страны и одного вождя для противостояния врагу Эллады – Персии, что позволило бы, по его мнению, решить социальные вопросы. «Пусть воодушевленное патриотической идеей воинство сделает Грецию обладательницей неисчерпаемых сокровищ Востока, центр мирового обмена», – призывал Исократ своих сограждан. Мы видим, что патриотизм в представлении античного автора – это идеология борьбы с внешним врагом, объединения общества, укрепление позиций государства внутри и расширение могущества вовне.

Проблема патриотизма в России

Россия – огромная страна. На ее территории проживает более 180 народов, говорящих на почти 40 языках. История нашей страны наполнена трагическими и героическими событиями. Для русского этноса идеи патриотизма всегда стояли очень остро, рассматривались в широчайшем диапа-

зоне. Они включала историческую проблематику, вопросы русского национального самосознания и менталитета, «русской идеи», исторической миссии России и выбора путей ее развития. У россиян, как у евроазиатского народа, в сознании и менталитете общественное всегда было приоритетным над личностным, положение и роль личности в российской истории всегда подчинялись той цели, которая на данном историческом этапе выступает идеалом сплочения нации. Патриотизм в России в течении долгого времени понимался как готовность поступиться личными интересами на благо Отечества, безграничная вера в мощь российского государства и власти, патернализм, самоотверженность. Воспитание у молодежи патриотизма и чувства национальной гордости, национального достоинства в соответствии с традициями было характерно для России на протяжении веков.

Пример героической готовности отстаивать свою землю в борьбе с иноземными врагами является «Слово о полку Игореве», имеющее не только политический мотив осуждения княжеских распрей, но и глубокий философский смысл». В образе князя автор показывает процесс национального «взросления» всего народа и заканчивает поэму словами, указывающими на новый принцип формирования идентичности: «Пусть пребудут здравы князья и дружина, сражающаяся за христиан против воинства неверных!». Автор «Слова», искренний патриот Киевской Руси, призывает князей прекратить споры о первенстве и собственности ради спасения их общей родины.

Наиболее ярко проявляется гибельность отсутствия национального единства период феодальной раздробленности, когда патриотизм принимает такую местную форму – в пределах своего княжества, что очень дорого обошлось нашей стране. В этой связи не следует забывать, о чем говорил Владимир Мономах (1053 – 1125) перед удельными русскими князьями на съезде в Любече: «Пошто губим русскую землю, сами же себе делая котору, половцы землю нашу несут розну и радуются, когда между нами встает рать. Будем едины сердцем и соблюдем Русскую землю». Покорение татаро-монголами одного за другим всех русских княжеств, гибель и многократное сожжение дотла родных городов, включая тогдашнюю мировую столицу – златоглавый Киев, «мать городов русских», установление 250летнего ордынского ига, переход Руси в вассальное состояние по отношению к ордынским ханам – с выплатой дани, с обязательством участия русских дружин в военных походах ордынцев, с постоянным страхом перед их набегами на родные города и веси, с унижительными поездками прежде гордых и независимых князей в Орду за ярлыком на княжение. Таковы последствия распада государства, подмены национальной идеи местечковым патриотизмом.

Подобные процессы характерны не только для периода Средневековья, в современном мире суверенитет и международное положение госу-

дарства, его развитие напрямую связаны с внутренним единством. В результате внутренних – национальных, религиозных, социальных, территориальных конфликтов – создается угроза существования всего государства. Именно восстановление единства стало основой освобождения Руси. С XIII – XV вв. сначала Владимирские, а затем московские князья проводят объединение русских земель. Важно то, что они не просто собирали войско, формировали общие экономические связи, единый аппарат управления, но стремились укрепить, прежде всего, в сознании русского народа идею единства. Эта программа реализовывалась постепенно, кирпичику к кирпичику – кропотливо, основательно, возводились стены нового государства. Т.е. патриотизм – это единовременное мероприятие, его нельзя привить вдруг и сразу, его нельзя установить силой оружия и законодательным актом. Патриотизм напрямую связан не только с ощущениями себя внутри государства отдельной взятой личности, но и понимание, что твое государство – это защиты и сила самого тебя.

Ответом на вызов феодальной вольности и усобиц Киевского периода, приведших к иностранному порабощению, стало создание нового централизованного государства – Московской Руси, вначале как вассала и данника Орды, а потом и независимого Великого княжества Московского (1480). Именно в этот период формируется новое отношение к Родине – сила ее в единстве не только политических лидеров, но и в единстве всех слоев, всего населения. Это уже не просто интересы отдельных княжеств или князей, но – процесс формирования национального государства с общенародным участием в его судьбе. Любовь к отечеству приобрела новые черты общерусского патриотизма. По мнению Льва Гумилева, это произошло в 1380 году на Куликовом поле. Куликовская битва стала одной из самых патриотических страниц в русской истории. Поединок Пересвета с Челубеем – как символ готовности каждого русича пролить кровь за свою землю. Русские полки шли в бой под красным знаменем с золотым изображением Спаса. До полного освобождения от ига оставалось еще 100 лет, но Куликовская битва стала прологом к свободе Руси, событием, которое передавалось отныне из поколения в поколения, являясь примером мужества и героизма. «Этническое значение происшедшего в 1380 году на Куликовом поле, – писал Гумилев, – оказалось колоссальным. Суздальцы, владимирцы, ростовцы, псковичи пошли сражаться на Куликово поле как представители своих княжеств, но вернулись оттуда русскими, хотя и живущими в разных городах. И потому в этнической истории нашей страны Куликовская битва считается тем событием, после которого новая этническая общность – Московская Русь – стала реальностью, фактом всемирно-исторического значения». Со временем Московское княжество стало Русским царством (с 1547), а потом Российской империей (с 1721). Все это время русский народ трудился в поте лица и вел бесчисленные войны: от-

ражал нападения врагов, возвращал прежде утраченные земли, постоянно расширял сферу своего политического, хозяйственного и культурного влияния на запад, север, восток и юг, пока не достиг отведенных ему историей пределов.

Такое же национальное единство было продемонстрировано в период Отечественной войны 1812 года. Все население страны встало единой силой против французов, и несокрушимая армия Наполеона, захватившая территории в Европе, Азии, Африке, потерпела поражение в России. На борьбу поднялось даже крепостное крестьянство, так много претерпевающее от своих помещиков – дворян. Но любовь к Родине была сильнее, и крестьяне – с вилами, рогатинами, отобранным у неприятеля оружием организовывали партизанские отряды, действовали в тылу, нанося существенный урон войску французов.

Важную роль в развитии патриотизма в России сыграло православие. Христианство стало основой русской культуры, формируя особенно трепетное отношение к Святой Руси. Русская православная Церковь всегда играла важную роль в формировании у народа патриотических чувств и сознания, верности долгу и чести, готовности сражаться за свой народ, за Отечество. Православие отражало ярко выраженные черты национального характера, как терпимость, добролюбие, незлобивость, уживчивость, милосердие. Православный характер российского патриотизма ничего не имеет общего с неприязнью к другим религиям и вероисповеданиям. Православию не был присущ дух экспансии, насильственного обращения в свою веру других народов. Православная Церковь способствовала объединению различных религий под знаменем российского патриотизма и на самом деле самообъединению. За Русь сражались не только русские – великороссы, малороссы, белорусы и казачества от Прибалтики до Камчатки, но и принявшие русское подданство и находящиеся под защитой России народы. В войне 1812 года против наполеоновских войск выступили единым строем башкиры, татары, калмыки, казахи, обрусевшие немцы.

Но патриотизм не ограничивается рамками идеи защиты свободы своего государства; прославление своей страны, деятельность, направленная на ее прогрессивное развитие, занятие весомого положения в мире – это тоже часть патриотической работы. В этом отношении великий реформатор Петр I – пример настоящего государя – патриота, выполняющего свою политическую миссию не в силу традиций, а с пониманием, сколь важна модернизация патриархальной России, способная вывести страну в авангард. Петра I многие историки критиковали. Тот же Гумилев писал, что в результате реформ Петра Великого культурное единство элиты и народа было нарушено: дворянство в качестве «родных» усвоило французский язык, западноевропейское платье и чужую культуру. Но, несомненно, Россия именно с XVIII столетия начинает путь модернизации. Начиная с ре-

форм Петра I, положивших начало специальной подготовке военных и гражданских государственных служащих, именно патриотизм был путеводной нитью и основным идеалом в нравственном и профессиональном облике выпускников, воспитанных и обученных так, чтобы «не жалеть живота своего» для блага Отчизны, служить ей честно и преданно. Это не было каким-то указом или повелением «сверху», так как патриотизм всегда был и остается отличительной чертой российского народа, ибо формировался долгим историческим опытом, в борьбе с многочисленными врагами, был выношен судьбой многонационального Отечества и как высшая ценность передавался от поколения к поколению.

Кого же считали патриотами наши далекие предки и как они его называли? Это «русский сын» летописных преданий, «отчизник, служащий мощно неусыпным промышлением» в эпоху Московского царства и «доброхотящий Отечеству» в период становления Российской империи, «Отец Отечества» – титул, присвоенный Сенатом Петру Великому, «Сыны Отечества» – обращение и защитникам России Александра I, «Спасители Отечества» – термин М.И.Кутузова.

Воспитанию молодежи в духе патриотизма всегда уделялось много внимания. В Древней и Средневековой Руси нравственными идеалами были религиозность, и следование образам княжеских мужей. Этика Нового времени ориентирована на личностное развитие, но деятельность человека определялась не его свободным порывом, а нуждами государства. Изменение общественного сознания привело к изменению педагогического идеала. Вместо средневековых целей воспитания – «приготовлять Богу благочестивых служителей» – теперь формируется новая цель – формировать гражданина, патриота, бескорыстно служащего на благо России. Общие закономерности развития образования в России в первой половине XVIII века оригинально отразились в педагогических взглядах представителей педагогической мысли – В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова. Именно Михаила Васильевича Ломоносова, – выдающегося российского ученого, чье имя стоит в одном ряду с мировыми исследователями, можно назвать одним из истинных патриотов России.

В духе самодержавной идеологии формировались идеалы гражданского поведения в абсолютистской России. В первой половине XIX века министром народного просвещения графом С.С.Уваровым была создана формула: «Православие, Самодержавие, Народность», символично отражавшая российскую национальную идею того времени. Первая мировая война, всколыхнувшая патриотизм граждан Империи Всероссийской, дала толчок к формированию обновленной идеи: «За Веру, Царя и Отечество».

В Советский период был сформулирован иной лозунг: «За партию, за Советское государство». Опыт советского периода был уникален. Во-первых, до и даже после – молодежная политика не возводилась в ранг

государственных первоочередных задач. Построение структуры октября – пионеры – комсомольцы позволяло оказывать государственную поддержку развитию молодежи на всех уровнях. Тщательно отбирался материал, представленный в образовании пропаганде, акцентировалось внимание не только на великих полководцах и государях, но и на каждодневном подвиге каждого человека. Молодежь приучалась к уважению к труду, пониманию своей ответственности перед предшествующими поколениями, планка – посредством строго отбора в ряды молодежных организаций – была очень высока. Второй момент – это уникальный вненациональный патриотизм. В нашей огромной стране проживал единый – советский народ, без деления по национальному признаку. В годы Вов мы защищали одну – общую страну, переживали одно, общее горе, праздновали одну – общую Победу! И в то же время, в советский период наглядно прослеживается стремление соединить коммунистическую пропаганду с патриотическим воспитанием. Если человек не разделял идей марксизма, то он не был и патриотом. Этот опыт еще раз наглядно показывает, что национальная идея не может подменяться политической конструкцией, но требует государственного внимания.

Патриотизм на современном этапе

Патриотизм – одна из важнейших составляющих общенациональных идей объединяющих на духовной основе самые различные народы. Существование этих идей в разных странах было и остается различным. В одних странах – это свобода и независимость, в других – вера в богоизбранность народа, в третьих красивая мечта о грядущем «золотом веке» и т.д. Патриотизм является элементом как общественного, так и индивидуального сознания. На уровне общественного сознания под патриотизмом подразумевается национальная и государственная идея единства и неповторимости данного народа, которая формируется на основе традиций, стереотипов, нравов, истории и культуры каждой конкретной нации. На уровне индивидуального сознания патриотизм переживается как любовь к Родине, гордость за свою страну, стремление узнать, понять и улучшить ее. Таким образом, патриотизм представляет собой одну из составных элементов структуры общественного сознания в которой отражено: отношение личности к Отечеству, к Родине, к народу. На протяжении многих веков эти отношения проявлялись на уровне психологии, становясь в переходные и трагические моменты развития отчизны мощнейшим стимулом ее защиты. Как идеологический принцип патриотизм сформировался в эпоху становления наций и национальных государств, и стал самой прочной основой их развития. Для государства патриотизм чаще всего выступает частью идеологии, для общества – частью образа жизни, для личности – смыслом жизни.

Таким образом, патриотизм – это особая идея. Многие представители общественной мысли говорят, что в современной России такой идеи нет.

Что стало причиной? Общая девальвация культурных ценностей, все более очевидная поляризация населения, крайнее многообразие точек зрения на общественное развитие, в которых современное подрастающее поколение не способно ориентироваться. Ведь что происходит: в потоке противоречивой информации человек естественно ищет то, что дает более ясную картину, а ее – нет; кроме того, когда декларируются одни принципы, а реальность предстает в совершенно ином – менее приглядном виде, - возникают сомнения. В современных условиях человек изначально становится зависимым от своих социальных и экономических условий, и это разъединяется людей. В состоянии растерянности отсутствия мотивации, молодежь попадает под влияние агрессивных движений, которые дают не только однозначные ответы, указывают цель, но и создают ложное ощущение силы.

Патриотизм как чувство может иметь своим результатом социальную активность личности, но в определенных условиях может обернуться и депрессивной пассивностью, страхом за будущее государства, и следовательно, свое собственное, что наглядно проявляется в современной ситуации в России. Спасает ли пропаганда идей патриотизма? Нет! Патриотизм не может реализоваться в бесконечных речах, порывах и лозунгах, которые не всегда стимулируют людей к общественно полезной деятельности, деятельности на благо Отечества, тем более, когда столь многочисленны примеры, что пламенные патриоты думают лишь о собственном благе. Между тем, патриотизм – это не просто сказать «Я – патриот, потому что люблю свою страну!». Патриотизм как деятельность является наиболее желательным и выступает системообразующей силой в деле консолидации общества в кризисные периоды и проявляется в социальной практике через конкретные действия. Для того, чтобы стать гражданином, патриотом не обязательно быть героем, суперменом, а может быть достаточно сочувствовать и сопереживать судьбам Отечества, любить свою Родину такой какая она есть. Ведь другой не будет. И здесь уместно отметить, что отношение человека к своей Родине аналогично отношению сына или дочери к своим родителям. Богословие относит любовь к сфере духа человека. А любовь и преданность – без дел мертвы. Их нет в этом случае. То есть силу патриотизма можно оценить, но делом. Так у кого много бескорыстных дел в помощь своему народу, называют сынами и дочерьми Отечества.

Человек является основным носителем патриотических чувств, обладателем патриотического сознания, мировоззрения, системы идей, принципов, и хотя, конечно, можно говорить, и тому множество примеров, о патриотизме социальных групп и целых народов, исторически первичным выступает конкретный человек. Только в индивидуальном сознании человека представлены все уровни патриотизма, от почти физического ощущения принадлежности к родной земле, до принятия идеалов Отечества как своих личных.

Современное общество должно использовать исторический опыт предшествующих эпох: примеры героизма советского народа, традиции Красной и Советской Армий, история и славные традиции русской дореволюционной армии, Российской Империи, Московского царства и Киевской Руси, Господина Великого Новгорода. Чем глубже будут историко-патриотические корни и чем их больше, тем крепче и мощнее фундамент народного патриотизма, величие нашего Отечества. В истории России было немало фактов, когда народ сплачивался вокруг патриотической и национальной идеи и не раз побеждал внутреннего или внешнего врага, например во времена Александра Невского, Дмитрия Донского, польско-литовской интервенции периода Смутного времени, или «бироновщины», или в годы Великой Отечественной войны.

В современных условиях крайне необходим процесс мобилизации человеческих, духовных, политических, экономических, социально культурных ресурсов на основе патриотизма. Сила России - это не только дарованные Богом богатейшие минеральные ресурсы, огромная территория, освоенная нашими предками, созданная трудом многих поколений экономика и культура, но и это, что зовется «дымом Отечества», составляющим нетленный пласт духовности нашего народа. Но это – глубокая работа, которая затрагивает и правовую, и экономическую и социальную сферу, и образование и воспитание подрастающих поколений. Патриотизм как миссия служения Отечеству формируется в процессе обучения, воспитания и социализации молодежи, подготовке к созидательному труду, служению своей Родине. Важно при этом, чтобы молодые люди усвоили, что их личное, семейное благополучие, достижение жизненных ожиданий в различных сферах деятельности и социальный статус взаимосвязаны с готовностью к служению своему Отечеству – тому коллективу, обществу и государству, в котором они живут. Большой интерес в свое время вызвали проекты «имя России», «Символы России»; в нашей стране развивается волонтерское движение, поисковые отряды, – все это позволяет осознать человеку свою ответственность, создает возможность проявления гражданских качеств. Но парадокс заключается в том, что многие современные молодые люди – не в полной мере осознают, что быть патриотом – это не просто принятие информации о своей стране, это включение в ее развитие. Хуже, когда люди не имеют четкого сложившегося представления о своей родине, не имеют выработанной гражданской позиции. Гражданско-патриотическое воспитание не может ограничиваться каким либо одним аспектом, оно должно быть разноплановым: духовно – нравственное, гражданско-правовое, социально-патриотическое воспитание, историко-краеведческая работа, приобщение к культурному наследию.

Таким образом, патриотизм – это не единовременное мероприятие, его нельзя привить вдруг и сразу, его нельзя установить силой оружия и за-

конодательным актом. На наш взгляд, чувство патриотизм человек впитывает через традиции, обращение к прошлому, через воспитание, осознание себя частью Родины. Что значит, быть патриотом? – это значит – осознавать свою ответственность перед Родиной, перед будущими поколениями.

Список литературы:

1. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. – М.: Мысль, 1989.
2. Гумилев Л.Н. От Руси к России. – М., 1992.
3. Дементьев Г.Г. Патриотизм российской молодежи: проблемы исследования и формирования // Электронный ресурс: <http://www.sl-lad.narod.ru>.
4. Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. – М., 2002.
5. Толстой Л.Н. Патриотизм или мир // Электронный ресурс: <http://www.az.lib.ru>.
6. Философская энциклопедия. Патриотизм // Электронный ресурс: <http://www.dic.academic.ru>.
7. Философский словарь. Патриотизм. // Электронный ресурс: <http://www.philosophydic.ru>.
8. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона // <http://ru.wikisource.org>.
9. Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. – М., 1999.

*ДЮЛЬДИНА Ж.Н., кандидат педагогических наук, доцент
Ульяновский государственный педагогический университет
им. И.Н. Ульянова*

СЕМЬЯ КАК ОСНОВА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Ключевые слова: семья, духовно-нравственное воспитание ребенка, родительский дом, добрая русская семья, патриотизм.

В статье рассматривается основа духовно-нравственного воспитания: прошлое и настоящее. Акцент делается на важности семьи в формировании этих качеств. Так же приводятся документы, регламентирующие современное состояние проблемы в стране и обществе.

*DULDINA J. N., the candidate of pedagogical Sciences, associate Professor
Ulyanovsk state pedagogical university, named after I. N. Ulyanov*

THE FAMILY AS THE FOUNDATION OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION: PAST AND PRESENT

Keywords: family, spiritual and moral education of the child, parental house, kind Russian family, patriotism.

Summary: In article the basics of spiritual and moral education are covered: past and the present. The emphasis is placed on importance of a family in formation of these qualities. Also the documents regulating a current state of a problem in the country and society are provided.

*Патриотизм – чувство органическое, естественное.
И как не может сохраниться общество, где не усвоена
ответственность гражданская, так и не существовать стране,
особенно многонациональной, где потеряна ответственность
общегосударственная.
Солженицын А.И.*

Сегодня в обществе возникла острая необходимость в возрождении духовно – нравственных ценностей. Как совершенно справедливо было отмечено, что «не хлебом единым жив человек», как мы можем наблюдать сегодня в обществе все, что мы имеем, идет из семьи, ведь там ребенок приходит в мир, там он получает «первую прививку духовности или анти-духовности, с чем и приходит в общество. *Семья* – это источник фундамента в духовно-нравственном воспитании ребенка. Именно в семье ребенок получает все жизненно необходимые основы, ценности, ориентиры.

Владимир, Архиепископ Ташкентский, говорит о том, что *родительский дом* для человека – это начало пути. Здесь он учится говорить и ходить, думать и чувствовать. Здесь чуткой детской душой вбирает он впечатления и учится правде или лжи, любви или ненависти – тому, чем живет и дышит родительский дом. Горше сиротства бывает воспитание во зле. Но счастлив человек, если любовью отца и матери зажжена в нем святая Любовь Божественная. Высок и прекрасен может быть его путь – прямая тропа в Небеса. Недаром в житиях великих подвижников мы так часто встречаем слова: родился в благочестивой семье, от боголюбивых родителей. Из такой семьи произошел и Всероссийский игумен, Ангел Хранитель отечества нашего – Преподобный Сергей Радонежский.

Как отмечает Троицкий В.Ю. в книге «Слово о русской семье», *добрая русская семья* испокон века складывалась как соборная общность. Люди, сопричастные традиционному укладу жизни, родным обычаям и отеческой вере, да и судьба человека мыслилась на Руси неразрывно с семейным его бытием, здесь – храм рода, «духовный очаг». В лоне семьи протекало первоначальное воспитание общежития, единения в любви, в ней с помощью слова учился человек долгу, приятию авторитета и дисциплине. Неволina Н.А.: «Мы живем с вами в очень интересное время, описанное и предсказанное в русских сказах и сказках, как «время пробуждения». Россия, как «Финист-ясный сокол», пробуждается от духовного сна, начинается «время рассвета». Состоится ли оно – наше светлое будущее – зависит от того, какими вырастут наши дети и внуки, какими мы их воспитаем, какое наследие передадим им для связи времен. Поэтому, какие книги и учебники, какие произведения искусства мы оставим нашим детям – это забота всего взрослого поколения нашей страны» [2]. *Ведь не даром говорят что, любовь к отцу и любовь к Отечеству* тесно связаны между собой. Тут и начинается устройство духовно-нравственного воспитания,

формирования ответственности за семью, и за Отечество. Как мы знаем в индоевропейских языках эти смыслы объединены в слове «патриотизм» (от. латинского *pater* – отец).

В современных ФГОС указывается на важность осознания школьниками значения семьи в жизни человека и общества, принятия ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи. Это возможно через формирование осознанного, доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания и т.д.

Указом Президента РФ от 01.01.2012 №761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» объявлен безусловный приоритет семьи и семейных ценностей. Национальную стратегию планируется реализовывать по направлениям: семейная политика детствосбережения; доступность качественного обучения и воспитания, культурное развитие и информационная безопасность несовершеннолетних; здравоохранение и правосудие, дружественные к ребенку; равные возможности для детей, нуждающихся в особой заботе государства, и пр.

Путин В.В.[3] обращаясь 12 декабря 2012 года к депутатам Государственной Думы Российской Федерации, к Совету Федерации, к гражданам страны президент поставил задачу развития России как суверенной и влиятельной страны: «Россия должна быть суверенной и влиятельной страной. Мы должны не просто уверенно развиваться, но и сохранить свою национальную и духовную идентичность, не растерять себя как нация. Быть и оставаться Россией. Именно в гражданской ответственности, в патриотизме вижу консолидирующую базу нашей политики».

11 ноября 2014 года по итогам заседания XVIII Всемирного русского народного собора, посвященного теме «Единство истории, единство народа, единство России» была принята – «Декларация русской идентичности», где показаны особенности формирования русской идентичности, и следствием чего понимание важности ценности патриотизма [1].

Как мы видим из вышеперечисленных документов, стратегия развития современного государства, нацелена на возрождение традиционных культурных и исторических ценностей, прежде всего семьи и государственности, ведь каким будет Отечество, всегда можно судить по его «семье».

Список литературы:

1. Декларация русской идентичности. <http://www.patriarchia.ru/db/text/508347.html> (дата обращения 22.11.2014)
2. Неволлина Н.А. Воспитание добродетельного потомства от рождения до свадьбы./ Н.А. Неволлина. – Пермь, 2012. – 560 с.
3. Путин В.В. Послание Президента Российской Федерации от 12.12.2012.

*ТАГИРОВА Р.Г., кандидат филологических наук, доцент
Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы, Уфа*

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ
НА ПРИМЕРАХ ЯЗЫКОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦИКЛА СТИХОВ
МУСТАЯ КАРИМА «ЕВРОПА – АЗИЯ»**

Ключевые слова: башкирская литература, «Европа – Азия», цикл-стихов, Мустай Карим, языковые особенности, лексические образные средства, гуманизм и патриотизм.

М. Карим – великий сын Башкортостана, выдающийся Народный поэт и многогранный писатель, работающий в различных жанрах. Одним из произведений М. Карима, имеющее огромное значение в воспитании патриотизма будущего поколения, является цикл стихов «Европа – Азия». В статье проведено исследование стиля цикла-стихов «Европа – Азия» на предмет выявления и анализа лексических образных средств.

*TAGIROVA, R. G., candidate of philological Sciences, associate Professor
Bashkir state pedagogical University, named after M. Akmulla, Ufa*

**PATRIOTIC EDUCATION OF PUPILS WITH EXAMPLES
OF LINGUISTIC FEATURES OF THE CYCLE
OF M. KARIM POEMS «EUROPE – ASIA»**

Keywords: «Europe – Asia», Bashkir literary, Bashkir language, paired nouns, patriotism.

M. Karim is a great son of Bashkortostan, a prominent national poet and versatile writer working in various genres. One of the works by M. Karim, of great importance in Patriotic education of future generation, is a cycle of poems "Europe – Asia". In the article a study of the style cycle of poems "Europe – Asia" on the subject of identifying and analyzing figurative lexical means.

Великие личности рождаются в народе. Мустай Карим – великий сын Башкортостана, выдающийся поэт, вышедший из глубин народных масс и ставший поистине народным. Он не только замечательный писатель, мыслитель, видный общественный деятель, но и верный солдат нашей Отчизны, который с оружием в руках защищал ее от фашистов в годы Великой Отечественной войны, настоящий патриот и гражданин своей страны [1,7].

Личность человека определяет его малая Родина, где он родился, где он рос, с какими людьми он общался. Мустай Карим родился в самом центре Башкортостана, где он с молоком матери впитал удивительную красоту родной природы, особенности родного языка, народную мудрость, обычаи, нравственные и духовные ценности своего простого народа.

Мустай Карим стал культурным символом для народов Башкортостана и России, патриархом духовности, примером честного служения Родине, героизма и патриотизма. Он – гордость не только народов Башкортостана и России, но и поэт мирового значения [1,7].

Он считает, что его работа, как писателя направлена на духовное развитие человека, всегда ощущал большую ответственность перед своим народом. Он – великий поэт, гордый сын своей башкирской земли – малой Родины – Башкортостана. В его поэзии отражается связь с родной землей, с ее реками и полями, с родным воздухом. Одним из произведений Мустая Карима, имеющее огромное значение в воспитании патриотизма будущего поколения, является цикл стихов «Европа – Азия». Цикл стихов «Европа – Азия» – это произведение своеобразно не только содержанием, поставленной проблемой, но и своеобразно стилистическими особенностями.

Исследование особенностей стиля произведений Мустая Карима остается актуальной и сегодня. Задачей нашей работы является выявление и анализ лексических образных средств цикла- стихов М. Карима «Европа – Азия». На уроках башкирского языка при прохождении темы «Образные средства башкирского языка» в 9-ом классе можно выявить и анализировать лексические образные средства на примерах цикла-стихов «Европа – Азия». Одним из лексических образных средств являются эпитеты. Эпитетом называется образное определение предмета или действия. Эпитеты (от гр. epitheton) – это чаще всего красочные определения, выраженные прилагательными. Из цикла-стихов «Европа – Азия» можно привести следующие примеры. Например, эпитеты характеризуют предметы, которые образно описывают действия, при этом, действие обозначено глаголом, эпитет выражен причастием (сифат кылым: *еңеп кайткан* – побеждавший) и в предложении выступает в роли определения:

Ә мөйөштә үткән яуза

Еңеп кайткан кылыс тора (а в углу висит меч спокойно, побеждавший в боях),

Бер ул гына кыны эсендә

Тыныс тора [4,100].

Например, эпитеты, функцию которых выполняют слова, употребленные в переносном значении. В стихотворении «Шулай башлана йәшәү» («Так начинается жизнь») есть такие строки:

Эй колон! Әллә кайзарга

Талтынып барыр кеүек,

Алтын канатлы коштарзы

Үрелеп алыр кеүек (ребенок сравнивается жеребенком, который тянется в верх и хочет поймать птиц с золотыми крыльями) [4,102].

Шул арала,

Уза биргәс йылы ямгыр,

Европанан Азияга

Алтын күпер һуззы йәйгор (прошел теплый дождь, и радуга потянула из Европы на Азию **золотую мост**) [4,119]. В этих строках эпитеты *алтын канатлы коштар, алтын күпер*, функцию которых выполняют слова, употребленные в переносном значении. Понятие «эпитет» объединяет весьма разнообразные лексические средства образности.

Метафора (от гр. *metaphora* – перенос) – это перенос названия с одного предмета на другой на основании их сходства. Метафора позволяет создать емкий образ, основанный на ярких, зачастую неожиданных, смелых ассоциациях. Например:

Тупрактар сем-кара бында,

Тупрак һутланып тора,

Буразнага кояш төшһә,

Ялтырап, янып тора (здесь почва очень черная и **сочная**, когда солнце светит, она **блестит, горит**) [4,104].

Аяк башаң, үләндәре

Торганы бархәт инде,

Шул тупракта тыуып-үсәү

Үзе бер бәхет инде (когда наступишь ногой, **травы** здесь **словно бархат**, родиться и жить на этой земле – это большое счастье) [4,105].

Күңелемдә минең көн сыуагы,

Күззәремдә – кояш нурзари,

Йөрәгемдә – мең йыл тотконлокто

Үтеп сыккан өмөт йырзари (в моей душе **день светлый**, в глазах – **лучи солнца**, в сердце – песни надежды) [4,113].

Күззәреңде тултырып кара, уланым,

Бәхет тауы хәзер һинең Уралың

(Внимательно смотри, сынок, теперь твой **Урал – гора счастья**) [4,115].

В метафоризации положено сходство назначения, положения предмета в пространстве. Например:

Бер йыр йырланган был өйзә,

Бәпесте йоклатканда,

Әсәйем йырлаган уны, әсәйем – алтынкайым (в этом доме песня спета при колыбели, пела мама моя дорогая – **золотая**) [4,100].

Метафоры привлекают художников слова как особенно яркий стилистический прием образной речи.

Сравнением называется сопоставление одного предмета, процесса с другим с целью художественного описания первого. Сравнение – одно из самых распространенных средств изобразительности в металогической ре-

чи. Сравнение реализуется не только на лексическом уровне: оно может быть выражено и словом, и словосочетанием, и сравнительным оборотом, и придаточным, и даже самостоятельным предложением или сложной синтаксической конструкцией.

Например, сравнение выступает в форме сравнительного оборота, присоединяемого с помощью союза *как* (шикелле):

Сәпсек балаһы шикелле,

Бәүелен тора ул башта (вначале он качается **как воробушка**)

Һәм, кескәй күззәрен кысын,

Кулын һуза кояшка

(и, прищурив маленькие глаза, тянется к солнцу) [4,102].

В следующих примерах сравнение выступает в форме сравнительного сказуемого, присоединяемого с помощью союза *как будто* (кеүек, һымак):

Кеше бөйөк. Балки, шугалыр за

Кесерәйгән кеүек каялар (Человек – это великое. **Как будто** поэтому скалы становятся низкими) [4,104].

Бойзай үсә. Күл камышы

Тулхынып торган һымак;

Башактарың бөртөк-бөртөк

Гәрәбә һырыган һымак

(Пшеница растет. **Камыши озера как будто волнуются; колосья пшеницы как будто украшены жемчугом**) [4,104].

Сравнение выступает в форме сравнительного сказуемого, присоединяемого с помощью союза *словно* (саклы):

Ер шарының картаһына

Караһаң якшы ғына, –

Башкортостан шул картала

Бер япрак саклы ғына

(на карте земли **Башкортостан словно лист березы**) [4,110].

Подчинительный союз *как* (нисек) присоединяет сравнительное придаточное предложение:

Рус түгелмен, ләкин россияң мин,

Россияның һыуын эскәнмен,

Сагылдарза имән нисек үсһә,

Үз еремдә шулай үскәнмен

(Не русский я, но россиянин. Водой рек российских напоен. Я рос на своей земле, **как рос дуб зеленый на вершине**) [4,112].

Сравнение выступает в форме сложноподчиненного предложения, присоединяемого с помощью союза *точно* (хас):

Күктең йөзө иске йомак инде хас:

Бәрәмәстәр уртаһында бер калас

(небо точно старая загадка: калач в середине перемечей) [4,113].

В следующем примере сравнение образовано словом *окшай* (похож):

Канат йәйгән

Самаһыз зур

Кошка окшай Урал тауы.

Ә Европа һәм Азия

Уның талмас канаттары! (Гора Урал **похожа на** громадную птицу, с развернутыми крыльями, а Европа и Азия – его неутомимые крылья) [4,119].

Сравнение представляет собой простейшую форму образной речи. Почти всякое образное выражение можно свести к сравнению. Например, поэт пишет:

Һыуларың көмөш. Тупрагың

Торганы алтын һинең,

Бар хазинанан киммәтле

Бәхетле халкың һинең (Твои воды – серебро. Твоя почва словно золото, но дороже всего богатства – это твой народ) [4,111]. В этих строках *Һыуларың көмөш, тупрагың торганы алтын* – метафоры, присоединяя союз *как* (*кеүек*) их можно изменить так: *Һыуларың көмөш кеүек, тупрагың торганы алтын кеүек* – сравнения.

Художественный образ, используемый для развернутого сравнения, придает описанию особую выразительность.

Метонимией (от гр. *metonomadzo* – переименовывать) называется перенос названия с одного предмета на другой на основании их смежности. При метонимии предметы, объединяемые названием, каким-то образом связаны. Возможны самые различные ассоциации по смежности. Например, название абстрактного предмета употребляется для обозначения людей, которые там живут:

Кыйыу басқан тура эззән

Ғаләм атлай (по правильной дороге мир шагает),

Кыйыш басқан яңғыз эззе

Үлән каплай (зарастет травой неправильная дорога) [4,101].

Например, название места употребляется для обозначения людей, которые там живут:

*Канга мансылып тыуган бер иртәне,
Дошман үткәс тапап илдең сиктәрен,
Кысқырзы Ватан изге яу оранын,
Шул оранды кабатланы Уралым...* (В одно утро, когда враг прошел границу, **Отечество кликнуло**, и этот клич **повторил мой Урал**)

*Ошо хәтәр сәгәт, хәтәр көндө без,
Өс йөз егет – бер ауылдан көллөбөз –
Өс йөз ат эйәрләнек иң дандарын,
Баскан сакта оскон уйнаткандарын,
Озатты ил* (И в этот час мы тристо парней отправились на фронт. **Провожала страна**) [4,106].

*Хаклымындыр, тимен, үземде эгәр
Сагыл имәнәнә окшатһам, –
Тамырзарым бит дүрт быуат әүәл
Мәскәү менән барып тоташкан*
(я вправе, если себя сравниваю дубом: ведь **мои корни** четыре века назад **сплелись с Москвой**) [4,112].

*Замандар бик хәтәр мәлдә Мәскәү
Дуслык ауазымды ишеткән,
Һәм рус халкы минең язмышымды
Үзе язмышына иш иткән*
(в трудное время **Москва услышав** мой зов дружбы, моей судьбой свою соединил) [4,112].

*Ләкин шундай хәкикәт бар
Ерзә, тизәр,
Яктылык ул караңгыны
Еңә, тизәр*
(говорят, что на Земле есть такое правило: **свет покоряет тьму**) [4,121].

Источники метонимического сближения понятий неисчерпаемы, что дает большой простор творческому использованию этого тропа.

Олицетворением называется наделение неодушевленных предметов признаками и свойствами человека. Олицетворение – важнейшее средство образной речи. Олицетворения используются при описании явлений природы, окружающих человека вещей, которые наделяются способностью чувствовать, мыслить, действовать. Например:

*Асык тәзрә төптәрендә
Тирбәлә гөл алкалары* (колышатся серьги цветов),
Әллә улар баксалагы

Миләүшәгә баш кагамы ? (или они поклоняются шиповнику) [4,99].

Уйһыулыкта якты күлдәр

Йә тулкына, йә тына,

Дымга һыуһап килгән елдәр

Тулкындарга һыйына.

Ә унан болот йыйырга

Китә дала буйына (на лугах светлые озера

то волнуются, то успокаиваются, **ветры, чтоб утолить жажду, ложатся к волнам, а потом отправляются в степ собирать облака**) [4,105].

Халкыма һөйөү йөрәккә

Кушылып үсте минең,

Ошо һөйөү урғылды ла

Йырыма күсте минең (**любовь к народу росла в моем сердце, и эта любовь перешла в мои песни**) [4,115].

Особым видом олицетворения является персонификация (из лат. persona – лицо, facere – делать) – полное уподобление неодушевленного предмета человеку. Например: *Тамырын киште йылдар*

Дошманлыктың, әсе нужаның (годы отрезали

корни вражды, трудности) [4,103].

Йоколагы әсә капыл һишкәнә лә күзен аса.

Күзен аша: язгы ер тын

(во сне мать чувствует и открывает глаза: на земле тихо).

Төн тын ала ойоп кына (**ночь спокойно дышит**).

Төн тын ала. Яззың есен

Ергә һибә ел һак кына (**ветер сыпит на землю запах весны**) [4,97].

Кеше кулы шундай көслә булгас,

Как таузарга менде имәндәр

(человеческая рука так сильна: **на голые горы поднялись дубы**) [4,103].

Атай йорто! Алдарында

Муйылдар сук үреп тора (черемухи кисти заплетают),

Ә ул кескәй дүрт тәзрәнән

Бар донъяны күреп тора (отчий дом весь мир видит через маленькое окно) [4,99].

Олицетворение – один из тех тропов, которые широко употребляются в художественной речи.

Произведения Мустая Карима очень своеобразны с точки зрения их художественного содержания и языковых особенностей.

На любом этапе жизни народа литература играет свою огромную роль – как произведениями, составляющими ее золотой фонд,

формирующими сознание многих поколений, так и отвечающими сегодняшним, текущим интересам общества, откликающимися на злобу дня [2,22].

Писатели, художники, композиторы, ученые воспитывали подрастающее поколение, старались привить ему самые благородные этические ценности.

Благородные этические ценности Мустай Карим раскрывает в своих произведениях, выявляет их системное взаимодействие, показывает, что личность формируется не по частям и не в вакууме, а в жизненных ситуациях, в нравственной системе человеческих отношений [2,27].

Мустай Карим считает, что литература должна активно участвовать в становлении характера, в воспитании высокой нравственности, гуманизма и патриотизма. И все его творчество отражает его понимание нравственности.

В комплексном воспитании личности средством этнопедагогики Мустай Карим огромную роль отводит родному языку.

«Честь и совесть с родной речью входят в человека». Эти слова поэта отражают его отношение к родному языку. Он считает, что язык заключает в себя великие качества, чем одна лишь красота. Только через язык можно открыть перед человеком мир познания, язык – главное средство прогресса и просвещения, и, наконец, язык (именно родной язык) является основой всех нравственных и моральных воззрений [2,151].

Творчество Мустая Карима оказало громадное воздействие на пробуждение самосознания многонационального народа Башкортостана. Мустай Карим – выдающийся Народный поэт Башкортостана и многоплановый писатель, работающий в самых различных жанрах. Его творчество обогатило башкирскую художественную литературу и наряду с этим способствовало развитию литературного языка.

Список литературы:

1. Ахияров К.Ш., Якупов К.А. Мустай Карим – поэт, педагог, патриот. – Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ, 2008. – 142 с.
2. Валеев И.И. Педагогика Мустая Карима. – Изд. 2-е, испр. и дополн. – Вступ. статья Р. Бикбаева. – Уфа: Китап, 2003. – 224 с.
3. Голуб И.Б. Стилистика русского языка / И.Б. Голуб. – 7-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2006. – 448 с. – (Высшее образование).
4. Кәримов Мустай. Әсәрҙәр биш томда, 1-се том: шиғырҙар, поэмалар, либретто. – Өфө: Башкортостан «Китап» нәшриәте, 1995. – 416 бит.

*КОРОТКОВ А.Ю., заведующий отделом воспитательной работы
СЕРГЕЕВ Н.В., воспитатель учебного курса, кандидат военных наук, доцент
Ульяновское суворовское военное училище*

ОСОБЕННОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ СУВОРОВСКИХ ВОЕННЫХ УЧИЛИЩ

Ключевые слова: патриотизм, воспитание, суворовцы.

Статья посвящена анализу особенностей патриотического воспитания детей, обучающихся в суворовских училищах.

KOROTKOV A. Yu., head of Department of educational work

SERGEEV N. V., teacher training course, candidate of military Sciences, associate Professor.

Ulyanovsk Suvorov military school

FEATURES PATRIOTIC UPBRINGING OF STUDENTS SUVOРОВ MILITARY SCHOOLS

Keywords: patriotism, education, cadets.

The article is devoted to the analysis of features patrioticheskogo education of children enrolled in the Suvorov.

Патриотическое воспитание граждан в российском законодательстве понимается как систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Патриотическое воспитание направлено на формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина – патриота Родины и способной успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время.

Основными законодательными актами РФ по вопросу патриотического воспитания молодежи являются:

1. Указ Президента Российской Федерации от 20 октября 2012 года № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания».

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 октября 2010 года № 795 (ред. от 17.01.2013) «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011 – 2015 годы».

Основной целью данных документов является совершенствование системы патриотического воспитания, обеспечивающей развитие России как свободного, демократического государства, формирование у граждан

Российской Федерации высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей.

Актуальные задачи патриотического воспитания в РФ:

- продолжение создания системы патриотического воспитания;
- продолжение совершенствования нормативно-правовой и организационно-методической базы патриотического воспитания;
- расширение привлечения к участию в патриотическом воспитании научных учреждений, общественных организаций (объединений), трудовых коллективов, отдельных граждан;
- повышение качества патриотического воспитания в образовательных учреждениях, превращение их в центры патриотического воспитания подрастающего поколения;
- проведение научно обоснованной организаторской и пропагандистской деятельности с целью дальнейшего развития патриотизма как стержневой духовной составляющей России.

Сферы деятельности по патриотическому воспитанию граждан РФ

Деятельность по патриотическому воспитанию граждан подразделяется на следующие сферы:

1. Военно-патриотическая:

- воспитание готовности к достойному и самоотверженному служению обществу и государству, к выполнению обязанностей по защите Отечества;
- увековечение памяти воинов, погибших при защите Отечества.

2. Научно-образовательная.

3. Духовно-религиозная (не регламентируется законодательно, так как церковь отделена от государства).

Целью воспитания в Суворовском военном училище является становление личности воспитанника, формирование его как высоконравственного, творческого, компетентного гражданина и патриота своего Отечества, развитие у него интеллектуальных способностей, а так же становления и развития гражданина России, принимающего судьбу Отечества, как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

Особенности воспитания суворовцев определяются Уставом учебного заведения:

- осуществление деятельности в целях подготовки всесторонне образованных, развитых и патриотически-настроенных граждан, ориентированных на государственную службу на военном и гражданском поприще;
- получение обучающимися начальных знаний и навыков военного дела, необходимых для выбора профессии, продолжения дальнейшего

обучения в профильных образовательных учреждениях и замещения в них, как правило, должностей младших командиров курсантских подразделений;

- воспитание у обучающихся чувства патриотизма, готовности к защите Отечества;
- формирование и развитие у обучающихся чувства верности воинскому долгу, дисциплинированности, добросовестного отношения к учебе, стремления к овладению профессией офицера и воспитание любви к военной службе.

Приоритетные направления воспитательной работы училища:

1. Гражданско-патриотическое и правовое воспитание.

Воспитание патриотизма и любви к Родине. Приобщение обучающихся к традициям и истории Отечества, города, семьи, училища. Осмысление себя гражданином своей страны: знание прав и обязанностей, основ национальной культуры, правовой культуры. Например, мероприятия, посвященные Дням воинской славы России; конкурсы патриотической песни; конкурсы-фестивали; день Гвардии; правовые лектории.

2. Интеллектуальное развитие обучающихся.

Организация интеллектуально-познавательной деятельности обучающихся с целью формирования целостной и научно-обоснованной картины мира, развития познавательных способностей детей, формирования положительного отношения к учебе, знаниям, науке через интеграцию урочной и внеурочной деятельности. Например, еженедельные тематические беседы, лектории, беседы-презентации, викторины.

3. Физическое развитие обучающихся и формирование основ безопасности жизнедеятельности.

Создание условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся. Формирование осознанного добровольного отказа от вредных привычек, основ безопасного жизнеобеспечения. Например, училищные, городские, областные и всероссийские соревнования; чемпионаты; спартакиады; тематические акции: «Мы за здоровый образ жизни», «Говоря «НЕТ» вредным привычкам, ты говоришь «ДА» здоровью!». Частыми гостями у нас являются представители ФСКН, УВД. Мы ежегодно участвуем в межрегиональном конкурсе «Наркомания глазами детей», стали постоянными участниками всех конкурсов, проводимых Администрацией Ленинского района г. Ульяновска, участвуем в месячнике по борьбе с пьянством среди несовершеннолетних, конкурсе «Профилактика вредных привычек», «Мы за здоровый образ жизни.» В училище разработана своя программа здоровьесбережения. Следует отметить, что мы стали более открытыми, более доступными для гражданского общества. Мы вливаемся в общую систему образования и воспитания детей. Сегодня является нормой то, что нарушителей дисциплины мы направляем на комиссию по делам

несовершеннолетних и защите их прав Ленинского района, чего раньше просто не могло быть, так как эту прерогативу Министерство обороны брало только на себя.

4. Культурно-нравственное воспитание.

Формирование у обучающихся основ нравственного поведения, понятия о добре и зле через систему дополнительного образования и совместную деятельность с учреждениями культуры города. Например, конкурс «Суворовец года»; конкурс-смотр художественной самодеятельности суворовских курсов; участие в балах; шефская работа; конкурс творческих работ; литературно-художественные конкурсы; цикл мероприятий, посвященных Дню детства. Команда КВН «Парашют» второй год подряд становится обладателем Кубка Министра обороны РФ среди довузовских военно-учебных заведений.

5. Трудовое и экологическое воспитание.

Осуществляется посредством формирования экологического поведения, обеспечивающего сохранение на Земле природы и человека. Создает условия для трудовой деятельности. Например, цикл мероприятий, посвященных Дню космонавтики; участие суворовцев в проекте «Уютный дворик».

6. Воспитание толерантности.

Формирование этнической и социальной толерантности, коммуникативных компетентностей на межкультурном уровне. Например, мероприятия, направленные на развитие толерантного отношения к представителям различных национальностей и субкультур.

К особенностям патриотической работы, проводимой с суворовцами в училище относятся:

- приоритет военно-патриотической направленности и мужского воспитания (углубленное изучение истории, этикета и военного дела во внеурочное время, традиционные праздничные мероприятия в этом направлении не ограничиваются только празднованием 9 мая и 23 февраля, но и мероприятия, касающиеся Дней воинской славы, День Российской гвардии, День Героев России, Дни танкиста и ВДВ, Недели родов войск, Дни рождения великих полководцев и т. д.). Поступая в училище обучающиеся дают Клятву суворовца;

- круглосуточное пребывание в военной форме, что явно сказывается на их самоопределении, как мужчин, способствует формированию чести, совести, патриотизму;

- уважение в стремлении к религиозному воспитанию, ознакомление по желанию обучающихся с деятельностью традиционных религиозных организаций путем проведения экскурсий в места богослужения, добровольного участия в подготовке и проведении религиозных праздников, встреч с религиозными деятелями, наличие на территории училища домо-

вой церкви ответственного священнослужителя за пастырское окормление воспитанников;

- наличие разнообразной, охватывающий широкий спектр направлений системы дополнительного образования, позволяющей организовать досуговую деятельность всех обучающихся исходя из их желаний, и способствующей открытию и развитию их талантов; (с 7 класса начинается предпрофильная подготовка и занятия по основам военной подготовки, с 10 класса – профильное обучение, а в во время летней школы проводится военно-полевой сбор, в ходе которого ребята выполняют прыжок с парашюта);

- применение в воспитательном процессе актуальных интернет-технологий (от использования социальных сетей и интернет-конференций, до создания суворовцами собственных сайтов), привлечение с помощью интернет-технологий к воспитательному процессу родителей (ЛМС-школа, социальные сети), чему способствует наличие у каждого суворовца ноутбука со свободным выходом в Интернет;

- наполнение всего уклада жизни суворовца множеством примеров нравственного поведения, которые широко представлены в отечественной и мировой истории, истории и культуре традиционных религий, истории и духовно-нравственной культуре народов Российской Федерации, литературе и различных видах искусства, сказках, легендах и мифах. Особенно важное значение имеют встречи с выпускниками училища, которые добились определенного положения, как на гражданской, так и на военной службе;

- развитие ученического самоуправления. Например, дни самоуправления во время проведения предметных недель, организация самоуправления на учебных курсах в период 5 четверти (Летняя школа). Главным органом самоуправления является совет вице-сержантов под руководством Главного вице-сержанта училища.

За прошедшие годы училище стало одним из лучших среди суворовских, нахимовских и кадетских корпусов МО РФ. Училище занимает одно из первых мест среди суворовских военных училищ по количеству выпускников, поступивших в вузы Министерства Обороны РФ.

Таким образом, на уроках и во внеучебное время воспитатели, преподаватели стремятся не только к тому, чтобы их воспитанники получили необходимые первоначальные военные знания, навыки, но чтобы они были настоящими патриотами, полюбили свою будущую службу в армии, понимали, что такое гражданский и воинский долг.

*ЗОСИМЕНКО И. А., кандидат социологических наук, доцент
Ульяновский государственный технический университет
АХМЕДОВА И. И.
Средняя общеобразовательная школа №6, г. Ульяновск*

ПАТРИОТИЗМ И ЕГО ФОРМИРОВАНИЕ

Ключевые понятия: патриотизм, Родина, Отечество, система патриотического воспитания в РФ, проявление патриотизма.

Статья посвящена формированию патриотизма в современной России. Воспитание патриотизма рассматривается как процесс, с субъектно-объектных позиций. Раскрыта система патриотического воспитания в России и ее элементы.

*ZOSIMENKO I. A., candidate of sociological Sciences, associate professor
Ulyanovsk state technical University
AKHMEDOVA I. I.
Secondary school No. 6, Ulyanovsk*

PATRIOTISM AND ITS FORMATION

Key concepts: patriotism, homeland, fatherland, the system of patriotic education in Russia, a manifestation of patriotism.

The article is devoted to formation of patriotism in Russia. Education of patriotism is seen as a process, a subject-object positions. Discloses a system of patriotic education in Russia and its elements.

Тема патриотизма в последнее время приобрела в России особую актуальность, которая обусловлена событиями вокруг присоединения Крыма к России, ситуацией на юго-востоке Украины, санкциями в отношении России и «антисанкциями» России. Вкупе с падением цен на энергоносители и обвал курса рубля по отношению к евро и доллару это привело к замедлению экономического роста, всплеску инфляции, удорожанию жизни большинства россиян на фоне снижения их доходов. Для преодоления этих временных трудностей необходимо упрочить единство народа, повысить готовность выдержать испытания, сохранить стабильность в обществе. В качестве одной из «скреп», способствующей расширению этой задачи и рассматривается патриотизм.

В наиболее общем виде патриотизм понимается как любовь к Родине. Родина (синоним слов Отечество, Отчизна) – это страна, где родился данный человек, родная страна, страна предков [5, С. 404, 592].

«Патриотизм органически связан с осознанием исторического бытия народа, – пишет В. Ю. Троицкий, – ибо Родина – это не только сегодняшняя страна, но и вся ее история. История ее культуры, ее духовного становления во времени. Патриотизм – это ощущение духовной связи с Отечеством; для нас с Россией. Это любовь к ее прошлому и настоящему, это надежда и вера в ее будущее» [9].

Патриотизм проявляется в идентификации себя с народом страны; в гордости за успехи Родины; в постоянном стремлении внести личный вклад в общие достижения; в желании сохранить культуру, характер и этно-национальные особенности Родины; в стремлении и готовности защищать интересы своей страны; в умении подчинять личные интересы интересам Родины и т.д.

Формирование патриотизма является важной составной частью воспитания граждан России, элементом социализации личности. «Патриотическое воспитание, являясь составной частью общего воспитательного процесса, – подчеркивается в Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации, – представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувство верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [2].

Формирование патриотизма «...не может рассматриваться вне тесной связи со сложными и противоречивыми процессами и явлениями, происходящими не только в Российском обществе, но и в мире в целом, без учета важнейших факторов – социально-экономических, военно-политических, духовно-идеологических, информационно-психологических и других, оказывающих возрастающее воздействие на наших граждан» [6].

Формирование патриотизма с процессных позиций предполагает наличие, как минимум, двух элементов – субъекта и объекта: государство и население страны; министерство обороны и все военнослужащие; профессорско-преподавательский состав университета и студенты; преподаватель и учебная группа; учитель и класс и т.п. На основе субъектно-объектного подхода можно сделать вывод, что основным субъектом воспитания патриотизма в Российской Федерации является государство в лице его органов. При Правительстве РФ работает Российский Государственный военный историко-культурный центр при Правительстве Российской Федерации (Росвоенцентр), «государственное учреждение, созданное для разработки и реализации программ и планов по решению задач военно-исторического, мемориального и культурно-воспитательного характера, по поддержке и консолидации движений ветеранов войн, ветеранов военной службы и правоохранительных органов» [10].

Система патриотического воспитания граждан РФ со стороны государственных органов включает:

- Советы по патриотическому воспитанию в федеральных органах власти;
- Региональные межведомственные координационные советы в субъектах федерации;

- Центры патриотического воспитания – рабочие органы координационных советов в субъектах федерации;

- Координационные советы и центры патриотического воспитания в органах муниципальной власти.

Основой деятельности по формированию патриотизма является «Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации» [2], а так же государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы».

Патриотизм относится к высшим чувствам, которые в психологии определяются особым видом эмоциональных переживаний, носящих отчетливо выраженный предметный характер и отличающихся сравнительной устойчивостью [11, С. 776]. Формирование высших чувств – необходимое условие развития человека как личности. Открывая личности предметы, отвечающие ее потребностям и побуждая к деятельности по их удовлетворению, высшие чувства представляют собой конкретно-субъективную форму существования потребностей. Личности недостаточно знания мотивов, идеалов, норм поведения недостаточно для того, чтобы ими руководствоваться: только став предметом устойчивых чувств, эти знания становятся реальными побуждениями к деятельности [1]. Эту психическую составляющую патриотизма необходимо учитывать в процессе его формирования.

Фонд общественного мнения в ноябре 2012 года провел опрос по теме патриотизма (Опрос проведен в 79 субъектах РФ, 2200 населенных пунктах, опрошено 56900 респондентов. Статистическая погрешность для общероссийской выборки не превышает 1%). Респондентам был задан вопрос: «В последнее время по телевидению, радио, в газетах по разным поводам часто звучит слово «патриотизм»: какие чувства, эмоции вызывает у вас само это слово, когда вы слышите его в средствах массовой информации?» Ответы были следующими: положительные – 57%; иногда положительные, иногда отрицательные – 22%; отрицательные – 10%; затрудняюсь ответить – 11% [7].

Высокие результаты положительного отношения в обществе к слову «патриотизм» не означает автоматически высокого уровня состояния собственно патриотизма. Уровень патриотизма зависит от многих факторов, в том числе от состояния самого общества. Опрос Левада-центра, проведенный в январе 2015 года, посвящен состоянию напряженности в обществе (опрос проведен 23-26 января 2015 года по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 134 населенных пунктах 46 регионов страны. Статистическая погрешность не превышает 3, 4% и показывает, что каждый второй россиянин ощущает рост напряженности в обществе: 16% – определенно да, 36% – скорее да [3].

Формирование патриотизма базируется на трех постулатах: память о славном прошлом; современные достижения, успехи, реалии; вера в будущее своей Родины. Документы, регламентирующие процесс патриотического воспитания в России, подчеркивают важность всех трех составных базисов формирования патриотизма. Вместе с тем, отчетливо проявляется упор в формировании патриотизма на историческом прошлом, причем, акцент делается на Великой Отечественной войне. Ощущается явный дефицит событий, фактов, достижений сегодняшнего дня как основы для формирования патриотизма, и совсем немного оснований оптимистической перспективы.

По данным опроса Левада-центра, проведенного в ноябре 2014 года (N – 1600), ответы на вопрос «С какими чувствами вы смотрите на будущее России?» распределились следующим образом: скорее спокойно, с уверенностью – 33%; скорее с беспокойством, опасениями – 55%; затруднились ответить – 12% [4, С.22]. Как видим, только треть опрошенных уверены в будущем, что говорит не только о недостатках в воспитании (в том числе воспитания патриотизма), сколько о недостаточном экономическом развитии, низком уровне благосостояния граждан.

Патриотизм – это любовь к Родине, Отечеству, стране, родной земле, это не любовь к государству или власти, к политическому режиму или к политической системе. Быть патриотом означает помнить и любить прошлое своего Отечества; гордиться настоящим своей Родины, быть готовым к ее защите; верить в будущее своей страны, вносить в это свой вклад. Президент РФ В.В. Путин считает, что патриотизм не просто красивое слово, а «...уважение к своей истории и традициям, к духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. Это ответственность за свою страну и ее будущее» [8].

Таким образом, патриотизм – это высшее чувство, сформированное у личности в результате социализации при активном участии всех ее институтов, и проявляется в служении Отечеству, в обеспечении целостности и суверенитета России, любви к Родине и готовности ее защищать. Формирование патриотизма – сложный, многогранный и многоступенчатый процесс, успех которого зависит от слаженных действий всех субъектов патриотического воспитания.

Список литературы:

1. Большая психологическая энциклопедия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dic.academic.ru>
2. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rosvoenctr-rf.ru>

3. Напряжение в обществе: ощущения и причины. / Опрос Левада-центр. 23-16.01.2015 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://levada.ru/print/10-02-2015>
4. Общественное мнение – 2015. – М.: Левада-центр, 2014. – 234 с.
5. Ожегов, С. И. Словарь русского языка. / С. И. Ожегов; Под ред. чл.-корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. – 18-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1986. – 797 с.
6. Останков, В. И. Место и роль СМИ в формировании духовности и патриотизма в российском обществе / В. И. Останков, В. И. Лутовинов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://flot.com/publications/19/htm>
7. О слове «патриотизм» /Опрос Фонда общественного мнения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fom.ru/TSennosti/10851>
8. Путин, В. В. Выступление на совещании представителей власти и общественности по вопросам нравственного и патриотического воспитания. Краснодар, 12 сентября 2012 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/news>
9. Троцкий, В. Ю. О патриотическом воспитании / В. Ю. Троцкий. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russia-talk.rcom>
10. Устав Российского Государственного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации. / Утвержден постановлением Правительства РФ от 14 марта 1997 г. N 317 с изменениями от 2002 и 2011 годов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rosvoencentr-rf.ru>
11. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

*БЕРЕЗОВА Н.А., кандидат педагогических наук, старший преподаватель
Ульяновский государственный педагогический университет
им. И.Н. Ульянова*

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Ключевые слова: патриотическое воспитание, формирование патриотизма, иностранный язык, эффективность образовательного процесса.

Формирование патриотического воспитания возможно на занятиях по иностранному языку. Этому способствует специально подобранное содержание обучения, формы и методы работы над ним.

*BEREZOVA N.A. the candidate of pedagogical Sciences, senior lecturer
Ulyanovsk state pedagogical university named after I.N. Ulyanov*

FOREIGN LANGUAGE AS A MEANS OF PATRIOTIC EDUCATION UNIVERSITY STUDENTS

Tags: patriotic education, formation of patriotism, foreign language, the effectiveness of the educational process.

Formation of patriotic education possible in the classroom in a foreign language. This is facilitated by specially selected learning content, forms and methods of work on it

Повышение эффективности образовательного процесса, а именно его направленность на патриотическое воспитание, зависит от каждой дисциплины учебного заведения, в том числе и от дисциплины «Иностранный язык».

В ходе анализа научно-методической литературы было выявлено противоречие между высоким потенциалом занятий по иностранному языку в целях формирования чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины на уроках иностранного языка и низким уровнем его реализации на всех уровнях образования. Разрешение этого противоречия возможно лишь в том случае, если занятия спланированы с учетом методических рекомендаций и оптимальным подбором форм и методов.

Формированию патриотических качеств у студентов в ходе изучения дисциплины «Иностранный язык» способствуют следующие условия [3]:

1. целенаправленный подход к решению проблем патриотического воспитания;
2. участие студентов в различной творческой деятельности; определение и отбор в содержании учебного материала вопросов и проблемных ситуаций, оказывающих эффективное воздействие на формирование у студентов патриотического сознания.

Особенность патриотического воспитания в процессе обучения иностранному языку определяется в первую очередь дидактическим инструментарием, что предполагает внедрение в работу со студентами активных методов обучения, включающих в себя систему способов управления и организации ценностно-ориентационной, учебно-познавательной, преобразовательной и коммуникативной деятельностью студентов (проблемные задания, ролевые игры, диалоги социокультурной направленности) [1]. Рационально применять на занятиях по немецкому языку языковые и речевые игры; учебно-ролевые игры, суть которых заключается в игровой познавательной деятельности на основе формирующейся ситуации патриотической направленности.

Основной формой организации занятия на всех этапах обучения при формировании патриотического сознания у студентов на занятиях иностранного языка являются практические аудиторные занятия, которые обязательно должны включать в себя мотивационный этап, содержательный этап и этап рефлексии. Мотивационная часть занятия должна быть направлена на создание мотивационно-стимулирующей среды в процессе обучения иноязычному общению; в содержательной части происходит снятие трудностей общения, анализ социальных и культурных проблем, вовлечение обучающихся в совместную деятельность по овладению общечеловеческими ценностями в ходе иноязычного общения; на этапе рефлексии оцениваются результаты деятельности.

Главными характеристиками аудиторного занятия по иностранному языку, направленного на воспитание патриотического сознания у студентов, являются коммуникативно-патриотическая ориентация, усложнение речевой деятельности, интегративность, комплексность всех языковых аспектов.

Интегративность заключается в обновлении содержания образования через другие дисциплины, в том числе через материалы краеведения [2]. Обращение к материалам краеведческого характера приближает иноязычную коммуникацию к личному опыту обучающихся. Позволяет им оперировать в учебной беседе теми фактами и сведениями, с которыми они сталкиваются в повседневной жизни, в условиях существования в родной для них культуре. Знакомясь с иноязычной культурой, студенты постоянно сравнивают её с родной. Поэтому, чем обширнее та область знания фактов родной культуры, которой оперируют обучающиеся, тем продуктивнее работа по ознакомлению с иной культурой. Именно, исходя из этих критериев, в содержание обучения иностранному языку можно включить материал по достопримечательностям города, крупным предприятиям города, известным людям, а также героям, чьи имена носят названия улиц.

Кроме того, иноязычная речевая деятельность с опорой на междисциплинарные связи способствует формированию разнообразных интересов обучающихся, учитывает их индивидуальные склонности и особенности. Опора понимается нами как самостоятельный поиск информации и ее обменом, а не как передача преподавателем сведений. Задача преподавателя на интегративном занятии заключается в том, чтобы пробудить мыслительную деятельность обучающихся, активизировать их интеллектуальные возможности и при усвоении учебного материала, и при реализации уже имеющихся знаний, развивая мышление, помогая соединить информацию, полученную по другим учебным дисциплинам.

Комплексность аудиторного занятия проявляется в необходимости в пределах занятия обучать студентов всем видам иноязычной речевой деятельности и доводить до их сведения информацию патриотической направленности, способствующую формированию взглядов, убеждений и мировоззрения и развивающую чувство привязанности к родной земле.

Коммуникативная направленность занятия прослеживается в реализации его базисной задачи – сформировать иноязычную компетентность. Это реализуется через коммуникативную направленность обучения всем видам иноязычной речевой деятельности, стимулирование речемыслительной деятельности студентов, информативность дидактического материала.

Патриотическая ориентация языковых аспектов предполагает изучение грамматики, лексики, фонетики в рамках текстового материала конкретной тематической направленности, имеющее отношение к воспитанию чувства патриотизма, гордости за достижения отечественной науки, куль-

туры, техники, образования и спорта. На занятиях необходимо говорить со студентами о толерантности, о чувстве уважения к представителям других народов, необходимо помогать усваивать моральные нормы поведения через искусственно созданные проблемные ситуации.

При формировании иноязычной компетенции особое значение приобретает совершенствование внеаудиторной самостоятельной работы студентов, в рациональном использовании которой кроются значительные резервы воспитания патриотического сознания.

В комплексе требований ФГОС ВПО, предъявляемых к будущему выпускнику, все большую роль играет умение ориентироваться самостоятельно в потоке информации, способность накоплению знаний и к самообразованию. Лишь те знания, которые приобретены самостоятельно и осознанно могут сформировать навыки и умения креативного подхода к любой деятельности.

При организации самостоятельной работы обучающихся нужно учитывать ряд факторов:

- проводимая работа должна опираться на тот уровень знаний, которым располагают студенты;
- работа должна планироваться с учетом интересов студентов;
- работа должна иметь результат, необходимый для студента в дальнейшем;
- успешное выполнение работы должно поощряться.

Кроме того, что самостоятельная работа активизирует студентов, она имеет еще одно важное преимущество – индивидуализированный характер. Каждый из студентов использует тот источник информации, который зависит от его собственных возможностей и потребностей. Иностранный язык как учебная дисциплина располагает большими возможностями для воспитания патриотизма и формирования нравственных качеств человека. И большую помощь в этом оказывает внеаудиторная воспитательная работа по иностранному языку.

Благодаря проектной деятельности («Культурные и национальные традиции русских и немцев», «Защита окружающей среды. Ульяновская область»), написанию рефератов («Государственное устройство Германии и России», «История российских немцев»), ежегодному участию в краеведческих конференциях, олимпиадах, мероприятиях («Рождество в России и Германии», «Католическая и православная пасха» и др.) созданию видеороликов на иностранном языке («Ульяновск – авиационная столица»), посещению интегративных иноязычных культуроведческих и страноведческих курсов, студенты имеют возможность ближе познакомиться со страной изучаемого языка и историей собственной родины, формировать позитивное отношение и уважение к стране изучаемого языка, к образу

жизни другого народа, почерпнуть страноведческие сведения, изучить литературу, изобразительное искусство, музыку, театр и кино.

Формирование патриотизма в ходе обучения иностранному языку сложный и длительный процесс. Он требует постоянных усилий преподавателя, систематической и планомерной работы по формированию чувств и общечеловеческих ценностей у студентов. Этот процесс имеет успех, если преподаватель сам является образцом в понимании и проявлении общечеловеческих ценностей; воспитательный результат каждого занятия соответствует целям и задачам; преподаватель регулярно анализирует занятие с точки зрения формирования у студентов общечеловеческих ориентаций.

Таким образом, патриотическое воспитание формируется в повседневных отношениях, в которых студенту приходится делать выбор, принимать решения и совершать поступки.

Список литературы:

1. Баракина С.Ю. Немецкий язык: учебное пособие / С.Ю. Баракина. – Санкт-Петербург, 2013. – 348 с.
2. Егошина Н.Г. Патриотическое воспитание подростков средствами краеведения на уроках английского языка: Дисс. ...канд.пед.наук: 13.00.01 – Йошкар-Ола, 2007. – 221 с.
3. Корнилова Т.Н. Формирование патриотического сознания у студентов в рамках изучения дисциплины «Иностранный язык» // Концепт. – 2014. – Спецвыпуск № 01.

*ХОЛМАТОВА Н.О.
Новоульяновская СОШ №1*

ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА И ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: Воспитание патриотизма. Формы работы с родителями, авторский элективный курс.

В статье раскрывается значение патриотического воспитания в современной школе. Выясняются причины падения патриотизма среди молодежи, описываются активные формы и методы обучения и воспитания, результатом которых должен стать духовный и культурный подъем обучающихся.

*HOLMATOVA N.O.
Novoulyanovskaya school № 1*

CIVIL AND PATRIOTIC EDUCATION AS A KEY CHALLENGE AND A PRIORITY FOR THE DEVELOPMENT OF EDUCATION

Key words: Education of patriotism. Forms of work with parents, the author's elective course.
The article deals with the importance of patriotic education in the modern school. The reasons for the fall of patriotism among young people, the strenuous forms and methods of education and training, which has become a cultural and spiritual growth of students.

Как научить молодых людей не просто жить, а жить достойно, как воспитать патриота с активной гражданской позицией, способного к созиданию? Этому, безусловно, должно помочь патриотическое воспитание как одно из основных направлений гуманитарного образования школьника.

Патриотическое воспитание подрастающего поколения всегда являлось одной из важнейших задач школы, ведь детство и юность – самая благодатная пора для привития священного чувства любви к Родине. В нашей стране всегда уделяли большое внимание патриотическому воспитанию, у нас накоплен огромный опыт работы в этом направлении. Сегодня патриотическое воспитание не утратило своей актуальности, оно было и остается краеугольным камнем всей учебно-воспитательной системы. В стране начиная с 2001 г. запущена уже третья программа патриотического воспитания на 2011-15 гг., на неё государство выделило 800 млн. руб. Хочется напомнить, что царское правительство не выделяло средств на патриотическую пропаганду в лицах и не заставляло петь русский гимн. Но русское дворянство было за редчайшим исключением сплошь патриотическим. Почему же сегодня падает патриотизм у части молодых людей, почему есть те, кто сомневается в подвиге героев Великой Отечественной войны? В чем причины падения патриотизма в молодежной среде? Опросы «Левада-центра» на первое место поставили отсутствие патриотической идеи в обществе, второе место занимает отрицательное влияние друзей и сверстников, третьей причиной респонденты называют ненормальную обстановку в семье. Еще одной причиной можно назвать современные изменения в международной обстановке и усиление информационной войны против нашей страны.

Я провела анкетирование в 10-11 классах нашей школы. Ученикам были предложены вопросы: 1. Что такое патриотизм; 2. Гордитесь ли вы своей Родиной?, 3. Связываете ли вы свою дальнейшую жизнь с Россией? Отвечали на вопросы 55 старшеклассников. Анализ ответов показал: Горжусь – 38 человек; нет – 13 человек; 4 – да и нет. Из ответов следует, что корень проблемы заключается не столько в отношении молодежи к патриотизму, сколько в отношении ее к власти и государству. Были такие ответы: «Патриотизм – это любовь к Родине, а не правительству». «Я патриот страны, а не правительства».

В современных условиях политического и социально-экономического уклада жизни общества система школьного воспитания

претерпевает значительные изменения: ослабевают внутрисемейные связи, снижается влияние старшего поколения на детей, ухудшается уровень жизни многих слоев населения, идет переориентация на иные, чем раньше ценности. И новые идеологические установки приводят к изменению современной школы. Эти изменения требуют нового подхода в формировании патриотического и гражданского сознания учащихся.

Вера в Россию, в её будущее – это основа, краеугольный камень всей системы гражданско-патриотического воспитания. На всех стадиях формирования гражданских качеств личности решающее значение имеет педагогическое управление. Следовательно, важнейшая цель патриотического воспитания – учить миру. А это значит помочь детям увидеть, что можно изменить мир: семью, школу, микрорайон, страну, регион, прекрасную и богатую нашу планету к лучшему; вовлекать детей и молодежь в поиск путей и средств решения проблем, участие в работе по улучшению жизни для всех. Вершиной патриотического воспитания является осознание себя гражданином страны. Я предполагаю, развитие патриотической компетенции обучающихся будет осуществляться более эффективно, если педагог целенаправленно работает над формированием патриотической компетенции обучающихся; учитываются возрастные и индивидуальные особенности детей; творческая активность обучаемого будет направлена к теоретическому осмыслению знаний, самостоятельному поиску решения проблем.

Патриотизм – это, прежде всего любовь к Родине. С чего начинается эта любовь? Очевидно, что у ребенка еще нет Родины. Для него Родина – это мама, родительская забота. И если он лишен этого, то его патриотизм будет ущербным. В семье закладываются основы личности. Только стабильная, благополучная семья, где сохраняется преемственность поколений, царит уважение друг к другу, может воспитывать высоконравственную личность, настоящего патриота своей страны. Известный французский просветитель Шарль Монтескье подчеркивал, что «лучшее средство привить детям любовь к Отечеству состоит в том, чтобы эта любовь была у отцов».

Успех в патриотическом воспитании зависит от умения педагогов работать с родителями. Работа педагога с родителями невозможна без их активного вовлечения в учебно-воспитательный процесс, в организацию и проведение различных мероприятий. Родители хотят, чтобы их ребенок был признан не только в кругу семьи, но и в обществе, а это невозможно без таких качеств, как ответственность, гражданственность, патриотизм, любовь, уважение к своему Отечеству, его традициям. Продуктивность, взаимодействия педагогов и родителей в определенной степени обусловлено оптимальным выбором приемов, методов и форм работы. Это может быть составление родословной «Пишем родословную своей семьи»; сбор

материалов, запись воспоминаний родственников о ВОВ «Загляните в семейный альбом»; «Что мне рассказала о войне семейная реликвия»; встречи за круглым столом «Как молоды мы были...»; родительское собрание «Нужно ли воспитывать в ребенке патриотизм»; проведение игр «А ну-ка, парни!», «Богатырские потехи»; встреча с родителями – военными «Есть такая профессия – защищать Родину».

Конечным результатом функционирования системы гражданско-патриотического воспитания должны стать духовный и культурный подъем учащихся. В познавательной сфере – это развитие интеллектуального потенциала, творческих сил. В историко-краеведческой – осознание ответственности за судьбу страны, формирование гордости за сопричастность к деяниям предыдущих поколений. В социальной – способность к самореализации, формирование активной жизненной позиции, знание и соблюдение норм правового государства. В духовно-нравственной сфере – осознание обучающимися высших ценностей, идеалов, ориентиров, способность руководствоваться ими в практической деятельности.

Гражданско-патриотическое воспитание должно ориентироваться не только на любви к Родине, но и веры в себя, в собственные силы, в великие свершения наших отцов и дедов. Человек лишенный патриотических чувств является чужаком в своем Отечестве. Активно-деятельная форма проявления патриотизма – это конкретная деятельность на благо Отечества, служение интересам народа. Патриотическая деятельность разнообразна в своих проявлениях: защита Отечества; умение ставить интересы общества выше частных интересов; добросовестный труд. Гражданско-патриотическим воспитанием нужно заниматься в школе так, чтобы это вызывало желание у наших молодых людей изучать историю страны, создавало ощущение причастности к сегодняшнему дню и гордости, конечно, за те события, которые были в прежний период.

В современном образовании у педагогов появилась свобода для творческого поиска, для создания авторских программ. Я разработала элективный курс по истории культуры в годы Великой Отечественной войны, который я назвала «А музы не молчали!» и на занятиях хочу помочь ученикам понять на конкретных примерах, что победа ковалась не только в бою, но и пером писателя, кистью художника, сочинением и исполнением музыкальных произведений. Эпиграфом к изучению данного курса я взяла строки поэта Алексея Недогонова «Из одного металла льют медаль за бой, медаль за труд!» из его поэмы «Флаг над сельсоветом». Программа данного элективного курса предназначена для предпрофильной подготовки учащихся 9 класса. Курс рассчитан на 14 часов. Актуальность элективного курса определяется значимостью темы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов для воспитания и формирования патриотической компетенции и духовных ценностей у учащихся.

Доказано, что применение таких активных форм и методов обучения и воспитания, как выразительное чтение, эвристическая беседа, эмоциональный рассказ, приведение положительного примера, обсуждение видеофильмов, реферирование, написание исторических сочинений, эссе, работа с мемуарами, биографиями, документами развивают теоретическое мышление, умения и навыки работы с большим объемом информации, развивают историческую память; коллективные творческие дела, ролевые и тематические игры, – формируют опыт поведения во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми; разработка мультимедийных проектов, презентаций, – развивают толерантность, коммуникативные навыки, опыт ролевого взаимодействия. Данные формы и методы, дифференцированные с учетом возрастных особенностей подростков, их знаний и интересов воздействуют на чувства, волю, сознание, развивают творческую инициативу детей, их самостоятельность, обеспечивают эффективность и непрерывность патриотического воспитания в учебной и внеурочной деятельности.

В заключение хочу привести слова В.В. Путина: «От того, как мы воспитываем молодежь, зависит, сможет ли Россия сберечь и приумножить себя саму. Сможет ли она быть современной, перспективной, эффективно развивающейся, но, в то же время, сможет ли не растерять себя как нацию, не утратить свою самобытность в очень непростой современной обстановке».

Список литературы:

1. Агапова И., Давыдова М. Патриотическое воспитание в школе. – М.: Айрис-пресс, 2002 – 224 с.
2. Адаменко С. Воспитываем патриотов России // Народное образование. – 2005. – №4. – С. 23
3. Буторина, Т.С. Воспитание патриотизма средствами образования / Т.С. Буторина, Н.П. Овчинникова – СПб.: КАРО, 2004.
4. Вырщиков А. В. Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях. – М.: Планета, 2010.
5. Вырщиков А. В., Кусмарцев М. Б. Уроки служения Отечеству в пространстве патриотически-ориентированного образования. Научное издание. – М.: НП ИПД Авторское перо, 2005.
6. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А.. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Стандарты второго поколения. – М.: Просвещение, 2012.
7. В.В. Козлов, А.М. Кондаков. Фундаментальное ядро содержания общего образования. Стандарты второго поколения. – М.: Просвещение, 2011.
8. Касимова Т.А. Патриотическое воспитание школьников: Методическое пособие / Т.А. Касимова, Д.Е. Яковлев. – М.: Айрис-пресс, 2005. 16. Микшин В. В. «История России. Толерантность и патриотизм». Вологда. 2006 г.

РАЗДЕЛ II. ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС В КОНТЕКСТЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РЕФЛЕКСИИ

Саид Басем Абдулсалам Салех, студент

Камалова Р.Ш., кандидат философских наук, доцент

Ульяновский государственный технический университет

АБДУЛЛА АЛЬ-БАРАДОНИ – ПЕВЕЦ СВОБОДЫ ЙЕМЕНА И ПАТРИОТ

Ключевые слова: Йемен, патриот, поэт, политик, наследие, арабская литература

Абдулла аль-Барадони (1929-1999 гг.) - известный йеменский писатель и поэт, опубликовал 12 поэтических книг, а также шесть других книг по таким направлениям как политика, фольклор и литература. По мнению многих современников, является одним из величайших арабских поэтов 20-го века.

SAID BASEM THE ABDULSALAM SALEH, student

KAMALOVA R. SH., candidate of philosophical Sciences, associate Professor

Ulyanovsk state technical University

ABDULLAH AL-BARADOUNI – SINGER OF FREEDOM AND YEMEN PATRIOT

Keywords: Yemen, patriot, poet, politician, heritage, Arabic literature

Abdullah al-Baradouni (1929-1999 years) – famous Yemeni writer and poet, has published 12 books of poetry, as well as six other books in areas such as politics, folklore and literature. According to many of his contemporaries, is one of the greatest Arab poets of the 20th century.

Abdullah Al-Baradouni (1929 – 1999) was a Yemeni writer and poet. He had published 12 poetry books as well as six other books on such topics as politics, folklore, and literature. He is considered Yemen's most famous poet. He is considered by many to be one of the greatest Arab poets of the 20th century. Al-Baradoni's life was characterized with many variables, a radical politician, fond of his country and heritage, and a writing hero in a half-educated country. In spite of being a blind, he could see what sighted people could not and he did not hesitate to express his own views transparently.

The life of Abdullah Al-Baradouni:

Al-Baradouni was born in Zaraja, Yemen. At the age of 6, he was infected with smallpox which blinded him. He started writing poetry at the age of 13. He studied at the House of Science and became a teacher of Arabic literature.

He was a revolutionary man. As an adolescent, he satirized the Imamate in some of his poems which he circulated in secret, and in 1948 was arrested and thrown into prison for nine months. This is one of his poem, called From Exile to Exile.

My country is handed over from one tyrant to the next,
a worse tyrant; from one prison to another,
from one exile to another.
It is colonized by the observed
invader and the hidden one;
handed over by one beast to two
like an emaciated camel.

.....
In the caverns of its death
my country neither dies
nor recovers. It digs
in the muted graves looking
for its pure origins
for its springtime promise
that slept behind its eyes
for the dream that will come
for the phantom that hid.
It moves from one overwhelming
night to a darker night.

.....
My country grieves
in its own boundaries
and in other people's land
and even on its own soil
suffers the alienation
of exile.

He moved to Sana'a before he was 20, after his release. He studied in its Grand Mosque, then moved to Dar Al-Ulum at the beginning of 1940 to study poetry and language. He graduated from Dar Al-Ulum with distinction and a certificate in Islamic law and Arabic language sciences. After graduation, he became a teacher at Dar Al-Ulum. After the 1962 revolution, he started working for Sana'a Radio, where he became manager in 1969 and, later, head of the programs until 1980. He continued preparing a rich literature program called "Magazine of Thought and Literature" each week until his death in 1999. He worked as supervisor for the army magazine from 1969 until 1975 and had a weekly article each week entitled "Thought and Literature Issues" and a weekly article in Al-Thawra newspaper entitled "Cultural Issues." He was one of the first people

to call for the creation of the Union for Yemeni Authors and Men of Letters, and was voted in as its first chairman.

The most important works of literary and poetic:

Al-Baradoni was a prolific writer and published 12 volumes of poetry. Among these were: *From the Land of Sheba*, *On the Path of Dawn*, *The City of Tomorrow*, *Journey to the Green Days*, *Smokey Faces in Night Mirrors*, *The Quality of Time*, *Creatures of the Second Nostalgia*, *The Fluidity of Light*, *Answer to the Ages*, and *The Return of Wiseman Ben Zaid*. Al-Baradoni also authored a number of books and studies, including: *A Journey in Modern and Ancient Yemen poetry*, *Yemeni issues*, *Popular culture in Yemen*, *Yemeni Experience and Sayings*, *Culture and the Yemeni revolution*, *From the First Poem to the Last Bullet: A Poetic Study of Zubairi Poetry and his Life*. Al-Baradoni, as described by most critics, contributed to the rising of the Arabic poem along with a few great poets. Not only that, but he was described as one of the best contemporary Arabic poets to enrich Arabic literature with their great works. However, most of his works were not published during his life and this can be attributed to the negligence which struck his work throughout his life. It is a pity to notice that we remember our intellectuals after their death only. It is an occasion to ask the related authorities to publish all his works as this is the least we can do for such a great poet who lived in poverty and overcame unbearable circumstances.

The vacuum in the poetry after his death:

“The great poet Abdullah Al-Baradoni’s passing away has left a great vacuum in the arena of poetry,” said Dr. Abdulaziz Al-Maqaleh, an advisor to the president and director of the Yemen Center for Studies and Research.

“This vacuum can be filled only by his works, which were and will remain the subject of unlimited interest for coming generations in Yemen,” he said. “This generation has lagged far behind the field of literary and creativity.”

Minister of Culture Mohammad Abu Bakr Al-Muflehi said that Al-Baradoni is one of the most important symbols of global culture in the second half of the 20th century.

“He is one of those people who raised the name of Yemen in the Arab and international forums,” said Al-Muflehi. “Yemen now has a prominent location on the map of Arab culture.”

“At the end of each August, we remember how death has taken our poet, philosopher, and thinker,” he said.

“He took it upon himself to upgrade, develop, and renovate Arab poetry to become one of its best-known poets,” he said.

Al-Baradoni was not only a prominent poet, but a distinguished intellectual in local and Arab cultural affairs. He was also a link between modernity and Arab heritage. His writings were a profound analysis of the realities of Arab life, with all its triumphs, advances, and defeats.

On Aug. 30, 1999, during his last journey to Jordan for medical treatment for various ailments, his heart stopped beating. He is considered by many to be one of the greatest Arab poets of the twentieth century.

The references:

1. Abdullah Al-Baradouni, author Gerd Numitor, 2011 year.
2. A biography of Abdullah al-Baradouni, author Auerbach, Michael P, 2009 year. – Электронный ресурс: <http://www.levantinecenter.org/abdullah-al-baradouni>.
3. The Fifth Commemoration of Al-Baradouni, magazine Yemen Times, May 09, 2008. – Электронный ресурс: <http://www.adab.com/en/modules.php?name=Sh3er&doWhat=ssd&shid=6>.

*ПЕТУХОВ В.Б., доктор культурологии, профессор
Ульяновский государственный технический университет*

ГЕРОИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ БОРЦОВ С ТЕРРОРИЗМОМ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ СОВРЕМЕННОГО КИНОИСКУССТВА

Ключевые слова: терроризм, герой, героизация, образ, патриотические ценности.
В статье рассматриваются модели, характеризующие семантику образов героев-борцов с терроризмом.

*PETUKHOV V. B., doctor of Culturology, Professor
Ulyanovsk state technical University*

HEROIC IMAGES OF FIGHTING TERRORISM IN THE INTERPRETATION OF MODERN CINEMA

Keywords: terrorism, hero, hero, image, Patriotic values.
The article discusses the model characterizing the semantics of images of heroes-counter-terrorism fighters.

Формирование патриотических ценностей неразрывно связано с эффективным функционированием в общественном сознании героических образов. Понятие «герой» возникло еще в архаическую эпоху как персонализация «ответа» на вызов врага, олицетворяющего зло, как морально-нравственный идеал, служащий символическим ориентиром для мобилизации этноса или социальной группы. В традиционном общественном сознании в качестве героя обычно рассматривался человек, совершивший подвиг мужества и доблести, способный на самопожертвование, недоступное обычному человеку. Пространство «героического» глубоко мифологизировано и сакрализовано, оно противопоставляется профанному миру повседневности на априорных основаниях.

Для Томаса Карлейля, как глашатая культа героев, героический образ служит ярчайшим символом свободы и творческого начала в истории. «Я думаю, что уважение к героям, в различные эпохи проявляющееся различным способом, является душой общественных отношений между людьми, и что способ выражения этого уважения служит истинным масштабом для степени нормальности или ненормальности господствующих в свете отношений» [1, 329].

С.Н. Булгаков видел в героях мощный этноконсолидирующий потенциал, одновременно утверждая их религиозно-духовную миссию: «Чистейшее выражение духа народности представляют собой его «герои» (в карлейлевском смысле) или «святые» (в религиозном смысле). Вот почему каждый живой народ имеет и чтит, как умеет, своих святых и своих героев... Они те праведники, ради которых существует сырой материал этнографической массы, в них осуществляется миссия народа» [2, 188].

Э. Кассирер в работе «Миф о государстве» утверждал неизменность образа героя, его архетипическое постоянство, так как герой это универсальный человек, символизирующий целостность бытия. «Образ героя» всегда дан для поклонения, а сам герой всегда выступает как демиург, поскольку пространство и время тварны. Основываясь на материалах лекций Т. Карлейля. Он выдвинул идею о том, что герой это не конкретный человек, а собственно героический образ, в форме которого подлинный великий лидер может являться людям[3].

В.Я. Пропп на основе анализа волшебной сказки выявил структуру функциональных действий «героя», определив знаково-символические закономерности его мифологического пути [4]. Эти исследователи и многие другие, среди которых можно упомянуть К. Юнга, М. Элиаде, Ю. Лотмана, Р. Барта, Е. Мелетинского, М. Бахтина, В. Иванова, В. Топорова, Б. Гаспарова, создали достаточно целостную, хотя и чрезмерно мозаичную картину классических представлений о героическом. Природа героизма многолика и разнопланова, и это с неизбежностью порождает широкий спектр интерпретаций.

Задача данной статьи – показать на примерах художественных кинофильмов как раскрывается героическая тематика по отношению к борцам с терроризмом, и каким образом она отражает состояние массового общественного сознания. Анализ кинематографических текстов позволяет выделить несколько моделей героических образов.

Первая модель представлена наиболее широко. Условно ее можно обозначить как *фольклорно-мифологическую*. Структура киноповествования воспроизводит особенности жанра волшебной сказки, блестяще проанализированной В.Я. Проппом. Им был предложен функциональный метод исследования поступков действующих лиц. Из выделенных В.Я. Проппом 34 функций, первые 12 в упрощенном и осовремененном виде

достаточно четко фиксируются в материалах кино, что говорит об устойчивости проявления мифологических закономерностей в художественных образах и знаковой кодификации этих образов в массовом сознании. Для данной модели характерна высокая концентрация положительных коннотаций у 2героя» и отрицательных у его антипода. У обоих диаметрально противоположных персонажей проявляются необычные «сверхспособности». Обязательный элемент противоборства сторон – преследования, погони, преодоление препятствий. Герой имеет верных друзей – помощников. Непременным условием является наличие жертвы. Которую спасает герой. Волшебные средства, используемые в сказке, компенсируются в кино чудесами технических трюков и спецэффектов. Как и в сказке, в кино присутствует финальный поединок злодея и героя, заканчивающейся тяжелой, но эффектной победой последнего. Совокупность этих функциональных элементов характерна для таких фильмов как «Крепкий орешек», «Темный рыцарь», «Дежавю», «Точка обстрела», «Падение Олимпа», «Личный номер», Маршбросок-2: особые обстоятельства», «Невыполнимое задание» и др.

Первая модель представляет «манихейский» взгляд на мир с четким разделением социальной действительности на «своих» и «чужих», на черное и белое, на добро и зло. Эта модель универсальна и архитектурно обусловлена. Она отражает объективные закономерности по знаково-символической структуризации окружающего мира. Идеальные мифологические конструкции романтизированных образов героев легко вписываются в круг представлений массовой аудитории и выполняют функцию ценностного регулятора, служат средствами психологической защиты людей от потенциальной опасности терроризма. Значительна милитарная направленность.

Вторая модель героической личности в противостоянии с терроризмом фиксируется как *игровая*. Герой здесь не отягощен никакими идеологическими, политическими, религиозными или национальными идеями. Противоборство с террористами его интересует только как увлекательная игра. Нравственные и морально-этические проблемы выводятся за рамки актуального в сторону далекой периферии. Примером могут служить такие фильмы как «Шерлок холмс: игра теней» или «Статский советник» Ф. Янковского. Однако, игра всегда чревата возможными провокациями.

Третья модель – «герой-мститель», широко представлена в западных кинолентах: «Четвертый ангел», «Меч Гедона», «Мюнхен» В них прослеживается опасная тенденция к экстримализации героя, вовлечение его в бесконечный круговорот насилия.

В четвертой модели представлен герой – «одиноким волк», противостоящий как террористам, так и бюрократическим властным

структурам. Как правило, это интеллеktуал, аналитик, который вынужден бороться на два фронта.

Пятая модель – *виктимологическая*. Образ врага в этих фильмах вынесен на задворки, заретуширован, локализован и абстрагирован. Истинными героями здесь выступают жертвы террористов и спасатели. Например, такая ситуация просматривается в фильме О. Стоуна «Мировой торговый центр».

Шестая модель – *религиозно-подвижническая*. Герой предстает подвижником, который имеет нравственно-духовный фундамент, опирающийся на религиозную веру и самоотречение. Примером может служить образ митрополита Филиппа в фильме П. Лунгина «Царь».

Предложенные модели героических образов борцов с терроризмом маркируют атмосферу доминирующего массового общественного сознания как мозаичную, разорванную, во многом клиповую. С одной стороны, очевиден уход от пафосности и героической монументальности советских времен. С другой стороны, в восприятии героизма современный человек сталкивается с некими внутренними препятствиями и иронией, цинизмом, неверием в чужое благородство, апологией расчета и житейского практицизма), задающими определенную тональность (актуальную или отсроченную) восприятия героя.

В результате процессов глобализации происходит подмена «культы героя» «культом супермена». Наблюдается процесс обезличивания подвига, выхолащивание духовной значимости героизма, сведение героических поступков к случайности, приравнивание самих героев к лицам не вполне психически здоровым. Все это является свидетельством определенной кризисности героической образности в восприятии борцов с терроризмом через каналы художественного кино.

Список литературы:

1. Карлейль Т. Теперь и прежде / Т. Карлейль. – М.: Республика, 1994. – С. 329.
2. Булгаков С.Н. Из философии культуры. Размышления о национальности. // Булгаков С.Н. Героизм и подвижничество. – М.: Русская книга, 1992 – С. 188.
3. Кассирер Э. Функции мифа в социальной жизни человека. (Из книги «Миф о государстве»). – Электронный ресурс: Режим доступа: http://gzvon.lg.ua/biblioteka/kafedra_filosofii/libph/cassirer/fm.htm.
4. Пропп В.Я. Морфология сказки. // Вопросы поэтики. Непериодическая серия, издаваемая отделом словесных искусств. – вып. 12. – Л.: «Академия», 1928.

*ТИЩЕНКО Н.В., доктор культурологии, профессор
Саратовский государственный технический университет
имени Ю.А. Гагарина*

ТЕМА ПАТРИОТИЗМА В ЛИТЕРАТУРЕ ГУЛАГА

Ключевые слова: лагерная проза, патриотизм, Великая Отечественная Война, дискурс, власть

Статья посвящена анализу способов интерпретации понятия «патриотизм» в лагерной прозе. В литературных произведениях выделяются два базовых концепта, с помощью которых представлена тема патриотизма: события Великой Отечественной войны и взаимоотношения с официальной властью. Делается вывод о специфике интерпретации патриотизма в условиях тоталитарной системы.

*TISHCHENKO N.V., doctor of Culturology. Professor
Yuri Gagarin State Technical University, Saratov*

THEME OF PATRIOTISM IN GULAG WRITINGS

Key words: Gulag Writings, patriotism, The Great Patriotic War, discourse, power.

This article analyzes the ways of interpreting the concept of «patriotism» in the Gulag Writings. In literary works are two basic concept by which presents the theme of patriotism: the events of the Great Patriotic War and the relationship with the official authorities. The conclusion about the specific interpretation of patriotism in a totalitarian system.

Художественное творчество является частью социальной реальности. Чем более социальная реальность неоднородна, чем больше в обществе различных групп, продвигающих в социальном пространстве свои специфические интересы, установки и принципы, тем больше разнообразных идейных и идеологических пластов можно обнаружить в художественном творчестве, т.к. авторы в своих произведениях воплощают различные идейные конструкции [3, 14].

Даже в те исторические периоды, когда социальная жизнь строго регламентируется государством, художественные произведения (официально изданные, самиздат, фольклор и пр.) демонстрируют устойчивое разнообразие интерпретаций тех или иных явлений. Поэтому недостаточно выявить какой-то один способ репрезентации темы патриотизма в художественных произведениях того или иного периода, необходимо говорить о множественности репрезентаций, которые зачастую противостоят друг другу, но в целом дают представление о сложности и нелинейности социальных и культурных практик. Кроме того само понятие патриотизм в зависимости от специфики дискурсов, использующих его, может приобретать самые различные значения. Совершенно противоположными могут быть коннотации, раскрывающие смысл патриотизма, в политическом и юридическом дискурсах, в заявлениях официальной власти и лозунгах оппозиции, в либеральном и тоталитарном дискурсах и т.д.

В статье делается попытка разобраться в способах интерпретации патриотизма на примере так называемой «лагерной прозы», под которой в широком значении понимаются произведения, написанные бывшими узниками мест лишения свободы. В узком понимании к лагерной прозе относятся тексты авторов, прошедших страшные испытания советского ГУЛага. Именно в подобном контексте этот термин (*Gulag Writings*) используется в западной исследовательской литературе [8]. Среди российских авторов нет единства в употреблении данного понятия: часть авторов связывает лагерную прозу именно с темой ГУЛага, приписывая происхождение термина В.Т. Шаламову [4, 46], другие авторы, напротив, предлагают понимать под этим термином произведения, посвященные не конкретному историческому явлению, но проблеме экзистенциального выживания в местах лишения свободы вообще [7, 167]. При всем различии подходов в понимании термина «лагерная проза», базовой характеристикой, которую признают все исследователи, является биографическая составляющая повествования. Поэтому к лагерной прозе относятся не только литературные произведения, но и воспоминания, письма, дневники, написанные людьми, оказавшимися в местах лишения свободы.

В качестве эмпирического материала для выявления способов интерпретации темы патриотизма использованы следующие тексты: О.В. Волков «Погружение во тьму», Е.С. Гинзбург «Крутой маршрут», А.В. Жигулин «Черные камни», Л.З. Копелев «Хранить вечно», Л.Э. Разгон «Непридуманное», А.И. Солженицын «В круге первом», В.Т. Шаламов «Колымские рассказы», Д.Л. Андреев «Роза Мира».

В обозначенных текстах условно можно выделить два ключевых концепта, с помощью которых представлена тема патриотизма. Первый концепт функционален – это понятие «война», и связан с конкретным историческим событием – Великой Отечественной Войной; второй концепт субстанциален и надисторичен – это понятие «власть».

Связь идеи патриотизма с событиями Великой Отечественной Войны наиболее очевидна и однозначна в интерпретации указанных авторов. Каждый раз, когда тема войны затрагивается в воспоминаниях, наблюдается забвение всех личных трагедий и утрат и демонстрируется абсолютное единение и сопереживание с теми, кто находился непосредственно на фронте. Осужденные, находящиеся в ГУЛаге, слушая сводки информбюро, рисуют карты передвижения советских войск (Л.Э. Разгон), переживают радости побед и горести отступлений (Е.С. Гинзбург), не приемлют никаких отношений с людьми, сотрудничавшими с оккупантами (Л.З. Копелев). Более того, с помощью темы войны и переживания всех событий, связанных с ней, преодолевается социальное отчуждение узников ГУЛага от остального населения. В текстах лагерной прозы настойчиво проводится мысль о фактической и символической изоляции осужденных и на уровне

публичном (отбывание наказания), и на уровне приватном (отречение родственников и знакомых). Именно война становится практически единственным социальным мостиком, связывающим население ГУЛага и остальной мир. Однако сопереживание происходящим трагическим событиям ощущается узниками ГУЛага как явно недостаточное – и в этом можно обнаружить высшее проявление патриотических чувств. Невозможность принять участие в военных действиях, насильственная отстраненность от принципиальнейших для Родины событий воспринимаются как трагедия, оставляющая ощущение невозможной утраты: «И таких, как я, лишенных возможности защищать родную землю – миллионы. Нас заперли в лагерях, завезли в тайгу, и мы пережили войну за сотни и тысячи километров от фронтов. Даже медали «За доблестный труд во время войны» не оставим мы своим детям и внукам на память, мы, лишенные права отстаивать Отечество с оружием в руках» [1, 356].

Еще более сложную и смысловую, и символическую связь имеют в текстах представителей лагерной прозы понятия «власть» и «патриотизм». Здесь необходимо отметить наличие принципиального различия, которое проводят авторы, между реальным воплощением власти (начальники лагерей, охранники, конкретные представители высшей государственной власти) и символической властью, воплощающейся в идее Родины и Отечества. И если официальная власть репрезентируется посредством негативных образов (даже если сам автор не является убежденным противником советской власти), то тема Родины и Отечества-государства интерпретируется как основа нравственного развития, средство от социального хаоса и индивидуальной гибели (Д.Л. Андреев). Проблему существования государства и государственного строя обсуждают как многочисленные персонажи, с которыми пересекаются авторы в своих перемещениях по лагерям и пересыльным пунктам, так и сами авторы текстов. Важность этой темы определяется острой потребностью авторов в осмыслении индивидуального опыта пребывания в ГУЛаге и в демонстрации неоспоримой и непосредственной связи этого личного опыта с судьбой страны (А.В. Жигулин, А.И. Солженицын). Примечательно в этой связи то, что через своеобразную идею патриотизма авторы лагерной прозы пытаются объяснить и придать смысл всем тем страданиям и лишениям, которые выпали на долю узников ГУЛага. Специфика интерпретации власти в лагерной прозе заключается в высоком уровне транзитивности высказываний – у всех событий имеются свои агенты. Ни одно действие власти не описывается в безличном модусе. Каждый раз на страницах романов конкретные субъекты совершают арест, проводят следственные действия, выносят приговор, осуществляют надзор и т.д. Точно так же и агенты, противостоящие власти, – осужденные никогда не представлены как обобщенные персонажи («мужчина», «сосед», «напарница» и пр.), у каждого персонажа

есть имя, предыстория его жизни до лагеря/тюрьмы. Большинство авторов крайне скрупулезно воспроизводят имена всех персонажей, независимо от оценки их деятельности (Е.С. Гинзбург, Л.Э. Разгон, В.Т. Шаламов). Подробности при перечислении представителей официальной власти являются свидетельством острой потребности авторов противостоять стратегии деперсонализации, обезличивания, которая осуществляется тоталитарной системой. Причем деперсонализация субъекта осуществляется на двух уровнях, как в отношении тех, на кого направлены властные действия, так и в отношении тех, кто осуществляет властные функции. Обезличивание объекта воздействия власти предсказуемо – индивидуальность губительна для дискриминационной системы. Но, одновременно, система стремится снять ответственность с тех, кто выполняет властные функции, лишая и их имен и субъективных определений. «Лицо» и «личность» отсутствуют не только у тех, кто вынужден подчиняться, но и у тех, кто господствует. У системы нет «лица», есть только маршруты и этапы, получающие в качестве наименований труднопроизносимые, а зачастую и парадоксальные аббревиатуры и названия – СЛОН, АЛЖИР, СВИТЛ, Усольлаг, Вишералаг, Чердыньлаг. Эти псевдо-названия также являются частью стратегии обезличивания, так как даже географические места лишаются своей специфики (национальной, исторической), а получают вместо характерных и узнаваемых названий зашифрованный набор букв и цифр.

Дискурс тоталитаризма предлагает самые разнообразные способы деперсонализации: от замены имени номером в нацистских концлагерях, до системы прозвищ в тюремной субкультуре. Одним из главных следствий отчуждения индивида от самого себя, забвения самости и индивидуальной истории является сведение ценности человека к его физическим характеристикам. Гиперболизация физической силы и прямая связь между моральным обликом и физическими показателями пронизывает все социальные практики в условиях тоталитарного дискурса. Искусство и масс-медиа в рамках тоталитарного дискурса пестрят изображениями физически сильных тел, лишенных любых индивидуальных отличий, кроме, пожалуй, профессиональных. Этот «виталистский парадокс», когда моральные характеристики подменяются физическими, и символическое материальным, во властной риторике сталинской эпохи замечают такие исследователи, как Б.Е. Гройс и В.З. Паперный, которые на различном исследовательском материале приходят к выводу о физической насыщенности культурной политики советского периода [2, 107; 5, 132-133]. Высказывая протест ущемлению духовного за счет преувеличения значимости физической силы, представители лагерной прозы формулируют крайне сложный вопрос, не получивший окончательного разрешения и в современных дискурсах – быть патриотом означает безоговорочное участие в санкционированных официальной властью событиях или патриотическое поведение допускает

критическое осмысление происходящих фактов? Для авторов лагерной прозы очевидно преданность Отчизне не ограничивается физическим участием во властных стратегиях и мероприятиях.

Второе направление стратегии деперсонализации – освобождение от ответственности власти – также подвергается критике в текстах лагерной прозы. У «власти» не просто есть имя, у нее целая система, иерархия имен, которая и воспроизводится на страницах текстов. На вершине властной иерархии располагаются два имени – В.И. Ленин и И.В. Сталин. Именно с этими личностями связаны идеологические споры осужденных, дискуссии о виновности и невиновности, о несправедливости наказания и возможности справедливости как таковой (А.И. Солженицын, Л.З. Копелев, О.В. Волков). Чуть ниже на властной лестнице расположены персонажи, занимавшие высокие посты в руководстве страны и способные повлиять на судьбу осужденных – В.М. Молотов, М.И. Калинин, Л.П. Берия. В тексте Л.Э. Разгона глава посвящена судьбе жены М.И. Калинина, находящейся в лагере. Е.С. Гинзбург рассуждает на страницах своего текста с подругами по лагерю, как арест Берии может повлиять на их судьбу. И конечно самую широкую нишу занимают начальники лагерей, пересылочных пунктов, госпиталей, дежурные, конвоиры и пр., с которыми непосредственно ежедневно сталкивались осужденные и чьи действия (или бездействия) являлись конечной точкой властных решений.

Скрупулезно перечисляя многочисленные преступления представителей власти, авторы произведений выполняют своеобразный патриотический долг – оставляют свидетельства для последующих поколений. Будучи вырванными властью из социальной жизни, не имея возможности оказать реальное влияние на исторические события, авторы не столько требовали реабилитации для себя, сколько стремились предотвратить повторение подобных трагедий для страны в будущем. Даже названия многих произведений авторов лагерной прозы («Хранить вечно» Льва Копелева, «Непридуманное» Льва Разгона, «Незабываемое» Анны Лариной-Бухариной, «Методіа» Нины Гаген-Торн) пронизывает пафос предостережения для потомков и содержит настойчивое требование сохранения памяти о случившемся. Забвение исторической трагедии может иметь самые печальные последствия и выражаться в дегуманизации культуры, что по мнению современных исследователей «неизбежно связано с процессом углубления деструктивности», который характерен для современного состояния культуры [6, 128].

Подводя итоги, следует отметить, что в произведениях лагерной прозы содержится многоуровневая интерпретация патриотизма, подразумевающая как выбор личных стратегий патриотического поведения, так и разработку официальных доктрин патриотического воспитания. При всем идеологическом разнообразии текстов (от коммунистической идеологии до

религиозного мировоззрения) каждый из них является ярким примером индивидуального мужества и социальной ответственности.

Список литературы:

1. Волков О. В. Погружение во тьму / О. В. Волков. – М.: Молодая гвардия, Товарищество русских художников, 1989. – 460 с.
2. Гройс Б. Е. Ницшеанские темы и мотивы в Советской культуре 30-х годов / Б. Е. Гройс / Бахтинский сборник. Вып. 2; отв. ред. Д. Куянджич, В.Л. Махлин. – М.: Прометей, 1992. – С. 104–126.
3. Дуков Е.В. Введение в социологию искусства / Е.В. Дуков, В.С. Жидков, Ю.В. Осокин, К.Б. Соколов. – СПб.: Алетейя, 2001. – 256 с.
4. Малова Ю. В. Становление и развитие «лагерной прозы» в русской литературе XIX – XX вв.: диссер. ... канд. филол. наук – Саранск, 2003. – 236 с.
5. Паперный В. З. Культура Два. – М.: Новое литературное обозрение, 1996. – 377 с.
6. Петухов В. Б. Терроризм как форма социокультурной деструктивности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 6. – С. 124-128.
7. Старикова, Л.С. Культурный концепт «Социалистический труд» и его наполнение в лагерной прозе второй половине XX века (В. Шаламов, С. Довлатов, В. Максимов) / Л.С. Старикова // Вестник Кемеровского государственного университета. – № 1 (57). – Т. 2. – 2014. – С. 167-173.
8. Gullotta, A. Trauma and Self in the Soviet Context: Remarks on Gulag Writings / A. Gullotta // The Refraction of the Self. Autobiographical Forms and Genres and Memoirs in Russian Culture of 19th and 20th c. – 2012. – № 1. URL: <http://www.avtobiografija.com/index>.

*ГУРКИН В.А., доктор культурологии, профессор
Ульяновский государственный технический университет*

«ЧТО ЕСТЬ СЫН ОТЕЧЕСТВА?» (АЛЕКСАНДР РАДИЩЕВ О ПАТРИОТИЗМЕ)

*Ключевые слова: патриотизм, любовь к Родине, А.Н. Радищев, свобода, честь, разум.
В статье рассматриваются взгляды А.Н. Радищева на патриотизм в свете мировой истории.*

*GURKIN, V. A., doctor of Culturology, Professor
Ulyanovsk state technical University*

«WHAT IS THE SON OF THE FATHERLAND» (ALEXANDER RADISHCHEV ABOUT PATRIOTISM)

*Keywords: patriotism, love of country, A. N. Radishchev, freedom, honor, mind.
This article focuses on the study the concept of patriotism of the writer of XVIII century
Alexandr Radishchev in the light of world history.*

Имя Радищева, что называется, на слуху у многих наших сограждан. Этим мы обязаны не только школьной программе, с радищевским «Путешествием из Петербурга в Москву», но и множеством уголков России, носящих имя одного из первых философов нашего Отечества. Например, в соседних Ульяновской и Пензенской областях есть по одному поселку Радищево; во многих городах есть улицы, переулки, тупики и площади имени философа; знаменитый художественный музей в Саратове носит имя Радищева, а в Калужском краеведческом музее есть экспозиция в честь Радищева (в Калужской губернии Радищев жил несколько лет после сибирской ссылки). Но вот парадокс, оказывается, что гораздо труднее вспомнить то, за какие же идеи приговорили Радищева к смерти, и лишь «по милосердию и для всеобщей радости» (по случаю заключения мира со Швецией) казнь была заменена ссылкой «на десятилетнее безысходное пребывание» в Илимский острог.

То ли школьная программа виновата, то ли еще что-то, но многие вынесли из школы представление, что главная заслуга Радищева в его борьбе за освобождения крестьян от крепостного права (или точнее бесправия). А так как всех крестьян давно освободили (правда, почему-то прибалтийских на полвека раньше), то вроде бы и актуальность радищевских работ уже снята. Но давайте вспомним, за что же была так раздражена Екатерина II на книгу Радищева. Именной указ императрицы, вменял ему в вину стремление «умалить должное к властям уважение» и «произвести в народе негодование противу начальников и начальства». Конечно же, для России (особенно того времени) – это страшное преступление. А для Радищева, одного из первых воспитанников гимназии при Московском университете, получившего затем блестящее образование в Европе, свобода человеческой личности – это норма жизни. Не удивительно, что многие его философские произведения связаны с темой взаимоотношения свободы и рабства, причем не только рабства внешнего, но и внутреннего (о чем говорил еще Аристотель, вводя понятие «раб по природе», назвав так людей, не умеющих и не желающих пользоваться своим разумом).

Размышляя над проблемой свободы и рабства, Радищев отмечает довольно сложные отношения между ними. В соответствии с просветительскими взглядами философов того времени, он полагает, что история общества начинается с первобытной вольности и постепенно переходит к политическому деспотизму (образуя общество, свободные люди договариваются об общем законе, но со временем правитель забывает свою «клятву», данную народу и попирает законы мечом: «на что право, когда действует сила?»). Восстание народа на время может вернуть общественную свободу, но во главе восстания могут встать «мужи твердые и предприимчивые» не только «на истину», но и на «прельщение»; не только «любители человечества», но и «льстецы», вновь узурпирующие власть; а в результате

возникает новая тирания: «Таков закон природы: из мучительства рождается вольность, из вольности рабство». Любопытные аналогии вызывает его вывод о причине падения римской республики – «здание римской свободы», рухнуло из-за постоянного стремления Рима поработить другие народы, из-за ненасытного желания «присвоить вселенную».

Вполне актуально звучат его рассуждения о законодательстве. «Государство есть великая машина, коея цель есть блаженство граждан. Два рода пружин, кои оную приводят в движение, суть нравы и законы. ... Чем народ имеет нравы непорочнее, простее, совершеннее, тем меньше нужды он имеет в законах. Но чем больше они повреждены и удаляются простоты, тем большую нужду имеет он в законах для восстановления рушившегося порядка» [1].

Сегодня многие называют себя патриотами. А вот, что писал Радищев в своей работе «Беседа о том, что есть сын отечества».

«Не все рожденные в отечестве достойны величественного наименования сына отечества (патриота). Под игом рабства находящиеся недостойны украшаться сим именем. ... Известно, что человек – существо свободное, поелику одарено умом, разумом и свободною волею; что свобода его состоит в избрании лучшего, что сие лучшее познает он и избирает посредством разума, постигает пособием ума и стремится всегда к прекрасному, величественному, высокому. ... Но в ком заглушены сии способности, сии человеческие чувствования, может ли украшаться величественным именем сына отечества? Он не человек, но что? Он ниже скота, ибо и скот следует своим законам, и не примечено еще в нем удаления от оных.(...)»

Не сей ли сын отечества? – ... терзающий ближних своих насилием, гонением, притеснением ... раздирающий тех, кои осмелятся произносить слова: человечность, свобода, честность, святость ... Тот не должен существовать, кто смеет противоборствовать его речам, мнению, делам и намерениям!

Истинный человек и сын отечества есть одно и то же ... он честолюбив, ... он благонравен ... он благороден. Истинное благородство есть добродетельные поступки, оживотворяемые истинною честью, которая инде не находится, как в непрерывном благотворении роду человеческому, а преимущественно своим соотечественникам... »[1].

Думается, что работы Радищева остались актуальны и спустя много лет после его смерти, несмотря на появляющиеся приметы забвения радищевских идей. Пушкин в письме к Бестужеву написал: «Как можно в статье о русской словесности забыть о Радищеве. Кого же мы будем вспоминать?».

Список литературы:

1. Радищев А.Н. Опыт о законодавстве // Радищев А.Н. Полное собрание сочинений. Т. 3., М. – Л., 1954. – Электронный ресурс «Русская виртуальная библиотека»: http://www.rvb.ru/18vek/radishchev/01text/vol_3/01legal/036.htm

*СИДОРОВА Г.П., доктор культурологи, профессор
Ульяновский государственный технический университет*

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ КИНОИСКУССТВЕ

Ключевые слова: война, российская культура, современное киноискусство, российское общество, позитивная идентичность, патриотизм.

Статья посвящена анализу художественной рефлексии Великой Отечественной войны в современном российском киноискусстве. Обоснована актуальность исследовательского интереса к фильмам о войне. Обобщаются и комментируются научные труды, посвященные данной проблеме. Рассматриваются особенности и новизна репрезентации патриотического дискурса в современных фильмах военной тематики.

*SIDOROVA G. P., doctor of Culturology, Professor
Ulyanovsk state technical University*

THE GREAT PATRIOTIC WAR IN CONTEMPORARY RUSSIAN CINEMA

Keywords: war, Russian culture, modern cinema, the Russian society, positive identity and patriotism.

This article analyzes the artistic reflection of the Great Patriotic War in contemporary Russian cinema. The urgency of research interest in films about war. Summarized and commented scientific papers devoted to this problem. The features and novelty representation of patriotic discourse in contemporary films of military subjects.

Растущий исследовательский интерес к современным фильмам, воссоздающим советского человека, общество и культуру в контексте Великой Отечественной войны, актуализируется несколькими причинами. 1) В культуре экранного типа игровое кино стало самым популярным видом искусства и основным инструментом конструирования реальности. Для сегодняшних россиян «советская жизнь – это ее экранный образ» [8]. В 2001 году более 60% респондентов всероссийского опроса назвали кино важнейшим источником знаний об истории [3]. 2) Искусство обладает уникальной способностью: воздействуя одновременно на ум и сердце человека, вызывает сопереживание художественным образам. Только пережитое внедряется в глубины сознания и формирует личное отношение. 3) Современные фильмы о войне являются важнейшим ресурсом позитивной мобилизационной идентичности российского общества в связи с тем, что российский патриотизм имеет преимущественно *военный* характер: именно перед лицом *внешней* опасности российское общество способно максимально мобилизовать силы и сплотиться.

В 2011 году независимая исследовательская компания Movie Research и «Аналитический центр Видео Интернешнл» проанализировали популярность фильмов и сериалов о войне и пришли к выводам: 1) тема

Великой Отечественной и Второй мировой войн не теряет популярности у кинематографистов. С января 2006 по май 2011 года в прокат вышло 12 российских фильмов о войне (не учитывались пародийные трактовки – «Гитлер капут!» и др.). 2) Современные отечественные картины о ВОВ стали более кассовыми: в первую пятерку вошли «Сволочи», «Утомленные солнцем 2: Предстояние», «Брестская крепость», а также обе части «Мы из будущего». Последние стали и наиболее посещаемыми картинами о войне. Столь высокий интерес во многом объясняется необычной сценарной концепцией, которая вызывает у зрителей высокую сопричастность к происходящему на экране. 3) Сериалы и телефильмы о ВОВ демонстрируют более высокие рейтинги, чем полнометражные картины, что объясняется их показом в ежедневных популярных линейках. 4) Советские фильмы о ВОВ, которые показывали высочайшую посещаемость в кинотеатрах, по-прежнему пользуются популярностью – у телезрителей. Колоризация фильмов («Офицеры» и «В бой идут одни "старики"») привлекает аудиторию. В то время как современные российские картины, имея более высокие рейтинги на старте (что, скорее всего, связано с эффектом новизны), снижают свои результаты при повторном показе [2]. К четвертому выводу можно добавить: советские фильмы о войне пользуются популярностью у телезрителей старшей возрастной группы. Таковы результаты количественного анализа. Еще более интересным представляется качественное рассмотрение фильмов военной тематики.

Нельзя не согласиться с замечанием, что современное игровое кино про Великую Отечественную снято преимущественно людьми, которые ту войну не видели. Сегодня снимать фильмы про войну и легко, и сложно. Легко потому, что все меньше остается тех, кто эту войну помнит и может опираться на собственный опыт в суждениях об увиденном на экране (следовательно, теперь у зрителя «на ура» может прокатить любая фальшивка). А сложно потому, что интереса к событиям полувековой давности становится все меньше. Для молодежи Вторая мировая война уже так же далека, как и походы Наполеона [7].

В.А. Македонская и А.В. Кудряшов справедливо замечают, что отображение войны в современном кино многолико и противоречиво. Во-первых, кино о войне не всегда правдиво отражает исторические события. Во-вторых, нередко война является лишь фоном для развития параллельного сюжета. В-третьих, ни одна из картин 2000-2006 гг. по широте изображаемых событий и масштабности съемок не сопоставима с советскими фильмами о войне, например, с «Освобождением». Четвертое: создатели современного кино стремятся рассказать о ранее нераскрытых явлениях, например, о трагических судьбах «штрафников» («Штрафбат» Н. Досталя). Наконец, в ряде фильмов («Штрафбат», «Диверсант» и «Первый после Бога») слишком негативно показана деятельность органов гос-

безопасности. Хотя в картине «В августе 44-го» деятельность «СМЕРШ» показана позитивно [5]. Что касается правдивости, то от фильмов, снятых в жанре романтической мелодрамы или боевика, не следует требовать правдивости документальной драмы. В воссоздании исторических событий они также «неправдивы», как и популярные шедевры советского кино – «А зори здесь тихие» или «В бой идут одни старики». Относительно деятельности СМЕРШ следует уточнить: организации госбезопасности выполняли много функций: от специальных заданий наркома обороны и борьбы со шпионской, диверсионной, террористической деятельностью иностранных разведок до проверки военнослужащих, бывших в плену и окружении противника. Концентрация внимания создателей современных фильмов на ошибках и перегибах контрразведки в процессе проверки советских военнослужащих объясняется стремлением к новизне в художественной репрезентации войны. Дело в том, что в советских фильмах о войне («Их знали только в лицо», «Путь в "Сатурн"», «Щит и меч», «Вариант "Омега"», «Семнадцать мгновений весны» и др.) была отражена исключительно полезная для страны героическая деятельность контрразведки, связанная с выполнением специальных заданий и борьбой со шпионами и диверсантами противника. В то же время в советском обществе, соответственно и в искусстве, замалчивалась и не репрезентировалась борьба контрразведки с предательством и изменой Родине в частях Красной Армии, с дезертирством и членовредительством на фронтах, проверка военнослужащих, бывших в плену и окружении. Эти действия контрразведки в реальности нередко сопровождалась грубыми ошибками, перегибами и замалчивались по идеологическим соображениям. Что касается фильмов 2000-2006 гг., то «позитивно» показана деятельность советской контрразведки не только в фильме «В августе 44-го», но также в картинах «Диверсант», «Красная капелла» и «Под ливнем пуль». Приводя «Диверсант» в качестве примера, где слишком негативно показана деятельность органов госбезопасности, авторы не учли, что главный герой, пострадавший от «особистов», сам является контрразведчиком, доблестно выполняющим специальные задания. В дальнейшем, с 2007 по 2014 год, был создан целый ряд фильмов, воссоздающих героическую деятельность советской контрразведки: «Диверсант. Конец войны», «Смерть шпионам!», «Апостол», «Операция "Китайская шкатулка"», «Военная разведка: Западный фронт», «Ялта-45», «Разведчицы», «Убить Сталина», «Гетеры майора Соколова» и др. Первый фильм, сопоставимый по масштабности съемок с советскими фильмами о войне, появился в 2013 году – это «Сталинград» Ф. Бондарчука.

Сегодня, в условиях формирования новой российской идентичности социализирующая функция киноискусства снова востребована. Однако, как пишет В.А. Хохлов, результаты «возвращения» войны в «культурную память» настораживают. Накануне 60-летнего юбилея Победы на экраны

вышел ряд талантливых фильмов. Боевик «Звезда» (2002, режиссер Н. Лебедев) о подвиге разведчиков вернул на экран интонацию патриотического кино. Однако доминирующей стала линия, проходящая «параллельно героическому дискурсу». Действие большинства картин разворачивалось вдали от боевых действий («Кукушка» А. Рогожкина, «Свои» Д. Месхиева, «Полумгла» А. Антонова). В центре повествования – не фронтовая героика, а многоплановая повседневность войны. В фильмах подняты темы, болезненные для исторической памяти: оккупация, военнопленные, коллаборационизм. Авторы избегали однозначных, простых оценок. В числе главных идей оказались примирение и взгляд на войну «с другой стороны» [9]. Во многом соглашаясь с автором, все-таки нельзя признать, что в центре повествования «большинства» фильмов – тыловые будни и повседневность войны. С 2001 по 2005 год зрителю было представлено 16 фильмов (в т.ч. телевизионных) о войне. В 10-ти картинах («В августе 44-го», «Звезда», «Конвой PQ-17», «Диверсант», «На безымянной высоте», «Неслужбное задание», «Штрафбат», «Алька», «Первый после Бога» и др.) репрезентирован именно «героический дискурс» – боевые действия, работа разведчиков и фронтовые будни. Далее, с 2006 по 2015 г., было создано 60 фильмов о войне, и только 5-ть из них посвящены жизни тыла. В фильме С. Урсуляка «Жизнь и судьба» попеременно показывается оборона Сталинграда и жизнь в тылу.

Далее В.А. Хохлов отмечает: «юбилейное» кино предвещало расцвет, однако эпоха стабильности востребовала совсем другие проекты и форматы. В конце 2000-х доминирующим способом презентации войны стал фантастический кинодискурс («Мы из будущего-2», «Сволочи», «Первый после Бога»). Его характерные черты: скандал и эпатаж как стратегия продвижения масс-медийного продукта, инфантилизация (подростки и незрелые юноши – главные герои), фантастические предлагаемые обстоятельства, постмодернистские «игры» с советским мифами (пионеры, герои-подводники), драматическое противостояние добра и зла, свойственное фэнтези, и, как следствие, полное пренебрежение исторической фактурой. Целевой аудиторией подобных проектов является молодежь, чья историческая память формируется этим фантастическим кинодискурсом [9]. Не отрицая тезиса о появлении фантастического кинодискурса (примером является и фильм «Туман» 2010 г.), следует заметить: во-первых, драматическое противостояние добра и зла является общей чертой массового искусства, создающегося по формуле. Эта черта обнаруживается и в лучших советских фильмах о войне. Во-вторых, количественный и качественный анализ художественных проектов 2006-2015 гг. не подтверждает утверждение о том, что фантастический кинодискурс стал «доминирующим способом презентации войны». На российских и международных кинофестивалях лучшими из шестидесяти фильмов, созданных в 2006–2015 гг.,

были названы десять: «4 дня в мае», «Агитбригада "Бей врага!"», «Белый тигр», «Брестская крепость», «Жизнь и судьба», «Исчезнувшие», «Ленинград», «Поп», «Свои», «Франц и Полина». Это означает, что названные произведения относятся к высокому или среднему уровню массового искусства (арт-культуре и мид-культуре), в них нет скандала, эпатажа, инфантилизации и т.п. Выделенные В.А. Хохловым характерные черты фантастического кинодискурса не обнаруживаются и в фильмах, основанных на литературных произведениях советских и современных авторов: «В июне 1941-го» по мотивам повести О. Смирнова, «Баллада о бомбере» по повести М. Веллера, «Живи и помни» по повести В. Распутина, «Жажда» по автобиографической прозе Г. Поженяна, «Исчезнувшие» по повести И. Болгарина и В. Смирнова, «Искушение» по повести Фр. Горенштейна, «Лето волков» по роману В. Смирнова «Тревожный месяц вересень», «МУР. Третий фронт» по произведениям Э. Хруцкого, «А зори здесь тихие» по повести Б. Васильева и др. Характерных черт фантастического кинодискурса также не обнаруживается в военных драмах и мелодрамах «Алька», «Двое», «Застава Жилина», «Истребители», «Ленинград», «Матч», «Переводчик», «Сталинград», «Утомленные солнцем», «Я дождусь» и многих других.

Проведя анализ динамики образа врага в современных фильмах о Великой Отечественной войне, Д.В. Макаров пришел к следующим выводам: 1) происходит замена советских образов врага (однозначно негативных и шаблонных) образами либеральными. Появилась тенденция представлять противника человеком, а не только оккупантом; отображать пленного врага. Но остается единичным образ врага раскаявшегося. 2) Если в советских фильмах внутренний враг – это предатели, люди, недовольные советской властью, то сейчас формируется новый образ внутреннего врага. В первую очередь, это органы госбезопасности, «которые только и занимались тем, что мешали воевать честным патриотам». 3) Если в советских фильмах подчеркивалась мудрость и полководческий гений командования, благодаря которому Советская армия одерживала блестящие победы, то современное российское кино в общественное сознание внедряет идеологему победы в войне ценой храбрости простого солдата вопреки бездарному и амбициозному командно-политическому руководству [4]. Таким образом, сравнительный анализ показывает, что советские мифы о Великой Отечественной войне заменяются новыми мифами.

Г. Зверева пришла к выводам, что в современной медиа-культуре Великая Отечественная война по-прежнему используется как ресурс позитивной мобилизационной идентичности российского общества. Укрепляются позиции национал-патриотического дискурса, и его основными «единицами» являются такие базовые слова, как *Россия, Родина, Отечество, народ, нация, патриотизм, единство, враг, терроризм, война, защита,*

армия, героизм, победа [1]. Авторы не без основания утверждают, что советские фильмы о войне формировали у зрителя чувство патриотизма, гордости за свою страну, и высказывают убеждение, что современные киноленты должны формировать у зрителя уважительное отношение к истории страны, чувство патриотизма и любви к Родине [5]. В связи с этим интересно мнение актера Кирилла Плетнева, известного зрителям по фильмам «Диверсант», «Под ливнем пуль» и др.: сейчас присутствует некий государственный заказ на патриотизм, «но прежде чем кинематограф... предъявит зрителю какой-то образ, общество должно разобраться со своим прошлым на уровне политики, на уровне законов, на уровне всего ... а потом уже говорить о герое: какой человек должен из себя излучать патриотизм» [6]. Анализ художественных репрезентаций патриотического дискурса показал: в фильмах 2001-2015 гг. представлены два уровня патриотизма: элитарный и массовый. У людей высокой духовной культуры – фронтовиков и жителей тыла, военных и ополченцев патриотизм связан с неукоснительным выполнением профессионального и гражданского долга, а Родина понимается или ощущается как ВСЕ советское пространство и ВСЕ советский народ. Массовый уровень патриотизма – это, в первую очередь, личная мотивация: месть за свою семью, за погибших товарищей, защита конкретного человека и пространства. Внимание создателей фильма к личной мотивации, а также различие уровней патриотизма, как, например, в фильме Ф. Бондарчука «Сталинград», выступает новизной современных интерпретаций Великой Отечественной войны.

Список литературы:

1. Зверева Г. Вечная война. <http://magazines.russ.ru/km/2005/2/zv7-pr.html>
2. Зрительская вовлеченность. <http://www.movieresearch.ru/news/81>
3. Историческая память населения России (материалы круглого стола) //Отечественная история. – 2002. – № 3. – С. 194-195.
4. Макаров Д.В. Динамика образа врага в современных фильмах о Великой Отечественной войне. <http://maxpark.com/community/2039/content/2026779>
5. Македонская В.А., Кудряшов А.В. Великая Отечественная война в современном российском кинематографе //Научная сессия МИФИ-2007. – Т. 6. – С. 61-64.
6. Может ли современное военное кино повторить успех советских фильмов о войне? //Военный совет. – 2013. – 17 августа. <http://echo.msk.ru/programs/voensovet/1137108-echo/>
7. О современных фильмах про войну. <http://gym6.narod.ru/3/65/50.htm>
8. Сидорова Г.П. Советская эпоха в современном российском киноискусстве: Тематический аннотированный каталог фильмов /Г.П. Сидорова, Н.К. Шутая. – Ульяновск: УлГТУ, 2015. – 80 с.
9. Хохлов В.А. Великая Отечественная война в современном российском кино: продолжение в фэнтези-будущем. <http://cyberleninka.ru/article/n/velikaya-otechestvennaya-voyna>

*ОСИПОВ С.В., кандидат исторических наук, доцент
Ульяновский государственный технический университет*

Н.М. КАРАМЗИН О НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВАХ ПАТРИОТИЗМА

Ключевые слова: Россия, история, патриотизм, консерватизм, нравы.

В тексте рассматриваются взгляды известного русского литератора и историка Н.М. Карамзина на патриотизм, высказанные им в начале XIX века. Карамзин пишет о трех видах патриотизма и основывает его на нравственной гордости народа своим историческим прошлым.

*OSIPOV S.V., candidate of historical Sciences, associate professor
Ulyanovsk State technical university*

N. KARAMZIN ON MORAL GROUND OF PATRIOTISM

Key words: Russia, history, patriotism, conservatism, morals.

This text is about great Russian writer and historian of XIXth Century Nikolay Karamzin and his views on Russian patriotism, on its different steps and its moral grounds.

Среди русских мыслителей XIX века, писавших и говоривших о патриотизме, Николай Михайлович Карамзин занимает особое место, ибо свои взгляды он основывал на том могучем научном фундаменте, который позже превратился в «Историю Государства Российского». Даже в небольших статьях типа «О любви к отечеству и народной гордости» (1802 г.) Карамзин непременно совершал пространный экскурс в прошлое, формулировал основные положения своей исторической концепции, и только потом, опираясь на изложенную им концепцию русской истории, переходил к сути вопроса. Взгляды Карамзина на патриотизм естественным образом вытекают из этой самой концепции, поэтому уделим некоторое внимание формированию карамзинского мировоззрения.

Политические взгляды Карамзина пережили определенную трансформацию в течение времени. Согласно духу времени, молодой Карамзин увлекался идеями французских просветителей, приветствовал революцию 1789 г., посетил Париж и даже лично побывал на заседаниях Конвента, рассматривая происходящее как воплощение идей Просвещения. Однако после якобинского террора и прихода к власти Наполеона Бонапарта Карамзин поменял мнение не только о французской революции, но и о целесообразности перемен в государственном устройстве вообще. Царствование Павла I, обильное на всевозможные сомнительные новшества, лишь укрепило Карамзина в его мнении. «Самое турецкое правление лучше анархии, которая всегда бывает следствием государственных потрясений...», – писал он в 1802 г. – ...учреждения древности имеют магическую силу, которая не может быть заменена

никакую силою ума...». Череда кровавых наполеоновских войн, прокатившихся по Европе позднее, лишь укрепили в Карамзине неприятие радикальных преобразований, да и преобразований вообще. Именно в это время император Александра I назначает Н.М. Карамзина на должность придворного историографа, и тот приступает к изучению русской старины, что выльется потом в многотомную «Историю Государства Российского» (начнет публиковаться в 1818 г.). Обращение к историческим источникам еще более укрепляет Карамзина в его взглядах на монархию как на естественную опору российской государственности и на патриотизм как явление исключительное нравственное, заключающееся в приверженности традициям и обычаям, возникшим в ходе естественного развития народа. Еще за семь лет до публикации своей «Истории...» Карамзин сформулировал основные положения своей историко-философской концепции в тексте, озаглавленном «О древней и новой России» (1811). Это было своего рода эссе, написанное по просьбе великой княгини Екатерины Павловны, позже с текстом записки ознакомились и великий князь Константин Николаевич, и сам император Александр I. В подробном историческом обзоре Карамзин уже здесь делает выводы, которые позже будет подробно расписаны в «Истории Государства Российского», а именно:

- особый исторический путь России, отличный от европейского;
- проявления этого особенного – самодержавие как единственно возможная форма правления в России, особая роль дворянства, сохранение крепостного права.

Говоря о политическом развитии России, Карамзин и в самом деле идеализировал монархический строй, начиная непосредственно с Киевской Руси и продолжая вплоть до петровских времен. Даже опричный террор Ивана IV находит у Карамзина некоторое оправдание – это жестокое истребление народной добродетели, с честью выдержанное русским народом. Гораздо хуже личных несправедливостей государя – самовольные управы народа, потому ликвидация остатков вечевого строя была несомненным благом. Уже в первых строках своего исторического экскурса Карамзин замечает, что утрата славянами древних вольностей не была трагедией. Вольность в изложении Карамзина ассоциируется с бедностью и мятежами, то есть является вещью не слишком привлекательной; пришедшее же ей на смену самовластие князей несет порядок и государственное величие. В дальнейшем русский народ, по мнению Карамзина, раз за разом оказывается перед дилеммой: бедствия или самовластие. Соглашаясь с самовластием, народ поступает вполне разумно, прерывая череду бедствий (мятежи, бедность, междоусобицы или внешнее иго). В описание позднейших событий все, даже призрачные попытки изменения политического строя. Карамзин немедленно ставит в эту самую вариативность: хаос или само-

державие. Такова Смута, где Григорий Отрепьев легкомысленно ввергает Боярской думе государственные дела, такова попытка установления ограниченной монархии в 1730 г. дворянскими заговорщиками. Вот эта самодержавная власть, по мнению Карамзина, является характернейшей чертой развития России, а стало быть, является ее нравственной основой, а стало быть, и основой патриотизма. Любовь к отечеству питается народными особенностями, пишет Карамзин; собственно народный дух и состоит в привязанности к своему особенному, в уважении к традициям предков, даже если эти традиции несхожи с нравами и традициями других народов.

Вообще, Карамзин видит три вида патриотизма, они же – три стадии, одна превосходящая другую по сложности чувств и соображений, рождающих любовь к Отечеству. Первая стадия, физическая, это привязанность к месту рождения и воспитания, возникающая с младенчества практически инстинктивно и неизбежно. Вторая стадия, моральная, это привязанность к тем особым нравам, к тому особому типу человеческого поведения, который является фоном взросления человека, и также формируется практически неизбежно.

Но третий, политический тип патриотизма, возникает уже в сознательном возрасте и возникает как результат осмысления окружающей человека культурной, религиозной и т.д. среды. Такой патриотизм требует рассуждения – и, пишет Карамзин, потому не все люди имеют его, хотя с другой стороны, любовь к Отечеству вещь естественная: «...если оскорбительно человеку называться сыном презренного отца, то не менее оскорбительно и гражданину называться сыном презренного отечества. Таким образом, любовь к собственному благу производит в нас любовь к отечеству, а личное самолюбие – гордость народную, которая служит опорой патриотизма». Гордость народную называет Карамзин опорой патриотизма, а поводов для гордости он как историк называет множество, и все эти свершения были совершены под руководством мудрого монарха, и не стоит стыдиться, что достижения государства Российского были совершены несколько иным способом, чем достижения Голландии или Англии. Патриотизм есть любовь к Отечеству, а любовь в том и состоит, что предмет любви выводится из общего ряда, объявляется уникальным, не равным всем остальным. В чем смысл любить нечто несамостоятельное, усердно копирующее некий образец, пусть даже и неплохой сам по себе? «Есть всему предел и мера: как человек, так и народ начинает всегда подражанием; но должен со временем быть сам собою, чтобы сказать: «Я существую морально!».... Патриот спешит присвоить отечеству благодетельное и нужное, но отвергает рабские подражания в безделках, оскорбительные для народной гордости. Хорошо и должно учиться; но горе и человеку и народу, который будет всегдашним учеником!»

Патриотизм по определению бывает иррационален, как иррациональна бывает любовь, но в этом и суть его. Холодный математический расчет легко докажет бессмысленность самопожертвования во имя своей Родины, однако история России видела множество примеров, когда иррациональное самопожертвование опрокидывало любые точные расчеты. Имея основу для национальной гордости, к чему переживать о своей непохожести на других? Карамзин призывает отказаться от комплекса неполноценности перед Западом: «...станем смело наряду с другими, скажем ясно имя свое и повторим его с благородною гордостью».

Список литературы:

1. Карамзин, Н.М. Избранные статьи и письма / Н. Карамзин. – М., 1982.
2. Осипов С.В. Записка "О древней и новой России" Н.М. Карамзина и ее историческое значение / С. Осипов // Социально-гуманитарные науки и авиация. Сборник материалов конференции, посвященной 20-летию кафедры. – Ульяновск : УВАУГА, 2013.

*ЛОБИН А. М., кандидат филологических наук, доцент
Ульяновский государственный технический университет*

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ XXI В.

Ключевые слова: современная беллетристика, тема Великой Отечественной войны.
В данной статье рассматривается содержание современных историко-фантастических романов о Великой отечественной войне, а также анализируется идеологическая позиция их авторов.

*LOBIN A.M., candidate of philological Sciences, associate Professor
Ulanowski state technical University*

MODERN FICTION. THE SUBJECT OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

Keywords: contemporary fiction, the theme of the Grate Patriotic War.
The article deals with the contents of modern historic fantastic novels about the Great Patriotic War and analyzes the ideological stance of the authors.

Одной из наиболее значимых в России начала XXI века остается тема Великой Отечественной войны. О ее популярности можно судить, в частности, по количеству художественных фильмов и мини-сериалов, выпущенных в последнее десятилетие. Востребована эта тема и в научно-популярном дискурсе: ежегодно такие крупные коммерческие издательст-

ва как «Эксмо», «Яуза», «Центрполиграф», «Вече» и др. публикуют десятки книг, тематика которых посвящена выявлению причин войны, сравнительному анализу качества советской и германской техники, причинам разгрома Красной армии летом 1941 г., личной роли Сталина в управлении армией, оценке объема помощи со стороны союзников и пр.

У читателя, недостаточно знакомого с военным дискурсом начала XXI века сама постановка таких вопросов через семьдесят лет после завершения этих трагических событий, может вызвать недоумение: имеет ли смысл их обсуждать в настоящее время? После выхода сотен научных трудов и мемуаров, после разоблачений «Культа личности» на XX съезде КПСС, через четверть века после начала Перестройки – что еще принципиально нового может быть открыто в этой теме?

Исследование проблемы убеждает в ее несомненной актуальности. Великая Отечественная война является центральным событием советского периода российской истории, поэтому значимость ее для национального и государственного самосознания переоценить невозможно: «из всех советских мифов военный – самый стойкий. Его не смогли разрушить никакие разоблачения. Ни заградотряды, ни диссиденты, ни мародеры не поколебали монумента народного подвига» [1, 89]. И в настоящее время историческая память общества во многом определяют политическую позицию каждого гражданина, а следовательно и политику государства: события 2014-2015 гг., происходящие на Украине подтверждают этот факт.

За семьдесят лет послевоенной истории на территории бывшего СССР изменилось многое, в том числе и точка зрения общественного мнения на причины и ход Великой отечественной менялись много раз.

В 1960-1970-х гг. Победа, доставшаяся столь дорогой ценой, воспринималась как результат всенародного подвига, как заслуженное и закономерное возмездие агрессору. Персональная ответственность за неудачный ход военных действий в 1941-1942 годах была возложена на И. В. Сталина, который совершил ряд ошибок, «поверил Гитлеру», вследствие чего Красная Армия была фактически разгромлена в ходе летней кампании 1941 года.

Все последующие годы, включая и время Перестройки, внимание исследователей и писателей было сосредоточено на уточнении потерь, оценке размера «просчетов», выявлении роли заградотрядов и прочих негативных явлений и злоупотреблений, допущенных руководством страны и самой Красной Армией в ходе войны. Наиболее ярким образцом разоблачительной литературы стала трилогия В. Аксенова «Московская сага», состоящая из трех романов «Поколение зимы», «Война и тюрьма», «Тюрьма и мир». Уже по этим названиям ясно, какое место в них занимают темы борьбы с троцкизмом, коллективизации, войны и т. д. Написанная уже в эмиграции, «Московская сага» включает также описание нравов советско-

го руководства, а также многочисленных преступлений (убийств, изнасилований и грабежей), совершенных советскими военнослужащими на «освобожденных» территориях.

Однако и официальная, и неофициальная концепция Великой Отечественной войны утверждали за Советским Союзом роль жертвы неспровоцированной агрессии. Заключение пакта «Молотова – Риббентропа», а также последовавший вслед за ним раздел сфер влияния, представлялись как попытка обезопасить свои границы и обеспечить систему коллективной безопасности военно-политическими средствами. Как доказательство изначального миролюбия сталинского руководства рассматривался тот факт, что большинство частей Красной Армии, хотя и располагалось в непосредственной близости от новой советско-германской границы, не было приведено в состояние боевой готовности.

Эта точка зрения была оспорена в середине 1980-х годов В. Суворовым, который создал документально-публицистическую книгу «Ледокол», в которой утверждается, что СССР готовил вторжение в Германию уже в июле 1941 года, а нападение Вермахта на СССР было акцией превентивной. Следует отметить, что и сам автор в следующих книгах и его последователи приписываемые СССР агрессивные намерения вполне одобряют, И. В. Сталина безусловно считают гением, высоко оценивают руководство Красной Армии, уровень ее подготовки и качество техники – отчасти поэтому у В. Суворова так много последователей. К числу «результатов» [как их называют другие участники этого дискурса – А. Л.] можно отнести известного популярного историка Э. Радзинского [6, 469].

Версия В. Суворова, однако, с первых же дней выхода «Ледокола» с подверглась очень жесткой критике, направленной как на самую основную идею, так и на псевдонаучный характер суворовской аргументации [7; 3 и др]. Академическая точка зрения на этот вопрос наиболее полно и аргументировано представлена в первых двух томах новой двенадцатитомной истории Великой отечественной войны, выпущенных в 2011-2012 годах. В этом коллективном труде роль агрессора безоговорочно отводится Германии, здесь же развенчивается широко распространенная идея о том, что И. Сталин «поверил Гитлеру» и «не ожидал нападения». В настоящий момент официальная академическая наука современной России исключает версию агрессивной роли СССР в развязывании Второй Мировой войны. Поражения первых двух лет военных действий объясняются (в противовес В. Суворову) именно изначальной миролюбивой политикой советского руководства, следствием которой стала непоследовательность его действий: точно зная о готовящейся агрессии, Политбюро не приняло достаточно эффективных мер к ее отражению [2, 96].

Указанный круг тем – от степени вины СССР и до анализа отдельных военных операций – активно функционирует на всех сферах военного

дискурса, начиная от форумов любителей военной истории и заканчивая коммерческими развлекательными по своей сути сериалами. Закономерно, что современная беллетристика не может не откликнуться на потребности общества, поэтому историческая фантастика XXI в., уделяет военной теме огромное внимание, но опирается на новые исторические данные и точка зрения, преобладающая в ней, прямо противоположна и концепции В. Суворов и «перестроечным» концепциям.

Количество историко-фантастических романов, написанных на эту тему исчисляется десятками: В. Буркатовский, В. Конторович, В. Конюшевский, В. Полищук и многие другие написали целые сериалы, основанные на одном типичном сюжете: наш современник неожиданно и против своей воли попадает на Великую Отечественную войну, где либо принимает непосредственное участие в боях, либо помогает И. Сталину выиграть войну в роли советчика. Такой герой называется «попаданцем» и в рубриках электронных библиотек уже есть отдельный раздел «попаданец на ВОВ».

Роман А. Баренберга «Первым делом самолеты» (Эксмо, 2012) является одной из наиболее типичных книг этого жанра, где автор реализует популярный сюжет с «предупреждением Сталина»: сознание менеджера станкостроительной фирмы, авиаинженера по образованию, в ходе компьютерной игры переносится из XXI века в август 1940 года в тело одного из его предков, летчика Воронова.

Далее сюжет покатился по хорошо отработанной линии: Воронов стал одним из ближайших советников вождя, консультировал его по вопросам выпуска авиационной и другой техники, а также дал ряд других ценных рекомендаций по подготовке к войне. Роман А. Баренберг заканчивает описанием срыва блицкрига, картиной успешного для ВВС РККА воздушного сражения и пр. Счастливый финал в данном случае следует считать данью литературной традиции. А в рамках заявленной темы гораздо больший интерес представляет изменение идеологической позиции автора и его оценок советского правительства по сравнению с романами В. Аксенова, В. Войервича и других «шестидесятников».

Вот что пишет А. Баренберг об И. В. Сталине: «да, товарищ Сталин крут!... Прагматик до мозга костей... Сразу, несмотря на всю абсурдность ситуации, вычленил главное – то, что кто-то знает о деталях предстоящей операции и принял верное решение – изолировать их, без всяких лишних криков и угроз, как Рычагов. Выяснять подробности будет потом, после завершения операции» (ПМС, 66) – так рассуждает Воронов после первой встречи с вождем. Таким образом, И. В. Сталин представлен здесь как практичный политик, обладающий достаточной гибкостью мышления и способный быстро ориентироваться при любом, даже самом невообразимом изменении картины мира. В дальнейшем такая оценка будет раскрыта более подробно: «будущий развал страны взволновал Сталина гораздо

больше неминуемо приближающейся войны» (ПДС, 68). Обобщение этих и других высказываний автора в его адрес приводит к выводу, что Сталин здесь представлен как сильная волевая личность, безусловно преданная идеалам коммунизма, жесткий руководитель, способный вывести страну из любого кризиса. Не менее интересна и характеристика Берии. Ничего общего с грубым, жестоким и сексуально озабоченным «главным палачом», каким он предстает в романах В. Аксенова, этот Берия не имеет.

Такая трактовка личности наркома здесь не случайна. Дело в том, что внутривластная обстановка в стране, в частности важнейшая тема репрессий в этом романе представлена не так однозначно, как это было в романах времен «оттепели» и «перестройки», поскольку у Баренберга и его коллег эти репрессии во многом обоснованы. Так, «одной из причин, приведшей в тюрьму этого, действительно выдающегося авиаконструктора [А. Н. Туполева – А. Л.], как раз и была неспособность признавать собственные ошибки и недоработки, которые могут случиться у каждого. При каждом разборе неудач он всегда находил виноватых в промышленности или в других местах, но только не у себя в КБ. Пока это не надоело Сталину» (ПДС, 163). Генерала Рычагова также должны были расстрелять «за провал подготовки советской авиации к войне... За слишком высокую аварийность в частях» (ПДС, 50-51) – так предсказывал ему Воронов.

И уже в самом конце книги «в результате следственных действий была арестована небольшая группа высокопоставленных работников НКВД. Как рассказал Берия, выяснилось, что эта группа давно уже "копала" под него, намереваясь продвинуть своего человека на пост наркома... С немецкой военной разведкой заговорщики наладили контакт, как следовало из протокола допросов, уже после начала войны, предполагая воспользоваться тяжелой ситуацией для захвата власти» (ПДС, 317-318).

Можно сделать закономерный вывод, что по версии А. Баренберга подозрительность Сталина была обоснована и деятельность НКВД, действительно крайне жесткая по своим методам, была направлена на борьбу с реально существующей в СССР оппозицией. Такое понимание ситуации идет в общем русле эволюции представлений о роли Сталина в мировой истории. Можно утверждать, что А. Баренберг вложил в свой роман идейное содержание, характерное для более современной историко-фантастической концепции истории, общей для многих авторов этого направления (В. Конюшевского, С. Буркатовского, В. Кононюка и др.).

Шестидесятники изначально отталкивались от концепции XX съезда КПСС: Сталин установил «Культ личности», извратил ленинские идеи и репрессировал т. н. «ленинскую гвардию» – именно поэтому коммунизм так и не удалось построить. Впоследствии они пришли к отрицанию коммунистической идеи в целом, однако в отношении Сталина их мнение изменилось мало. Но в XXI веке ошибкой считается уже не установление

«Культы личности», а совершение Октябрьской революции, разгон Учредительного собрания и Гражданская война, виновниками которых становятся справедливо репрессированные при Сталине Троцкий, Каменев, Зиновьев и пр.

Сталин, покончивший с оголтелыми марксистами, напротив, начинает рассматриваться как новый Бонапарт, возрождающий страну из руин. При этом крайние меры, использованные им, начинают выглядеть как во многом оправданные и неизбежные. В числе сторонников И. В. Сталина оказался и бывший фронтовик, писатель В. Карпов, также оказавшийся в числе репрессированных, и тем не менее полагающий, что «стратегическая гениальность Сталина проявилась в терпении и выдержке, когда он, не обладая еще решающей властью (она была у Троцкого и его единомышленников), вел дискуссии и споры с оппозиционерами, постепенно укрепляя свою власть, подбирая соратников, завоевывая доверие партии и народа» [4, 83].

Да, представления о ходе и причинах войны изменилось очень существенно, однако неизменным осталось отношение к ней в народной памяти. Победа в Великой Отечественной войне является одной из самых славных страниц в нашей истории, поэтому у авторов постоянно возникает желание сократить этот разрыв, ощутить причастность к ней. Об этом хорошо сказал автор С. Лукьяненко: «для большинства из нынешнего поколения писателей и режиссеров та война остается важнейшим фактом коллективного сознания... Это как расписка в собственной глубокой убежденности: "да, мы умеем воевать"» [5, 1].

Список литературы:

1. Вайль П., Генис А. 60-е. Мир советского человека. – М.: Новое литературное обозрение, 1998.
2. Великая Отечественная война // Россия: Иллюстрированная энциклопедия / Ржевский О. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007.
3. Исаев А., Чобиток В., Иринчеев Б. Неправда Виктора Суворова / Исаев А., Чобиток В., Иринчеев Б., Рубецкий О., Пернавский Г. – Яуза: Эксмо, 2007.
4. Карпов В. В. Генералиссимус. Том 1. / В. Карпов. – М.: Вече, 2005.
5. Лукьяненко С. Попаданцы у Сталина // Известия, 26 мая 2010 // <http://www.izvestia.ru/news/362106>;
6. Радзинский Э. С. Сталин. // СС в 7 томах. Т. 2. /Э. С. Радзинский. – М.: Вагриус, 2004.
7. Мельтюхов. М. И. Главная ложь Виктора Суворова / М. И. Мельтюхов. – М.: Самиздат, 2007.

ИГДЫРОВА С. В., МУКМИНОВ Р. Р.

*Димитровградский инженерно-технологический институт – филиал
Национального исследовательского ядерного университета
«Московский инженерно-физический институт»*

«МУЖЕСТВЕННАЯ» ПОЭЗИЯ АННЫ АХМАТОВОЙ

Ключевые слова: военно-патриотическая лирика, мотив Родины, общечеловеческие ценности, личное чувство сопричастности, акцент на национальном.

Анна Ахматова провела в Ленинграде первые месяцы войны, а в конце сентября 1941 года состоялось решение о ее эвакуации. Мотив Родины, русской земли, ее судьбы, ее культуры и истории является одним из сквозных в поэзии Анны Ахматовой. Во время Великой Отечественной войны на первый план выдвинулись общечеловеческие ценности: жизнь, дом, семья, товарищество, родина. Анна Ахматова была в первых рядах защитников своей земли: на страницах газет появлялись ее лозунговые четверостишия, исполненные верой в победу; во время блокады Ленинграда по Ленинградскому радио состоялось ее выступление-обращение, в котором она предстала совсем не как «муза плача», а как истинная и отважная дочь России и Ленинграда. За безупречное служение Отечеству ее можно поставить в один ряд с А. Твардовским, К. Симоновым.

IGDYROVA S. V., MUKMINOV R. R.

Dimitrovgrad engineering and technological Institute – branch of the National Research Nuclear University (Moscow Engineering Physics Institute), Russia, Dimitrovgrad

«MANLY» POETRY OF ANNA AKHMATOVA

Keywords: military-Patriotic poetry, motive of homeland, universal values, personal sense of ownership, the emphasis on national.

Anna Akhmatova spent in Leningrad the first months of the war, and at the end of September 1941 a decision on her evacuation took place. The motive of the Motherland, the Russian land, its fate, its culture and history is pass-through in the poetry of Anna Akhmatova. During the great Patriotic war, the focus is on human values: life, home, family, partnership, homeland. Anna Akhmatova was in the forefront of the defenders of their land: on the pages of Newspapers her slogans quatrains appeared, filled with faith in victory; and during the siege of Leningrad her statement was held by the Leningrad radio, a statement in which she appeared not as “the Muse of weeping” but as a true and brave daughter of Russia and Leningrad. For meritorious service to the Fatherland she can be put on a par with A. Twardowski, K. Simonov.

Мотив Родины, русской земли ее судьбы, ее культуры и истории является одним из сквозных в поэзии Анны Ахматовой. Любовь к России ассоциируется у поэтессы с чем-то земным. Личное чувство сопричастности, связи с родной землей ощущается в следующих строчках из стихотворения «Родная земля»:

...ложимся в нее и становимся ею,

Оттого и зовет так свободно – своею. [1, 291]

Большинство стихотворений глубоко патриотичны: поэтесса лично переживает переломные моменты времени.

В годы Великой Отечественной войны А.Ахматова была в первых рядах защитников своей земли. На страницах газет появлялись ее лозунговые четверостишия, исполненные верой в победу («тогда наша поэзия говорила лозунгами» [3, 185]):

Вражье знамя
Растет, как дым.
Правда за нами,
И мы победим.

Эти строчки появились 19 июля на страницах «Ленинградской правды». В опубликованном в той же газете письме «Нет большего врага у женщин, чем Гитлер» стояла и подпись великой русской поэтессы.

Тема Родины становится ведущей в лирике Ахматовой. Военно-патриотические стихи Ахматовой – «Клятва» (июль 1941 г.), «Первый дальноточный в Ленинграде», «Птицы смерти в зените стоят» (сентябрь 1941 г.), «Мужество» (написано в День Красной Армии – 23 февраля 1942 г.), «In memoriam» («А вы, мои друзья последнего призыва!..», август 1942 г.), «Важно с девочками простились...» (1943 г.), составившие позже цикл «Победа» три миниатюры 1942-1945 годов, «Причитание» («Ленинградскую беду...», 1944 г.), «Памяти друга» (8 ноября 1945 г.) – соответствовали духу поэзии того времени, хотя и не вполне сливались с ней.

Особая боль, способная претвориться в силу, переполняет чувства героини стихотворения «Клятва». Молодая женщина превращается в «нас» всех, ответственных и перед будущим и перед прошлым [4, 44]:

И та, что сегодня прощается с милым, –
Пусть боль свою в силу она переплавит.
Мы детям клянемся, клянемся могилам,
Что нас покориться никто не заставит! [1, 207]

Силу убеждения, твердости духа придает тройное повторение одного слова в стихотворении.

Патриотизм поэтессы подчеркивает тот факт, что в первые месяцы блокады Ленинграда по инициативе Бертгольц было срочно опубликовано патриотическое стихотворение «Вражье знамя / Растет, как дым...» в газете «Ленинградская правда». Вслед за этим событием после получения согласия партийных органов состоялось выступление-обращение Анны Ахматовой «Слово к ленинградцам» по Ленинградскому радио. Об этом событии вспоминала О.Бертгольц: «...Через несколько часов после записи над вечерним, на минуту стихшим Ленинградом глубокий, трагический и гордый голос «музы плача». Но она выступала в те дни совсем не как «муза плача», а как истинная и отважная дочь России и Ленинграда» [2, 520].

Ахматова заявила: «Вся моя жизнь связана с Ленинградом... Я, как все вы сейчас, живу непоколебимой верой в то, что Ленинград никогда не будет фашистским» [3, 185].

Впечатления о тех событиях будут отражены еще в одном стихотворении из сборника «Ветер войны», опубликованном лишь двадцать лет спустя. Содержание рассказывает о том страхе, который переполнял души людей. В каждой строчке стихотворения ощущаются глубокие переживания, смятение автора:

Птицы смерти в зените стоят.
Кто идет выручать Ленинград?
Не шумите вокруг – он дышит,
Он живой еще, он слышит:
Как на влажном балтийском дне
Сыновья его стонут во сне,
Как из недр его вопли: «Хлеба!» –
До седьмого доходят неба...
Но безжалостна эта твердь.
И глядит из всех окон – смерть.
И стоит везде на часах
И уйти не пускает страх. [1, 208]

Во время Великой Отечественной войны на первый план выдвинулись общечеловеческие ценности: жизнь, дом, семья, товарищество, родина. Именно это становится основой ее поэзии.

Акцент на национальном – единый для Ахматовой и тогдашней общественной психологии, даже идеологии, можно наблюдать в стихотворении «Мужество» [4, 44]. Трижды повторяемое слово «мужество» имеет форму клятвы. Символом родины, готовой на любые жертвы выступает то, что непреходяще и наиболее духовно, – «русская речь, великое русское слово» [1, 208]. Живое слово должно быть, по мнению поэтессы, спасено «от плена», как человек, как народ; оно не только великое и чистое, но и свободное. Все содержание стихотворения (и финальный стих-восклицание «Навеки!», и упоминание «внуков») выражают не только уверенность в предстоящей победе, но и обращенность к вечному, неистребимому, близкому и дорогому для каждого русского человека. Народ совершает грандиозный подвиг не только ради свободы родины, но и ради духовной свободы «навек».

Стихотворение «Мужество» было напечатано 8 марта 1942 года в «Правде», главной газете советской страны, органе ЦК ВКП (б). Уникальным явился для Анны Ахматовой этот случай.

Лишенная сына Ахматова совсем по-матерински обращается к погибшему во время ленинградской блокады сыну соседей по квартире («Памяти Вали», 1942 г.) и даже к статуе «Ночь», снятой с пьедестала и зарытой в землю («Нох. Статуя «Ночь» в Летнем саду», 1942 г.), воображает

себя матерью маленького ребенка, которому грозит первый дальнобойный снаряд, долетевший до Ленинграда: он «равнодушно гибель нес / Ребенку моему». В феврале 1944 года Ахматова окликала победителей: «Внуки, братики, сыновья!» Немногим позже она уже могла иметь в виду и родного сына, который добровольцем пошел на фронт, участвовал в трех наступлениях и штурме Берлина.

Ахматова провела в Ленинграде первые месяцы войны. В конце сентября 1941 года состоялось решение о ее эвакуации. Большую часть времени вне ставшего ей родным города она прожила в Ташкенте. Но и там поэтессе не оставляло вдохновение. Ее патриотическая лирика до сих пор волнует читателей.

По возвращении из эвакуации Анна Андреевна поняла, что ценность родной земли возросла для нее стократ, потому что на ней жили и умирали близкие ей люди. Это понимали и ленинградцы: великого поэта принимали как родного человека. За безупречное служение Отечеству ее можно поставить в один ряд с А.Твардовским, К.Симоновым.

Год окончания войны принес Ахматовой большие радости – вернулся сын. И конечно, ее воодушевила Победа. Образ России, созданный в ее стихах, развивает традиции русской классической поэзии, поэзии Пушкина, Лермонтова, Тютчева [1, 116]. Мотив нерасторжимой близости поэта с Родиной сохраняется и в поздней лирике Ахматовой:

Что ж, прощай. Я живу не в пустыне.

Ночь со мной и всегдашняя Русь. [1, 274]

Список литературы:

1. Анна Ахматова. Сочинения в двух томах. / А.А.Ахматова. – Том 1. – М.: «Правда», 1990. – 448 с.
2. Марченко А.М. Ахматова: жизнь. / А.М. Марченко. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – 672 с.
3. Русская литература XX века. Очерки. Портреты. Эссе. Кн. для учащихся 11 кл. сред. шк. В 2 ч. Ч.2 / В.А. Чалмаев, В.Г. Боборыкин, А.И. Павловский и др. – М.: Просвещение, 1991. – 351 с.
4. Страхова Л.Д. А.А. Ахматова Стихотворения. Поэма. / Л.Д. Страхова. – М.: Дрофа, 2000. – 128 с.

*ХУСАИНОВА А.Х., кандидат философских наук, доцент
Башкирский государственный педагогический университет им.М.Акмиллы*

**МЕТАФИЗИКА ВОЙНЫ В РАННЕМ ТВОРЧЕСТВЕ
Ю.БОНДАРЕВА: ЭКЗИСТЕНЦИЯ СТОЙКОСТИ И СВОБОДЫ
ВЫБОРА ЧЕЛОВЕКА**

Ключевые слова: война, человек, писатель, творчество, стойкость, свобода, выбор, ситуация.

Статья посвящена раннему периоду творчества участника Великой Отечественной войны, писателя-фронтовика Ю.Бондарева. Война – это «пограничная ситуация», когда человек оказывается перед дилеммой «или-или», отсюда заостренность идеи стойкости и оголенность проблемы свободы выбора в военном творчестве писателя. Ю.Бондарев всесторонне затрагивает смысл событий войны и глубоко раскрывает проблему существования человека в «стрессовой ситуации» между бытием и небытием, между жизнью и смертью.

*KHUSAINOVA A.H., candidate of philological Sciences, associate Professor
Bashkir state pedagogical University.M.Akmulla*

***METAPHYSICS OF THE WAR ON THE EARLY OF YURI BONDAREV:
OF EXSISTENTIA STEADFASTNESS AND OF FREEDOM
OF CHOICE MAN***

Keywords: war, man, writer, creativity, steadfastness, freedom, choice, situation.

Article is devoted to the early period of the Great Patriotic War, writer-soldier Yu.Bondareva. War - a «border situation», when a person is faced with the dilemma of «either-or», hence the sharpness the idea steadfastness and unsheathing the problem of freedom of choice in the military work of the writer. Yu.Bondarev comprehensively affects the meaning of the events of the war and reveals the deep problem of human existence in the «stress situation» between being and nothingness, between life and death.

*«Родину не защищают впустую»
Ю.Бондарев*

В 2015 год – это год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов и год литературы в Российской Федерации, что актуализирует «возврат к истокам» – к военному творчеству писателей-фронтовиков, ибо как считал участник войны Б.Слуцкий: «Эпоха закончилась, и надо ее описать»[1, 87].

XX столетие – это эпоха двух мировых войн, вошедшая в историю как «тридцатилетняя война» (1914-1945 гг.) между Германией и Россией. В начале XXI века отмечаются 100-летие начала Первой мировой войны и 70-летие окончания Второй мировой войны, неоднозначная оценка итогов которых приобретают особую актуальность и злободневность в свете последних событий, происходящих в Восточной Европе и в мире в целом. Великая Отечественная война народов СССР спасла мир и освободила

народы от фашизма, новоиспеченные идеологии которого в той или иной мере пытаются реанимировать нацизм и человеконенавистничество, о чем свидетельствуют последние события на территории бывшей советской республики, пережившей немецкую оккупацию в 1941-1945 гг. В контексте последних событий актуальным становится историко-философский, экзистенциально-онтологический, логико-ситуативный «возврат к истокам» - к «трагическим испытаниям, начавшимся 22 июня 1941 года, к тотальной войне на уничтожение, на истребление, которая поставила вопрос о нашем историческом выживании» [2, 8]. Воистину события войны 1941-1945 гг. стали «пограничем» (К.Ясперс) [3, 231] между «или-или» (С.Кьеркегор) [4, 161] между жизнью и смертью, между бытием и небытием, ибо только «два обстоятельства спасли нашу страну: первое – военная промышленность дала меч; второе, - главное, в час выбора между жизнью и спасением Родины наш солдат бестрепетно пожертвовал жизнью» [2, 9].

Война стала последним «обиталищем» для поколения «сороковых роковых» в прямом и переносном смысле этого слова, поэтому драматические, порой трагические, когда «хлебнули горюшка по ноздри и выше» (М.Шолохов), сороковые требуют особого «вчувствования» (В.Дильтей), «вживания» (М.Хайдеггер), «вчитывания» (В.Быков) в эту эпоху. Неслучайно на рубеже двух веков писатель-фронтовик В.Быков изрекал: «Знаний о войне у вас хватает. Но вот атмосферы времени – это та тонкость, которую невозможно постичь логически. Это постигается шкурой. Кровью. Жизнью... Чтобы что-то знать по-настоящему, надобно влезть в это «что-то» по уши. Как в науке. Или в искусстве. Или когда это «что-то» станет судьбой» [5,316]. А искусство – это «толмач неизречимого» (Г.Гете), в которое «по уши влезли» все, чья судьба была связана «сороковыми роковыми». Следовательно, художественные тексты писателей-фронтовиков, кто «шкурой», «кровью», «жизнью» добывал Победу, являются основным «неизречимым», «тонким» фактическим материалом в экзистенциально-онтологическом осмыслении событий войны, как не парадоксально, неизменного спутника человечества в его социальном бытии. Социальное бытие периода «священной войны» (В.Лебедев-Кумач), факты событий 1941-1945 годов отразилось в документах и текстах – это статьи, очерки, заметки, а также стихи, поэмы, рассказы, повести, романы, пьесы и т.п. писателей-фронтовиков, ибо пророческое: «те, кто будет писать об этой войне, сейчас не пишут, они воюют» [6,121], отчасти сбылось. Очевидно, у художественного текста, «у литературы свое собственное время, - оно не то, ...что передвигает стрелки на часах истории. Прошлое, настоящее, будущее в литературе... текут общим единым потоком..., увековеченное в письмо... Слово – сила. Слово господствует над временем и пространством...» [7,172-173]; слово, или язык – «это дом бытия» (М.Хайдеггер) [8, 341].

Известно, что в своей обращенности к миру в целом художественное слово предстает как особое явление, наиболее открытое как объективному, так и субъективному [9,23]. Этот открывающийся «простор» Гегель назвал неограниченным: становящийся, исследующий и соприродный миру, он охватывает все: столкновение миров, сторон, позиций и т.п., ибо «поэзия философичнее и серьезнее истории: поэзия говорит более об общем, история – о единичном. Общее состоит в том, что человеку такого-то характера следует говорить или делать, по вероятности или по необходимости, к чему и стремится поэзия, придавая (героям) имена» [10,235], и испокон веков рассматривает «судьбу человека» (М.Шолохов), «настоящего человека» (Б.Полевой), «бунтующего человека» (А.Камю) в «пограничной» (К.Ясперс), «стрессовой» (А.Адамович) ситуации «или-или» (С.Кьеркегор) и раскрывает свободу его «выбора» (Ю.Бондарев).

Писатель Ю.Бондарев глубоко проникает и всесторонне раскрывает проблему свободы выбора в своих произведениях о Великой Отечественной войне. На войне он как командир орудия участвовал в битве под Котельниковым, где Красная Армия остановила танки Манштейна, прорывавшиеся к окруженному в Сталинграде Паулюсу; в форсировании Днепра, в штурме Киева, в освобождении Польши, в боях с частями вермахта на границе с Чехословакией. Это был тяжелый, самоотверженный, порой невыносимый фронтовой путь воина, который отмечен двумя ранениями, четырьмя боевыми наградами. Во время войны он не помышлял ни о писательстве, о литературе вообще: «Я, как и большинство моих героев, – рассказывал писатель впоследствии, – был солдатом, и в те годы беды и мужества мы искали добро не в книгах, а в отражении танковых атак» [11, 212].

В 1940-1950 годы, начале творчества писателя война не занимала центрального места, не составляла святая святых, и выделяется лишь рассказ «Незабываемое»: история медсестры Лены и ординарца Володи. 1943 год, Днепр, бой за переправу. Ю. Бондарев спустя несколько лет напишет: «Правда о войне – это предельная достоверность и действенность деталей времени» [12, т.6,15]. И в этом раннем рассказе она уже появляется: «В траншее темно и холодно. С низины от Днепра дует пронизывающий влажный ветер. Он рвет и уносит звуки выстрелов. Острый запах сырости, глины, недавно смоченной дождем, наполняет окопы. Впереди, в вязких потемках, относимая ветром, взвивается белая точка немецкой ракеты и, упав возле самых окопов, горит, шипя, на земле ослепляющим костром. Где-то впереди тонко шьют автоматы» [12, т.1,67]. Точная до предела и достоверная до узнаваемости картина боя и одновременно характерный для «будущего Бондарева» конфликт: любовь среди огня, разрывов, смертей, страданий; нежность и горечь, высокие чувства и война, подвиг и трагедия – это зерно будущих произведений писателя о войне, тема вы-

жженная в глубине его души, от которой он «отгораживался... умышленно ожидая своего времени»[11,65].

По утверждению писателя, открытие своей «темы», некий прорыв в нее приходит к нему на Урале как внезапный толчок, как некое озарение: «И вот дерзость писать об этом своем возникла внезапно... однажды в темную июльскую ночь на середине реки Белой, этой красивейшей реки в России. ...За лесами розовело зарево над городом, ...а где-то на берегу завывала, буксуя машина, как будто переправлялись мы туда, к зареву, где гудели немецкие танки... И вдруг встали передо мной – высота, другое зарево, орудия, стреляные гильзы, – и возникло желание сказать о том, что долго жило во мне подсознательно»[12,т.6,10-11]. «Свое» для писателя – это пережитая, прочувствованная и передуманная судьба его поколения на войне; это опыт поколения, постигнутый через свой личный опыт, и осознанный как опыт поколения. «Душевный опыт этих людей был насыщен до предела»[11,57], – говорит Ю.Бондарев о писателях своего поколения, начавших писать о войне лишь через двенадцать-пятнадцать лет после наступления мира, хотя и до этого «сотни сюжетов, судеб, коллизий, характеров теснились в неостывшей памяти каждого. Недавнее было слишком горячо, близко – детали вырастали до гигантских размеров, затмевали основное»[11,61]. «Выбор», «отбор» материала, «сказать о войне то, что еще не было сказано другими», было обусловлено необходимостью осознания событий и дать возможность «отстояться». Ибо онтология войны, истина войны и «само понятие «героизм на войне» подразумевает из ряда вон выходящий ратный поступок... Представьте себе: мороз, ледяной ветер, один сухарь на двоих, замерзшая смазка в затворах автоматов; пальцы в заиндевевших рукавицах не сгибаются от холода; злоба на повара, запоздавшего на передовую; отвратительное посасывание под ложечкой при виде входящих в пике «юнkersов; гибель товарищей... Это героизм «тихий», скрытый от постороннего взгляда. Героизм в себе. Но именно он определил победу в минувшей войне, потому что воевали миллионы»[11,63].

В самой первой повести о войне «Батальоны просят огня» (1957) выбор сюжета был обусловлен необходимостью осмысления ее трагических событий. Дивизия пожертвовала двумя батальонами, не поддержав их упорное сопротивление в тылу у гитлеровцев, не открыв артиллерийского огня, которого батальоны так ждали. Этим объясняется трагическое вопрощание и начальника штаба батальона Орлова, который гибнет, так и не поняв, почему дивизия не переходит в наступление, не поддерживает огнем, и командира батареи Ермакова, который, вырвавшись из огненного кольца с четырьмя оставшимися бойцами от одного батальона, обвиняет командира дивизии Иверзева, отменившего приказ открыть огонь, в жестокости и бессердечии. Оправдана ли гибель батальонов? Обороняя до последнего захваченный им плацдарм, они отвлекли значительны силы нем-

цев от того участка фронта, где на самом деле наносился основной удар. «Так что же?.. Как же дивизия-то?.. Или впустую все?» [12, т.1, 145], – с подавленной злостью спрашивает Ермакова пожилой пулеметчик, на что тот точно, по-бондаревски, отвечает: «Родину не защищают впустую» [12, т.1, 145]. Батальоны отвлекли главный удар противника и погибли, выполняя свой долг и приказ; батальоны не были свободны в своих действиях, у них не было свободы выбора, ибо приказы не обсуждаются, а выполняются – в этом жестокая правда и непререкаемая истина войны, которая глубоко проникла в творчество Ю.Бондарева уже в первой повести о фронте, через двенадцать лет после окончания битвы «не ради славы, а ради жизни на Земле» (А.Твардовский).

«Батальоны просят огня» (1957) – это трагедия в прозе о войне. В русле военной традиции писатель раскрывает бытие войны и выдает заостренную точность деталей фронтового быта, поразительную зоркость непосредственного участника боя. Название – оно не нейтрально, ибо отражает экзистенциально-онтологическое и логико-ситуативное положение дивизии: батальоны, прорвавшиеся осенью 1943 года на правый берег Днепра, в тыл к гитлеровцам, просят поддержки, помощи, просят огня нашей артиллерии, которая огненным щитом прикрывала бы их в эту тяжкую, роковую минуту завязавшегося на плацдарме боя. Просят – и не дождутся, огня не будет. Это не предательство, не ошибка, и полковник Иверзев, новый командир дивизии, отменяющий приказ открыть огонь не самодур, а пока батальоны переправлялись на тот берег, изменилась обстановка – не только на участке дивизии, но и армии, и даже фронта. Обозначился успех на другом фланге, и теперь там, на другом плацдарме, наносится главный удар, туда стягиваются и срочно все силы. Туда уходит дивизия, и снялась со своих позиций артиллерия. Война есть война, у нее своя логика, нередко жестокая. На батальонах лежит другая задача: отвлечь противника от главного удара и держаться до последнего.

Полковник Иверзев уже ничего не мог изменить в трагической судьбе батальонов. Но почему он умолчал о трагедии батальонов, когда получал новый приказ от командующего армией? Ничего уже сделать было нельзя? А может, был выход? Может, была какая-то возможность поддержать батальоны огнем? Хотя бы ради того, чтобы противник уверился сильнее, что именно здесь наносится главный удар, и держал бы тут силы. Тем самым облегчилась бы атака на том, дальнем, северном плацдарме.

Во время разговора с командующим у него возникает желание попросить дополнительные огневые средства и снаряды из резерва, но удерживает сознание, что это не решает проблему в создавшейся ситуации. Полковник Иверзев не ищет решений, он «человек приказа» и в разговоре с командующим молчит о трагедии батальонов, начини говорить – придется признаться, что не хватает боеприпасов – сгорели на станции и из-за его

халатности, что с батальонами прервалась связь, из-за того, что должным образом не организовал и др. Успех операции по взятию Днепра зависел не от этого, но от этого зависели десятки, а может быть, сотни человеческих жизней; командир дивизии не сделал даже попытки их спасти. Могла ли эта цена быть не столь кровавой? Вряд ли. Дело даже не в том, имел или не имел командир дивизии Иверзев реальную возможность облегчить положение батальонов, а в том, чем он руководствовался в своем выборе решения. Волевой, самолюбивый Иверзев обуреваем одним желанием – любой ценой добиться успеха. Иверзев молчит из-за своей надменной самоуверенности, из-за карьеристского желания выглядеть в глазах начальства лучше, чем он есть на самом деле. Он не очень задумывается над тем, какой дорогой ценой и какими жертвами достанется победа, и в этом непререкаемая истина. «Есть такие, которые надеются: Россия огромна, людей много. Что там, важно ли, погибла сотня-другая людей» [12, т.1, 133], – это гневные слова командира батареи Ермакова раскрывают всю глубину вины Иверзева, ответственного за неудачу и гибель батальона. Впрочем, Иверзев и сам в глубине души не чувствует себя до конца правым. Но после гневных слов Ермакова: «А вы сухарь, и я не могу считать вас офицером и человеком» [12, т.1, 135], – он пытается успокоить себя тем, что, у Ермакова своя доля ответственности за батальон, а у него своя доля ответственности за дивизию – гораздо больше; но это логика не избавляет его от чувства вины. И когда во время штурма Днепра Иверзев сам поднимает в атаку батальон, хотя понимает, что это бессмысленно, им в первую очередь движет подсознательное желание: взятие Днепра должно оправдать гибель батальона, снять с его души чувство вины. И полковнику Гуляеву при всей его неприязни к Иверзеву понятен этот безумный, казалось бы, порыв. «Иверзев был слишком не прост, – думает Гуляев, наблюдая за ходом боя, – однако я хорошо понимаю, почему он сам повел в атаку батальон. Очень хорошо понимаю» [12, т.1, 155]. Однако ни взятие Днепра, ни показания пленных, подтвердившие, что действия погибших батальонов дезориентировали немецкое командование, не успокаивают совесть Иверзева, и на вопрос об успехе проведенной операции замполит дивизии Алексеев ему отвечает: «Я бы лично мог вас простить, матери убитых – не знаю. Я ненавижу кровь, товарищ полковник, хотя это и война» [12, т.1, 191]. Боль от полученной в атаке раны не заглушает душевной боли Иверзева, и срывающимся шепотом он твердит: «Если бы я мог... Если бы я мог...» [12, т.1, 193].

Это особенно контрастирует с образом майора Бульбанюка: смертельно раненный в жесточайшем бою на плацдарме, он говорит капитану Ермакову: «Мне, может, и умереть судьба. А вот людей... людей... не уберег... Первый раз за всю войну не уберег. Ничего не смог сделать» [12, т.1,157] Такие офицеры, как майор Бульбанюк, по мысли писателя, были

костями армии, они выиграли войну, они были на всех должностях и во всех званиях – от лейтенанта до маршала. Контрастен Иверзеву и полковник Гуляев, волевой, решительный, проявивший истинную человечность во всем. Полковник встречает вернувшихся с плацдарма раненых – Кондратьева и солдат – люди дрались до последнего, орудия разбиты. Но Кондратьев докладывает о спасенных прицелах. «Что мне прицелы, сынок! Что мне прицелы, дорогой мой парень... Орудия будут, а вот люди...» [12, т.1,197]. Злая нетерпимость к Иверзеву звучит и в словах старшего лейтенанта Орлова, в минуту откровенности признавшегося Ермакову: «Есть на войне, Ермаков, одна вещь, которую не прощаю: на чужой крови, на святом, брат, местечко делать!» [12, т.1, 201] Каждый офицер из дивизии Иверзева ответственно относится к своим обязанностям, стремится сохранить ее численный состав и уберечь солдат от гибели: «Людей берегите, дорогой мой», – говорит Ермакову перед боем замполит Алексеев; «Людей береги», – наставляет старшего лейтенанта Кондратьева командир полка Гуляев; «Первый раз за целую войну людей не уберег», – корит себя смертельно раненый командир гибнущего батальона Бульбанюк.

В этой «пограничной» ситуации, когда дивизия оказалась на грани бытия и небытия, главный герой повести капитан Ермаков и полковник Иверзев неминуемо должны были столкнуться, ибо капитан «верил в справедливость и жестокость судьбы. Жестокость к тем, кто был уверен, что каждая взвизгнувшая пуля летит в него» [12, т.1, 185]. Ермаков – человек риска, азарта, он молод, здоров, удачлив, его любят солдаты и офицеры – эдакий баловень судьбы, до поры до времени берегшей его. Но если в начале операции он был лихим удачливым капитаном, то выйдет из нее повзрослевшим за сутки боя чуть ли не на десятилетие. Офицер долга и рыцарь справедливости, в бою не щадящий себя и других, Ермаков не может простить гибели батальона. «Есть такие люди, - скажет он полковнику Гуляеву, - которые надеются: Россия огромна, людей много. Что там, важно ли, погибла сотня-другая людей!» [12, т.1,171]. Он пойдет на грубое нарушение воинской дисциплины и бросит в глаза полковнику Иверзеву жестокие слова, а тот наедине с собой будет «неопровержимой логикой рассуждений» успокаивать себя: за Ермаковым была своя правда ответственности за гибель батальона, за ним же, «стояла еще большая правда ответственности за всю дивизию». Однако, эта логика не могла успокоить командира дивизии.

Писатель глубоко раскрывает трагичность происходящего смертельного боя, откуда вернутся немногие, ибо вынуждены беззаветно идти на самопожертвование ради отвлечения ударных сил противника и положительного исхода операции: это лихой «отчаяюга» Жорка Витьковский, порядочный, интеллигентный Кондратьев, только что «испеченный» лейтенант Ерошин, юные наводчики орудий братья-близнецы Березкины, так

похожие друг на друга, что не спутать их нельзя, так и погибнут они рядом и будут лежать в окопе у последнего противотанкового ружья, и никто уже никогда не узнает, кто из них Андрей, а кто Николай. В произведении вновь и вновь воскрешает неповторимое событие, фронтовой быт и тяжелая обстановка: танки бьют, «сдваивая», разрывные пули «тюкают» в сосны, «вспыхивая синими огоньками», «костерок» разожжен из снарядных ящичков в воронке от бомбы, прикрытый брезентом. Каждая деталь предельно выверена и точна. На том берегу Днепра, на круче, захвачен плацдарм, вернее, – узкая, две сотни метров ленточка земли, где остатки двух уцелевших пехотных взводов и два оставшихся орудия и составляют наши войска. Она была так узка, эта полоска земли, что немецкие ракеты ночью падали и догорали в нескольких шагах от наших траншей. Фашистские танки потому-то и били «сдвоено», что стреляли прямой наводкой, и за выстрелом тут же следовал разрыв. Все простреливалось здесь, и двинуться вперед казалось невыносимым.

События в повести сжаты, действие тщательно продумано, ибо каждая предшествующая глава «железно» определяет последующую, нарастающее напряжение идет по восходящей линии. Первая глава – бомбежка станции, кажется прямо не связана с основным ходом событий, но на самом деле имеет самое непосредственное к нему отношение – уничтожена часть боеприпасов, которые так необходимы будут в самый критический момент. Чем дальше движется сюжет, разворачиваются события, тем острее становится напряжение. Высшая точка в развязывании событий – вход батальона Бульбанюка в ночную таинственно и зловеще пустую деревню Ново-Михайловку: батальон искал боя, а боя не было, «и это было самое страшное, что могло быть на войне» [12, т.3,174]. И начинается тягучее, тревожное, нервное ожидание удара врага, а затем сам бой: «Танки подползли к подножию высоты, и он (Ермаков. – А.Х.) видел теперь их черные, широкие, наклоненные лбы с траурными крестами, тупые башни, плещущие пулеметы и длинные дула орудий, бегло выталкивающие огонь. Вся высота была в круговороте разрывов...» [12, т.1, 183]. Бой неравный, ужасный, смертельный. Ствол танкового орудия впрямую наведен на Ермакова, который еще пытается стрелять из противотанкового ружья, ибо пушки уже были разбиты: «Жаркий огонь как смерч пронесся над Борисом, казалось, сквозь фуражку поджег волосы, придавил его земле, будто горячей стеной» [12, т.1,177]. Когда он крикнул: «Есть коммунисты?», – ему сумрачно ответили: «Всех побил, до последнего стояли». Ермаков в это бою замечает, что «эти почти незнакомые люди в запачканных глиной шинелях, с воспаленными лицами вдруг ощутимо ближе стали ему сейчас» [12, т.1,199].

Герои Ю.Бондарева в повести «Батальоны просят огня», огрубевшие в вечной окопной грязи и в крошечном аду, испытавшие боль потерь и по-

ражений, несущие огромную ответственность за каждого солдата, всеми силами пытаются сохранить жизнь своих однополчан. Смерть каждого отзывается в них почти физической болью и одновременно подавляет страх за свою собственную жизнь. «Почему люди так боятся смерти? – думает капитан Ермаков. – Ведь смерть это пустота и одиночество. Вечное одиночество. Я командовал батальоном и остался один. Так разве это не смерть?» [12, т.1,158]. Это вопль, вопрошание храброго и самоуверенного в прошлом удальца, не привыкшего вдумываться в сложности жизни, ибо «все просто, как выбриться», раскрывает всю глубину невосполнимости понесенных потерь. Повесть Ю.Бондарева «Батальоны просят огня» – это «окопная правда» о трагической боевой операции по отвлечению основной ударной силы противника, в неравной схватке с которым батальон несет невосполнимые потери. Это произведение второй волны «лейтенантской прозы», ознаменовавшей новый этап в развитии военной темы, наметившейся на рубеже 50-60-х годов XX столетия.

События в повести «Последние залпы» (1959) происходят на территории Чехословакии, где наши части понесли тяжелые потери. Осенью 1944 г. Ю.Бондарев участвовал в отражении танковых атак противника, пытавшегося прорваться в Чехословакию, чтобы подавить восстание словаков. Боевые действия в повести длятся около двух суток, за это короткое время писатель раскрывает характер командира батареи Новикова, оказавшегося на поле брани с ранней юности. Война наложила на его плечи огромную по своей неумолимости ответственность – право командовать людьми, право распоряжаться чужими жизнями, заставила его зажать свою душу в кулак. Новиков научился подавлять в себе страх, страдания, жалость и целиком отдаваться ярости боя. Он беспощаден к тем, кто ищет спасения за счет других, безжалостен к тем, кто боится опасности, однако право и решимость распоряжаться жизнью и судьбой своих подчиненных дается Новикову очень нелегко: «Сколько раз в силу жестоких обстоятельств посылал людей туда, откуда никто не возвращается. Сколько раз мучился он один на один с бессонницей, узнав о гибели тех, кого посылал. Но где оно, добро в чистом виде? Где? Его не было на войне» [13, т.1,375].

Одним из тяжелых испытаний в ситуации выбора становится для Новикова тот момент, когда он был вынужден послать пулеметную очередь по Овчинникову, идущему по тропинке через минное поле к своим, и по подбегающим немцам, чтобы не раскрылся этот тайный проход в минном поле. То, что он сделал, чувствует Новиков, словно бы отделило его ото всех, но в то же время он сознает, «что люди поняли – он распоряжается их жизнью и судьбой во имя чего-то неизмеримо огромного, того, что знал, чувствовал сам Новиков и все, кто был рядом с ним» [13, т.1, 287].

В батарее Новикова рядом с ним на поле брани его боевые товарищи Алешин и Овчинников. Овчинников опытный и храбрый офицер, чьи

орудия остановили натиск немецких танков. Но в какой-то миг Овчинников заколебался и совершил непоправимую ошибку, преступление – на фронте: он оставил орудейный расчет и раненых вместе с сестрой милосердия Леной, которой был увлечен, однако бросил ее на произвол судьбы вместе с изможденными солдатами, считая, что сделал все возможное в бою, и вырвался из вражеского окружения. Попыткой вернуться, и мужественным поведением в немецком тылу и своей смертью, когда его на минном поле пристрелил Новиков, казалось бы, искупил вину. Но почему-то перед смертью к нему приходит ощущение, что ему чего-то не хватало. «Чего?» – спрашивает себя Овчинников. Возможно, ему не хватило того внутреннего стресса, который делает человека более стойким в непредвиденных обстоятельствах, или в «стрессовой ситуации» (А.Адамович) [14, 35] «или-или».

Повесть «Последние залпы» заканчивается смертью Новикова: «это выбор призывных 1923-1927 годов: из сверстников Новикова, ушедших на фронт, осталось в живых лишь три процента, так что же удивительного в том, что гибнет мой герой» [13,14]. В этой трагической развязке событий вся истина войны и художественная правда писателя Ю.Бондарева. «Наше поколение – те, кто остались в живых, и вернулось с войны, сумев сохранить, пронести в себе через огонь этот чистый, лучезарный мир, непреходящую веру в будущее, в молодость, в надежду. Но мы стали неприимее к несправедливости, добрее к добру, наша совесть стала вторым сердцем. Ведь эта совесть была оплачена кровью, обжигающей душу ненавистью ко всему черному, жестокому, античеловеческому» [13,15].

В 2015 году, накануне 70-летия Великой Победы, завоеванной поколением призывных 1920-х годов, современные радетели идеологии фашизма и проповедники нацизма вновь втягивают мир в новое кровопролитие и способствуют появлению неоправданных жертв среди молодого поколения, чьи деды и прадеды низвергли Третий рейх и водрузили Знамя Победы над рейхстагом. Прискорбно то, что это происходит в бывшей советской республике, за которую проливал свою кровь и лейтенант-артиллерист Ю. Бондарев, из сверстников которого «в живых осталось лишь три процента». И писатель чувствует свою ответственность за свое поколение, ибо «он ответственен не только за свою индивидуальность, но он отвечает за всех...» [15,449], свидетельством чему стали его честная гражданская позиция и «окопная правда» всей его послевоенной «лейтенантской прозы». А пока человек жив, он еще не завершен, и не сказал своего последнего слова – это искусство слово о священной войне Юрия Васильевича Бондарева. Ибо победные «последние залпы» остаются за поколением сороковых, чьи батальоны отражали огненные атаки фашистской артиллерии вермахта, спасали народы от нацизма, отстаивали сво-

боду и независимость и мир во всем мире и навечно вписали свое имя в пантеон бессмертных героев.

«Война – отец всех, царь всех: одних она объявляет богами, других – людьми, одних творит рабами, других свободными» [16,7], – изрек еще в 6 в. до н.э. древнегреческий философ Гераклит. Это извечная философская проблема войны и мира, свободы выбора человека на «пограничной», «стрессовой» ситуации «или-или» весьма актуальна в современном нестабильном мире и приобретает особую злободневность в художественном творчестве писателей-фронтовиков в год литературы в Российской Федерации, ибо предполагает «возврат к истокам» - к объективному взгляду на историю Великой Отечественной войны и Второй мировой войны в целом, к стремлению восстановить истину и воссоздать правду, которая вновь пробивает себе дорогу в новом тысячелетии.

Список литературы:

1. Слуцкий Б. Стихи разных лет. Из неизданного. – М.: Советский писатель, 1988. 272 с.
2. Уткин А.И. Вторая мировая война. – М.: Изд-во Эксмо, 2003. – 960 с.
3. Ясперс К. Введение в философию // В кн.: Путь в философию. Антология. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2001. – С. 224-235.
4. Кьеркегор С. Страх и трепет (Пер. с дат.) – М.: Республика, 1993. – 383 с.
5. Быков В. Дожить до рассвета: Повести. – М.: Изд-во Эксмо, 2004. – 1040 с.
6. Живая память поколений. Сборник. – М.: «Художественная литература», 1965. – 343 с.
7. Парандовский Я. Алхимия слова. – М., 1972. – 275 с.
8. Хайдеггер М. Бытие и время (Пер. с нем.)- Харьков: «Фолио», 2003. – 503 с.
9. Хусаинова А.Х. Экзистенция свободы выбора (философский анализ). – Уфа, АН РБ, «Гилем», 2010. – 228 с.
10. Аристотель. Сочинения: В 4 т. – М., 1984. т.4. – 665 с.
11. Бондарев Ю. Поиск истины. – М.: «Современник», 1976. 212 с.
12. Бондарев Ю. Собрание сочинений. В 6 т. - М., «Художественная литература», 1986
13. Бондарев Ю. Собрание сочинений: В 4 т. – М., «Молодая гвардия», 1973.
14. Адамович А. Избранные произведения: В 2 т. – Минск, «Мастацкая літаратура», 1977.
15. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // В кн.: Хрестоматия по западной философии (Сост., авт. Н.И.Фокина; под ред. В.И.Кириллова). – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – С. 444-467.
16. Искусство войны: Антология. – СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2004. – 542 с.

*ШУТАЯ Н.К., доктор филологических наук, профессор
Российский государственный гуманитарный университет (Москва)*

МОДУС ПАТРИОТИЧНОСТИ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ ПРИ СОЗДАНИИ ОБРАЗОВ ИНОСТРАНЦЕВ

Ключевые слова: русская литература, образы иностранцев, патриотичность русских писателей.

В статье выделяются и описываются характерные особенности изображения иностранцев в русской литературе. Показывая представителей разных национальностей часто в ироническом или даже сатирическом ключе, русские писатели XVIII-XIX вв. демонстрировали таким образом свою патриотичность, которая является основой национального самосознания любого народа.

*SHUTAYA N. K., doctor of philological Sciences, Professor
Russian state humanitarian University (Moscow)*

MODUS PATRIOTISM OF RUSSIAN WRITERS WHEN CREATING IMAGES OF ALIENS

Keywords: Russian literature, images of aliens, the patriotism of Russian writers.

The article identifies and describes the characteristic features of images of foreigners in Russian literature. Patriotism is a key foundation of self-identity of any nation. Russian writers of eighteenth and nineteenth century demonstrated their patriotism in a such way: they often ironically or even satirically depicted foreigners.

Русская литература «густо заселена» иностранцами. И, несмотря на открытость и восприимчивость русской литературы к веяниям извне, «всемирность» и «всеотзывчивость» многих русских писателей, отношение к иностранцам и иностранному в литературе было далеко не позитивным, в отличие от жизненной практики. Русские писатели редко изображали иностранцев в качестве положительных персонажей, чаще с иронией или даже сатирически. Объясняя эту особенность, А.В. Сергеева, пишет: «В русской литературе очень трудно найти целиком позитивный образ иностранца. И дело здесь не в том, что русские литераторы поголовно были националистами, но в самой функции образа иностранца в русской литературе. Они были интересны как литературный прием, который привлекает внимание к проблемам русского народа, дает возможность увидеть самих себя, русских, как бы со стороны, сопоставить национальные менталитеты, разные культуры» [7, 179].

Со времен Петра, прорубившего «окно в Европу», иностранцы стали появляться все чаще на страницах произведений русских писателей. Так, в известном романе XVIII века «Русский Жилблаз» Нарезного немало правдивых и реалистичных упоминаний других стран и их жителей. Однако созданные образы этих стран имеют не столько топологическую, сколь-

ко характерологическую определенность, которая передается через обобщенные, утрированные, местами карикатурные портреты представителей соответствующих народов. Например, в главе XIV части третьей князь Чистяков попадает в театр, где дают немецкую комедию, и, подивившись тому, что весь зрительный зал обливается слезами, просит одного из зрителей-немцев пересказать ему содержание комедии, что тот и делает, сопровождая пересказ восхвалениями по адресу представителей своей нации, которым неизменно присущи благородство, чувствительность и всегдашнее присутствие духа. *«Знаете ли, – говорит он, – отчего в России большая часть шорников, колбасников и трубочистов все немцы? Именно оттого, что они с неподражаемым благородством выправляют ремни, с нежною чувствительностию начиняют колбасы и с геройским мужеством лазят по крышкам домов, чистят трубы!»* (3, 335). В пересказе немцем комедии автор смешно утрирует хвастливость и преувеличенную сентиментальность, сочетающуюся с приземленностью. В конце рассказа *«благородный фон Вольф-Кальб-Гаузен, сложив крестообразно руки, взглянул жалобно к небу и залился слезами, проговорив сквозь зубы: «Чего ожидать от несчастного, которого и бутерброд не прельщает!»* (3, 336). Князь Чистяков после беседы с немцем, *«не мог надивиться безумному хвастовству и спеси сего немецкого пустомели»* (3, 336). Здесь же выясняется, что его критичность по отношению к немцам основана на том, что, как он узнал впоследствии, *«многие из сих спесивых безумцев, не находя на родине куска хлеба, приходят в Россию, нередко с котомкою за плечьми и в лохмотьях; и скоро, с помощью таких же выходцев, как и они, подлостью, ласкательствами и всеми низкими средствами достают себе выгодные места и после с гордостью и бесстыдством презирают и теснят природных русских»* (3, 336).

В главах XII – XIII части четвертой немец, француз, испанец и поляк проявляют свои характеры и рассказывают свои истории. В характере испанца доминирует страх перед инквизицией и преувеличенное благочестие, в характере поляка – гордость и честолюбие, в характере немца – тревогодие, возвышенно называемое любовью к природе и ее дарам, в характере французского – уклончивость и любопытствие (3, 438 – 439). Безусловно, в обрисовке иностранцев сказывались определенные стереотипные представления о людях различных национальностей. Эту традицию заложили еще классики XVIII века. Так, Карамзин, чьи «Письма русского путешественника» позволяли провинциалам узнавать Европу, «наклеил ярлык» на каждую из известных наций: «есть ли бы одним словом надлежало означить народное свойство Англичан – я назвал бы их угрюмыми, так как Французов легкомысленными. Италианцев коварными» [1, 384]. Более всего иностранцы в русской литературе предстают в качестве гувернеров и

гувернанток: чаще французы или француженки, реже – немки и англичанки. Во многих произведениях русской классики гувернеры-иностранцы в отличие от нянь, «добрых подружках», – показаны как отрицательные персонажи, хотя в реальности среди гувернеров встречались и достойные люди. Это отношение к гувернерам связано не только с идейными и эстетическими концепциями времени, но, возможно, и с детскими воспоминаниями писателей, а дети, как известно, редко любят тех, кого надо слушаться, тех, кто что-то заставляет делать. Так, например, было с Толстым, который, даже уже став взрослым, не мог забыть, как гувернер француз Сен-Том запер его «в комнате, а потом угрожал розгой», предложил высечь маленького Леву в воспитательных целях [4]. Возможно, поэтому Николенька в «Отрочестве», герой во многом автобиографичный, испытывал буквально физиологическое отвращение к Сен-Жерому: *«Это была та ненависть, которая внушает вам непреодолимое отвращение к человеку, заслуживающему, однако, ваше уважение, делает для вас противными его волосы, шею, походку, звук голоса, все его движения»* [9, 92]. Автор признает, что *«он [гувернер] был неглуп, довольно хорошо учен и добросовестно исполнял в отношении нас, но он имел общие всем его землякам и столь противоположные русскому характеру отличительные черты легкомысленного эгоизма, тщеславия, дерзости и невежественной самоуверенности»* [9, 93]. И это особенно не нравилось Николеньке. Наказания же доброго Карла Иваныча, воспитателя-немца, Николенька не воспринимал как унижительные.

Необходимо отметить различие в подходах к изображению гувернеров-иностранцев в просветительской литературе XVIII в. и в реалистической литературе XIX в. Общим местом в сатирической характеристике гувернера литературы Просвещения является его профессиональная непригодность, связанная с низким уровнем образованности, который всегда подчеркивается обязательным указанием на «непедагогический» род занятий до его приезда в Россию (у себя на родине учителя-иностранцы были поварами, парикмахерами, кучерами и т.п.). Не удивительно, что «плоды» воспитания невежественных гувернеров – антипатриотизм и порочность их воспитанников, о чем свидетельствуют сюжеты произведений Эмина, Фонвизина, Радищева.

В реалистической же литературе XIX века, в определенной степени сохраняются некоторые структурные черты образа гувернера как сатирического типа, но, как считает И.Куликова, авторы-реалисты подчиняют их изображения не утилитарным целям борьбы с пороком, а задаче художественного воссоздания жизни [2, 14]. Показателен в этом смысле образ беспутного и ветреного француза де Бопре в «Капитанской дочке» А.С. Пушкина. В соответствии с традициями XVIII в. Бопре изображается совер-

шенно непригодным к своей должности: он *«в отечестве своем был парикмахером, потом в Пруссии солдатом, потом приехал в Россию pour ktre outchitel, не очень понимая значение этого слова»* [5, 240] По контракту он должен был учить французскому и немецкому языку и *«всем наукам»*, на деле же он предпочел наскоро выучиться от своего же воспитанника *«кое-как болтать по-русски»*, а *«страсть к прекрасному полу»* и пьянству был в конечном счете выгнан *«со двора»*. Бытовые подробности жизни де Бопре в обрисовке Пушкина противостоят сатирической просветительской традиции: в доме Гриневых он не пользовался уважением, *«респектом»*, а занимал незавидное положение: он, хотя и был допущен к барскому столу, но вином его *«обыкновенно обносили»*; при *«расправе»* Гринев-отец с ним не церемонился (*«за ворот приподнял его с кровати, вытолкнул из дверей и в тот же день прогнал со двора»* [5, 241]). О том, насколько сильна была сатирическая просветительская традиция и в XIX в., свидетельствует комедия А.С. Грибоедова *«Горе от ума»*. Чацкий, выступая против коленопреклоненного отношения ко всему иностранному, произносит целый монолог против засилья иностранцев и с иронией говорит об учителе-французике из Бордо, который ехал в Россию, к *«варварам»*, – плакал, а приехал – нашел такой почет, какого у себя на родине не видел, и поэтому чувствует себя *«маленьким царьком»*.

При создании образов гувернеров также присутствует стереотипность восприятия русскими характеров людей различных национальностей. Так, французские гувернеры чаще беспутны, ветрены, любят *«показать себя»*, выпить лишнего. Французская гувернантка, как правило, хороша собой, обладает вкусом, но легкомысленна, как, например, *«Бурьенка»* в *«Войне и мире»* Л.Н. Толстого. Гувернантки-англичанки на страницах русских романов предстают, как правило, уже в годах и отличаются чопорностью и высокомерием. Так, у Пушкина в повести *«Барышня-крестьянка»* появляется мисс Жаксон, сорокалетняя чопорная девица, *«которая белилась и сурьмила себе брови, два раза в год перечитывала «Памелу», получала за то две тысячи рублей и умирала со скуки в этой варварской России»* [6, 87]. Ей было поручено воспитывать дочери англомана Муромского Лизы. Приглашение английской гувернантки, по мнению О. Солодянкиной, могло быть признаком не только высоких семейных притязаний, но и атрибутом *«странности»*, чудаковатости героя [8, 240]. У Пушкина в *«Барышне-крестьянке»* таким общепризнанным чудаком был *«настоящий русский барин»* Григорий Иванович Муромский. *«Промотав в Москве большую часть имения своего, и на ту пору овдовев, уехал он в последнюю свою деревню, где продолжал проказничать, но уже в новом роде. Развел он английский сад, на который тратил почти все остальные доходы. Конюхи его были одеты английскими жокеями. У дочери его была*

мадам англичанка» [6, 85]. Гувернантки-немки славились своей педантичностью и способностью воспитать настоящую хозяйку дома.

Подражание же иностранцам в быту русскими классиками осуждается: примеры – англоман Пеночкин из «Записок охотника» Тургенева и Павел Петрович с «мизантропической душой» из романа Тургенева «Отцы и дети». Если у Пеночкина все английское, наносное, создает лишь видимость, за которой обнаруживается сущность крепостника, то увлечение английским Павла Петровича становится причиной его одиночества и вообще приводит к духовной смерти. Часто поведение героя-иностранца – это «образец» того, что вообще неприемлемо для поистине русских, живущих интересами нации. Так, например, полковник Берг в «Воине и мире» Толстого – воплощение мещанского благоразумия, человек, все рассчитавший в своей жизни: и карьеру, и женитьбу; ему не свойственна «скрытая теплота патриотизма»: при отступлении русских войск из Москвы он занят скупкой дешевой мебели, в то время как Ростовы отдают свои подводы для раненых. Нередко иностранец – прямо или косвенно связан с какими-то бедами, несчастьями. Так, в бессмертной комедии Н.В. Гоголя становится понятно, почему больные «выздоровливают как мухи»: их лечит врач Гибнер, совершенно не говорящий по-русски. И даже положительные качества, признаваемые за представителями других народов, подвергались снижению. Например, «правильность», стремление к порядку у немцев оказывалась синонимом к «узости», «наивности» мышления. Их практичность, бережливость воспринимается как «скарредное житье» (Гончаров «Обломов»).

Подобным негативным образом изображали иностранцев и в дальнейшем, в XX веке. Несмотря на то, что русские ездили за границу «ума искать», воспитывались на иностранных произведениях, стремились вырваться за «кордон», отношение к иностранцам и всему иностранному в литературе чаще всего было ироническое и даже сатирическое, что, несомненно, является проявлением патриотичности русских писателей и составляет основу национального самосознания народа.

Список литературы:

1. Карамзин Н.М. Письма русского путешественника. – Л., 1987.
2. Куликова И. Тип француза-гувернера XVIII в. в русской литературе. / И. Куликова – LITERATURA, 2006, № 48(2)
3. Нарезный В.Т. Российский Жилблаз, или Похождения князя Гаврилы Симоновича Чистякова // Нарезный В.Т. Собрание сочинений в 2 томах. Т.1. – М.: Художественная литература, 1983.
4. Панова Е. П., Тюменцева Е. Образ иностранца в фольклорном и художественных текстах, литературном анекдоте XVIII-XIX веков и современном анекдоте www.gramota.net/materials/2/2008/1-2/24.htm

5. Пушкин А.С. Капитанская дочка / А.С. Пушкин. Собрание сочинений в 10 томах. Т.5 – М., 1975
6. Пушкин А. С. Повести покойного Ивана Петровича Белкина. Барышня-крестьянка // Пушкин А.С. Сочинения в трех томах. – М., 1987. Т. 3.
7. Сергеева А.В. Русские: Стереотипы поведения, традиции, ментальность / А.В. Сергеева. – М.: Флинта: Наука, 2005.
8. Солодянкина О.Ю. Иностранные гувернантки и их роль в формировании усадебной культуры // О.Ю. Солодянкина. «Недаром помнит вся Россия...»: Материалы международной конференции, посвященной 160-летию В.В.Верещагина и 190-летию Бородинского сражения /Сост. Н.А. Бритвина. – Череповец, 2003.
9. Толстой Л.Н. Детство // Толстой Л.Н. Собрание сочинений в двенадцати томах. – М., 1987. Т. 1.

*ПЕТУХОВА Т.В., кандидат исторических наук, доцент
Ульяновский государственный технический университет*

ТОЛСТОВСКОЕ ОТРИЦАНИЕ ПАТРИОТИЗМА И СОВРЕМЕННОСТЬ

Ключевые слова: патриотизм, толстовское отрицание патриотизма, ценности, русские классики.

Статья подготовлена в связи с распространением в СМИ антипатриотических высказываний Л.Н. Толстого и русских классиков. Предпринята попытка анализа данных публикаций и позиции Л.Н. Толстого и его последователей.

*PETUKHOVA T. V., candidate of historical Sciences, associate Professor
Ulyanovsk State technical university*

TOLSTOY'S REJECTION OF PATRIOTISM AND MODERNITY

Tags: patriotism, Tolstoyan denial of patriotism, values, Russian classics

This article was prepared in connection with the dissemination in the media of anti-Patriotic statements L.N. Tolstoy and Russian classics. An attempt to analyze this publications and positions of L.N. Tolstoy and his followers.

В Интернете можно найти много материалов, в которых используются цитаты великих писателей России с целью доказать, что патриотизм теперь несовременен. Примером может стать публикация А. Ключева в «Живом журнале». Автор пишет: «В эти дни в Госдуме лежит проект закона, в котором впервые отдельной строкой бюджета пропишут расходы на НКО, «воспитывающие патриотизм». Я лично думаю, что миллионы рублей лучше было бы потратить на детские приюты, а в рамках «патриотического воспитания» выделить совсем небольшую сумму, на которую напечатать на одной страничке подборку цитат из русских классиков

и раздать во всех школах. Ибо воспитанные на русской классике дети будут знать, что нынешний государственный патриотизм – не что иное, как признак рабства, лицемерного лакейства и поиска оправданий для отсталости и воровства» [5]. Он приводит цитаты антипатриотических высказываний русских классиков. В когорту «анти-патриотов» попал не только Лев Толстой, но и Салтыков-Щедрин, Пушкин, Чехов, Вяземский, Белинский, Гоголь. Если внимательно прочесть те произведения, которые цитирует А. Ключев, то смысл многих цитат будет диаметрально противоположен. Например, А. Чехов писал том, что много любви к родине на словах, а на деле патриотизм многих мелок и неискренен. Салтыков-Щедрин выступал против чиновничьего понимания патриотизма как послушания. В.Г. Белинский утверждал, что патриотизм должен питаться великими общечеловеческими идеалами, а не местничеством и т.п. Следует указать, что критические выступления русской интеллигенции по отношению к своему народу, своему государству и социальным порядкам в России, не были проявлением антипатриотизма. Критический настрой по отношению к своему Отечеству со времен П.А. Чаадаева, являлся результатом, как это ни парадоксально, чувства любви к Родине и стремлением улучшить социальную действительность.

3 февраля 2014 г. телеканал «Дождь», едва оправившись от скандала в связи с опросом: «Нужно ли было сдать Ленинград фашистам?», провел телемарафон «Любить Родину», в рамках которого гости студии высказывали свои мнения по этому вопросу. Противники патриотизма взяли в союзники Л.Н. Толстого и привели цитаты его высказываний. Прежде всего, из работы «Патриотизм и правительство», в которой Л.Н. Толстой однозначно и очень резко выступал против патриотизма: «Мне уже несколько раз приходилось высказывать мысль о том, что патриотизм есть в наше время чувство неестественное, неразумное, вредное, причиняющее большую долю тех бедствий, от которых страдает человечество, и что поэтому чувство это не должно быть воспитываемо, как это делается теперь, – а напротив, подавляемо и уничтожаемо всеми зависящими от разумных людей средствами» [8,425]. В период работы Л.Н. Толстого над статьей большое впечатление на него произвело письмо от 16 марта 1900 г. Иогана Клейнпопена, инвалида германской армии, с рассказом о его тяжелой и трагической жизни Клейнпопен, где просил написать хорошую книгу против войны. Он писал Льву Николаевичу: «Мы, раненые вояки, получаем большею частью такое жалкое вознаграждение, что приходится, действительно стыдиться за то, что когда-то мы были патриотами... для людей истинно благородных, проникнутых духом истинного христианства, евангелием человеколюбия, для таких людей не существует преград национальностей, им противна религиозная и национальная ненависть, посредством

которых сильные мерзавцы ловят народные массы!» [7, 335]. Многие идеи этого письма перекликаются с мыслями Л.Н.Толстого, и отразились в статье «Патриотизм и правительство». В ней великий писатель разъяснял свою позицию и указывал, что чувство патриотизма опирается на стремление каждого народа сохранить свои национальные особенности. А именно они «служат в наше время главным препятствием осуществлению сознаваемого уже людьми идеала братского единения народов» [8, 426]. В этой фразе кроется краеугольный камень толстовского отрицания патриотизма. Толстой, как идеалист, мыслит категориями будущего братства народов, хотя реальные предпосылки к такому братству в реальной жизни еще не созрели. Он писал: «... есть идеи настоящего, которые внушены людям воспитанием, примером, всей деятельностью окружающей среды, идеи, под властью которых они живут в данное время, как, например, в наше время: идеи собственности, государственного устройства, торговли, пользования домашними животными и т. п. И есть идеи будущего, из которых одни уже близки к осуществлению и заставляют людей изменять свою жизнь и бороться с прежними формами, как, например, в нашем мире идеи освобождения рабочих, равноправности женщин, прекращения питания мясом и другие идеи, хотя уже и признаваемые людьми, но еще не вступившие в борьбу с прежними формами жизни. Таковы в наше время называемые идеалами идеи: уничтожения насилия, установления общности имуществ, единой религии, всеобщего братства людей [8,428]. Как видим, отрицание Л.Н. Толстым идеи патриотизма вытекает из его идеала общественного бытия, который В.Ф. Булгаков изложил в «Христианской этике»: «Идеальное общество представляло собой конгломерат земледельческих общин с единым владением землей и управлением, которое соответствовало бы требованиям мирного общежития» [4,4]. Вследствие единства экономических, племенных и религиозных условий эти общины могли вступать между собой в новые свободные соединения, совершенно иные, чем прежние государственные. В статье «Л.Н. Толстой и наша современность» В. Ф. Булгаков указывал, что «Толстой является, прежде всего, религиозным, а не политическим мыслителем» [5]. Многие положения общечеловеческой морали, изложенные в христианском учении, Толстой доводил до абсолюта. Его резкие высказывания о патриотизме проистекали из неприятия насилия, социальной несправедливости. Патриотизм связан с любовью и преданностью своей стране, государству. Но мировоззрение Л.Н. Толстого было анархическим, отрицая государство, он отрицал и патриотизм. Поэтому не следует абсолютизировать его высказывания, превращая их в непреложную догму. Необходимо помнить, что личность великого писателя претерпела значительные трансформации мировоззренческого характера. Л.Н. Толстой после «великого духовного перелома» жил

стремлением к воплощению на земле христианских идеалов социальной жизни. Поэтому он оценивал все явления с точки зрения моральных категорий. В этом плане верна ленинская идея о «двух Толстых»: Толстого – великого писателя, активно включенного в социальную действительность (до конца 1970-х гг.) и Толстого – религиозного мыслителя, воспринимающего мир сквозь призму идеальных ценностей. На сайте «Православие.ру» Р. Носиков, комментируя телепередачу о патриотизме с виртуальным участием Л.Н. Толстого, заметил: «Все эти жуткие речи о вреде патриотизма говорил тот самый Лев Николаевич Толстой, который, будучи российским офицером, вооруженной рукой проводил российскую империалистическую политику на Кавказе, участвовал в сражении в Ольтенице, осаде Силистрии, обороне Севастополя, командовал батареей в сражении при Черной, был при бомбардировке во время штурма Малахова Кургана, был награжден Орденом святой Анны 4-й степени с надписью “За храбрость”, медалями “За защиту Севастополя 1854–1855” и “В память войны 1853–1856 гг.”. Это тот самый Лев Николаевич Толстой, внесший неопределимый вклад в сокровищницы мировой и отечественной литературы, на произведениях которого патриотизму советские и русские школьники учатся уже не одно поколение». [6] На самом деле – не «тот самый». Это два совершенно разных человека, если исходить из системы ценностных ориентаций личности. Первый был устремлен в гущу общественной жизни, второй – в сферу идеальных представлений. Абсолютизируя моральные ценности, идеалы ненасилия, свободу человеческой личности «второй Лев Толстой» отрицал патриотизм.

Рассмотрим позицию по отношению к патриотизму и государственности последователей Л.Н. Толстого, ставших свидетелями Первой мировой и Второй мировой войн. В.Ф. Булгаков отмечал: «Прямого признания или "приятя" войны я не наблюдал ни у кого из единомышленников. Но колебания были. И колебания эти, сколько мне приходилось наблюдать, обуславливались, главным образом, и угнетающим, и гипнотизирующим в одно и то же время влиянием на более неустановившихся поведения иностранных и русских социалистов, Кропоткина, Эрве, словом – всех бывших антимилитаристов, одобрявших "освободительную", "священную" войну против мнимого германского ига. Отступничество этих людей и целых партий от разделявшихся ими идей пацифизма производило довольно сильное впечатление и вносило, – хотя и глухое и сравнительно мало заметное, – но все же расстройство в дружную среду последователей свободно-религиозного мировоззрения Льва Толстого» [3, 21]. Лев Толстой не смог бы остаться в стороне от тех страданий и бедствий, которые пришлось пережить советским людям в период фашистской оккупации. Возможно, что он пересмотрел бы собственные представления о

ненужности государства и патриотизма, как это произошло с В.Ф. Булгаковым. В воспоминаниях «В царстве свастики. По тюрьмам и лагерям», описывая свое первое, еще довоенное, «знакомство» с гестапо, В.Ф. Булгаков писал: «... следователь был как будто милостив ко мне. Но не выручил ли меня на этот раз не только угаданный донос, но и... мой советский паспорт? Кажется, что это было так. За советским гражданином стояло могущественное Советское государство, отношения Германии с которым пока были нормальными. Между ними существовал даже пакт о ненападении» [1]. Булгаков сочувствовал лицам, борющимся против фашистского режима в Праге. 27 мая 1942 г. среди бела дня был убит германский протектор в Праге Гейдрих, главный организатор гестапо. Булгаков описывает поведение молодых людей, метнувших бомбу в Гейдриха. Они были преданы любовницей одного из них, и оказались заблокированными в подвале, отстреливались несколько дней, пока гитлеровцы не решили затопить подвал водой: «Когда вода стала подниматься выше человеческого роста, все осажденные (их было три или четыре человека) последними выстрелами покончили с собой. Фашистам достались только трупы». Когда В.Ф. Булгаков находился в немецком лагере в крепости Вюльцбург в Нюрнберге, его восхитило поведение Героя Советского Союза, полковника авиации Власова. Оказавшись в лагере, Власов не позволил снять с себя ордена, и стал готовить побег, который не удался. Власов и его помощники матросы Леонов и Маракасов были арестованы и переведены в другой лагерь. Когда закончилась война, В.Ф. Булгаков находился в городе Ингольштадт. Он одобрительно писал о «памятнике» Гитлеру, сооруженном в городе: «Да, Адольф Гитлер, творец "нового немецкого счастья", заслужил-таки памятник, но – какой?! Памятник – чучело: фигура, составленная из военной куртки, сапог, штанов, каски, газовой маски на месте лица, с двумя кинжалами, воткнутыми в грудь, и с немецкой надписью внизу: "Adolf Hitler, Deutschlands Fuhrer, ist todt!" Под надписью – свастика. Все проходящие мимо смеются... Накануне поляки устроили торжество и "хоронили" фигуру фюрера, с песнями и музыкой». Для Булгакова были значимы слова майора Дубникова, председателя комиссии по эвакуации советских граждан, когда тот узнал, что В.Ф. Булгаков был секретарем Л.Н. Толстого: «Вам надо ехать в Советский Союз. Такие люди нужны Родине». Изменилось и его отношение к власти. Ознакомившись с листовкой «с замечательным обращением товарища И. В. Сталина к народу и с описанием выступления товарища И. В. Сталина на приеме в Кремле в честь командующих Красной Армией». В.Ф. Булгаков писал: «Нельзя было равнодушно читать две странички этого маленького, скромного, сохранившегося у меня и пожелтевшего от времени листка бумаги, который, очевидно, получил в свое время массовое распространение». В.Ф. Булгако-

ва впечатлил тост, поднятый Сталиным в Кремле в честь русского народа. Комментируя содержание тоста, Булгаков писал: «Этот тост восторженно был принят огромным количеством высшего и боевого офицерства, собравшегося в нескольких залах Большого Кремлевского дворца. Тут невольно вспомнишь уничтожающую толстовскую критику государства и задумаешься над тем, всегда ли она уместна... Ах, как ошибался Лев Николаевич! Как он идеализировал современного человека! И как хорошо, что из могилы своей он уже не видел, какие бури пронеслись над человечеством со дня его кончины – 7 ноября 1910 года! »[1].

Подводя итог, можно с уверенностью утверждать, что патриотизм потеряет свою значимость только в условиях осуществления «революции сознания», о которой так мечтал Лев Николаевич Толстой. Когда уровень нравственного состояния людей во всем мире позволит отказаться от собственности, стереть все государственные границы. Но человечеству еще предстоит долгий путь нравственного самоусовершенствования и формирования общечеловеческого планетарного мышления.

Список литературы:

1. Булгаков В.Ф. В царстве свастики. По тюрьмам и лагерям. – Электронный ресурс. Режим доступа свободный. http://az.lib.ru/b/bulgakow_w_f/text_0110.shtml
2. Булгаков В.Ф. Лев Толстой и наша современность (о путях к истинному возрождению). – М., 1919. // Электронный ресурс. Режим доступа свободный. http://az.lib.ru/b/bulgakow_w_f/text_0180.shtml
3. Булгаков В.Ф. Опомнитесь, люди-братья! История воззвания единомышленников Л. Н. Толстого против мировой войны 1914-1918 гг. – М., "Задруга", 1922.– 227 с.
4. Истинная свобода.– 1920, – № 1.
5. Ключев А. Классики о патриотизме. //«Живой журнал» – Электронный ресурс. Режим доступа свободный: <http://www/livejournal.com>.
6. Носиков Р. Л.Н.Толстой на «Дожде». // – Электронный ресурс. Режим доступа свободный. <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/69518.htm> /.
7. Письмо Иогана Клейнпопена Л.Н. Толстому. Толстой Л.Н. Полн. собр. соч. В 90 тт. Т. 72. – М., Государственное издательство художественной литературы, 1933. – С. 334 – 337.
8. Толстой Л.Н. Патриотизм и правительство// Толстой Л.Н. Полн. собр. соч. В 90 тт. Т. 90. – М., Государственное издательство художественной литературы, 1958. – С. 425 – 444.

*КОРОЧКИНА Е. В., кандидат филологических наук, доцент
Ульяновский государственный технический университет*

ОБРАЗ РОССИИ В ПУБЛИЦИСТИКЕ Д. С. МЕРЕЖКОВСКОГО НАЧАЛА XX ВЕКА

Ключевые слова: статья, Россия, Европа, будущее, революция.

В работе рассмотрены взгляды Мережковского на Россию, на ее прошлое и будущее, на ее место в мире, изложенные в его статьях указанного периода.

*KOROCHKINA E. V., candidate of philological Sciences, associate Professor
Ulyanovsk state technical University*

THE IMAGE of RUSSIA IN JOURNALISM DMITRY MEREZHKOVSKY EARLY XX CENTURY

Keywords: article, Russia, Europe, future, revolution.

The paper considers the views of Merezhkovsky on Russia, its past and future, her place in the world, set out in its articles of a specified period.

Вряд ли найдется в истории русской литературы хоть один писатель, хоть один поэт, в творчестве которого одно из первых мест не занимала бы тема Родины. Не постигнув суть важнейших событий в истории отчизны, невозможно стать настоящим писателем, способным затронуть важнейшие вопросы жизни, глубинные струны души. Особый интерес в этой связи вызывает период рубежа XIX – XX веков. При всем многообразии взглядов и мнений главное, что объединяло творчество различных авторов, это глубокая любовь к Родине, к России и неизменная вера в ее великое будущее.

Различны судьба и творческий метод писателей этого времени, по-разному переживают они переломный период в истории России, но данная тема всегда звучит в их произведениях. Однако есть группа авторов, творчество которых вызывает много вопросов. К примеру, декадентов часто обвиняют в нелюбви к России. Подобные взгляды усматривают и у Д.С. Мережковского.

Отношение к идеям Д.С. Мережковского всегда было неоднозначным. Возможно это объясняется тем, что его творчество не соответствовало традиционному пониманию деятельности литератора, философа или историка. Жесткие и не всегда корректные высказывания в адрес трудов мыслителя указывали на настороженное, а порой и крайне негативное отношение не столько к самому автору, сколько к его новым и непривычным идеям. Такое отношение к Мережковскому и неоднозначность оценок часто наблюдается и в современных исследованиях. При этом до сих пор недостаточно внимания уделяется отдельным аспектам творчества мыслителя. Сам писатель в автобиографической заметке 1914 года констатировал: «Вообще в русской

литературе встречали меня недоброжелательно, и недоброжелательство это до сих пор продолжается». Особый интерес представляет отношение одного из основоположников символизма к Отечеству.

Россия для Мережковского многогранная, полная контрастов, изменчивая. Она во многом отличается от России других художников слова. Ее образ, сочетающий в себе и восхищение, и смущение, и радостные, светлые, и горькие, трагические чувства, богат и неоднозначен. Родина была неотъемлемой частью души писателя. Она проходит красной нитью через все его творчество. Об этом говорит и то, что русской истории посвящены многие его романы. Темы огромного количества публицистических произведений напрямую увязаны с тем, что происходило в России.

Период между 1905 и 1917 годами в творчестве мыслителя отличается тем, что публицистика начинает играть весьма важную роль. В это время Мережковский и Гиппиус находятся в эпицентре, литературной, культурной и политической жизни страны, постоянно встречаются с представителями интеллектуальных петербургских кругов. В беседах и полемике с ними писатель затрагивает вопросы взаимоотношения материального и духовного, культуры и цивилизации, знания и веры, жизни и смерти. Эти диалоги стали основой для статей. Его волновали многие эстетические, этические и метафизические проблемы. Он вступает в споры со своими современниками, не принимая их неясной позиции в условиях революции. Это свидетельствует о равнодушии Мережковского к судьбам России и о влиянии общественной ситуации на его творчество.

К публицистике рассматриваемого периода относится одна из значительных статей Мережковского – «Грядущий хам» (1905), которая стала реакцией на ситуацию в стране [1]. Отправной точкой в работе над этой статьей послужила публикация «Грядущих гуннов» В.Я. Брюсова (1904). В своей статье Мережковский не только заявил о собственном понимании революционных событий и грядущего, но поставил вопрос взаимосвязи культуры и революции, сместив акцент с проблемы «искусство и революция» на проблему «революция и религия».

Мережковского не удовлетворяла российская действительность, но в этом нет ненависти к Родине. Большинство писателей XIX века критически относилось к тем или иным явлениям русской жизни. Мережковского беспокоит, что современному ему обществу присуща философия телесного комфорта, доминирование земного бытия, что характерно и для самодержавия, и для русского православия. Даже если используются религиозные ценности, все они рассматриваются в плоскости видимого мира. То же, что находится за его пределами, отвергается как не существенное. Идя таким путем, общество никогда не достигнет Бога, соответственно и

свободы. Способ мышления подавляющего большинства Мережковский называет «мещанством», а его крайние проявления – «хамством». Это мышление создает примитивную, посредственную, серую массу, которая стремится задушить все живое в России. Эта масса хочет задавать тон жизни не только одной страны, но и континентов и целого мирового сообщества. По мнению писателя, этот страшный способ мышления прочно утвердился в Европе, а теперь стремится закрепиться и в России. Европа для него не чуть не лучше России. При этом человечество теряет Божий дар свободы и становится полностью укорененным в рабстве, а рабство - в нем. Работая над «Грядущим Хамом» Мережковский, четко видел духовный кризис вокруг себя, осознавал возможность его углубления и потребность в изменениях.

Мережковский глубоко переживал происходящее, но оценивал все с иной точки зрения. С одной стороны, мыслитель рассматривал революционные события 1905 – 1907 годов как начало «религиозной революции Духа». Путь к преодолению несвободы и несогласия в обществе он видел в отказе от деспотизма государства и в переходе к «религиозной общественности» («от власти человеческой к власти Божьей»). Важно отметить, что социальная революция, по мысли писателя, обретала смысл только при условии религиозной революции, для него важно соединение этих двух составляющих. С другой стороны, при создании концепции «религиозной революции», Мережковский приходит к тождественности религиозных и политических преобразований. Его убежденность в том, что такой синтез возможен именно в России сохранится вплоть до Февральской революции 1917 года.

Выстраивая, модели создания нового общества и, основываясь на рассуждениях Вл. Соловьева, Мережковский представляет свой способ решения проблем России – «религиозную общественность» – союз интеллигенции, православной церкви и народа. Именно эта идея станет доминирующей в творчестве Мережковского в этот период. Русский народ, по его мнению, – самый «последний, крайний, предельный и... по всей вероятности, объединяющий все остальные культуры, преимущественно синтетический народ» [1, 124]. Однако это не мешало Мережковскому утверждать, что русский народ «поразительно бездарный в творчестве государственных форм», «по преимуществу безгосударственный, анархический» [3].

Идеи, изложенные Мережковским в «Грядущем хаме», стали отправной точкой для обмена мнениями и надолго определили характер дискуссий на тему культуры и революции, России и Европы в русской философской мысли. Мережковский предполагал, что революционная энергия разрушительна и далека от идеалов культуры. Он видит ужасную опасность в мещанстве, зверстве, классовой борьбе, массовом обществе, анти-

христианстве, насилии, войнах. Основной упор в статье делается на интеллигенцию: «И прежде всего должно пробудиться религиозно-общественное сознание там, где есть уже сознательная общественность и бессознательная религиозность, – в русской интеллигенции, которая не только по имени, но и по существу своему должна сделаться интеллигенцией, то есть воплощенным intellectus'ом, разумом, сознанием России» [1,12].

На протяжении первого десятилетия XX века Мережковский остался верен избранной им позиции в вопросе о культуре и революции, будущего России, уделив большое внимание обличению хамства – грядущего и настоящего. Представляя русскую интеллигенцию «разумом России», Мережковский считал, что она может обратиться к религии и стать «Разумом Богочеловеческим». Он утверждал, что «только религиозная общественность спасет Россию». Писатель признает возможность социальной революции, но только если она пройдет одновременно с религиозной революцией. Он призывал людей осознать собственное несовершенство, отказаться от насилия в государстве и перейти к религиозной общественности – «от власти человеческой к власти Божьей». Если же религиозного обновления не произойдет, то весь мир, и Россию в том числе, ждет «хамство».

Россия, по замыслу писателя, должна выполнить особую роль. Эта роль была связана с особым географическим положением страны, дающим соединение двух миров, двух ментальностей: Востока и Запада. На Западе господствует «удушающий мертвый позитивизм», влияние которого смягчает только дряхлеющее христианство. Востоку присуща чрезмерная умеренность, растворение личности в коллективе. Мережковский видит расцвет позитивизма во всем мире: «Китайцы – совершенные желтолицые позитивисты, европейцы – пока еще не совершенные белолицые китайцы» [1,7]. Именно по этому Россия, не относящаяся ни к Востоку, ни к Западу, могла бы стать основой для религиозного обновления. Мережковский видел в России, в представителях «нового религиозного сознания» ту силу, которая приведет к кардинальной ломке в мировой культуре и цивилизации. Мыслитель ставит вопрос, обращенный в будущее: «Кто знает, ничтожная (в культурном верхнем слое, а жизнь народных глубин для нас пока все еще тайна), ничтожная горсть русских людей нового религиозного сознания не окажется ли именно этой искрой? ...Русским людям нового религиозного сознания следует помнить, что от какого-то неуловимого последнего движения воли в каждом из них от движения атомов... зависят судьбы европейского мира... Им следует помнить, что, может быть, не уйдут они от того дня расплаты, когда уже не на кого им будет сложить с себя ответственность и когда должны они бу-

дут сказать это последнее... единственно разумное слово: Или мы, или никто» [4].

По мнению Мережковского, Россия является единственной страной, способной изменить ситуацию во всем мире, дать человечеству иное направление развития. Это обусловлено тем, что русскому народу свойственно искание Бога. Однако в статьях Мережковского этого периода нельзя найти проповедь национального превосходства и изоляционизма. Он утверждает, что целью христианства является не столько личное спасение, сколько освобождение всего человечества.

Размышляя о родной земле, Мережковский не склонен к чувству национального превосходства и исключительности. Он обращается к вопросам как «национального», так и «вселенского» масштаба. Писатель утверждает, что «последний христианский идеал Богочеловечества достижим только через идеал всечеловечества, то есть идеал вселенского, все народы объединяющего просвещения, вселенской культуры» [2,113-114]. Б. Розенталь считал, что у Мережковского «Россия вмещает Европу, а не Европа – Россию. Они не являются по-настоящему равноценными. Для Мережковского Европа – это Марта, она олицетворяет работу мира, но Россия для него – Мария, душа мира. Душа важнее тела. Россия вберет в себя Европу через любовь» [5]. Именно в годы между двумя русскими революциями 1905 и 1917 годов сложилась в общих чертах и философско-историческая концепция Мережковского, элементы которой отражены в публицистике этого периода. В последующие годы его взгляды лишь немного корректировались и уточнялись, однако суть их оставалась той же.

Список литературы:

1. Мережковский Д.С. Грядущий Хам. – Д.С. Мережковский. Грядущий Хам. Чехов и Горький. – М., изд. Пирожкова, 1906. С. 28.
2. Мережковский Д.С. Теперь или никогда. – Д.С. Мережковский. Грядущий Хам. Чехов и Горький. – С. 124.
3. Мережковский Д.С. Пророк русской революции. – Д.С. Мережковский. В тихом омуте. Статьи и исследования разных лет. – М., Советский писатель, 1991. С. 348.
4. Мережковский Д.С. Л.Толстой и Достоевский. – Д.С. Мережковский. Л.Толстой и Достоевский. Вечные спутники. – М., Республика, 1995. С. 142.
5. Rosental B.G. Dmitri Sergeevich Merezhkovsky and the Silver Age. – P. 189-190.

*КУЛИКОВ В.К., старший преподаватель
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия
им П.А. Столыпина*

ТЕМА РОДИНЫ В ЖИЗНИ РУССКОГО ПИСАТЕЛЯ ИВАНА ШМЕЛЕВА

Ключевые слова: Родина, патриотизм, любовь, культура, общество.

За каждым официальным, государственным патриотизмом, выражением которого являются различные официальные мероприятия, праздники, фильмы и так далее, обязательно должен быть внутренний, глубинный, патриотизм, тот, что связан с личными, интимными переживаниями по поводу Родины и своего личного с ней отношения. Именно этот внутренний уровень взаимоотношений между отдельным человеком и родиной и является той основой, на которой держится государство, общество и что самое главное сам человек.

*KULIKOV V.K., senior teacher
Ulyanovsk state agricultural Academy
named after P.A. Stolypin*

THE THEME OF MOTHERLAND IN THE LIFE OF RUSSIAN WRITER IVAN SHMELEV

Keywords: homeland, patriotism, love, culture, society.

For each official, state patriotism, expression of which are the various official events, festivals, movies and so on, must be internal, deep, patriotism, one that is associated with the personal, intimate feelings about the homeland and his personal relationship with her. It is this inner level of relationship between the individual and the homeland is the very Foundation on which rests the state, society and most importantly the man himself.

Тема патриотизма всегда была актуальна в нашей стране и в годы, когда над ней нависала страшная угроза полного разгрома и деградации как в годы Великой отечественной войны и в периоды мирного развития, когда остро вставала проблема духовно нравственных ориентиров общественного развития и конечно сегодняшнее время в этом смысле не исключение.

Мы живем в эпоху, когда само понятие патриотизма и всего что с ним связано превратилось в определенный шаблон, набор определенных формальных представлений о том, что такое патриотизм и это не есть плохо, потому что кажется, что во всяком государстве и обществе это должно присутствовать. Но как представляется, за каждым официальным государственным патриотизмом, выражением которого являются различные официальные мероприятия, праздники, фильмы и так далее, обязательно должен быть внутренний, глубинный, патриотизм, тот, что связан с личными, интимными переживаниями по поводу Родины и своего личного с ней отношения. Именно этот внутренний уровень взаимоотношений между от-

дельным человеком и родиной и является той основой, на которой держится государство, общество и что самое главное сам человек.

Ярким примером такого взаимоотношения является судьба замечательного русского писателя Ивана Шмелева. Его творчество, а главное сама его жизнь, являются собой пример, трепетной, глубоко личной и в то же время неразрывно связанной с той средой, где он вырос, любви к родине. Причем любви того типа, что не требует какого то официального провозглашения и подтверждения, а скрыта в глубине души самого человека, является неотъемлемой частью его естества. Биография писателя хорошо известна, так же достаточно подробно изучено его творчество и литературное наследие. Поэтому хотелось бы уделить внимание не отдельным периодам жизни Ивана Шмелева и не конкретным произведениям, а ему как человеку и личности и тому, что значило для него Родина.

Иван Шмелев, безусловно, уникальная и самобытная фигура в русской культуре, первой половины двадцатого века, однако в то же самое время он представляет собой типический пример человека, для которого родина стала стержнем его личности и творчества и любовь к которой он пронес через всю свою нелегкую жизнь.

Детство писателя подтверждает давно известную истину, что личность любого человека закладывается и формируется в детстве, особенно в ранние годы. Конечно трудное и неблагополучное детство это еще не приговор, но, тем не менее, благополучные детские годы во многом могут сформировать продуктивную, позитивную личность, проникнутую не инстинктом разрушения, а любовью в широком смысле этого слова, частью которой, безусловно, является особое, трепетное и пронзительное чувство глубокой связи и взаимопроникновения с тем местом, где ты родился и вырос, и где ты стал человеком в нравственном смысле этого слова. Именно так и случилось у Ивана Шмелева. Как известно, его детство прошло в достаточно обеспеченной и благополучной Московской купеческой семье, благополучие которой строилось не только на материальных факторах, но и на глубоком взаимоуважении внутри семьи и тесной ее связи с русской православной культурой, органично переплетенной с культурой простого народа. Это взаимопроникновение двух миров мира устной народной культуры и мира православной культуры с ее праздниками и традициями не могло не отразиться на личности будущего писателя.

Именно здесь стоит искать истоки его все более крепнущей с возрастом любви к родине и неразрывной связи с ней. Олицетворением этой связи на протяжении всей его жизни была та старая, патриархальная дореволюционная Россия, безвозвратно потерянная под натиском двадцатого столетия. В юности Иван Шмелев поддавался искушению, которое было свойственно многим представителям его поколения, а именно верой в революцию, в то, что она способна сделать жизнь людей лучше. Однако от-

резвление пришло быстро. Уже к началу Октября 1917 года Шмелев разочаровывается в революции и происходящее вокруг лишь подтверждает самые страшные подозрения. На глазах рушится тот старый мир, мир его детства самый дорогой, которой только и можно себе представить и ничего уже не сделать. Поэтому писатель, спасаясь от внешней и внутренней гибели, уезжает с семьей в Благословенный Крым, где, как ему кажется, он найдет успокоение. Этот отъезд важен для понимания внутреннего мира Шмелева: родина для него не пустой звук, он не хочет становится эмигрантом и если уже не получилось остаться в центральной России, то уехать хотя бы в Крым, землю тесно связанную с Россией и русской культурой. Но то, что случается там, это невообразимая катастрофа, которую писатель не мог себе и представить. Вместо залитого солнцем берега, берег залитый кровью тысяч убиенных, вместо хлебосольной земли, страшный голод. Невообразимый, чудовищный, порядок уничтожения души и тела человека, жертвой которого среди тысяч других людей становится и его двадцати пятилетний сын, который просто исчезает, и у Шмелева нет этому никакого внутреннего объяснения, ведь он не враг, он не преступник и не сделал ничего такого, за что с ним можно было поступить так жестоко.

Трудно вообразить отчаяние писателя, когда он начинается догадываться о том, что случилось с его сыном. Этот момент стал переломным в жизни и творчестве писателя. Он не в силах больше оставаться и уезжает, но за границей он так и не станет своим. Наоборот, чем дальше он будет находиться на чужбине, тем сильнее его будет одолевать тоска по родине и наверняка самые светлые чувства и воспоминания были связаны именно с детскими и юношескими годами, когда казалось, что все будет, так как есть и впереди безоблачная светлая жизнь. Но жизнь распорядилась по другому, и внешние обстоятельства оказались сильнее, но они не смогли уничтожить душу писателя, его любовь к родине, которую он пронес на протяжении всей своей жизни и это была любовь не к власти, не к отдельным личностям а любовь к родной земле с ее народом, воздухом, травой, домами и деревьями. Здесь хочется вспомнить то, как сам Шмелев описывал состоявшуюся в 1936 году уже после смерти супруги поездку в Печеру в Эстонию. Он отмечает, что еще только прибыл поезд на станцию, и сразу почувствовалось, что все здесь родное близкое. Потом когда писатель вступил на землю, казалось, что все вокруг такое родное, близкое и мощная булыжником улица и лай собаки и сам воздух, свой родной, не тот Берлинский и Парижский, который приходилось вдыхать после вынужденной эмиграции. Именно такая любовь к родине, пронесенная Иваном Шмелевым через всю свою непростую жизнь, является самой сокровенной и глубокой и представляет собой подлинный патриотизм, не требующий каких-то официальных подтверждений.

В свете празднования в этом году 70 годовщины победы в Великой Отечественной войне, можно предположить, что именно такое отношение к родине, да еще, может быть, надежда на лучшую жизнь после войны, позволили советскому народу выстоять и сокрушить нацизм.

Список литературы:

1. Русские писатели» Библиографический словарь, том 2 под редакцией Николаева П. А. – М.: Просвещение, 1990.
2. Ильин И. А. Иван Ильин Иван Шмелев. Переписка двух Иванов (1927-1934). – М.: Русская книга, 2000.
3. Осьмина Е. А. Радости и скорби Ивана Шмелева. – М.: АСТ, 1996.
4. Солнцева Н. М. Иван Шмелев жизнь и творчество. – М.: Эллис Лок, 2007.

*БИБИКОВА В.А., старший преподаватель
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева*

РОЛЬ МЕМУАРОВ В ОСМЫСЛЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО

Ключевые слова: Великая Отечественная война, мемуары, оценка участников событий
В настоящее время наблюдается поворот к истории народной или массовой. Картина войны будет неполной без оценок и интерпретаций событий Великой Отечественной войны самими их участниками и очевидцами. Мемуары о Великой Отечественной войне, наряду с другими источниками личного происхождения, играют настолько важную роль в общественно-политической и литературной жизни своего времени, что представляют вполне самостоятельный историко-культурный интерес.

*BIBIKOVA V. A., senior lecturer
Kuzbass state technical University named after T. F. Gorbachev*

THE ROLE OF MEMOIRS IN UNDERSTANDING HISTORICAL PAST

Key words: Great Patriotic war, memoirs, assessment of the event's participants.
Currently, there is a twist to the history of folk or mass-howl. Picture of war would be incomplete without evaluations and interpretations of events of the great Patriotic war themselves by their participants and eyewitnesses. Memoirs about world war II, along with other sources of personal origin, playing such an important role in the socio-political and literary life of his time that are quite independent of historical and cultural interest.

Мемуары – это история, прошедшая через сознание и личную биографию современника, ставшая его жизненным опытом, который художественно осмыслен и запечатлен в художественном тексте. Они являются не только источником, сообщаящим об исторических событиях, но и фиксацией взглядов и позиции автора, воспринимающего прошедшее с некото-

рой временной дистанции. Мемуары – это личностная память пишущего о протекавшей на его глазах и через его сердце истории, парадоксальное явление человеческого сознания и культуры.

Парадоксальность памяти состоит в том, что прошедшее присутствует в ней как явление современности. В этом – важная особенность мемуаров, залог сохранения их актуальности.

Цель данного исследования состоит в выявлении роли мемуаров как источника получения информации о ВОВ.

Для реализации данной цели были поставлены следующие задачи:

- Изучить мемуары как исторический источник;
- Рассмотреть особенности немецких и русских мемуаров;
- Проанализировать особенности мемуаров о ВОВ как особого военного жанра.

Военные воспоминания рассматривались в качестве исторического источника и с литературоведческих позиций. Значение мемуарной литературы как источника заключается, во-первых, в наличии в ней богатого фактического материала, зачастую отсутствующего в других видах источников; во-вторых, мемуарная литература насыщена впечатлениями, наблюдениями, рассуждениями авторов об описываемых событиях и оценками, что весьма ценно для осмысления исторического прошлого.

В рамках исследования основными видами источников являются материалы личного происхождения, а именно: мемуары, дневниковые записи и письма с фронта.

Мемуары всегда пишутся по прошествии некоторого времени после описываемых событий, когда человек может подвести итоги, сделать соответствующие выводы и многое осмыслить. Однако написание воспоминаний преследует и другую цель – они носят еще и назидательный характер для потомков. В истории жизни значимого, выдающегося или просто пережившего грандиозные события (как война или революция) человека содержится много полезных уроков для последующих поколений. Также, и это немаловажно, мемуары иллюстрируют еще и личное отношение человека к происходившим событиям, что в некоторой степени позволяет нам увидеть хоть и субъективный, но все-таки срез общественного мнения того времени[2].

Однако стоит отметить несколько существенных недостатков мемуаристики. Во-первых, излишний субъективизм изложения, зачастую сильно искажающий описываемые события. Каждый видит войну из своего окопа, и сложить из этих данных общую картину происходившего весьма сложно. Во-вторых, зачастую в изложение вмещается личное отношение человека к событию и замещает, а порой даже искажает правду. В-третьих, воспоминания, как правило, пишутся на склоне лет, когда многие подробности и некоторые события уже забылись. Это становится причиной неточностей и огрехов в хронометраже описываемых дат. Наконец, в-

четвертых, нельзя отбрасывать и такой немаловажный аспект, как пропаганда. Советской политической системой было создано большое количество мифов и преувеличений, связанных с Великой Отечественной войной, как во время ее, так и после. И это не могло не повлиять на сознание и мировоззрение ее участников. То есть, если человеку все время утверждать одно и то же, он рано или поздно начнет так думать. Известно, что пропаганда и средства массовой информации способны повлиять на каждого человека, и это следует учитывать при использовании такого источника как мемуары [1]. Немаловажен психологический аспект написания мемуаров. Война наносит глубочайшую душевную травму любому ее участнику, и вспоминать некоторые эпизоды, связанные с переживаниями, весьма тяжело, а порой в принципе невозможно, так как мозг блокирует воспоминания, нанесшие психике наибольший вред.

Другим историческим источником являются дневниковые записи. Дневники как исторический источник весьма схожи с мемуарами, ряд исследователей даже ставят между ними знак равенства. Однако между ними есть существенные отличия. «Дневник – это подневные записи одного лица или коллектива, ведущиеся синхронно событиям их жизни. Внешняя, но более других обязательная примета дневников — обозначение дат. То есть дневник ведется во время событий, благодаря чему является более точным источником, чем воспоминания. Особую ценность представляют дневниковые записи, изданные практически без редактуры и правки – они позволяют проследить виденье событий автором на момент их происшествия, а не через определенное количество лет. Однако дневники имеют и некоторые недостатки, в частности краткость изложения. Это вызвано многими факторами, такими, как недостаток времени, а порой и нехватка письменных принадлежностей. В целом, рассматривая дневники и мемуары в качестве военного источника можно сказать, что они являются весьма ценным и важным источником по истории повседневности. Они позволяют исследователю увидеть происходившее глазами людей, переживших такое великое событие. Военные события, отраженные в записках известных полководцев служат документальной основой, позволяющей воссоздать картину боевых действий.

Еще одним важным эпистолярным источником являются письма солдат-фронтовиков, адресованные родным и близким. В этих письмах они делятся событиями и переживаниями, волнующими их в данный момент, рассказывают о своей жизни и достижениях на фронтах. Прорабатывая большое количество писем с фронта, можно выявить некоторые особенности и закономерности, а также подробности уклада жизни на фронте. Письма из дома имели огромное значение для поддержания боевого духа солдат. Они являли собой единственную связующую нить с родными и близкими бойцам людьми. Основным недостатком фронтовых писем как исторического источника является их сжатость, вызванная зачастую не-

достатком бумаги или свободного времени. Не стоит сбрасывать со счетов и такой немаловажный фактор, как действие военной цензуры. Проверке подвергались абсолютно все письма, идущие с фронта. Эти действия были направлены на недопущение утечки секретной информации и проникновения нежелательных настроений из фронта в тыл.

Из источников личного происхождения воспоминания представляют наибольший интерес, что обусловлено полнотой и информативностью материала. Можно даже сказать, что они являются основными источниками в данном вопросе. Много внимания в мемуарах уделяется именно быту и укладу жизни на фронте. Тем более, что пишутся они по прошествии определенного количества времени и в спокойной обстановке. Дневники менее информативны, зато точнее в датировке, чем воспоминания; однако встречаются намного реже их. Также очень сложно найти дневники без последующей редакции автором, что иногда снижает их ценность как исторического источника. Письма, при комплексном их изучении, позволяют извлечь из них необходимую информацию об интересующем нас аспекте боевых действий. Однако этот процесс осложняется сжатостью информации, а также цензурными и идеологическими ограничениями того времени.

Ключевые особенности жанра «военные мемуары» в том, что:

- они имеют богатую фактографическую основу, могут представлять собой документальную ценность для воссоздания картин исторических событий военного характера,

- в зависимости от авторской концепции могут освещать военные события с разных точек зрения (установка на факты или же их отражение в восприятии автора),

- каждая из представленных точек зрения дополняет общую картину исторического события,

- несмотря на то, что жанр призван отражать действительность, может иметь также художественную составляющую (наличие художественных средств в мемуарах Н.Б. Голицына и их отсутствие у А.П. Ермолова),

- демонстрирует гибкость за счет того, что может сочетать в себе черты многих жанров (н-р: военные записки с дневником - строгая хронологическая последовательность, обязательная датировка событий («вбрасывать» в себя черты других жанров мемуарной литературы, иметь свободу в плане композиции и средств выражения, приобретать новые черты и расширяться в зависимости от авторских нововведений).

«Ценность мемуаров для исторической науки определяется их конкретностью, способностью отразить личное отношение автора к событиям, в которых он участвовал. Но субъективизм и тенденциозность мемуаров осложняют работу исследователя». Особое место занимает мемуарный жанр среди документального материала, отражающего многовековую историю войн [1].

Источники личного происхождения: мемуары, дневники и письма являются основными в данном вопросе. Потому что они позволяют увидеть события глазами их непосредственных очевидцев и участников. Естественно, подразумевается полноценное комплексное использование всех вышеперечисленных материалов, это даст возможность исследователю открыть еще одну малоизученную, но не менее важную страницу Великой Отечественной войны. Жанр представляет особую ценность не только как исторический источник, но и как литературное явление, поэтому исследования в этой области в данный момент являются очень актуальными.

Благодаря мемуарам, отдаляющиеся с каждым днем в историю сражения получили освещение в самых различных ракурсах: из кабинета Генерального штаба, наблюдательного пункта командира, окопа рядового бойца, партизанской землянки. Важное качество военных воспоминаний – воскрешение образов малоизвестных героев. Но самое главное – свидетельства людей, прошедших через ситуации, когда стресс становится чуть ли не нормой, содержат исключительно важный материал для изучения психологии войны. Мироощущение тех, кто участвовал в незабываемых событиях, их моральное состояние и душевные коллизии – все, что создает дыхание времени, раскрывается перед читателем в результате “присутствия” личности повествователя. Мемуары значительно оживили освещение войны в СССР. Мемуары полководцев сильно обогатили наши знания боевых действий Красной Армии. Другие мемуары, хотя и сравнительно малочисленные, проливали новый свет на некоторые стороны экономической, дипломатической истории войны, раскрывали важные моменты руководства войной. Нельзя сбрасывать со счетов положительную роль воспоминаний в достижении правды. Но нельзя и преувеличивать эту роль.

Мемуарная литература никогда не заменит научной, поскольку участник или наблюдатель исторического события, какую бы роль он в нем ни играл, не может охватить всей картины в целом. Никто из мемуаристов, естественно, не стремился и не мог стремиться к этому. Воспоминания помогают восстановить множество фактов, которые не отразились в других источниках. Мемуарные частности могут иметь решающее значение для реконструкции того или иного события в целях осмысления исторического прошлого.

Список литературы:

1. Лаптева М.П. Кризис жанра военных мемуаров // Человек и война (война как явление культуры): Сб. ст. / Под ред. И.В. Нарского и О.Ю. Никоновой. – М., 2001. – С. 371-385.
2. Прочко И. Мемуарная литература о Великой Отечественной войне // Военно-исторический журнал. 1991. – № 5. – С. 95-104.

РАЗДЕЛ III. ПАТРИОТИЗМ В ЗЕРКАЛЕ СПОРТИВНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

*ЧИТАЕВА Ю.А., кандидат педагогических наук
Федеральный институт развития образования, г. Москва*

СПОРТ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН И ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА

Ключевые слова: физкультурно-спортивное движение; спорт; спортивные достижения; патриотизм; спортивно-патриотическое воспитание.

Аннотация. В данной статье автор рассматривает вопросы спорта как части физической культуры; вопросы высших (абсолютных) спортивных достижений, уровня спортивных достижений и взаимосвязь их с материальным благосостоянием в той или иной стране. Также автор рассматривает вопросы патриотизма как наиболее яркой черты российского национального характера; значимость спортивно-патриотического воспитания. Дает определения понятиям «спорт», «спортивные достижения», «патриотизм», «спортивно-патриотическое воспитание».

*CHITAEVA Y.A, candidate of pedagogical Sciences
Federal Institute for Education Development, Moscow*

SPORT AS A SOCIOCULTURAL PHENOMENON AND SOURCE OF THE FORMATION OF THE PATRIOTISM, THE SPORTS- PATRIOTIC EDUCATION, THE SPORTING ACHIEVEMENTS

Key words: sports movement; sport; sporting achievement; patriotism; sports-patriotic education

Summary. In this article the author considers: questions of the sport as a part of the physical culture; questions of the highest (absolute) sporting achievements, level of the sporting achievements and their relationship with the material well-being in this or that country. Also the author considers questions of the patriotism as the most striking trait of the russian national character; the importance of the sports-patriotic education. Gives definitions to the concepts «sport», «sporting achievements», «patriotism», «sports-patriotic education».

В последнее время в России активизировалось физкультурно-спортивное движение, и спорт приобрел огромное значение, как для граждан, так и для престижа страны в целом. Это связано с проведением в России крупных международных соревнований и высокими достижениями (победами) российских спортсменов на крупных международных соревнованиях.

Спорт – часть физической культуры, основанная на использовании соревновательной деятельности и подготовке к ней. В нем человек стремится расширить границы своих возможностей; это огромный мир эволюций, популярнейшее зрелище, в нем присутствует сложнейший процесс межчеловеческих отношений; в нем ярко проявляется стремление к победе, достижению высоких результатов, требующих мобилизации физических, психических и нравственных качеств человека [4].

Спорт – специфический род физической и интеллектуальной активности, совершаемой с целью соревнования, а также целенаправленной подготовки к ним путем разминки, тренировки, в сочетании с отдыхом, стремлением постепенного улучшения физического здоровья, повышения уровня интеллекта, получения морального и материального удовлетворения, стремления к совершенству, улучшению личных, групповых и абсолютных рекордов, славе, улучшения собственных физических возможностей и навыков [5]. *Спорт* – это борьба по правилам; здесь удовлетворяют здоровые амбиции [6].

Спорт немислим без стремления к высшим (абсолютным) спортивным достижениям, которые являются как бы эталоном оценки резервных возможностей, как отдельного человека, так и сообщества людей в целом [1, 21]. *Спортивное достижение* – это положительный количественный или качественный результат, зафиксированный в условиях спортивного состязания [12].

Уровень спортивных достижений той или иной страны во многом зависит от условий материальной жизни общества, которые играют главенствующую роль в определении общей жизнедеятельности человека. Совокупный уровень достижений во многих видах спорта, культивируемых в различных странах, взаимосвязан с показателями материального благосостояния народа, а также с показателями средней продолжительности жизни, общей численности и грамотности человека [7]. В то же время развивающиеся страны с невысоким экономическим потенциалом могут с успехом развивать два-три вида спорта, отражающие этнические и географические особенности населения и его традиции [7].

Сегодня спорт является сложным социокультурным феноменом, который пронизывает почти все сферы человеческой жизни и выступает как источник формирования патриотизма (гордость, собственная принадлежность к великим победам, будущим победам).

Патриотизм (от греческих «патриотик» – соотечественник и «патрик» – отечество) – это нравственный и политический принцип, социальное чувство, главным содержанием которого является любовь к отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы [6].

Патриотизм – любовь к родине, одно из наиболее глубоких человеческих чувств, закреплённых веками и тысячелетиями обособлённых отечеств [2, 987].

Патриотизм проявляется в поступках и в деятельности человека, предполагает гордость достижениями и культурой своей Родины [8]; деятельная сторона патриотизма является определяющей, именно она способна преобразовать чувственное начало в конкретные для Отечества и государства дела и поступки, подчинить свои интересы интересам страны. В патриотизме гармонично сочетаются лучшие национальные традиции народа с преданностью к служению Отечеству.

Патриотизм является одной из наиболее ярких черт российского национального характера; российскому патриотизму присущи свои особенности: это высокая гуманистическая направленность российской патриотической идеи; веротерпимость; соборность и законопослушание; общность как устойчивая склонность и потребность россиян к коллективной жизни; особая любовь к родной природе [9]. На личностном уровне патриотизм выступает как важнейшая, устойчивая характеристика человека, выражающаяся в его мировоззрении, нравственных идеалах, нормах поведения.

Спорт воспитывает патриотизм в спортсменах и болельщиках, и в то же время сам растёт на его почве.

В Федеральном Законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» отмечается, что в силу своей специфики спорт обладает огромным воспитательным потенциалом, является мощнейшим механизмом в формировании таких мировоззренческих оснований личности, как гражданственность и патриотизм [3]; спортивно-патриотическое воспитание в России объявлено одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере физической культуры и спорта.

Спортивно-патриотическое воспитание – это систематическая и целенаправленная деятельность по формированию физически и духовно развитой личности, готовой к выполнению конституционного долга, морально стойкой, способной реализовать творческий потенциал, обладающей высоким уровнем гражданственности и патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству [10]. Цель спортивно-патриотического воспитания – развитие у человека (личности) гражданственности и патриотизма как важнейших духовных, социально значимых ценностей личности, развитие высокой работоспособности, формирование у неё профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни обществ [11].

Спортивные тренировки и соревнования играют большую роль в патриотическом воспитании человека (личности), т.к. человек (личность)

осознает, что выступая в личном или командном зачете, он борется за честь своего клуба, города, страны.

Представленные материалы могут быть использованы студентами, аспирантами, российскими и зарубежными исследователями, представителями сферы физической культуры и спорта, образования и теми, кто интересуется вопросами спорта как социокультурного феномена и источника формирования патриотизма личности (человека) как ознакомительный материал. Тема исследования, изложенная в данном материале «Спорт как социокультурный феномен и источник формирования патриотизма, спортивно-патриотическое воспитание, спортивные достижения» актуальна сегодня и требует дальнейшего развития.

Список литературы:

1. Рыбалов Ю.В., Рыбалова С.И., Рудин М.В. Основы спортивной тренировки: учебно-методическое пособие. – Сураж, 2013. – С. 21.
2. Советский энциклопедический словарь // Научно-редакционный совет А.М. Прохоров (председатель), М.С. Гиляров, Е.М. Жуков, Н.Н. Иноземцев, И.Л. Кнунянц, П.Н. Федосеев, М.Б. Храпченко. – М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1982. – С. 987.
3. Федеральный Закон Российской Федерации «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 4 декабря 2007 г. N 329-ФЗ.
4. <http://works.tarefer.ru/90/100232/> (Методические указания).
5. <http://genling.ru/sitemap/sport.shtml> (Физическая культура и спорт).
6. http://www.philosophy.mirea.ru/upload/iblock/102/patriotizm_v_iskusstve_i_sporte_ehsse.pdf (Герасимов Илья. Патриотизм в искусстве и спорте).
7. http://knowledge.allbest.ru/sport/3c0b65625a3ad78a5d53b88421216d37_0.html (Становление, структура и предмет теории спорта).
8. <http://olp1956.ucoz.ru/index/patriotizm/0-22> (Патриотизм).
9. <http://gospatriotprogramma.ru/the-concept-of-patriotic-education-is-the-basis-of-the-state-program-/the-concept-of-patriotic-education-of-citizens-of-the-russian-federation.php/the-concept-of-patriotic-education-is-the-basis-of-the-state-program-/> (Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации).
10. <http://bmsi.ru/doc/f8b98846-4fd0-481b-9c2d-752d03c002a5> (Спортивно-патриотическое воспитание студенческой молодежи).
11. <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2001/vestniksf141-10/vestniksf141-10040.htm> (А.Н. Киль Спортивно-патриотическое воспитание как одно из приоритетных направлений государственной политики в сфере физической культуры и спорта Российской Федерации).
12. <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=1030> (Максименко А.М. Внутренняя структура спорта (постановка проблемы)).

*ГИЛЬМУТДИНОВА Н.А., кандидат философских наук, доцент
Ульяновский государственный технический университет*

СПОРТ КАК ЧЕСТНАЯ ИГРА

Ключевые слова: спортивный дух, нормы, правила, результат, личный выбор, «двойная мораль», контроль.

Современный спорт рассмотрен в контексте решения как спортсменом, так и организаторами, спортивными организациями и тренерами нравственной дилеммы – честная игра, чреватая проигрышем / сознательное нарушение правил для достижения победного результата. Выявлены история, условия, причины и формы указанного дуализма. Ставится вопрос об ответственном контроле и регламентации поведения самих спортсменов и всего сообщества.

*GILMUTDINOVA N.A., candidate of philosophical Sciences, associate professor
Ulyanovsk state technical university*

SPORT AS FAIR PLAY

Keywords: sports spirit, norms, rules, result, personal choice, «double moral», control.

Modern sport is considered in the context of the decision as the athlete, and organizers, the sports organizations and trainers of a moral dilemma – the fair play fraught with loss / conscious violation of the rules for achievement of victorious result. The history, conditions, the reasons and forms of the specified dualism are revealed. The question of responsible control and a regulation of behavior of athletes and all community is raised.

Честное соблюдение правил значимо не только в спортивных играх, а во всех сферах кодифицированной коммуникации, хотя именно в спорте родилась социальная норма и социальная ценность честной игры. Налицо культурный вклад спортивной традиции в социальные конфликты и противостояния. Однако в современном спорте практика такова, что ориентация на успешный результат, представляющая абсолютную ценность и обуславливающая вознаграждение за победу, неизбежно поощряет бесчестные тактики и стратегии достижения успеха. Так рождается «двойная мораль» спортсменов, их тренеров, организаторов и пр. Дуализм «тайной морали успеха» и «официальной морали сохранения лица» сказывается на практике затушевывания вины и перекладывания ее на других, снятия с себя ответственности (уже в школах обучают, к примеру, «честным фолам» в футболе). Эти правила всерьез принимают лишь те, кто к ним апеллирует или кто пойман на нарушении. Нарастание конкуренции во всех сферах расширяет зону аномии, деморализации, и это относится даже к чисто символической борьбе за имидж и репутацию, лишь косвенно ориентированной на материальный успех. Необходимы ужесточение социального контроля во всех сферах конкурентной борьбы, и в частности в спорте, и моральная реабилитация духа честной игры.

Неформальная честная игра (fairplay) в спортивной традиции понимается как джентльменское поведение, как «рыцарство» или «спортивный

дух», как, например, полагал основатель современных Олимпийских игр Пьер де Кубертен. С другой стороны, формальная честная игра опирается на общеобязательные нормы, правила, ограничения, кодифицированные и подкрепленные системой санкций и поощрений. Уважение к сопернику, отношение партнерства в игре, а не вражды и «смертельного боя» – это остаток неформальной ментальности честной игры, который обязательно присутствует в формальных правилах.

История Олимпизма хранит легендарные события, связанные именно с духом неформальной честной игры. В качестве иллюстрации можно вспомнить, как в Мельбурне (1956) отменили дисквалификацию олимпийского чемпиона в беге с препятствиями на 3000 метров, когда спортсмены, бежавшие непосредственно за ним, заявили, что он их не задерживал. Вообразить сегодня нечто подобное в финальных олимпийских соревнованиях просто невозможно!.. Очевидна тенденция перерождения аристократической идеи «джентльменского спорта» в формальную регламентацию спортивного поведения, в демонстрацию видимости соблюдения всех правил.

В большом спорте необходимо обезвредить двойную мораль публичных уверений в честной игре и тайных бесчестных манипуляций и нарушений правил. К примеру, широко известна «ватерпольная мораль»: «наверху улыбаться, внизу пинаться» (в такого рода соревнованиях труднее всего увидеть и проконтролировать нарушение правил). Идеиные убеждения и призывы, «семинары по этике» и рекламные акции практически не помогают.

Разговор о честной игре порождает вопрос: возлагается ли ответственность исключительно на отдельную личность – спортсмена, тренера, чиновника? Ответственны ли спортивные союзы, любые спортивные организации за системные обстоятельства и организованные действия, которые значительно превосходят возможности отдельных деятелей, а иногда и вовлекают их в парадоксальные ситуации конфликта? Действующий индивид стоит перед дилеммой: допинг официально осуждается, но втайне поощряется; «тактический фол», которого требует публика и пресса, тайно преподается тренерами, но публично лицемерно отрицается; фол, используемый как «стоп-кран» в футболе и гандболе. Эти ситуации личного морального выбора и сопряженной с ним ответственности детерминированы социальными структурными условиями, статусно-ролевыми иерархиями и пр.

Популярная практика безнаказанного нарушения правил, лицемерно демонстрируемая видимость соблюдения норм запускают динамику саморазрушения социальной системы. В таком состоянии находятся современная экономика, политика и большой спорт, а также другие области конкурентной борьбы, например конкуренция ученых за места и карьеру. В случае спорта неуклонное стремление к победе практически любой ценой, а «при необходимости» и нечестными средствами, приводит к тому, что благонамеренный деятель, разрывающийся между благородными идеалами честной игры и усиливающимися ожиданиями успеха, не достигает цели,

да еще и подвергается насмешкам как наивный человек, неисправимый идеалист, дилетант, глупец и прочее.

В таких условиях спортсмен утрачивает былую личную отвагу, самостоятельность в принятии решений, уверенность в универсальности и абсолютности «честных правил игры», начинает искать оправдания, убежища и прикрытия в стратегии ухода от ответственности. При этом сохраняется необходимость интенсивных тренировок, которые годами требуют от человека полной отдачи, вложения всех ресурсов и средств, времени, силы, энергии, специального обучения. К тому же политики и средства массовой коммуникации, а с недавнего времени также и спонсоры (за редкими исключениями) делают все возможное, ужесточая требования высоких результатов и публичности в спорте, способствуя дальнейшей эскалации ожиданий, усиливая серьезность соперничества, все время требуя медалей и ориентируясь на них в финансовой поддержке спорта, – тем самым загоняя спортсмена в некий социальный «капкан».

Социология и психология большого спорта анализируют эту парадоксальную ситуацию колебаний между крайностями двойных стандартов, «ситуацию двойного давления», обрисовывая глубинно-психологические и психосоциальные следствия этой структурной ситуации нажима. Часто речь специалистов идет об анализе предпосылок и социальных условий развития неврозов и шизоидных отклонений. Не удивительно, что многие спортсмены склонны извлекать преимущества из ситуации социального капкана, пытаясь обходить или тайком нарушать правила, чтобы оказаться, благодаря этой относительной выгоде, в выигрышном положении по сравнению с теми, кто придерживается правил. Все это негативно отражается как на личности атлетов, так и на общем состоянии спорта.

Подводя итоги, замечу, что всем социальным системам, основанным на соревновательной конкуренции, необходимы методичный контроль, гибкость, вариативность и реорганизация.

Честность и честная игра – слишком важные нравственные ценности, чтобы игнорировать их в обществе выживания сильнейших. Наоборот, идея и принцип честной игры при должном контроле и регламентации, а в особенности – ввиду самостоятельного и самоуважительного настроения новых поколений, могут в будущем стать ценностным ориентиром и для других сфер общественной жизни.

Будем реалистами: нужны серьезные осознанные усилия для того, чтобы благопожелания были реализованы в действующие нормы. Эффективный контроль и организация, подкрепленные конкретными санкциями и стимулами, в состоянии улучшить ситуацию на автодорогах. Почему бы правила честной игры не могли восторжествовать в спорте? Так ли нам необходима победа любой ценой?

РЫЖКИНА Л.А., ТИМИНА В.Е., НИЗЯМОВА Е.А.

Ульяновский государственный технический университет

ПАТРИОТАМИ НЕ РОЖДАЮТСЯ...

Ключевые слова: Патриотизм, человек, Россия, родина, Плющенко.

Патриотизм – понятие крайне широкое. Данная статья раскроет вопрос патриотизма через призму пути Евгения Плющенко: талантливого фигуриста. Она подробно расскажет о его достижениях и целях.

RYZHKINAL.A., TIMINAV.E., NIZYAMOVA E.A.

Ulyanovsk state technical universiry

PATRIOTISM IS NOT INBORN...

Key words: Patriotism, human, Russia, the birthplace, Plushenko

Patriotism – the concept of this term is extremely large. This article will reveal the issue through the lens of patriotic way of Evgeni Plushenko: talented skater. It would tell in details about his achievements and goals.

Говоря о патриотизме, следует сказать, что это понятие очень широкое. Патриотом можно назвать человека неравнодушного к судьбе отечества, способного сопереживать, испытывать боль и радость от происходящего в стране. Этим состоянием определяются слова и мысли, а так же поступки патриота. В настоящее время, если спросить у молодого поколения, что такое патриотизм или какими качествами должен обладать патриот, то многие затруднятся ответить.

Тем не менее, в условиях реформирования России патриотизм все же не потерял своей значимости и актуальности. На самом деле, очень сложно выразить чувство патриотизма несколькими словами, т. к оно очень многогранно. Это и любовь к родным местам, и гордость за свой народ, и ощущение целостности со всем, что нас окружает и желание сохранять традиции и культуру своей Родины. Принято считать, что появление патриотизма можно встретить только в критических ситуациях нашей жизни и жизни страны, таких как, например, война, но это не так. Патриотизм может проявляться также и в повседневной жизни.

На сегодняшний день одной из самых важных проблем является разрушение идеалов, кризис нравственности и духовных ценностей. Самым важным в формировании мировоззрения молодого поколения является образование и воспитание. В результате чего у молодежи формируются такие качества как целеустремленность, самостоятельность, ответственность, уверенность в собственных силах и выносливость, и все то, без чего трудно прожить в условиях современного мира. Согласно общеизвестному выражению: «Патриотами не рождаются, патриотами становятся», мы можем прийти к выводу, что чувство патриотизма необходимо в себе воспи-

тивать. И образование здесь играет ведущую роль. Возрождение патриотических чувств можно добиться решением разных задач, в том числе и через физическое развитие молодежи и формирования потребности в здоровом образе жизни.

Государственная власть делает на спорт большую ставку. Дело в том, что спортивное соревнование для молодежи, да и в целом для основной массы населения, является одной из форм не только массового отдыха и зрелища, но и самоутверждения. Его аудитория (спортсмены, активные и пассивные болельщики) – это миллионы граждан. Она, разумеется, не должна остаться без идеологического, политического и культурного внимания и воздействия. Да и самих спортсменов необходимо воспитывать в патриотическом духе. Для этого спорт располагает средствами воздействия на их индивидуальное и групповое сознание. Спортсмен принадлежит к определенному социальному слою, населенному пункту, имеет родственников, друзей, он включен в определенные социальные связи. Выступая от имени того или иного социального образования, он чувствует ответственность перед согражданами. Это накладывает на него стремление продемонстрировать свое физическое и интеллектуальное превосходство (в зависимости от вида спорта может доминировать тот или иной компонент). Социум, от имени которого он выступает, заинтересован в сплочении своих сограждан и в подготовке физически крепкого, интеллектуально развитого населения, которое стимулируется спортивными соревнованиями к физическому совершенствованию, всестороннему развитию. Данную мысль ярко выразил основатель современного олимпийского движения П. де Кубертен: «Для того, чтобы сто человек занимались физической культурой, нужно, чтобы пятьдесят человек занимались спортом; для того, чтобы пятьдесят человек занимались спортом, нужно, чтобы двадцать человек были спортсменами-специалистами; для того, чтобы двадцать человек были специалистами, нужно, чтобы пять человек могли показать удивительные достижения». Этим объясняется необходимость морального и материального поощрения спортивных успехов со стороны социума.

Ярким примером патриотизма можно заслуженно назвать Евгения Плющенко. Фамилия этого спортсмена известна не только в нашей стране, но и за рубежом. Двукратный олимпийский чемпион по фигурному катанию прославил нашу страну своим мастерством. Именно он ввел в программу четверной прыжок, который до него никто не мог выполнить. Границы его спортивных достижений нет, но, к сожалению, 2 года назад Плющенко потребовалась сложнейшая операция на позвоночник. Ему удалили межпозвоночный диск и заменили его полимером. Курс реабилитации проходил очень болезненно. Но, несмотря на его состояние здоровья, он решил вернуться в спорт. Но тренировки были очень тяжелые для Жени, в том числе, и в психологическом плане. Он боялся упасть и остать-

ся инвалидом навсегда. Но Алексей Николаевич Мишин сказал, что если Женя не начнет прыгать четверной прыжок, то его возвращение на лед не имеет смысла. Но из-за выносливости и стойкости Евгений смог преодолеть свои страхи и справиться со всеми трудностями. Дорога на сочинский лед ему открылась. Его долгожданного возвращения ждали огромное количество людей со всего мира. Он смог завоевать золото в командном зачете. Но на индивидуальных соревнованиях он не смог выступить. Травма дала о себе знать. Его стремление отстаивать честь страны заслуживает большого уважения. Патриотизм выражается в каждом его поступке.

Прошел уже целый год после сочинской Олимпиады, в которой Россия одержала победу. И каждый настоящий патриот должен гордиться итогами этого престижнейшего события мирового масштаба. Вопреки печальным прогнозам Россия не ударила в грязь лицом не только в организации зимних Олимпийских Игр, но и в показанных на них результатах, став победительницей. Вот окончательный медальный зачет Олимпиады: 13 золотых, 11 серебряных и 9 бронзовых наград завоевали отечественные спортсмены, побив тем самым собственный рекорд, установленный на Олимпиаде в Калгари в 1988 году. Кто бы мог подумать об этом четыре года назад, после позорного поражения в Ванкувере, когда России не удалось оказаться даже в первой десятке сильнейших!

Заслуги этого грандиозного события в мире спорта переоценить сложно. Олимпиада в Сочи помогла сплотить наш народ, внушила ему гордость за свою Родину и обеспечила волну патриотического подъема, благоприятно подействовавшую на внутривнутриполитическую обстановку в стране. Кроме всего прочего, победа России на сочинской Олимпиаде привлекла внимание к отечественному спорту, а золотые медали наших спортсменов побудили многих пойти в спортивные секции самим и взять с собой своих детей, дабы взрастить и воспитать из них будущих олимпийских чемпионов. В общем, успешная организация и проведение самого мероприятия, и последующая победа нашей сборной на Олимпийских играх в Сочи запомнит весь мир. И, как бы ни пытались малочисленные злопыхатели очернить это событие, у них ничего не получится, так как люди не только в нашей стране, но и во всем мире, восхищаются сочинскими играми и запомнят их навсегда только с лучшей стороны.

САТИНА В.В., МАРКИНА Е.Е.

Ульяновский государственный технический университет

**РЕЧЕВАЯ ТАКТИКА «СВОИ – ЧУЖИЕ» КАК ВЫРАЖЕНИЕ
ПАТРИОТИЗМА В СПОРТИВНЫХ КОММЕНТАРИЯХ
Д.В. ГУБЕРНИЕВА**

Ключевые слова: патриотизм, спорт, языковые средства, спортивные комментарии.

Речевая тактика «свои – чужие», интонация, речевые жанры, окказиональные метафоры, трансформированные фразеологизмы. В статье систематизированы языковые средства создания патриотизма. Моральная позиция, выражающаяся в любви к родине, гордости за ее успехи, проиллюстрирована фрагментами новейших биатлонных комментариев.

SATINA V. V., MARKINA E. E.

Ulyanovsk state technical University

**SPEECH TACTICS "OWN – ALIEN" AS AN EXPRESSION
OF PATRIOTISM IN SPORTS COMMENTARY D. V. GUBERNIEVA**

Keywords: patriotism, sport, language tools, sports commentary.

The linguistic means of creating patriotism are systematized in the article. The moral position, expressed by love of country, pride in its success, is illustrated with fragments of the latest biathlon comments.

Патриотизм (согласно философскому словарю) – это моральная позиция, выражающаяся в любви к родине, гордости за ее успехи и достижения. В спортивных комментариях популярного российского спортивного комментатора, наиболее известного как «голос российского биатлона», это чувство постоянно выражается предельно ярко. Дмитрием Губерниевым постоянно используется тактика «свои – чужие», очерчивающая грань между представителями сборной России и спортсменами других стран [4].

Одним из характерных признаков человеческого сознания является онтологическое разграничение «своего» и «чужого» пространства, что во многом обусловлено сложившимися стереотипами поведения, отражающими национальную психологию. Сложный многоуровневый характер оппозиции «свои – чужие» определяется внутренней дифференциацией общества, спецификой взаимоотношений между социальными и этническими группами, целыми народами и отдельными людьми. Феномен взаимоотношений «свои – чужие», начиная с XX века, активно изучается рядом исследователей. Исходя из важнейшей человеческой способности осваивать мир посредством противопоставления, оппозиция «свои – чужие» приобретает огромную важность. Весомый вклад в понимание природы феномена «свои – чужие» внесен Давидовичем В.Е., Ждановым Ю.А. Ильенковым Э.В., Лотманом Ю.М., Малаховым В.А. и др.

Особенностью комментариев Губерниева является то, что журналист преподносит зрителю и слушателю в доступной форме дополнительную информацию из истории биатлона, рассказывает о спортсменах, их тренерах и сервисных бригадах. Эти комментарии зачастую касаются спортсменов, которые только что показали на трассе выдающийся результат, прошли огневой рубеж или выведены крупным планом на экран телевизора. При этом у слушателя не появляется ощущение информационной избыточности. Напротив, подобные лирические отступления делают репортаж интереснее и увлекательнее. Отметим, что большинство таких комментариев относится к спортсменам российской сборной, поэтому здесь уместно употребить понятие патриотизма.

Заинтересованность Губерниева в судьбе российских спортсменов отражается в изменении его интонации. Говоря об иностранных спортсменах, в случае, если представителей нашей сборной рядом нет, комментатор чаще спокоен, тон ровный, сообщающий, темп речи умеренный. Однако в моментах с участием российских спортсменов интонация "накаляется" до предела: темп речи быстрый, увеличивается громкость. Губерниев часто переходит на крик, доходя практически до истерики в самые волнующие моменты соревнований.

Интонация передает различные чувства комментатора. Нарастающий темп речи и постепенное увеличение громкости свойственны кульминационным моментам гонки. Чаще всего это огневой рубеж, обгон одного спортсмена другим на трассе и финишная прямая. Такая интонация выражает явную взволнованность и напряженность Губерниева, является одним из каналов связи между комментатором и зрителем, так как зачастую она описывает состояние всех болельщиков сборной России. Мгновенное повышение громкости на короткий срок характеризует интонацию восклицания. Она используется преимущественно во время стрельбы. Длительное удержание высокой громкости и быстрый темп речи свойственны для интонации победы. Комментатор не скрывает своей радости и стремится «зарядить» ею всех окружающих. Нормализация темпа речи при прежнем высоком уровне громкости характерна для интонации восторга, используемой при удачном прохождении стрельбы и через некоторое время после победного финиша российского биатлониста.

Говоря о российских спортсменах, Губерниев использует такие речевые жанры, как жанр комплимента («Волков делает просвет, молодец, Алексей!»), жанр информации, часто использующийся для краткого ознакомления со спортсменом («У нас бежит Малышко, у нас бежит Дмитрий Малышко из города Сосновый бор Ленинградской области, выступает за Санкт-Петербург»), жанр призыва («Да, Дима, да, потерпеть, поработать, потолкаться со спуска, потолкаться!»). [1]

Губерниев представляет и зарубежных спортсменов, демонстрируя доброжелательное отношение к иностранцам («Несокрушимый Бе на первом этапе! Фантастический человек, конечно»).

Отношение Дмитрия Губерниева к спортсменам характеризует манера обращения к ним. Российских биатлонистов комментатор гордо именуется «наши» («Сегодня наша четверка будет пытаться победить»).

Часто комментатор называет спортсменов по имени («Женя – один из многолетних лидеров команды, один из самых надежнейших бойцов»). Высок процент использования уменьшительно-ласкательных суффиксов и прозвищ в обращении к российским биатлетам («Ну, пошли, Антоша, Антоша, давай!»; об Ольге Зайцевой: «Зайка скачет по итальянскому среднегорью»).

Соперников же зачастую именуется по национальному признаку («Пока по этой своей колее Шипулин первым идет, немец – вторым, норвежец – третьим»).

Однако достоинств представителей зарубежных команд Губерниев не принижает. Комментатор отмечает их успехи, искренне за них радуется, находит оправдания их неудачам. Видно, что в других странах у комментатора есть свои «любимчики». Рассмотрим, пожалуй, самый яркий пример – Дарью Домрачеву. Больше комплиментов, чем ей, Губерниев, наверное, не делал никому.

В своей речи комментатор использует окказиональные метафоры («Биатлонная фея готовится бежать»), фразеологизмы («Боже, как бежит! Ну картина маслом. Дальмайер – тоже молодец, но Дарья на данном этапе исторического развития она не соперница» [2]). Использован фразеологизм «картина маслом». Изначально картина, написанная масляными красками, – красивая, блестящая, маслом рисует профессионал, отсюда и выражение – то, что красиво – как маслом писано или картина маслом), цитаты («Ну Домрачева, ну боже мой, царица, ничего не скажешь! Лепит, творит, малюет – о, это чудо!»). Здесь измененно цитируется строчка из песни Александра Серова – «Ты меня любишь»), сравнения («Дарья Домрачева – любимица биатлонных богов. Афина Паллада Хольменколлена»). В древнегреческой мифологии Афина Паллада – богиня организованной войны, военной стратегии и мудрости, одна из наиболее почитаемых богинь Древней Греции). Хотя, возможно, секрет такого «особого отношения» к ней кроется в том, что в начале своей карьеры Дарья выступала за сборную России.

Губерниев во время комментирования часто шутит, относится ко всему с юмором, не обделяя вниманием ни российскую сборную, ни представителей зарубежных команд. Комментатор никогда не стесняется выражать свои эмоции. Приведем наиболее яркие примеры из последних биатлонных эфиров. Говоря об уровне российских спортсменов, Губерниев

использует сравнения («Да, мы знаем, что в гонке он [Алексей Волков] не самый главный биатлонный Усейн Болт, скажем так»). Здесь Губерниев сравнивает скорость российского биатлониста со скоростью многократного мирового чемпиона в беге на короткие дистанции. Комментатор проявляет свою эрудицию). Для выразительности высказывания используются метафоры («Гонка еще не началась, а комментаторское сердце уже выпрыгивает из комментаторской кабины»). Губерниев творчески использует устойчивую метафору «сердце выпрыгивает из груди», означающую крайнюю степень волнения и нетерпения, на биатлонный лад.

В спортивных комментариях Дмитрия Губерниева огромная роль отводится фразеологизмам («Зумман и Хурайт, – это орехи очень крепкие, но пытается, во всяком случае, разгрызть их Волков и не выглядит, отнюдь, мальчиком для битья в гонке.) В нынешнем сезоне уже гоночные зубы свои показывал, крепкие и цепкие, Волков, и уже временами навязывал свою борьбу очень серьезно на этапах Кубка мира, в том числе и в гонках контактных». Эта фраза «пестрит» устойчивыми выражениями. «Крепкий орех» – человек, отличающийся твердым или скрытым характером, не поддающийся влиянию других. «Волков пытается разгрызть крепкие орехи» – вероятно, отсылка к фразеологизму «щелкать как орехи» – легко справляться с какой-либо задачей, с каким-либо делом. «Мальчик для битья» – тот, кого заставляют расплачиваться за чужую вину. «Показывать зубы» – в резкой форме проявлять по отношению к кому-либо враждебность, нетерпимость, готовность сразу же дать отпор. Используется окказионализм «гоночные зубы»[3].

Д. Губерниев использует прецедентные тексты из культовых кинофильмов, мультипликационных фильмов, популярных песен и стихотворений, которые известны самой широкой публике. («Никакая лопата не понадобится Мини-Бе, чтобы убить дедушку Фуркада». Узнаваем добрый советский мультфильм «Рыжий, рыжий, конопатый». Фраза вовсе не несет в себе никакого негативного посыла, скорее наоборот, комментатор радуется победе молодого норвежского спортсмена Йоханнеса Бе (Мини-Бе) над титулованным биатлонистом Мартеном Фуркадом). Комментатор употребляет индивидуально-авторские эпитеты («Зубодробительное зрелище»). Используется окказионализм по аналогии со словом «душещипательный»).

В биатлонном комментарии Дмитрий Губерниев практически не допускает негатива по отношению в сборной России. Причем в понятие «сборная России» включаются не только спортсмены, но и тренерский штаб, врачи, массажисты, сервисмены – все, кто внес свой вклад в развитие российского биатлона. Ошибки и промахи российских биатлетов он пытается оправдать, дабы подбодрить спортсменов. («Надо ли гнаться за победой, синица в руках – тоже хорошо»). Используется трансформиро-

ванный фразеологизм: «лучше синица в руках, чем журавль в небе», означающий преимущество чего-то посредственного, но уже имеющегося, перед чем-либо достойным, прекрасным, но трудно достижимым).

Изредка Губерниев все же позволяет себе критику в адрес тренеров, но делает это лишь тогда, когда промашка тренерского штаба очевидна и нуждается в скорейшем исправлении. Хорошо известен конфликт комментатора с Вольфгангом Пихлером, бывшим тренером женской биатлонной сборной России. Возможно, здесь проявляется неприятие Губерниевым иностранного (немецкого) тренера на столь важном для национального спорта посту («Если это работа лучшего тренера мира, то мир катится в ад»). Используется фразеологизированное сравнение – «мир катится в ад», – являющееся отсылкой к фразеологизму «лететь в тартарары», означающее гибель, разрушение, уничтожение.

Подчеркнем, что Губерниев – патриот своей профессии. Он всей душой болеет за биатлон. Им был записан сингл «Ветер биатлона», который является настоящим гимном этого вида спорта. Каждый раз, рассказывая о российских биатлетах, комментатор говорит, в какие биатлонные школы ходили юные спортсмены, кто были их первые тренеры. И это не просто повествование, это настоящий призыв: именно в эти биатлонные школы нужно идти, именно к этим тренерам отводить своих детей.

В авторской программе «Биатлон с Дмитрием Губерниевым» часто обсуждаются житейские проблемы биатлонистов, показываются сюжеты о том, как спортсмены и их тренеры проводят свободное время, в рамках программы часто организуются увлекательные соревнования. Программа не перегружена статистическими данными, поэтому интересна простому обывателю. Благодаря этой программе, биатлон в стране популяризуется, все больше людей проявляет интерес к данному виду спорта.

Дмитрий Губерниев предан не только своей профессии, но и телеканалу, на котором работает. В одном из интервью он сказал: «Я счастлив, что работаю в ВГТРК. Там идеальные условия для творчества. Когда говорю об этом в кругу коллег, у меня спрашивают: «Правда? Такое разве может быть?» Но я – патриот своего холдинга. И если вы спросите меня о пятерке лучших телекомментаторов России, то назову двадцатку – и все от туда!»

Дмитрий Губерниев – поистине патриот своей страны и своей профессии. Именно благодаря ему, биатлон в России стал популярнее. Дмитрий Губерниев всей душой болеет за российских спортсменов, переживает за них, поддерживает и подбадривает во время прохождения дистанции и после нее. Он, пожалуй, является одним из символов современного биатлона в России.

Список литературы:

1. Антонова Ю.Н. Интенция говорящего в аспекте коммуникативно-целевой семантики: автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Орел, 2006.
2. Колокольцева Т.Н. Культура диалогической речи // Речевое общение: Специализированный вестник. Красноярский государственный университет, 2000. Вып. 3 (11). С. 56-60
3. Голубева-Монаткина Н.И. Вопросы и ответы диалогической речи: классификационное исследование. М., 2004.
4. Голубева-Монаткина Н.И. Классификационное исследование вопросов и ответов диалогической речи // Вопросы языкознания. М., 1991. №1. С. 125-134.
5. conf.sfu-kras.ru/sites/mn2012/thesis/s034/s034-085.pdf.pdf
6. <http://www.referun.com/n/protivorechie-svoy-chuzhoy-v-sotsiokulturnoy-kommunikatsii>
7. <http://www.sports.ru/tribuna/blogs/commentator/742183.html>
8. <http://sport-efir.ru/index/0-70>"-HYPERLINK
9. http://russiasport.ru/video_hub/node/HYPERLINK ;
http://russiasport.ru/video_hub/node/1655446"1655446
10. <http://by.tribuna.com/tribuna/blogs/winterfell/741780.html>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Материалы второй части сборника материалов Международной научно-практической конференции «Патриотизм: история, современность, образ будущего», посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, конференции позволяют сделать следующие принципиальные выводы:

- Патриотическое воспитание в современной политической и социально-культурной ситуации в России является насущной потребностью дальнейшего процветания и развития нашего Отечества;
- В настоящее время существует множество инструментов и социальных институтов в обществе и необходимый опыт педагогических кадров разных уровней в рамках современной системы образования и воспитания, позволяющих успешно решать задачи патриотического воспитания;
- Профессорско-преподавательский состав вузов и педагогические работники системы образования способствуют философскому и историческому пониманию проблем, связанных с патриотическим воспитанием, и совершенствуют его методику, используя различные средства (языковые, музыкальные, физические и др.);
- В современных условиях важнейшее внимание в деле патриотического воспитания следует уделить информационному воздействию на молодежь через каналы средств не только массовой информации, но и художественной коммуникации.

Авторы сборника надеются, что материалы, подготовленные ими, будут служить обмену опытом и дальнейшему осмыслению темы патриотизма и совершенствованию патриотического воспитания в России.

Научное издание

**ПАТРИОТИЗМ:
ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ОБРАЗ БУДУЩЕГО**

**Международная научно-практическая конференция,
посвященная 70-летию
Победы в Великой Отечественной войне
г. Ульяновск, 14–16 апреля 2015 г.**

**Сборник научных трудов
Часть 2**

Ответственная за выпуск Петухова Т.В.

ЛР №020640 от 22.10.1997.

Подписано в печать 21.09.2015. Формат 60×84/16.

Усл. печ. л. 16,28. Тираж 50 экз. Заказ 826. ЭИ № 565.

Ульяновский государственный технический университет
432027, Ульяновск, Северный Венец, 32
ИПК «Венец» УлГТУ, 432027, Ульяновск, Северный Венец, 32