

ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕТСКИЙ ЦЕНТР «СМЕНА»



**ИДЕЯ ПАТРИОТИЗМА
В СИСТЕМЕ ВОСПИТАНИЯ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

16–18 АПРЕЛЯ 2019 г.
*Краснодарский край, с. Сукко
Всероссийский детский центр «Смена»*

ИДЕЯ ПАТРИОТИЗМА В СИСТЕМЕ ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Всероссийский детский центр "Смена"»

Федеральное агентство по делам молодежи

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодёжи»

Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация

«Российское движение школьников»

Военный инновационный технополис «ЭРА»

ИДЕЯ ПАТРИОТИЗМА В СИСТЕМЕ ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Сборник материалов Всероссийской
научно-практической конференции

СМЕНА
ВСЕРОССИЙСКИЙ
ДЕТСКИЙ ЦЕНТР



Росмолодёжь

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ

РОСПАТРИОТ
центр



РОССИЙСКОЕ
ДВИЖЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

ЭРА военный инновационный технополис

Краснодарский край, с. Сукко
Всероссийский детский центр «Смена»
16–18 апреля 2019 г.

Пенза
Издательство ПГУ
2019

УДК 37.035.6

И29

Идея патриотизма в системе воспитания подрастающего поколения : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (Краснодарский край, с. Сукко; Всероссийский детский центр «Смена», 16–18 апреля 2019 г.). – Пенза : Изд-во ПГУ, 2019. – 260 с.

ISBN 978-5-907185-56-2

Представлены научные статьи, в которых рассматривались теоретические основы российского патриотизма, состояние и проблемы патриотического воспитания молодёжи как важнейшего направления современного воспитания. Обсуждались особенности и направления формирования и развития российского патриотизма в исторической ретроспективе с учётом его реального состояния в современных условиях. Значительное внимание уделено информационному обеспечению патриотического воспитания, критериям и показателям определения его эффективности, а также конкретным направлениям, формам, методикам и технологиям патриотической работы в условиях конкретного региона.

Издание предназначено для представителей государственных органов и организаций, органов субъектов РФ и местного самоуправления, общественных объединений, ученых, исследователей, педагогов, представителей центров патриотического, гражданского и военно-патриотического воспитания.

УДК 37.035.6

Редакционная коллегия:

Муравьёв А. Н., доктор философских наук, доцент кафедры истории философии Института философии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; **Килин С. В.**, советник директора ФГБОУ «ВДЦ "Смена"»; **Лутовинов В. И.**, профессор, доктор философских наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», профессор ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», помощник заместителя председателя ДОСААФ России; **Денисов Н. Г.**, доктор философских наук, профессор, проректор по науке ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»; **Воропаев М. В.**, доктор педагогических наук, профессор, заместитель директора по научно-исследовательской деятельности Института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»; **Лохова Т. В.**, кандидат исторических наук, директор Новороссийского политехнического института (филиала) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»; **Кусмаков С. Ю.**, начальник отдела общественных программ и международного сотрудничества ФГБОУ «ВДЦ "Смена"»; **Павличенко И. С.**, ведущий специалист отдела общественных программ и международного сотрудничества ФГБОУ «ВДЦ "Смена"».

ISBN 978-5-907185-56-2

© Всероссийский детский центр «Смена», 2019

ПРЕДИСЛОВИЕ

В современной России идет строительство новых общественных отношений. В этой связи необходим анализ изменения ценностей, происходящего в недрах общества. Характер процессов, развернувшихся в различных сферах российского общества и испытывающих постоянное воздействие неблагоприятных внешних факторов, свидетельствует о дееспособности государства как самостоятельного субъекта реализации стратегии обеспечения национальных интересов и достойного будущего нашей уникальной цивилизации. В связи с этим возрастает роль патриотизма в решении наиболее сложных проблем современной жизни в целях создания условий для полноценного и динамичного развития российского общества.

Практика общественно-политической жизни по-новому высветила необходимость обеспечения преемственности в развитии теории патриотизма, с одной стороны, а, с другой – потребность в философии и научном критическом анализе всего того, что влияет на формирование и развитие патриотизма. Патриотизм представляет собой особо значимую социальную и духовную ценность, так как является важнейшей основой единения, гармонизации современного российского общества, сохранения его самобытности и своеобразия в многоликом человеческом сообществе. Патриотизм – это идеология и психология, политика и деятельность, образ мыслей, выражающий особое, любовно-возвышенное, преданное отношение человека к Отечеству. Этот подход позволяет по-новому оценить роль патриотизма как консолидирующего начала в сложных, противоречивых и неоднозначных процессах, вызванных изменением системы общественных отношений в нашей стране.

Достойное будущее Российской Федерации в мировом сообществе невозможно без создания идеологии воспитания и развития патриотизма. Сохранение патриотизма на необходимом уровне является приоритетной государственной задачей. «Мы должны строить своё будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм. Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России», – справедливо отмечает Президент Российской Федерации В. В. Путин.

Развитие событий последних лет делает актуальным также рассмотрение учеными-обществоведами некоторых проблем, связанных с формированием Отечества и его влиянием на становление патриотизма. Так, например, подверглось изменениям содержание понятий «Отечество», «Родина» в условиях дальнейшего развития российской государственности. В изменившихся исторических условиях идет длительный и противоречивый процесс формирования практически всех компонентов России как нового Отечества. Этот процесс вызывает к жизни новое явление – патриотизм российского общества, рождение которого происходит сложно и противоречиво, в том числе и из-за того, что, с одной стороны, он является наследником патриотизма Российской империи и советского патриотизма, с другой – представляет собой обновленное явление.

В переломные эпохи, когда происходит смена ценностных ориентиров, социального положения и интересов всех слоев и групп, патриотизм становится тем стержнем, вокруг которого группируются здоровые силы общества. Именно он придает смысл жизни и деятельности людей, помогает им объединяться. Ожидаемым является также, с одной стороны, и новый подъем патриотизма как реакции на некоторые негативные процессы и явления в обществе, а, с другой, обращение к патриотизму как важнейшему средству, способному мобилизовать все слои населения на их преодоление во имя служения Отчизне.

В этой связи становится все более неотложным решение задачи фундаментального и всеобъемлющего избавления от всего комплекса проблем, накопившихся в деятельности по воспитанию патриотизма. Реализация этой задачи невозможна без глубокого и серьезного осмысления всех тех вопросов, от решения которых зависит уровень организации и эффективность патриотического воспитания. Особую роль в этом призвана сыграть не только педагогическая, но и философская наука, поскольку теоретическая разработка проблемы воспитания с учетом требований сегодняшнего дня, перспектив развития нашего общества, мира в целом предполагает глубокое и всестороннее осмысление не только многих частных, хотя и очень насущных вопросов, но и наиболее общих, имеющих определяющее значение для решения данной проблемы. Успех в ее решении возможен лишь при условии осуществления глубоких и целенаправленных исследований, учитывающих достижения тех наук, положения и выводы которых связаны с реше-

нием реальных проблем в социально-экономической, политической, духовно-нравственной, правовой, военной и других сферах жизни общества и государства.

Истинный патриотизм предполагает формирование и длительное развитие целого комплекса созидательных качеств. Он выступает в единстве духовности, гражданственности и социальной активности личности, осознающей свою нераздельность, неразрывность с Отечеством, институциализирующую их социальную роль и значимость в деятельности, соответствующей ее интересам, получающим дальнейшее развитие посредством сопричастности, непосредственного участия в явлениях и процессах, происходящих в обществе и государстве.

Формирование у молодежи истинного патриотизма и готовности к достойному служению Отечеству предполагает осуществление большой и продолжительной работы, проводимой в контексте всей многоплановой деятельности с подрастающим поколением. Роль и значение этой работы как одного из видов социальной деятельности, осуществляемой в нашем обществе на протяжении длительного времени и в самом широком масштабе, в современных условиях еще более повышается. Это подтверждается наличием целого ряда объективно действующих факторов – социально-политических, духовных, финансово-экономических, правовых, научно-технических и других. Совокупность этих факторов, проявляющихся взаимосвязанно, комплексно, предполагает не только дальнейшее осуществление деятельности, связанной с подготовкой молодежи к самореализации в качестве достойных граждан-патриотов Отечества, но и необходимость оптимизации такой работы.

Усилия по оптимизации и активизации деятельности по формированию и развитию у подрастающего поколения истинного патриотизма должны гораздо больше, чем раньше, ориентироваться на конкретные и весьма специфические интересы различных категорий молодежи, исходя из особенностей каждой из них. Сама эта деятельность приобретает по своему содержанию все большую конкретность, определенную направленность, значительно полнее учитывает местные, региональные условия, происходящие события, используемые силы и средства. Формы этой работы должны являться организационным воплощением новых подходов, принципов и технологий современной социально-гуманитарной и особенно педагогической науки, способствовать развитию, обогащению каждой личности, ее самореализации.

Поэтому важнейшим направлением в этой области должна стать разработка и реализация эффективной государственной политики патриотического воспитания молодёжи. Патриотизм – это фундаментальная основа обеспечения национальной безопасности, а ядром национальной безопасности выступают жизненно важные национальные интересы, которые основываются на народном достоинстве, духовных ценностях и обеспечиваются возможностями экономики, социальной сферы, политической и военной организации государства, интеллектуальным потенциалом многонационального российского общества.

Реализация задачи патриотического воспитания сталкивается и с проблемой многосубъектности. В качестве субъектов в этом случае выступают государственные институты, политические партии, общественные движения, СМИ, церковь, семья и др. А основными проводниками процесса патриотического воспитания являются образовательные организации, ветеранские организации, учреждения и объединения молодежной политики. В современных условиях они могут иметь консолидированные позиции только по поводу самых общих и значимых ценностей, норм, принципов, определяющих деятельность и поведение. Практическая включенность в данный процесс способна породить достаточный уровень ответственности у его участников, что в свою очередь определит их гражданскую позицию, стремление к самосовершенствованию, к саморазвитию в том числе и патриотических чувств, взглядов, поступков, основ всей жизни и деятельности. Именно это и будет явным и реальным проявлением гражданственности и патриотизма российских граждан.

Руководствуясь принципами развития социальных институтов воспитания, обновления воспитательного процесса в системе общего и дополнительного образования, лежащих в основе Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, и основываясь на положениях Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Всероссийский детский центр "Смена"» совместно с Федеральным агентством по делам молодежи (Росмолодежь), федеральным государственным бюджетным учреждением «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодёжи» (Роспатриотцентр), федеральным государственным бюджетным учреждением «Российский детско-юношеский центр» (Росдетцентр) и общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организа-

цией «Российское движение школьников» 16–18 апреля 2019 г. провели **Всероссийскую научно-практическую конференцию «Идея патриотизма в системе воспитания подрастающего поколения»** (далее – конференция) в Краснодарском крае, г. Анапа (с. Сукко).

Цель конференции – всестороннее обсуждение идеи патриотизма и места патриотического воспитания в системе воспитания подрастающего поколения.

Организатор конференции – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Всероссийский детский центр "Смена"». Соорганизаторами конференции выступили Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь), ФГБУ «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодёжи» (Роспатриотцентр), ФГБУ «Российский детско-юношеский центр» (Росдетцентр) и Российское движение школьников. Из представителей Организатора и Соорганизаторов был сформирован Экспертный совет, координировавший и осуществляющий подготовку и проведение Конференции

В соответствии с Планом проведения конференции были организованы следующие **основные мероприятия**:

1. **Выставка-презентация.** Участниками выставки стали: Российское движение школьников, Технополис «ЭРА», Российский союз молодежи, музей им. Коваленко г. Краснодара, Новороссийская Военно-морская база, Институт Береговой охраны, Региональное отделение Общероссийского общественного движения «Поисковое движение России» в Краснодарском крае, Департамент образования города Краснодара, Краснодарская краевая общественная организация «Военно-историческая поисково-исследовательская организация "Черномор"». Выставку посетили эксперты, участники и гости конференции.

2. **Пленарная сессия** была торжественно открыта выносом флагов Российской Федерации, Краснодарского края, ВДЦ «Смена» членами почетного караула «Пост № 1» Тимашевского р-на под сопровождением духового оркестра Института Береговой охраны.

3. **Работа тематических секций.**

Секция I «Идея патриотизма: теоретические и практические аспекты».

Руководитель секции – Воропаев Михаил Владимирович, доктор педагогических наук, профессор, заместитель директора по научно-исследовательской деятельности Института педагогики и

психологии образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

Модератор секции – Змихновский Сергей Игоревич, кандидат философских наук, доцент кафедры философии Кубанского государственного университета.

В работе I секции было представлено 15 докладчиков.

Секция II «Идейное основание и элементы системы патриотического воспитания подрастающего поколения».

Руководитель секции – Баранчук Николай Александрович, доктор педагогических наук, заместитель начальника Военного инновационного технополиса «ЭРА» по военно-политической работе.

Модератор секции – Чуев Сергей Владимирович, кандидат исторических наук, генеральный директор ГБУК г. Москвы «Центральная библиотечная система юго-восточного административного округа».

В работе II секции было представлено 20 докладчиков.

Секция III «Современное состояние и проблемы развития гражданско-патриотического воспитания».

Руководитель секции – Петров Сергей Васильевич, герой России, генерал-майор юстиции, руководитель Управления учебной и воспитательной работы Следственного Комитета Российской Федерации.

Модератор секции – Лохова Татьяна Владимировна, кандидат исторических наук, директор Новороссийского политехнического института (филиала) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет».

В работе III секции было представлено 30 докладчиков.

4. Итоговая сессия в Технополисе «ЭРА». В рамках сессии состоялось подведение итогов конференции, зачитывание проекта резолюции и награждение участников конференции.

Всего для участия в конференции было предложено 250 докладов, 64 из которых были одобрены экспертным советом конференции, гостями конференции стали более 450 человек.

В завершение конференции участникам были вручены памятные сувениры, буклеты, ручки, шарфы, бейджи, подарочные наборы с логотипом ВДЦ «Смена».

Предполагается, что следующая конференция по проблемам патриотизма и патриотического воспитания, планируемая в 2020 г., будет также проводиться в г. Анапе на территории гостеприимного ВДЦ «Смена».

ОБРАЩЕНИЕ И.О. ДИРЕКТОРА ВСЕРОССИЙСКОГО ДЕТСКОГО ЦЕНТРА «СМЕНА» К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ

Добрый день, уважаемые друзья!



От лица Всероссийского детского центра «Смена» приветствую вас на Черноморском побережье, на территории образовательного центра, которому выпала честь провести Всероссийскую научно-практическую конференцию по патриотическому воспитанию молодежи.

Важность патриотизма преуменьшить невозможно – в нём суть и основание любого государства. Когда же речь идет о государстве, имеющем мировое историческое значение, каковым является и Россия, то обсуждение идеи патриотизма приобретает глобальный смысл, важный как для нашей Родины, так и для граждан других государств.

Проведение конференции в атмосфере детского центра не случайно – оно показывает особое внимание к нашему будущему, которое должно быть мирным и благоустроенным, а также намерение созидать это будущее сейчас в силу всех наших возможностей.

Мы благодарим участников конференции, трудящихся во имя благородной цели воспитания подрастающего поколения, Министерство просвещения, всемерно помогающее нам во всех начинаниях, и наших дорогих ветеранов!

Уважаемые друзья! Всероссийский детский центр желает конференции плодотворной работы. Её результаты, выраженные в предложениях будущей резолюции, особо значимы для современного общества. Мы понимаем необходимость осмысления патриотического мировоззрения и готовы трудиться в этом направлении.

*И.о. директора Всероссийского
детского центра «Смена»*

Х. Ш. Дурдиев

**ОБРАЩЕНИЕ РУКОВОДИТЕЛЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО
АГЕНТСТВА ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ «РОСМОЛОДЕЖЬ»
К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ**

Дорогие друзья!



От лица Федерального агентства по делам молодежи приветствую участников, организаторов и гостей Всероссийской научно-практической конференции «Идея патриотизма в системе воспитания подрастающего поколения».

Патриотическое воспитание молодежи – это залог успешного развития общества, эффективной работы систем и отраслей государства.

Сегодня здесь собрались те, для кого приоритетными ценностями являются ответственность и сопричастность к судьбе своей Родины.

Уверен, данное мероприятие будет способствовать развитию системы патриотического и гражданского воспитания молодежи.

Желаю вам успехов и всего самого доброго!

*Руководитель Федерального агентства
по делам молодежи «Росмолодежь»*

А. В. Бугаев

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ



V. I. Lutovinov

Член Межведомственной комиссии по реализации госпрограммы
«Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016–2020 годы»,
*Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
ФГБОУ ВО «Московский государственный педагогический
университет», ДОСААФ России*

**ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СИСТЕМЕ
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ,
ТРЕБОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ**

V. I. Lutovinov

*Russian presidential Academy of national economy
and public administration, Moscow state pedagogical university,
DOSAAF of Russia*

**MILITARY-PATRIOTIC EDUCATION OF RUSSIAN
YOUTH IN THE SYSTEM OF PATRIOTIC EDUCATION:
NEW CHALLENGES, REQUIREMENTS AND DIRECTIONS
OF DEVELOPMENT**

Из правильного понимания всего спектра национальных интересов России как великой державы – глобальных, региональных и субрегиональных следует, что их защита является и условием, и средством обеспечения национальной безопасности нашего государства, сохранения его целостности, независимости, стабильности и способности к динамичному развитию.

В последние годы в патриотическом воспитании дальнейшее развитие получили такие его направления, как гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, историко-патриотическое, культурно-патриотическое. Это способствует развитию патриотического воспитания и повышению его возможностей в формировании патриотических ценностей у различных категорий молодежи. При этом продолжало оставаться на втором плане такое направление патриотического воспитания как военно-патриотическое воспитание (ВПВ). Как известно, именно оно было наиболее развитым и эффективно функционирующим со времени создания системы ВПВ с середины 60-х годов. Эта система являлась образцом для подражания многих зарубежных государств, в том числе западно-европейских, которые немало заимствовали в тот период из советского опыта при решении проблем ВПВ молодежи и подготовке ее к военной службе.

Между тем ослабление в патриотическом воспитании его военной составляющей значительно обедняет его. Именно ВПВ являлось базовой составляющей патриотического воспитания. Так сложилось исторически, в послевоенные годы, когда именно ветераны Великой Отечественной войны, поколение Победителей начали активно, целенаправленно и повсеместно передавать свой бесценный опыт служения Родине многомиллионной армии наследников Великой Победы. Именно благодаря ВПВ основное (духовное) содержание патриотического воспитания понималось, прежде всего, как беззаветное и самоотверженное служение Родине, ответственность за выполнение конституционного долга, обязанность по защите Отечества и готовность выступить с оружием в руках против любого агрессора.

К сожалению, спустя почти 75 лет после завершения Второй мировой войны, наследие Великой Победы нуждается в надёжной и решительной защите. Драматические события на Украине, обострение военно-политической обстановки в бывшей братской республике и вокруг неё вынуждают к существенному повышению боевой готовности Вооружённых Сил Российской Федерации на западном стратегическом направлении.

Таким образом, в сложный период исторического развития Российской Федерации и ее военной организации ВПВ должно занять достойное место среди других направлений патриотического воспитания и воспитания российской молодежи в целом.

Основным объектом ВПВ является подрастающее поколение дошкольного и особенно школьного возраста (с 7 лет), в котором наиболее активная работа с будущими защитниками Отечества проводится в подростковом и юношеском возрасте, достигая максимальной интенсивности за 2–3 года до призыва на военную службу.

Содержание ВПВ молодежи определяется двумя основными взаимосвязанными задачами. Первая из них направлена на развитие у российской молодежи гражданственности и патриотизма, способности активно участвовать в созидательном процессе, укреплении нашего общества и государства. Вторая задача связана с целенаправленным воспитанием у молодежи допризывного возраста готовности к успешному выполнению деятельности в условиях военной службы.

Воспитание, одной из задач которой является подготовка молодежи к военной службе характеризуется значительно большей спецификой и обеспечивает глубокое понимание каждым молодым человеком своей роли и места в служении Отечеству, формирование основных качеств, свойств, навыков, привычек, необходимых для успешного выполнения обязанностей в рядах Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов.

Выполнение этих задач в процессе ВПВ будущих защитников Отечества будет способствовать:

- развитию у молодежи стремления быть достойными гражданами России и соответствовать ее статусу при выполнении конституционных обязанностей по защите Отечества;

- формированию уважительного отношения к лучшим традициям нашего «воинства русского» от Святослава, Александра Невского до Георгия Жукова и наших дней и готовности следовать им при выполнении духовно-патриотического и воинского долга;

- консолидации, объединению на основе обеспечения защиты Отечества, его надежной безопасности всех категорий молодежи;

- более активному проявлению молодыми людьми высших духовных и социально значимых ценностей, способностей, качеств, личного опыта, приобретенных в условиях военно-патриотической деятельности.

Военно-патриотическое воспитание граждан Российской Федерации в настоящее время характеризуется низким уровнем развития, в том числе организации, что обусловлено нерешённостью целого комплекса проблем.

По причине отсутствия научно обоснованной стратегии патриотического и военно-патриотического воспитания деятельность даже основных его субъектов не координируется ни на федеральном, ни на региональном уровне (во многих субъектах РФ). Весьма слабым остаётся научно-методическое, информационное, нормативно-правовое, кадровое, материально-техническое и финансовое обеспечение этой деятельности.

Вследствие недостаточности общей координации, неэффективности управления, военно-патриотическое воспитание граждан РФ до недавнего времени постепенно утрачивало статус государственной политики. Установки и рекомендации по воспитанию у российских граждан, прежде всего молодёжи, духовности, патриотизма, готовности отстаивать, защищать интересы общества и государства, неоднократно высказывавшиеся Президентом Российской Федерации В. В. Путиным, пока ещё не стали руководством к действию для соответствующих министерств, ведомств, органов и организаций, а также целого ряда субъектов РФ.

До сих пор даже на официальном уровне отсутствует общепринятое понимание сущности патриотизма и военно-патриотического воспитания, нет ясного представления о системе этой деятельности, не говоря уже о механизмах и технологиях повышения эффективности её функционирования.

Между тем, как следует из анализа не только советской, но и современной практики, военно-патриотическое воспитание по-прежнему является одним из наиболее значимых направлений работы с молодёжью, в отличие от других, представляющихся более привлекательными и перспективными, но не оказывающих действенного влияния на молодых людей, на улучшение их важнейших характеристик как особой социально-демографической группы общества.

Особенно велики преимущества ВПВ по сравнению с другими направлениями работы с так называемой «трудной» молодёжью, к которой, к сожалению, относятся не только беспризорники, дети из социально неблагополучных семей, связанные с криминальным миром, алкоголики, наркоманы и т.д. Помимо миллионов детей и подростков, составляющих эту категорию по

определению (безысходность положения в силу ненормальных антисоциальных условий жизни, вернее существования), очень значительная часть молодежи, в том числе из числа вполне благополучной, даже состоятельной, не может найти себя в обществе в плане достойной осмысленной полноценной самореализации.

Причина этого – в отсутствии у значительной части молодёжи социально значимых и духовных ценностей, ориентиров, непонимание высокого смысла жизни, невозможность соприкоснуться в условиях существующей реальности с примерами, образцами свершения «настоящих» дел, жизни в здоровом и дружном коллективе, проявлениями нравственности, преодоления трудностей, испытаний, служения людям, Отечеству. А именно это и является основой содержания деятельности ВПВ молодежи.

Создание эффективной системы военно-патриотического воспитания на основе существующих ее элементов и путем формирования новых, в том числе качественно иных, более соответствующих реальным условиям, духу времени, более учитывающих особенности, потребности и интересы современной молодежи – это сложный и долговременный процесс. Его осуществление возможно лишь на основе объективного анализа состояния дел в этой области и научно-обоснованной, тщательно проработанной и реально достижимой стратегии.

Создание необходимых условий в рамках обновлённой системы ВПВ не требует привлечения больших, даже значительных дополнительных средств, в том числе финансовых. Главное поле деятельности – это создание механизмов активизации и значительного повышения эффективности деятельности субъектов ВПВ, прежде всего соответствующих министерств, ведомств, органов (как федеральных, так и в большинстве субъектов РФ), организаций. Параллельно необходимо создание механизма постоянной поддержки (обеспечения элементарных условий функционирования) деятельности существующих военно-патриотических объединений (клубов), которых в России многие тысячи.

Фактически сегодня речь должна идти о создании существенно обновлённой государственно-общественной системы военно-патриотического воспитания российской молодежи.

В связи с этим все более неотложным является решение задачи фундаментального и всеобъемлющего рассмотрения комплекса проблем, накопившихся в сфере военно-патриотического воспитания, как важнейшего компонента не только патрио-

тического, но и воспитания в целом. Огромное значение приобретает поиск и разработка принципиально новых подходов к созданию качественно иных основ военно-патриотической деятельности с подрастающим поколением, учитывающих систему его ценностей, потребностей и интересов.

Значительное внимание в процессе реализации новых проектов и программ следует уделять дальнейшей разработке инновационных форм и технологий военно-патриотического воспитания молодежи, что, в свою очередь, предполагает развёртывание исследовательской, творческой работы, создания конкретных (специальных) методик с использованием передового опыта. В противном случае возникают проблемы практической реализации даже проработанных в организационном отношении проектов, например, ОД «Юнармия», «Технопарк», «Киберспорт» и др.

В соответствии с Указом Президента РФ № 536 при Федеральном агентстве по делам молодежи (Росмолодежь) создано «Российское движение школьников», главная задача которого – воспитание подростков и формирование личности на основе системы высших ценностей. С учетом опыта молодежных и детских организаций, которые были в истории России, это движение может играть очень важную роль в нынешней системе образования, в первую очередь в военно-патриотическом воспитании учащихся. В этих целях необходимо существенно изменить подходы к военно-патриотической работе структурными подразделениями ДОСААФ России, значительно расширить контингент молодежи за счет вовлечения в деятельность организации детей с 14-летнего возраста. Возросшие требования к комплектованию Вооруженных Сил Российской Федерации требуют от молодежи призывного возраста крепкого физического и духовного здоровья. Эти составляющие готовности военной службе можно реализовать путем привлечения молодежи к регулярным занятиям военно-прикладными и техническими видами спорта как неотъемлемой составляющей подготовки к защите Отечества.

Общеобразовательные организации и образовательные организации среднего профессионального образования, в силу отсутствия в них соответствующей материально-технической и спортивной базы, не могут создать должных условий для подготовки в рамках единого развивающего процесса, обеспечивающего согласно требованиям к призывному контингенту необходимый уровень не только интеллектуальной, но и физической готовности молодежи к службе в Вооруженных силах.

В этой связи назрела острая необходимость проведения таких форм работы с молодежью, как спартакиады, всероссийские, межрегиональные и региональные соревнования по отдельным видам спорта, таким как стрелковый, картинг, мотокросс, парашютный, планерный, военизированные эстафеты, военизированный туризм, гребля и другим. Деятельность спортивных секций и команд по самым различным видам спорта с массовым участием разных категорий молодёжи позволит поднять престиж оборонной организации и обеспечить Вооруженные Силы духовно и физически здоровым молодым пополнением.

В настоящее время существующая федеральная система допризывной подготовки граждан всё более утрачивает не только учебно-методические, но и организационные основы полноценного функционирования, исчерпала способность к дальнейшему развитию и требует значительного изменения содержания, форм и методов обучения и воспитания подрастающего поколения.

В создавшейся ситуации ограничиваться полумерами, а тем более попытками косметического «совершенствования» существующей системы подготовки контрпродуктивно. Необходима принципиально новая модель, способная соответствовать задачам реального развития системы подготовки к защите Отечества и военной службе, позволяющая ориентироваться на целенаправленное решение назревших проблем на комплексной и системной основе, осуществляться в процессе реализации долговременной стратегии в качестве приоритетного вида деятельности с использованием современных технологий. Цель, задачи, направления и приоритеты этой деятельности определяются пониманием главного смысла подготовки граждан к защите Отечества, которая и должна составлять её основу.

В отличие от подготовки по ВУС, являющейся одной из составляющих подготовки к военной службе и по сравнению с последней подготовка к защите Отечества – это гораздо более многоплановая деятельность значительно более высокого уровня. Она определяется самой идеей защиты Отечества и высшими ценностями, лучшими традициями, основами и устоями самой жизни российского общества и государства, его интересами и целями.

Подготовка граждан к защите Отечества и военной службе (далее – Подготовка), приближённая к условиям воинской деятельности, определяющей её направленность и специфику, обеспечи-

вает понимание каждым молодым человеком своей роли и места в служении Отечеству, основанном на личной ответственности за выполнение функции защиты Отечества в современных условиях; формирование качеств, свойств, навыков, привычек, необходимых для успешного выполнения обязанностей в рядах Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов.

Не только основное содержание, но и специфические формы, методы и методики Подготовки при всём её многообразии, разноплановости и новационности должны постоянно опираться на историческое и духовное наследие своего народа. Вся героическая и драматическая история Руси, России, ее величайшая культура, традиции, лучшие нравственные силы нашего народа представляют собой многовековые корни духовных ценностей, возвышаемых и отстаиваемых Русской Православной Церковью, являющихся стержнем общественного бытия, воинской деятельности и боевого духа армии и флота.

Среди наиболее значимых духовно-нравственных ценностей, составляющих знаниевые и морально-психологические основы Подготовки, формирования у каждой личности сознания и чувств гражданина-защитника Отечества выделяются: честь, достоинство, воинские традиции и ритуалы, патриотизм, верность Отечеству, трудолюбие, самоотверженность и способность к преодолению трудностей и лишений, стойкость, коллективизм, взаимопомощь и взаимовыручка, готовность к достойному служению Богу и Отечеству и другие.

Эти ценности помимо высоких смыслов образуют и мировоззренческую, идеологическую основу личности. Поэтому её гармоничное формирование возможно только при условии неразрывного единства процесса обучения и воспитания. Богатейшие традиции, многочисленные методики и новационные технологии отечественной, в том числе советской и российской школы, военной педагогики могут и должны быть творчески использованы в процессе Подготовки.

Следует отметить, что при существенном отрыве военного обучения от военно-патриотического воспитания и при незначительном использовании его возможностей (что характерно для практики работы с молодежью допризывного возраста в настоящее время), эта цель – формирование всесторонней готовности к защите Отечества и военной службе не может быть достигнута в должной мере. Потому определение основ и разработка опти-

мального содержания, в первую очередь, учебно-воспитательного процесса, всей системы мероприятий, проводимых в ходе Подготовки является первоочередной задачей, требующей особого внимания и научно-методического обоснования.

Функциональный компонент системы Подготовки включает совокупность форм, методов, специальных (конкретных) методик, технологий, средств, использование которых в соответствии и содержанием подготовки молодежи допризывной возраста в защите Отечества и воинской службы позволяет основные задачи и направления этой деятельности в полном объеме и на уровне предъявляемых к ней современных требований.

Базовые компоненты содержания этой Подготовки (военно-техническая (специальная), подготовка по ВУС, физическая и военно-спортивная) имеют необходимые основы для его реализации с учетом огромного опыта организации и проведения конкретной и многоплановой работы по данным направлениям деятельности в ДОСААФ России и других объединениях военно-патриотической направленности.

Создание этих направлений в рамках новой интегрированной модели подготовки к защите Отечества и военной службе и стратегии развития новой системы в этой сфере деятельности в соответствии с новыми задачами потребует:

- значительной модернизации учебно-материальной (технической, спортивной) базы, ее пополнения в целях обеспечения полной укомплектованности школ, клубов, секций, команд, кружков и т.п., особенно с учетом возрастания их общего количества в образовательных организациях Минпроса России и Миннауки и высшего образования России;

- соответствующего повышения качественного уровня методического обеспечения деятельности военно-учебных и спортивно-ориентированных подразделений, повышения квалификации методистов, специалистов, преподавателей, тренеров, инструкторов и других категорий, представляющих учебно-методические кадры;

- овладения новыми специальными методиками и технологиями, особенно информационными, в целях повышения качества учебного процесса и мероприятий, проводимых вне его, повышения педагогического мастерства учебно-методических кадров в связи со значительным возрастанием их воспитательных функций, особенно в работе с детьми и «трудными» подростками;

– значительного возрастания гуманитарной (познавательной) и воспитательной функции, предлагающей соответствующее учебно-методическое обеспечение.

Содержание военно-гуманитарного компонента, создаваемого заново, потребует специального учебно-методического и информационно-аналитического обеспечения, внедрения ряда новых технологий, используемых в сфере образования, а также применения самых различных форм, начиная с учебных занятий, тематических утренников, вечеров вопросов и ответов и включая викторины, смотры-конкурсы, экскурсии, фестивали и т.д.

Формирование необходимых качеств и прикладных навыков, умений имеет определенную основу в деятельности военно-учебных и военно-спортивных подразделений, однако требует систематизации, специального методического обеспечения, внедрения опыта и новых методик воспитательной работы с различными категориями молодежи допризывного возраста, особенно в образовательной сфере. Многообразие форм, в которых может осуществляться деятельность, главным образом, воспитательного характера в рамках данного компонента, также очень велико: кружки по различным видам народных промыслов и ремесел, трудовые занятия, выставки творческих работ, смотры-конкурсы, тестирование, медосмотр, строевой смотр, КВН и многое другое.

Таким образом, обеспечение эффективного функционирования системы подготовки к защите Отечества и военной службе требует комплексного развития и совершенствования уже используемых форм, методов и средств, а также создания новых программ, проектов, методик и технологий, соответствующих новому качеству содержания учебно-воспитательной работы и направленной на формирование всесторонней готовности юнармейской молодежи, особенно допризывного возраста, к защите Отечества и военной службы. Содержание и степень такой готовности, являющейся результатом новой модели подготовки, в значительной степени превосходят готовность курсанта-выпускника по ВУС, которая представляет собой лишь один из компонентов полной (всесторонней) готовности высшего уровня.

Создание новой модели Подготовки ориентировано на решение главной задачи – формирование личности гражданина – защитника Отечества, на выполнение основных задач в процессе учебно-воспитательной деятельности ДОСААФ России, осуществляемой во взаимодействии с Минпросвещения России, Миннауки

и высшего образования России, Минобороны России, Минспорта России, Минкультуры России, других органов, организаций и общественных объединений патриотической направленности, а также с регионами.

Основой механизма, главным инструментом реализации новой модели Подготовки с учетом требований, предъявляемых Минобороны к призывному контингенту, а также региональной специфики, местных условий, организации и проведения конкретных мероприятий по формированию у молодежи допризывного возраста патриотизма и готовности к защите Отечества и военной службе являются центры подготовки к защите Отечества и военной службе (далее – Центры).

Центры являются прообразом, принципиально иной основой формирования патриота – защитника Отечества. Такие Центры, создаваемые в субъектах РФ, требуют значительной поддержки соответствующими министерствами, ведомствами, органами государственной власти, субъектами РФ. При этом речь идет не только об усилении материально-технической базы, финансово-экономических, нормативно-правовых основ вновь создаваемых центров, но и об их развитии в учебно-методическом и инновационно-технологическом отношении.

Создание эффективной системы ВПВ призвано обеспечить формирование и развитие лучшей части молодёжи, для которой стремление к общественному созиданию, служение Отечеству является главным смыслом, актуальной установкой, руководством к действию.



A. N. Муравьев

Научный руководитель конференции,

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**ФИЛОСОФСКИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИДЕИ ПАТРИОТИЗМА
И ОСНОВНЫЕ ТРУДНОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

A. N. Muravyev

St. Petersburg state University

**PHILOSOPHICAL DEFINITIONS OF THE IDEA
OF PATRIOTISM AND THE MAIN DIFFICULTIES
OF PATRIOTIC EDUCATION OF YOUNGER GENERATION**

Тот, кто поставил перед собой задачу разобраться в идее патриотизма, не может обойтись без обращения к философии, которую я вместе с Владимиром Ильичём Лутовиновым имею честь представлять сегодня на пленарном заседании нашей конференции. Помощь с её стороны требуется потому, что понятие идеи

возникло и развилось в ходе истории философии и есть сугубо философский продукт. Следует, конечно, признать, что в историческом развитии идеи патриотизма, кроме философов, приняли активное участие историки, а также деятели искусства и религии. Однако определяющий вклад в него внесла именно философия, которую великий древнегреческий философ Аристотель определил как высшую мудрость саму по себе и для человека. Поэтому основные определения идеи патриотизма по её форме и содержанию принадлежат философскому разуму, отчего система патриотического воспитания подрастающего поколения может сложиться только на классическом философском основании.

Каковы же эти определения?

К числу главных определений формы идеи как таковой классическая философская мысль от Демокрита и Платона до Канта, Фихте, Шеллинга и Гегеля включительно относит определения её бытия, сущности и понятия. С точки зрения классической философии, непосредственность бытия, опосредствование бытия сущностью и, наконец, конкретность понятия сущности бытия вызваны процессом саморазвития идеи, последовательно дающей себе все названные определения. Бытие идеи непосредственно едино, или тождественно с собой, её сущность раздвоена и существует как различие, превращающееся в противоположность, а понятие её, подобно христианскому представлению о Боге, триедино, или конкретно. Поэтому саморазвитие идеи через все определения её бытия, сущности и понятия выступает как процесс противоречия субстанции, то есть объективной основы всего сущего, и субъекта, постигающего эту объективную реальность идеи. Это противоречие вечно полагает и, вместе с тем, вечно разрешает себя. На основании вечного процесса идеи, начало и конец которого заключены в ней самой, всегда есть пространство, где разворачиваются все реальные процессы вещей и явлений природы. На том же идейном основании всегда течёт, но никогда не истекает время, в котором происходит развитие реального человеческого духа. Истекает время лишь чего-то определённого, конечного, возникающего и исчезающего в ходе его развития, в том числе и время истории мировой духовной культуры, в котором совершается историческое развитие искусства, религии и философии, равно как и включённое в историю культуры историческое развитие идеи патриотизма.

Если теперь обратиться к содержанию названных форм развития идеи в виде патриотической идеи, то надо сказать, что пат-

риотизм по её бытию есть любовь индивидов и народов, составляющих человеческий род, к своей Родине, то есть к определённом месту своего рождения и дальнейшего пребывания на Земле. «Два чувства дивно близки нам – / В них обретает сердце пищу: / Любовь к родному пепелищу (к домашнему очагу. – А. М.), / Любовь к отеческим гробам», – так поэтически определил патриотизм в этом значении Александр Сергеевич Пушкин. Эта любовь есть чувство непосредственного единства индивидов и народов со своей Родиной, чувство их интимной привязанности к своим корням, которые питали и питают, воспитывали и воспитывают их. В этом первом, исходном значении патриотизм есть любовь индивидов и народов к уникальной определённости своего духа, то есть их стремление утвердить и отстоять свою неповторимую духовную особенность, непосредственно связанную с особенностями окружающей природы, на лоне которой формируется их дух. Другими словами, он есть любовь индивидов и народов, живущих на земном шаре, к своему прошлому и настоящему. Эта любовь вполне естественна и здорова, отчего её испытывает каждый человек и каждый народ, если он хорошо относится к себе и, следовательно, к тому, что его породило, произвело на свет, ибо без этого его – такого, какой он был и есть – вовсе не существовало бы. Поэтому патриотизм как любовь к своей Родине-матери есть глубоко затаённая жертвенная любовь, отчего обнаруживается она не часто, но всегда одинаково – в виде самопожертвования индивидов и народов ради своей Родины в случае войн и других катастроф.

Далее, по второму философскому определению формы идеи патриотизма – по определению её сущности – эта непосредственная любовь непременно входит в фазу опосредствования, или разложения своего единого бытия. Впервые выявляя, таким образом, противоречие развивающейся идеи патриотизма, она по необходимости раздваивается на любовь к своей Родине и любовь к своему Отечеству. Как сущность различна с бытием, сущностью которого она является, так и Отечество, хотя и неразрывно связано с Родиной-матерью, но не тождественно ей. В чём, с классической философской точки зрения, состоит различие между Родиной и Отечеством индивидов и народов? Оно выступает как различие между, с одной стороны, их прошлым и настоящим, то есть тем, чем индивиды и народы были и есть, и, с другой стороны, их будущим, то есть тем, чем они могут и должны стать. Разумеется, ради этого индивиды и народы не должны сидеть, сложа руки и

умиляясь красотам своей Родины, а обязаны что-то сделать для своего Отечества, поскольку оно есть будущее их Родины, равно как их самих. Патриотизм как любовь к Отечеству есть поэтому деятельная, творческая любовь. Она есть любовь индивидов и народов к светлому будущему их самих и своей Родины, так как оно зависит от того, какими станут эти индивиды и народы – от того, чем они сами сделают себя. Отечество они обретут только при условии, если как порождённые Родиной-матерью они в духе своём станут отцами самим себе и благодаря этому – творцами своего Отечества путём мирного, созидательного труда. Входя во вторую фазу своего развития, нравственное чувство любви к Родине начинает само себе противоречить, ибо оно раздваивается на любовь и ненависть. При этом необходимо заметить, что ненависть любящий испытывает не только к врагам своей Родины, как в первом, непосредственном значении патриотизма. Напротив, во втором его значении (более зрелом, чем исходное) любящий любит и в то же время ненавидит уже себя и свою Родину, поскольку их неповторимой особенности присущи не только достоинства, но и ставшие теперь ему очевидными недостатки. Поэтому женственно-жертвенная любовь к своей Родине в этом пункте развития патриотической идеи оборачивается мужественной ненавистью индивидов и народов к своим и её недостаткам, категорически требуя от них исправления этих недостатков, то есть превращения недостатков в достоинства. Необычайно ярко, хотя и весьма односторонним, парадоксальным образом любовь к своему Отечеству выразил в «Философических письмах» Пётр Яковлевич Чаадаев, за что русский император Николай I официально объявил его, как известно, сумасшедшим. Более гармонично сочетали в своих образцово-патриотических по содержанию произведениях боль и гордость за Россию Иван Сергеевич Тургенев, Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин, Николай Семёнович Лесков, Лев Николаевич Толстой, Николай Алексеевич Некрасов, сказавший о своей Родине: «Ты и убогая, / Ты и обильная, / Ты и забытая, / Ты и все- сильная, / Матушка-Русь!..», а также Василий Макарович Шукшин и Андрей Арсеньевич Тарковский.

Если же от этого пункта перейти к философской характеристике содержания третьей, высшей формы развития патриотической идеи, то нельзя не признать, что патриотизм по её понятию, моменты которого хорошо определил в своём докладе Сергей Владимирович Килин, оказывается ещё сложнее, чем по её сущности,

ибо конкретность понятия включает в себя истину бытия и сущности как более абстрактных определений идеи. Поэтому процесс развития идеи патриотизма включает в себя не только утверждение её непосредственной определённости и отрицание этой определённости через её опосредствование, но, сверх того, отрицание этого отрицания. Сущность патриотизма проявляет себя, как мы видели, в разрыве духа индивидов и народов с непосредственностью своего особенного бытия. Однако этот разрыв отнюдь не является самоцелью, так как он происходит ради конкретного соединения особенного духа индивидов и народов со всеобщим духом, то есть с духом человеческого рода как такового. Понятие патриотической идеи выражает высшую цель развития особенного духа всех индивидов и народов – ту единую цель, в мучительном процессе достижения которой они все постепенно становятся действительно едиными и, развивая своё неповторимое духовное своеобразие, шаг за шагом образуют всесторонне развитое человечество. Эта всеобщая цель реализуется потому, что только болезненное преодоление своих недостатков позволяет особенному индивидуальному и народному духу, так сказать, выздороветь, то есть освободиться от них – полностью сформироваться, тем самым став необходимым моментом и ступенью развития мирового духа, или исторически развивающегося человеческого рода. Стало быть, патриотизм в его истинном и наиболее конкретном значении выступает как неукротимое стремление индивидов и народов к преодолению абстрактной противоположности войны и мира, своего и чужого, родного и вселенского, политического и космополитического, национальной и мировой культуры ради достижения конкретного тождества обусловленного и безусловного, временного и вечного. Короче, истинный патриотизм есть разумное разрешение противоречия любви индивидов и народов к своей Родине и к своему Отечеству. За счёт этого противоречия между прошлым, настоящим и будущим индивидов и народов идея патриотизма непрерывно развивается, давая на каждом этапе поступательного шествия обусловленного природой человеческого духа в царство его безусловной свободы необходимые человечеству плоды.

Не полежит сомнению, что главная задача воспитателей подрастающего поколения всегда заключается в том, чтобы по мере сил содействовать физическому и духовному развитию своих питомцев. Для успешного решения этой задачи в наше время неотложно необходимо начать создание единой системы воспитания

подростающего поколения, частью которой предстоит стать системе его патриотического воспитания. Поскольку овладеть разумным искусством воспитания детства и юношества без классической философии как науки разумного мышления идеи нельзя, постольку и его патриотическое воспитание ныне не может обойтись без этой науки. На какие же основные трудности патриотического воспитания указывает философская наука и какие средства предлагает она для благополучного преодоления этих трудностей?

Первой трудностью, стоящей на пути создания системы патриотического воспитания подрастающего поколения, является философская подготовка его воспитателей. Она преодолевается посредством разумного постижения ими идеи патриотизма. Такое постижение воспитатели выработают у себя с помощью философски образованных преподавателей, освоивших историческое развитие классической философской мысли от Фалеса и Парменида до Шеллинга и Гегеля включительно, так как именно в ходе этого развития сформировался разумный способ мышления идеи.

Вторая трудность заключается в выработке у воспитателей подрастающего поколения навыков разумного педагогического искусства его воспитания. Это искусство не может быть ни только играющим, так как игры с определённого времени, безусловно, закрепляют детское в детях, затрудняя тем самым их взросление, ни назидательным, ибо назидания полезны лишь для способного сознательно вникать в них духа взрослых. Оно имеет преимущественно отрицательный характер. Воспитатель никоим образом не должен пичкать своих питомцев готовыми ответами – он обязан лишь помочь им самим ответить на вопросы, встающие по ходу их духовного развития. Его задача как воспитателя юношества состоит в том, чтобы содействовать самостоятельному преодолению воспитанниками тех препятствий, которые с необходимостью возникают на этом пути, и устранению ими препятствий, возникших на нём случайно. Особенно ненавязчивым и деликатным надлежит стать патриотическому воспитанию, поскольку навязывание молодёжи (до появления своих собственных детей настроенной, как правило, критически не только ко мнениям взрослых, но и к существующему положению дел в целом) готовых представлений о патриотизме заведомо вызовет у юношества их скрытое неприятие или открытое отторжение, что, в конечном счёте, затруднит достижение цели этого воспитания.

Третья и наиболее масштабная трудность состоит в создании самой системы воспитания детства и юношества, необходимым элементом которой только и может стать система его патриотического воспитания. Бесспорно, что воспитание подрастающего поколения начинается в семье и школе, находящихся, разумеется, под влиянием общественной и государственной жизни, чьё воспитательное влияние продолжается и тогда, когда воспитанники покинут школьную скамью. Однако нельзя не учитывать, что оно завершается только в высших сферах развития человеческого духа – в искусстве, религии и философии. Поэтому без того, чтобы эффективно ввести в семью, школу и общественно-политическую жизнь эти самые мощные источники разумности и, стало быть, сознательной нравственности каждого индивида и народа, система воспитания подрастающего поколения органически сложиться не может. Именно ради этого классическая философия, которая в результате своей истории стала научной системой разумного мышления идеи, должна лечь в основу, прежде всего, высшего профессионального педагогического образования и через него – системы национального образования народов России. Наряду с этим, главными и наиболее углублённо (по сравнению с началами математики и естествознания) изучаемыми составными частями школьного образования каждого индивида и народа нашей страны должны стать гуманитарные дисциплины, поскольку именно они воспитывают в человеке его разумность, или человечность. К этим дисциплинам относятся, во-первых, языки (родные языки каждого народов России, русский язык как общегосударственный, а кроме них – греческий и латинский как классические языки мировой культуры) вместе с художественной литературой на этих языках. Во-вторых, – мировая и отечественная история. В-третьих – религиоведение, то есть светское, неконфессиональное изучение содержания тех религиозных представлений, под знаменем которых индивиды и народы, составляющие человеческий род, творили, творят и будут творить мировую и отечественную историю.

В конце своего выступления в качестве дополнения к сказанному рискну предложить вашему вниманию эскизный очерк разумного постижения патриотической идеи. На мой взгляд, к чему-то более или менее близкому к нему с помощью философски образованных преподавателей предстоит прийти будущим воспитателям подрастающего поколения для нужд своих питомцев, спо-

собных воспринимать идейное содержание патриотизма сначала лишь в образной форме.

Тело человека, подобно растению (но, конечно, не так, как оно) укоренено в почве матери-земли и формируется в определённых условиях места и времени, то есть в определённых условиях природы и истории мира. Пространственно-временная определённость этих условий образует Родину души этого человека, ибо его душа соединяет землю природы с небом духа как такового. Поэтому конкретное единство природы и духа всякий раз определено, прежде всего, этим определённым местом, что и выражается в родном языке населяющего эту местность народа. Родной язык народа, порождаемый присутствием именно ему образом жизни и мыслей, хранит в себе уникальную историю духа этого народа, составляющую содержание народной памяти. В ходе исторического времени этот язык взаимодействует с языками других, населяющих близлежащие места народов. Единую основу взаимодействия языков всех народов этой страны образует язык того народа, который объединяет народы этих земель в единое государство, отчего язык этого народа становится единым государственным языком. Во времени мировой истории различные государственные языки также взаимодействуют друг с другом на основе духовного единства всех народов, населяющих земной шар – эту уникальную, одну во вселенной пригодную для нормальной жизни людей планету.

Почему же в условиях родной природы и истории растёт и вырастает тело человека? Естественное развитие тела человека происходит не только потому, что человек правильно питается, но и в гораздо большей степени потому, что его душа жадно стремится стать духом. Главным образом именно это изнутри формирует его тело, поскольку душа человека бессознательно тянется к нравственности, искусству, религии и философии, ибо только в них человеческий дух становится бытием и познанием истины, или идеи, которую можно уподобить Солнцу. Взятое в этом идейном значении, Солнце не только освещает Землю как мир, где живут все люди, но и дарует Земле вполне определённое реальное бытие в своей системе. Отнюдь не случайное положение Земли в солнечной системе даёт людям реальную возможность жить и работать на ней, в том числе и в том месте, где этот человек явился, родился на свет от других людей, своих родителей, которые, в свою очередь, произошли от других его предков.

Итак, человеческое тело как терем души возводится ею для того, чтобы, благоустроившись в своём здоровом теле, она стала духом. В здоровом теле – здоровый дух. Становясь духом, она преодолевает свою конечность, свою связанность с телом и через него – со всей окружающей природой, то есть обретает спасение. Её надежда на спасение заключается, стало быть, в том, что ещё до смерти тела человека его душа может обрести бессмертие, то есть бесконечность духа. Её вера в бессмертие духа обеспечивается тем, что душа человека за время жизни её тела в состоянии научиться умирать и тем самым – рождать саму себя как дух. Дух человека, развиваясь из его души путём любви ко всему, что ему посчастливится полюбить, становится в земных условиях его матери-Родины отцом себе самому и благодаря этому обретает в ней своё Отечество. Это новое, второе рождение, которое в Евангелии от Иоанна названо рождением свыше, составляет уже собственную историю духа этого человека, проживая которую, он вносит свой неповторимый вклад в вечную историю своего народа, своей страны и через неё – всего мира. Так человек своими силами и трудами в конечное время своей мирской жизни обретает действительное бессмертие – если, разумеется, успеет вновь родиться за её краткий срок.

Как же достигается эта высшая цель человека – его не воображаемое бессмертие, в котором и заключается истинный смысл человеческой жизни? Прежде всего, оно достигается самым естественным путём – путём деторождения. Продолжая свой род в нравственно-духовном, семейном единстве с любимым человеком противоположного пола, муж и жена, питая и воспитывая, как минимум, двух своих детей, отдают долг своим родителям и своей Родине, взявшим на себя труд их питания и воспитания. Ради питания и воспитания своих детей их родители сами должны быть воспитаны и в процессе профессионального, художественного и религиозного образования достичь бесконечности своего духа, ибо без этого они не смогут успешно трудиться в избранной ими сфере на благо своего народа, своего общества и государства, которые, в свою очередь, являются необходимыми условиями благополучия их семьи.

Возвращаясь к началу своего выступления, повторю, что система воспитания и образования действительной бесконечности человеческого духа требует в наше время именно классического философского основания, ибо они не могут базироваться, как

в прошлом, лишь на искусстве и религии, каким бы большим не оставалось их современное воспитательное значение. Не случайно ещё великий древний философ Платон, создатель диалектики как науки познания единой идеи вселенной, определил философию как науку умирать. Однако лучше, вспомнив название боевого наставления великого русского полководца Александра Васильевича Суворова, было бы именовать философию наукой побеждать смерть – наукой попирает смерть смертью самой смерти. Уже около двухсот лет назад классическая философия стала наукой, обеспечивающей действительную бесконечность человеческого духа, ибо она как высшая мудрость сама по себе и для человека достигается его духом путём преодоления всего конечного, смертного в его душе. Если мы научимся осваивать сознательно-разумный способ мышления, разработанный классиками философской мысли за две с половиной тысячи лет исторического развития философии, и положим этот способ в основу системы национального образования народов России, то наше Отечество вновь станет духовным лидером мира и, таким образом, вернёт себе статус действительно великой державы. В этих условиях патриотическое воспитание подрастающего поколения навсегда перестанет быть острой проблемой, то есть требующей неотложного решения задачей.



С. В. Килин

Секретарь конференции,

ФГБОУ «Всероссийский детский центр "Смена"»

**О СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

S. V. Kilin

Russian child center «Smena»

**ON THE SYSTEM OF PATRIOTIC EDUCATION
OF THE YOUNGER GENERATION**

У нашей конференции две главных задачи – теоретически исследовать идею патриотизма, а так же раскрыть практические возможности патриотического воспитания подрастающего поколения. Эти возможности составляют систему и представляют интерес для всех, кто несёт ответственность за это воспитание и так или иначе вовлечён в него.

Сегодня мы слишком часто даём определение патриотизма на основании множества его проявлений. Проявления эти берутся

из жизненного опыта и как правило не связываются нами в мышлении в целостное понятие. В таком случае патриотизм может быть чем угодно, то есть лишь мнением, но не истинным понятием. Эти мнения принимают форму искренних, но внешних убеждений, на которые воспитатели юношества и опираются в своей деятельности. Нельзя не признать, что такое, направляемое мнениями, воспитание тоже достигает своей цели, но в большей мере случайно, а не с необходимостью, как требуется.

Отсюда следует вывод, что отсутствие истинного понятия патриотизма, игнорирование его идеи, составляет одну из главных проблем патриотического воспитания. Из-за этого у наших современников вызывает трудность определение патриотизма и популярными становятся либо абстрактные и упрощённые его толкования (например, то, что патриотизм есть любовь к своей Родине), либо определения более конкретные и потому более внятные, но от этого не менее субъективные – от знания всех значимых для страны исторических дат и биографий героических личностей до объявления антипатриотическими явлениями неубранные улицы и подъезды. Но если взрослые люди пытаются выразить свой патриотизм в уборке мусора и наклейке на капоты своих автомобилей патриотических стикеров, а также в других более или менее полезных единичных акциях, то без осмысления содержания этих акций, такие действия, скорее всего, вызовут у молодёжи недоумение или скептические оценки.

Такого рода дела и словесные определения недостаточны для выражения целостного содержания патриотизма, а потому они остаются абстрактными и формальными, не раскрывающими его сущность. К примеру, для того, чтобы объяснить, что такое любовь к своей Родине, нужно, как минимум, знать и уметь растолковать подростку, что такое Родина, что такое любовь и какая её форма имеет отношение к Родине. Ведь, не говоря уже о любви, слово родина каждый понимает по-своему – от места своего рождения до места под солнцем, если человек убеждён в том, что где хорошо, там и родина. От этого идея и понятие патриотизма в индивидуальном и общественном сознании носят субъективный характер, так как единичные явления патриотизма, сколь бы мы их ни набрали, не в состоянии привести нас к единой его сущности. А без его понятия в наше определение патриотизма войдёт много того, что только выглядит как патриотизм. По этому поводу Александр Сергеевич Пушкин иронически заметил: «Некоторые люди

не заботятся ни о славе, ни о бедствиях Отечества, его историю знают только со времени князя Потёмкина, имеют некоторое понятие о статистике только той губернии, в которой находятся их поместья, но со всем тем почитают себя патриотами, потому что любят ботвинью и что их дети бегают в красной рубашке».

Иммануил Кант утверждал: «Так как во внешнем мире нет никакой всеобщности, то её надо искать во внутреннем – в мышлении». Этот немецкий философ в начале XIX века входил в число трёх авторов, наиболее читаемых посетителями Публичной библиотеки в Санкт-Петербурге. Однако сегодня имя Канта вызывает яростное негодование у некоторых наших современников, также почитающих себя патриотами, «Канта не читающих, но рьяно осуждающих», к примеру за то, что есть более достойные имена для аэропорта Калининграда, в прошлом города Кёнигсберга, который известен миру тем, что в нём родился, жил, всю жизнь работал, умер и погребён Кант. В связи с этим, отрадно вспомнить, что Президент России на встрече с аспирантами и выпускниками расположенного в Калининграде Балтийского университета в 2013 году сказал: «Если хотите моё мнение, то Кант должен быть символом не только вашего университета, но и всего региона». Как и работы Канта, его слова, по-видимому, остались неизвестны этим людям и не смогли исключить грубого проявления ксенофобии и невежества.

Итак, только в мышлении мы можем прийти к истинному понятию сущности патриотизма, которое исключит многочисленные явления квазипатриотических чувств. В отличие от абстрактных представлений о патриотизме, его конкретное понятие не столь просто и включает в себя три момента. При этом каждый из этих моментов содержит в себе два других, отчего они составляют единство идеи патриотизма, которая, на мой взгляд, и должна лечь в основу системы патриотического воспитания.

Первый момент – это исходное тождество или всеобщность. Оно свойственно всем людям и выражает глубочайшее внутреннее единство, роднящее всех людей на земле как представителей человеческого рода разумных существ вообще. Проявляется оно в естественной тяге человека к социальным отношениям. Вторым моментом понятия патриотизма выступает его различие, или особенность, которая выражает собой социальную реальность каждого человека, его Родину, то есть принадлежность его к определённой семье, определённому обществу и определённому государству. Третий момент понятия патриотизма есть, наконец, единство его

всеобщности и особенности, то есть первого и второго момента – это и есть единичные проявления патриотизма в нашей жизни. Это итоговое единство понятия выражается в тех примерах, или образцах истинного патриотизма как любви к Отечеству, которые имеют важнейшее воспитательное значение для подрастающего поколения, так как они не могут не вызвать сочувствие и желание подражать им. Это и военные подвиги, героические поступки, достижения в искусстве, спорте, других областях культуры. Таким образом, если на основе целостного понятия систематически воспитывать патриотическое уmonoстроение граждан, объяснять его, то оно будет проявляться не лишь раз от разу – случайно и стихийно. Оно обретёт осмысленное выражение, поскольку будет основано на сознательном доверии и непреходящей любви молодёжи к своей Родине, как к тому, без чего ни народы, ни человеческий род в целом не могут благополучно существовать.

В ходе воспитания патриотизма важно учесть стремление людей сохранить в своей Родине и Отечестве себя, причём сделать это свободно и осмысленно. Для этого нам необходимо преодолеть внешнюю необходимость патриотизма, которая обнаруживает себя только во время войн и других стихийных бедствий и раскрыть его внутреннюю необходимость. Это значит, что от лозунгов и убеждений мы обязаны перейти к осмыслению и объяснению патриотизма как необходимой внутренней связи каждого человека со всем человечеством через его семью, его народ и его исторически формирующееся национальное государство. Весьма отрезвляюще для воспитателей юношества высказался на этот счёт другой великий немецкий философ Георг Гегель: «Обращение к долгу может вызывать к патриотическим чувствам, но если это не будет объяснено – это будет скучно».

Как же сделать так, чтобы наши воспитанники не заскучали? Для того чтобы вникнуть в понятие чего-либо, мы должны узнать и его противоположность. Как добро может быть понято только через зло как его противоположность, а свет – через тьму (и стоит нам убрать одно, растворится и другое), так и патриотизм – в процессе его воспитания в сознании молодых людей для того, чтобы утвердиться в нём по-настоящему, должен пройти горнило отрицания. Тогда истинное понятие патриотизма получится не за счёт того, что наши воспитанники по нашей указке отбросят всё, что антипатриотично. Напротив, неистинное, противоположное патриотизму, требуется им для того, чтобы в процессе самоотрицания и

саморазложения ложных форм патриотизма мы пришли к постижению и утверждению истинного содержания. Это не просто, но таков принцип искусства воспитания. Обращая внимание на явления, противоречащие патриотизму, и разбирая их происхождение, мы постигаем истинное значение патриотизма. На практике это значит, что педагогам и представителям общественных и государственных институтов нельзя бояться открытого и откровенного диалога по этой теме. Избегание дискуссий – удел тех, кто имеет лишь абстрактное и догматическое представление о патриотизме и не в состоянии эффективно защищать его, собрав воедино различные моменты его понятия.

В этом заключается вторая проблема, без решения которой единую систему патриотического воспитания создать не получится. Если в сознании не развивается противоречивая природа понятия патриотизма, то 3 молодёжь не сможет адекватно понять его сущность.

На извечный русский вопрос «Что делать?» остаётся один правильный ответ. Он гласит: «Необходимо образовываться». Только образованный человек способен постичь истинное понятие патриотизма и содействовать его утверждению в юных умах. «Нельзя не согласиться, что человек развитой уже потому является лучшим патриотом, что, обладая идеей общего блага и знанием элементов, его составляющих, он может целесообразнее действовать в пользу торжества своей идеи», – считал выдающийся русский писатель Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин. Этот писатель, много лет служивший губернатором одной из российских губерний, был отнюдь не равнодушен к своей Родине, где в среде чиновничества он слишком часто сталкивался с псевдопатриотизмом. «Если в России начинают говорить о патриотизме, знай, где-то что-то украли», – предупреждал он. Наши доморощенные противники патриотизма любят ссылаться на это высказывание Щедрина. Однако они либо не знают, либо не желают знать, что он, являясь поборником истинного патриотизма, не терпел лицемерия, ради достижения личных целей рядящегося в патриотические одежды. Поэтому и дополнил это своё суждение следующими словами: «Нельзя быть паразитом и патриотом ни в одно и то же время, ни по очереди, то есть сегодня патриотом, а завтра проходимцем». Когда из контекста вырываются отдельные положения, то это может свидетельствовать как о наивности, так и о коварстве делающего это, но в любом случае такое действие является фаль-

сификацией. В известном высказывании Щедрина речь идёт именно о псевдопатриотизме, о ложном выражении его сущности. Разоблачение лжепатриотизма есть одна из задач воспитания подрастающего поколения. Какими же могут быть ложные выражения патриотизма?

Во-первых, игнорирование духовной сущности патриотизма и сведения его к внешним, материальным признакам. Квасной патриот будет кичиться тем, что пьёт русский квас и русскую водку, а не шотландский виски и американскую кока-колу. Экстремальным проявлением этого вида лжепатриотизма выступает яростная борьба за присущие своему народу особенности и отвержение всего якобы инородного, которое ведёт если не прямо к нацизму, как мы наблюдали на Украине, то к его ближайшей предпосылке – к национализму. Националист презирает особенности других народов, возводя в ранг единственно истинных лишь особенности своего. Это и есть ксенофобия, то есть, скорее, ненависть к чужому, чем истинная любовь к Родине. Думаю, что здесь уместно привести слова Петра Яковлевича Чаадаева, хотя они довольно мягки для этого вида псевдопатриотизма: «Я люблю своё Отечество, как Пётр Великий научил меня любить его. Мне чужд, признаюсь, этот блаженный патриотизм, этот патриотизм лени, который умудряется всё видеть в розовом свете и носится со своими иллюзиями». Однако не стоит впадать и в противоположность, восхваляя всё инородное – здесь важна истинная мера, на которую указал другой русский мыслитель Иван Александрович Ильин: «Любить свою Родину совсем не значит отвергать всякое иноземное влияние, но это не значит и наводнять свою культуру полой водою иноземщины».

Вторым видом ложного патриотизма является показной, официальный, так сказать, праздничный патриотизм. Истинный патриотизм не может появляться только на праздник или в чрезвычайных ситуациях и исчезать на следующий день, так как однажды по-настоящему осмысленное содержание патриотизма не исчезает и становится постоянно пребывающим устроением человека.

В-третьих, патриотизм можно трактовать и сугубо утилитарно. Вопрос об истинном соотношении личности и государства особенно остро встал перед человечеством в XVIII веке. Пренебрежение общественно-политическим целым, или государством, во имя так называемых «прав человека», то есть его особенных личных интересов, стало в эпоху Просвещения весьма популярной идеоло-

гией. Государство, конечно, обязано видеть и защищать в каждом своём гражданине себя, но сводить эту обязанность к только служению своим гражданам никак нельзя. Это как если бы наш организм жил исключительно для одной своей части, вне интересов личности в целом. Договорная позиция «Ты – мне, я – тебе» есть выражение внешнего отношения, но не внутреннего единства. Отсюда следует, что истинный патриотизм состоит в осознании этого внутреннего единства гражданина с его семьёй, обществом и государством. То, что нас породило и взрастило, в каких бы условиях мы не росли, достойно любви и уважения. В нашей воле содействовать благоустройству жизни своего народа, начиная, прежде всего, с себя и не упиваясь лишь критикой того, что в ней несовершенно. «Пусть в тебе, Родина-Мать, много и слабого, больного, немощного, неустроенного, безрадостного, – писал советский философ Алексей Фёдорович Лосев. – Но и рубища твои мы созерцаем как родные себе. И миллионы жизней готовы отдаться за тебя, хотя бы ты была и в рубищах».

С этим связана третья проблема, стоящая на пути создания единой системы патриотического воспитания – проблема преодоления разлагающего влияния на нашу молодёжь современного прагматического мировоззрения, основанного на сведении мироустройства к его комфорту. Это мировоззрение питает технократический образ мысли, который культивирует примат чувственных удовольствий в ущерб гармоничному развитию человеческого духа. Чтение русской классической литературы решает отчасти эту проблему, воспитывая у молодёжи художественный вкус и восприимчивость к вечной красоте человеческого духа и одновременно выявляет следующую проблему – проблему состояния русского языка и родной речи. «Границы моего языка есть границы моего мира», – так определил роль языка австрийский философ Людвиг Витгенштейн. «На языке говорит не собственно 5 человек, а в нём говорит и обнародует себя другим людям единая человеческая природа», – сказал за полтора века до Витгенштейна другой мыслитель Иоганн Готлиб Фихте. Именно язык по-настоящему выделяет народ среди других народов, а не политика, экономика или иные формы социальной активности, которые есть следствия его самобытности. Поэтому основным условием для продолжения и развития жизни народа является не столько его внешнее благосостояние, сколько, в гораздо большей степени, развитие его родного языка. Поколения индивидов приходят и уходят одно за другим, а

непрерывность жизни и истории народа обеспечивается сохранением и развитием его единого языка. Каков язык, таков и народ, потому что народ, в сущности, есть «сущий язык», как прекрасно выразился Пушкин в одном из своих стихотворений.

Мы, россияне, есть народы живых языков, и не последним образом, потому, что сообща храним и развиваем единый для нас государственный язык – русский. Однако, как всё живое, наш язык одновременно прочен и хрупок, отчего подвергается опасности вследствие разного рода дегенерирующих влияний. Я имею ввиду, прежде всего, насаждение английского языка, во-вторых, жаргонизацию обыденной речи и, в-третьих, распоясовшуюся не только в интернете ненормативную лексику. Родная речь есть незаменимая среда и мощнейшее средство патриотического воспитания, так как её чистота и красота есть гарантия нравственного здоровья народа. Все призывы к моральной ответственности и высоким нравственным идеалам будут тщетны, если через язык в сознание подрастающего поколения проникнут совсем другие поведенческие установки. Нам требуется срочное возрождение значения родной речи, чтения и письма. Они вытеснены теперь на обочину образования, хотя сами по себе они – лучшие наставники юношества.

Чтобы успешно решить перечисленные проблемы, мы должны обрести объективный взгляд на преемственность поколений, осмысливая единую историю населяющих Россию народов. Жизнь народа в целом не прерывается от поколения к поколению. Она вечно развивается во времени и есть духовное единство, творящее себя через противоречия, полем борьбы которых является сознание каждого человека. Мы обязаны увидеть и понять в молодёжи не что-то для нас иное, а, наоборот, самих себя, в прошлом, настоящем и будущем, изменившихся согласно принятым нами же убеждениям, ценностям и культуре. Столь разумный взгляд мы должны обрести на искусство как художественное творчество, духовно обогащающее человека, на религию, под знаменем которой наши предки героически творили более чем тысячелетнюю историю нашего государства, и на роль философии в патриотическом воспитании юношества. Если патриотизм будет мыслиться таким образом, а не представляться, то станет ясно, что имел ввиду Президент России, когда недавно заявил, что патриотизм и есть наша национальная идея. В философии, идея – это соответствие понятия с его реальностью. Только в этом смысле патриотизм б

является настоящей идеей – не кем-то выдуманной, а истинной реальностью понятия. Постигая идею патриотизма и помогая приобщиться к ней подрастающему поколению, мы за краткое время нашей земной жизни стремимся вырастить на почве нашей Родины непреходящие плоды, то есть через свои добрые дела, совершенствующие народ, навсегда оставить, сохранить себя в своём вечном Отечестве.

Секция I

ИДЕЯ ПАТРИОТИЗМА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Е. А. Агапова

ПРОБЛЕМА ПСЕВДОПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

*Институт философии и социально-политических наук
ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет»*

Аннотация. В современном обществе, особенно когда «мода» на патриотизм является одной из характерных черт действительности, существует определенная категория людей, которые делают вид, что являются патриотами. Сущность проблемы в том, что для данных личностей патриотизм является лишь маской, способствующей более лёгкому достижению карьерного роста, приобретению политических дивидендов, удержанию или завоеванию политической, а в ряде случаев и экономической власти, а также служащей для достижения каких-либо других целей, не имеющих ничего общего с подлинным патриотизмом. При этом они дискредитируют и подменяют симулякрами основные ценности той или иной культуры.

Ключевые слова: патриотизм, мимикрия, подмена ценностей культуры, власть, признаки псевдопатриотизма, опасность псевдопатриотизма.

Е. А. Агапова

THE PROBLEM OF FALSE PATRIOTISM IN THE MODERN WORLD

*Institute of philosophy and socio-political sciences
of Southern federal University*

Abstract. In modern society, especially when the “fashion” of patriotism is one of the characteristic features of reality, there is a certain category of people who pretend to be patriots. The essence of the problem is that for these individuals, patriotism is only a mask that facilitates their achieving of the career growth, the acquisition of political dividends, the retention or conquest of political and, in some cases, economic power, as well as having nothing to do with genuine patriotism. At the same time discrediting and replacing with simulacra the core values of some particular culture.

Keywords: patriotism, mimicry, substitution of cultural values, power, signs of pseudo-patriotism, danger of pseudo-patriotism.

В современном мире в целом и в России в частности наблюдается виток «моды» на патриотизм, при этом основную проблему представляет та категория людей, которая позиционирует себя, как патриотов, однако на деле таковыми не является. Проблема, как раз, состоит в сложности выявления подобных субъектов, которые лишь мимикрируют, но в действительности не являются патриотами.

Желание получить политические дивиденды достаточно высоко, тем более что патриотизм, как ценность декларируется первыми лицами государства, как приоритетное направление развития культуры и государства. Необходимо отметить, что в современном глобализирующемся мире к ценностям, имеющим общечеловеческую значимость, безусловно можно отнести патриотизм, единение нации, веру в людей поскольку принципы и идеалы, лежащие в их основе, по сути, носят глобальный характер и разделяются большинством населения мирового сообщества.

Каждое общественное выступление политика, будь то публичная речь, дебаты или встречи, в основном, всегда тщательно спланированы и подготовлены. Коммуникативное поведение любого политического деятеля, его манера говорить и выражать свою позицию. Аргументы, предоставленные публике, как правило, отражают социокультурные ценности и настроения нации. Для сплочения любой нации, безусловно, основополагающими являются такие социокультурные ценности как единство народа и патриотизм.

Президент России, выступая в Кремле на торжественном приеме в честь Дня народного единства 4 ноября 2017 г. заявил: *"Единство и патриотизм были для народа самой надежной опорой и в годы тяжелых испытаний, и при решении масштабных задач развития. Бережное отношение к Родине, забота о ней, верность искренней дружбе и неприятия какого-либо давления извне – это несущие конструкции российской государственности, наш генетический и культурный код. И День народного единства знаменует великую правду – любить свое Отечество, гордиться им и почитать его»* [4].

Обращаясь 22 февраля 2018 г. к участникам торжественного вечера, посвященного Дню защитника Отечества, В. В. Путин с уверенностью сказал:

"Патриотизм – в характере нашего народа, и мы знаем, на какую героическую высоту он поднимает людей, когда Родина в опасности. Спасение Отчизны, готовность закрыть собой боевого товарища, защитить тех, кто тебе дорог всегда сильнее любых самых тяжелых испытаний" [5].

Для американцев патриотизм без преувеличения можно назвать своеобразной религией. Он стоит у истоков формирования Соединенных Штатов как независимого государства и воплощен в гимнах и церемониях, политических выступлениях представителей государства с целью обнажить и поддержать ценности, которые, наряду с патриотизмом, лежат в основе американского общества. К примеру, слоганом предвыборной кампании Дональда Трампа в бытность его кандидатом в президенты был *"Make America Great Again"*, таким же призывом у Дональда Трампа, президента, ко всем жителям Америки он остаётся и в настоящее время: *"But then the quiet voices became a loud chorus – as thousands of citizens now spoke out together, from cities small and large, all across our country. Finally, the chorus became an earthquake – and the people turned out by the tens of millions, and they were all united by one very simple, but crucial demand, that America must put its own citizens first ... because only then, can we truly MAKE AMERICA GREAT AGAIN"* [6].

Дональд Трамп использует различные коммуникативные тактики, он, например, подводит избирателей к таким ценностям как патриотизм и единство, описывая нынешнее положение страны в негативном свете, критикуя своих соперников, тем самым пытаясь убедить всех в своей преданности общенациональным ценностям: *"Our country is in serious trouble. We don't have victories anymore. We used to have victories, but we don't have them"; "Sadly, the American dream is dead. But if I'm elected President, I will bring it back. Bigger and better and stronger than ever before and we will make America great again!"* [7].

Патриотизм в Соединённых Штатах Америки неразрывно связан с развитием цивилизации, полагается, что он как общенациональная ценность способствует развитию национального самопознания и формирует нравственные установки и ориентиры, которые вдохновляют, поддерживают и сплачивают нацию в период экономического и социального кризиса (Лернер, 1992, с. 26).

Хилари Клинтон, стараясь показать себя истинным патриотом, отдаёт дань памяти историческому наследию своей страны, с гордостью говорит о Филадельфии – Мекке всего американского

народа: *“My friends, we’ve come to Philadelphia – the birthplace of our nation – because what happened in this city 240 years ago still has something to teach us today. We all know the story. But we usually focus on how it turned out – and not enough on how close that story came to never being written at all”* [8].

На основе вышеизложенных фрагментов из речей политических деятелей мы можем с уверенностью утверждать, что они придают большую значимость такой социокультурной ценности как патриотизм в современном обществе, более того, патриотизм базируется на их искреннем желании бороться за интересы своей страны, интересы народа, сделать свою страну лучше и сильнее.

Однако, в современном обществе, особенно когда «мода» на патриотизм, является одной из черт действительности, существует определенная категория людей, которые делают вид, что являются патриотами. Сущность проблемы в том, что данные индивиды работают на патриотическом поле для удержания или завоевания власти, приобретения политических дивидендов, карьерного роста либо других целей, не имеющих ничего общего с подлинным патриотизмом. При этом дискредитируя и подменяя симулякрами основные ценности той или иной культуры.

Одним из признаков псевдопатриотизма является конфликт с правдой, когда патриотизм является прикрытием каких-либо других целей, основные инструменты, трансляции псевдопатриотизма – ложь, искажение действительности и умалчивание фактов. Степень манипуляции зависит от потенциальной аудитории, на которую она направлена, от степени контроля над информационным полем, от того, насколько долговременны поставленные задачи.

Также в качестве признаков псевдопатриотизма, можно рассматривать такие, как: непоследовательность, отсутствие принципов, готовность резко менять позицию без определённых причин, игнорирование реальных проблем, стоящих перед страной, подмена реальной конструктивной деятельности на бутафорическую, другими словами, когда деятельность направляется на показуху и формальные проявления патриотизма.

Основная опасность псевдопатриотизма в том, что он пытается подменить настоящий патриотизм, не выполняя тех задач, которые провозглашает, но при этом оттягивает на себя определённую часть общества.

В современном обществе и в России, псевдопатриотизм, к сожалению, явление уже довольно распространённое. Основная проблема прежде всего состоит в минимизации потерь для общества от деятельности псевдопатриотов.

Выявление данного феномена достаточно затруднительно и требует более детального и глубокого изучения проблемы.

Библиографический список

1. Битуева, А. В. Особенности структурного строения ценностных ориентаций / А. В. Битуева // Credo New. – 2000. – № 21. – С. 40–51.

2. Лернер, М. Развитие цивилизации в Америке / М. Лернер // Образ жизни и мыслей в Соединенных штатах сегодня. – Москва : Радуга, 1992. – Т. 1–2. – 671 с.

3. Михалёва, О. Л. Политический дискурс. Специфика манипулятивного воздействия : монография / О. Л. Михалёва. – Москва : Либроком, 2009. – 251 с.

4. URL: http://kremlin.ru/events/president/transcripts/community_meetings/56002

5. URL: <https://www.interfax.ru/russia/601166>

6. URL: <https://edition-m.cnn.com/2017/02/28/politics/donald-trump-speech-transcript-full-text/index.html>

7. URL: <http://edition.cnn.com/2017/02/28/politics/donald-trump-speech-transcript-fulltext/index.html>

8. URL: <https://hillaryspeeches.com/>

В. П. Громов

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ КАК ОСНОВА
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Аннотация. Рассматривается роль знаний об истории России как важный аспект воспитания патриотизма.

Ключевые слова: патриотизм, воспитание, молодежь.

V. P. Gromov

**HISTORICAL KNOWLEDGE AS THE BASIS
OF PATRIOTIC EDUCATION
OF THE YOUNGER GENERATION**

Kuban state University

Abstract. Role of knowledge of Russian history as important aspect of education of patriotism is considered.

Keywords: patriotism, education, youth.

Патриотическое воспитание молодого поколения граждан нашего многонационального Отечества является главной общенациональной задачей. От того, какой мы воспитаем нашу молодежь, зависит будущее нашего государства, успехи его социально-экономического, политического, культурного развития, сохранение территориальной целостности, суверенитета и способность противостоять внутривнутриполитическим и внешнеполитическим вызовам современности. А то, что нас в покое не оставят, а будут пытаться расшатать изнутри и извне, сомневаться не приходится.

Патриотическое воспитание – это важнейшая, но и сложнейшая задача. В значительной мере эта сложность определяется тем, что мы до сих пор не имеем ни государственной идеологии, ни национальной идеи. Разрушены прежние институты общества, организации, которые прежде занимались патриотическим воспитанием. Только в последние годы начали создаваться различного рода молодежные, ветеранские общественные организации, деятельность которых направлена на решение этих важных вопросов.

Важной является и проблема кадровая. Насколько мы обладаем кадровым потенциалом людей, способных вести эту многоплановую работу увлеченно, с отдачей так, чтобы каждое мероприятие, встреча западали в душу и сердце молодых людей, формировало у них чувство гордости за свой народ, свое Отечество, понимание того, что они как и предыдущие поколения имеют ответственность и долг. Долг, который свято надо выполнять.

Сложность воспитательной работы определяется и тем, что в настоящее время мы имеем поколение молодых людей, которые выросли в 1990-е годы и являются поколением потребителей, в высокими заявлениями и требованиями к властям и государству и не понимают своих обязанностей перед государством и Отечеством. Это поколение сейчас выступает уже в качестве родителей нынешних школьников.

И наконец, мы прямо должны признать, что в результате реформ в области образования мы имеем общество с достаточно низким уровнем образованности, исторических знаний, культуры. Кто-то скажет, что это процесс мирового масштаба. Может быть и так. Но нас это не должно успокаивать.

Краснодарский край – один из немногих регионов страны, где патриотическое воспитание вопреки всем разрушительным процессам всегда занимали важное место в работе общественности, органов региональной и муниципальной власти. Все это в конечном счете обусловило тот факт, что в декабре 2013 года Законодательное Собрание Краснодарского края приняло закон «О патриотическом и духовно-нравственном воспитании в Краснодарском крае». Закон определяет цели, принципы, задачи и основные направления патриотического и духовно-нравственного воспитания как важного элемента государственной политики. Между тем на уровне Российской Федерации такой закон до сих пор не принят.

Вообще, патриотизм – категория духовно-нравственного характера. К патриотизму нельзя призывать, его нельзя навязывать, принуждать. Его нужно воспитывать заботливо, воспитывать любовь к родным местам, воспитывать духовную оседлость человека, когда ему дороги не только семья, станица, школа, край, страна, где он родился и вырос.

Закон определяет объекты и субъекты патриотического и духовно-нравственного воспитания. Субъектами являются органы региональной, федеральной, муниципальной власти и подведом-

ственные им организации, ответственные за эту работу. Субъектами воспитания выступает семья, в которой рождается ребенок и получает первое развитие, затем следуют образовательные учреждения, патриотические организации, учреждения культуры, искусства, молодежные организации.

Важнейшую роль в патриотическом воспитании играют исторические знания. И первые уроки истории ребенок получает в своей семье. Он любит своих родителей, брата, сестру, бабушек, дедушек, свой дом. Постепенно развивается его привязанность к школе, станице, стране. А это уже проявление патриотизма. В семье формируется забота о стариках, интерес к истории семьи, что, объединяет семью, укрепляет память о прошлом.

Привязанность к семье, городу, школе, Родине формируется не лекциями и наставлениями, а той обстановкой, которая царит в семье школьника. Старые фотографии в альбомах, ордена и медали, иные сохранившиеся предметы – это наглядные пособия по истории семьи. Если о них вспоминают и рассказывают. В последнее время многие занялись изучением и составлением своей родословной с участием не только взрослых, но и молодежи. А это имеет большое воспитательное значение. Важным проявлением исторической памяти семьи является всероссийская акция «Бессмертный полк» с участием в ней целыми семьями.

Каждая семейная поездка, прогулка по родным местам содержит огромный воспитательный заряд через осмотр памятников истории, культуры, всего того, что составляет культурную среду обитания и формирует привязанность человека к родному месту.

Важные воспитательные функции должна выполнять школа. Именно здесь через изучение курса истории Отечества ученик познает славные героические события и героев многовековой истории народов нашей страны. История – это не набор сухих дат и событий, каждое из которых имеет значение в познании истории, расширении кругозора и представляют собой жемчужины, нанизанные на нить, в которой просматривается времен связующая нить из глубины веков до наших дней. На уроках истории при умелом подходе учителя формируется чувство гордости за свою Родину. История предстает не безликим процессом, а несет информацию о личностях, которые определяют ход истории государства. У талантливого школьного учителя история всегда будет любимым уроком учеников.

Исторические знания, полученные в школе, должны быть глубоко усвоены и мотивировать молодых людей стремиться самостоятельно работать с литературой, постоянно интересоваться вопросами истории, обогащать свою память и быть способными противостоять попыткам исказить и фальсифицировать нашу историю. Откуда бы эти стремления не исходили от наших доморощенных любителей «пофантазировать» на исторические темы или наших скрытых и открытых недругов.

В школе через организацию и участие в мероприятиях, посвященных героическим событиям, датам регионального и общероссийского значения, формируется понимание места и роли каждой семьи в истории нашего государства, причастность к историческому процессу. Ни одна из областей знаний не обладает такой базой, которая формирует гражданственность и патриотизм, как история. Через участие в памятных мероприятиях, викторинах, конкурсах, написании сочинений, посвященных истории, а это все требует вдумчивого, творческого подхода, формируется кругозор и эрудиция учеников, их любовь к истории Отечества.

Патриотическая работа будет иметь тогда успех, когда она не носит формальный, показной характер. От показухи и формализма будет только вред и неприятие проводимых мероприятий.

Важное место в работе школы должны занимать экскурсии по памятным местам истории и культуры. Все это приобщает учащихся к исторической памяти народа, а через историческую память в наше настоящее и будущее. Среди учебных дисциплин школьной программы существенную роль играет краеведение, обогащающее знания по истории края, нашей малой Родины. Справедливо отмечает академик Д. С. Лихачев: «Если человек равнодушен к памятникам истории страны, значит он равнодушен к своей стране».

Исторические знания раскрывают роль дружбы народов нашей страны в борьбе против захватчиков различных времен на различных исторических периодах, а это способствует укреплению межнационального мира и согласия как в стране, так и в нашем многонациональном регионе.

Активизации изучения истории Великой Отечественной войны, ее событий на территории края способствует принятие в 2018 г. Закона «О почетных званиях населенных пунктов Краснодарского края». В соответствии с этим законом в целях увековечения памяти защитников Отечества в годы Великой Отечественной войны

(1941–1945) устанавливаются почетные звания «Город воинской доблести», «Станица воинской доблести», «Рубеж воинской доблести». Это придает большой импульс краеведческой работе музеев, школе, краеведов, поисковиков и способствует более глубокому изучению истории своих родных мест.

Огромную роль играют мероприятия, проводимые краевыми и муниципальными органами власти, посвященные историческим памятным датам, юбилеям населенных пунктов и т.д. и прежде всего истории Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. Памятники и захоронения советских солдат в станицах и хуторах закреплены за школами, которые обеспечивают уход за ними и проводят мероприятия, посвященные освобождению населенных мест Кубани от немецко-фашистских захватчиков.

Одной из предпосылок возрождения кубанского казачества является пробудившийся в 70–80-е годы прошлого столетия интерес к его историческому прошлому. Кубанское казачье войско в своей деятельности стремилось пробудить интерес и историческую память казаков, кубанцев, молодежи. Переизданы труды дореволюционных историков по истории Кубани и казачества. Совместно с учеными Кубанского государственного университета проведено шесть международных научных конференций по проблемам истории российского казачества. Материалы конференций широко используются учителями истории на уроках краеведения.

По инициативе Кубанского казачьего войска в крае создана сеть учебных заведений казачьей направленности: кадетские корпуса, школы, классы, в которых изучение истории кубанского казачества, его боевых и трудовых успехов, культура изучается более глубоко. Усилиями ученых края для учащихся этих учебных заведений написаны учебные пособия.

Кубанское казачье войско возродило традиции проведения мероприятий, посвященных ратным подвигам казаков в местах сражений: В ст. Куцевской, у деревни Федюково под Москвой, городе Севске Брянской области, в местах сражений в войнах XIX – начала XX веков. Все это не оставляет равнодушной молодежь, участвующую в данных мероприятиях, позволяя проникнуть духом патриотизма и гордости за наших славных предков.

Огромное значение для пробуждения исторической памяти кубанской молодежи и людей различного возраста имеет возвращение на Кубань регалий кубанского казачества из США. Это боевые знамена, грамоты царей, символы атаманской власти и заслуг

кубанских казаков за верную службу Отечеству более чем за два столетия. Экспозиция регалий в краевом музее является наиболее посещаемой учениками школ, учебных заведений, кубанцев. Огромным эмоциональным запалом отличается торжественный ритуал «Час Славы Кубани». Развод почетного казачьего караула у памятника Екатерине Второй и Кубанскому казачеству. Посмотреть это ритуал приезжают со всей Кубани.

Большой общественный резонанс вызвала проведенная в 2006 году Кубанским казачьим войском встреча потомков казаков Георгиевских кавалеров и всадников Дикой дивизии, проявивших героизм в годы Первой мировой войны 1914–1918 годов. В данной встрече приняла участие горская молодежь, обучающаяся в вузах Краснодара. В 2013 году Законодательное Собрание Краснодарского края приняло Постановление «О плане подготовки и проведении мероприятий, посвященных увековечению памяти и отражению заслуг кубанцев, участвовавших в Первой мировой войне 1914–1918 годов». Первая Мировая война, которую в России называли Отечественной, Великой, оказалась самой забытой. Имена героев той войны преданы забвению, а могилы их утрачены и брошены. Возвращения из забвения имен героев имеет большое воспитательное значение.

В реализации данного постановления участвуют широкая общественность: ученые, краеведы, школы, органы краевой и муниципальных властей, музеи, средства массовой информации, библиотеки. Именами забытых прежде героев названы улицы, установлены мемориальные доски, памятники. Проведенная работа поражает своей масштабностью. Особое место занимают труды историков, которые в многотомных исследованиях впервые назвали имена казаков-героев постанично. Это означает, что каждый коренной житель Кубани может найти имя своих прадедов, если они воевали в той войне. То есть, появится новая страница в истории семьи. Работа в этом направлении продолжается. В рамках реализации данного постановления депутаты Законодательного Собрания Краснодарского края за свой счет установили в Краснодаре памятник казакам и горцам – героям Первой мировой войны. Несомненно, это является важным моментом в укреплении международного мира и согласия у нас в регионе. И доказательством того, что и до нас люди жили дружили, Родину любили и ей верно служили.

К 100-летней годовщине завершения Первой мировой войны при поддержке администрации Краснодарского края, Кубанского казачьего войска создан документальный фильм под названием «Сотня», посвященный беспримерному подвигу сотни казаков Первого Уманского полка, совершившей рейд на соединение с англичанами в 1916 году в Месопотамии. За этот рейд сотня в полном составе была награждена Георгиевскими крестами. Это первый и единственный случай в Русской армии. В мае этого года в ст. Переяславской на родине командира этой сотни будет установлен памятник Василию Даниловичу Гамалию.

Важную роль в патриотическом воспитании играло и играет киноискусство. Просмотр советских кинофильмов о Великой Отечественной войне, раскрывающих решающую роль советского народа в разгроме фашистской Германии, не может оставить равнодушным каждого. Особенно таких киноэпопей как «Освобождение», «Блокада», «Битва за Москву», «Сталинград», «Они сражались за Родину» и многие другие. В последнее время появились интересные и успешные картины современного российского кино: «28 панфиловцев», «Легенда номер 17», «Время первых», «Юрий Гагарин». Эти фильмы заставляют задуматься об историческом прошлом нашего народа и проникнуться гордостью. В них показаны свершения и успехи нашего народа в ратных делах, развитии науки, спорта, культуры.

Таким образом, в крае проводится огромная работа по сохранению исторической памяти, приобщению молодежи к историческим знаниям. И это вселяет надежду, что усилиями всех ответственных, занимающихся воспитанием подрастающего поколения, можно вырастить граждан Отечества, которые проникнутся ответственностью за судьбу Родины, способны будут противостоять всем испытаниям и нападкам на нашу историю, будут отличаться высокими духовно-нравственными принципами и обеспечат поступательное развитие нашего государства.

А. А. Ароянц

**РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЛЕКСНОЙ КОНЦЕПЦИИ
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

МБОУ ДО «Детско-юношеский центр»

Аннотация. Рассматриваются опыт и перспективы реализации комплексной концепции патриотического воспитания личности в Российской Федерации. Кроме того, акцентируется внимание на результатах социологических исследований, проведенных в данном направлении. Примеры деятельности учреждений дополнительного образования демонстрируют практический компонент заявленной темы.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание личности, концепция, система ценностей, социальный ориентир, социальная доминанта.

A. A. Aroyants

**IMPLEMENTATION OF THE COMPLEX CONCEPT
OF PATRIOTIC EDUCATION OF PERSONALITY:
THEORY AND PRACTICE**

Children and youth center

Abstract. The article considers the experience and perspectives for the realization of the complex concept of the personal patriotic education in the Russian Federation. Besides the attention is drawn to the results of the sociological researches done in this sphere. Practical component of this topic is demonstrated by the examples of the activity of the institutions for supplementary education.

Keywords: patriotism, personal patriotic education, concept, value system, social guideline, social keynote.

Современное общество все активнее использует информационно-коммуникационные технологии. С одной стороны, они позволяют расширить культурно-образовательную парадигму личности, с другой – переизбыток различного рода сведений, нередко недостоверных, ведет к размыванию социальных координат. Следует отметить, что подвергаются негативному воздействию различные важные для развития страны понятия. Интернет-пространство позволяет практически анонимно или под вымышленным именем делать попытки подмены понятий «патриотизм» –

радикальными течениями «национализма». Эти термины имеют разные социальные доминанты и последствия.

Термин «патриотизм» имеет глубокие исторические корни. Он не находится в стагнации, а наоборот, трансформируется и эволюционирует. Данное утверждение основывается на ряде фактов, подтвержденных масштабными социологическими исследованиями. К примеру, изучением отношения граждан России к заявленному социальному явлению на систематической основе занимается Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Отметим, что в период с 2000 по 2018 год его сотрудниками было проведено 7 глубинных исследований, в основу которых вошли как элементы, входящие в парадигму патриотизма, так и самоидентификация граждан по отношению понятию «патриот», а также иные критерии. Руководитель Департамента исследований ВЦИОМ Степан Львов отметил, что «эволюция патриотизма – это движение от дежурного чувства причастности к осознанному и активному участию в жизни страны. И оно становится все более заметным в нашем обществе: формируется мнение, что недостаточно только испытывать чувство любви к Родине, а нужно действовать во благо страны и ее народа. Такие настроения постепенно усиливаются благодаря позиции тех, кого мы можем назвать современными гражданами страны, – это люди, в наибольшей степени, вовлеченные в экономическую и социальную жизнь» [1]. Кроме того он подчеркнул, что в большинстве случаев – это россияне в возрасте от 25 до 60 лет, которые имеют высшее образование, активно используют возможности интернет-технологий, но не однородные в политических пристрастиях, а также разного уровня финансового благосостояния.

Исследования также подтверждают, что патриотизм напрямую связан с самоидентификацией личности, ее восприятием «общественного» и «частного». Термин «патриотизм» рассматривается с различных позиций, опирающихся на исследования в области философии, социологии, психологии, теории массовых коммуникаций и др. Если изучать его с точки зрения существующих форм, то следует выделить основные из них («чистые» формы): утвердительные, критические, репрессивные, смешанные.

Интересный факт, патриотизм рассматривают как мощный инструмент формирования гражданского общества даже идеологические противники. К данному термину применяются образные определения: «фундамент общества», «социальный ориентир»,

«иммунная система общества», «духовные скрепы общества» и ряд других [2].

На сегодняшний день в нашей стране реализуется государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» [3]. Опыт предшествующего периода (в 2001–2015 годы реализованы 3 государственные программы) наглядно демонстрирует, что в основу деятельности по дальнейшему формированию патриотического сознания граждан закладывается комплексный подход, обеспечивающий последовательность и непрерывность рассматриваемого процесса. Кроме того, уделяется пристальное внимание использованию инструментария, механизмов и технологий, способствующих единению нации.

Обратимся к уточнению дефиниции «патриотическое воспитание». На федеральном уровне данное направление деятельности «представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [3].

Программы по патриотическому воспитанию граждан опираются на целый комплекс мероприятий: от правовых до информационных. Важно, что совершенствование системы осуществляется на основе плановой, непрерывной и согласованной деятельности, с использованием методических и исследовательских данных. Мониторинг реализации мероприятий госпрограммы показал определенный прогресс во многих ее секторах. Обратим внимание на тот факт, что увеличилось количество организаций дополнительного образования детей. Этот фактор важен еще и тем, что творческий процесс, возможность реализации своего интеллектуального и физического потенциала оказывает положительное влияние на формирование ценностных ориентиров личности ребенка.

В качестве подтверждения приведем данные социологического опроса (место проведения – г. Краснодар, период – с 14 мая по 1 июня 2018 года, число респондентов – 248) возрастной категории от 20 до 55 лет с высшим образованием. Данные показали, что 72 % участников опроса в детстве занимались в объединениях различной направленности системы дополнительного образования. 89 % процентов на вопрос «Как

Вы считаете, повлияло ли это на становление вашей личности?» дали утвердительный отклик, 7 % – затруднялись ответить, 4 % – выбрали в анкете позицию «нет». В открытом вопросе респонденты отметили, что этот опыт позволил им стать организованнее, научиться распределять время, понять, что нельзя достичь желаемого результата, не приложив определенных усилий, найти друзей, позитивно относиться к жизни [4, с. 68].

Это дает основание полагать, что система дополнительного образования позволяет укреплять парадигму «социального оптимизма» и «социальных координат», которые, наряду с «ценностными кодами», являются базовыми элементами патриотизма.

В настоящее время образовательная деятельность учреждений дополнительного образования сочетается с организационно-массовой и воспитательной работой, опирающейся, в том числе, на развитие волонтерских направлений [5].

Вопросы, касающиеся практической реализации концепции патриотического воспитания личности, пересекаются с проблемой обеспечения национальной безопасности, выполняя охранную функцию. Серьезным препятствием на пути достижения результатов в рассматриваемой сфере может играть формальный подход. Количество мероприятий должно гармонично сочетаться с высоким качественным уровнем, учитывающим современные реалии (уровень информационной и коммуникационной открытости, техники, технологий и др.). Традиционные форматы организации воспитательной работы в образовательной среде необходимо усиливать игровыми методами, а также информационно-телекоммуникационными технологиями сети «Интернет». Медиа-программы, интерактивные форматы позволяют последовательно переходить от концепции «насаждения» патриотизма к его формированию. И в данном процессе значимую роль будет играть использование интегрированных коммуникаций в системе дополнительного образования [6].

Рассмотрим примеры. В рамках месячника оборонно-массовой и военно-патриотической работы мероприятие «Мы – наследники Победы» можно провести в формате линейки, но более высокий уровень вовлечения аудитории даст семейная викторина. Именно его и реализовали в МБОУ ДО «Детско-юношеский центр» (г. Краснодар). Для стимулирования мотивации к поиску стихотворения и участия в мероприятии «Поклон тебе, солдат России!» избран формат конкурса чтецов. Систематизация дея-

тельности позволяет достигать синергии результатов: освоение раздела образовательной программы художественной направленности, посвященного военной тематике, было завершено выставкой творческих работ «Помнить, чтобы жить» и участием в городском творческом конкурсе «Мужеством и стойкостью гордимся», организованном комитетом по патриотическому, эстетическому и нравственному воспитанию населения политического совета Краснодарской региональной общественной организации по взаимодействию ветеранов и молодежи «Единство поколений» (завоеваны 9 дипломов лауреатов 1, 2, 3 степени в разных номинациях) [7].

Реализация акций и проектов федерального масштаба с упором на систематическую деятельность на уровне каждого отдельно взятого образовательного учреждения позволит совершенствовать комплексную работу по патриотическому воспитанию молодого поколения граждан России.

Библиографический список

1. Что значит быть патриотом? // Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9156> (дата обращения: 15.03.2019).

2. Патриотизм как российская национальная идея и практика // Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=237&uid=8478> (дата обращения: 15.03.2019).

3. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» : постановление Правительства РФ № 1493 от 30.12.2015 // Система ГАРАНТ. – URL: <http://base.garant.ru/71296398/#ixzz5ibPIRLee> (дата обращения: 11.03.2019).

4. Арьянц, А. А. Влияние системы дополнительного образования на формирование ценностных ориентиров учащихся / А. А. Арьянц // Современные СМИ как отражение аксиологических ориентиров общества : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар, 2018. – С. 67–69.

5. Арьянц, А. А. Волонтерство в системе дополнительного образования / А. А. Арьянц // Теория и практика олимпийского образования : традиции и инновации в спорте, туризме и социальной сфере : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Олимпийской академии Юга. – Краснодар, 2017. – С. 7–11.

6. Арьянц, А. А. Использование интегрированных коммуникаций в системе дополнительного образования (на примере МБОУ ДОД ДЮОЦ, город Краснодар) / А. А. Арьянц, Е. В. Пронченко // Связи

с общественностью в спорте: образование, тенденции, международный опыт. – Краснодар, 2014. – № 6. – С. 19–23.

7. Месячник оборонно-массовой и военно-патриотической работы // Официальный сайт МБОУ ДО ДЮЦ. – URL: <http://duc.centerstart.ru/node/11067> (дата обращения: 16.03.2019).

А. Ю. Алексеев

**О СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
«ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАН
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2016–2020 ГОДЫ»**

*Общественный совет при Федеральном агентстве
по делам молодежи «Росмолодежь», АНО «Центр
патриотического развития "Русич"»*

Аннотация. Тезисы доклада представляют собой чётко изложенную, грамотно выстроенную и логично структурированную актуальную и своевременную информацию, которая пошагово знакомит с системой патриотического воспитания. Материалы раскрывают организационную систему патриотического воспитания и дают пути их совершенствования.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, система патриотического воспитания, Государственная программа патриотического воспитания, военно-патриотическое воспитание, организационная структура, Росмолодежь, Родина, методическое обеспечение, информационная поддержка.

A. Y. Alekseev

**ABOUT THE SYSTEM OF PATRIOTIC EDUCATION WITHIN
IMPLEMENTATION OF THE MAIN PROVISIONS OF THE
STATE PROGRAM «PATRIOTIC EDUCATION OF CITIZENS
OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR 2016–2020»**

*Public Council at the Federal Agency for youth Affairs
"Rosmolodezh", ANO "Centr of patriotic development "Rusich"»*

Abstract. Theses of the report are clearly stated, well-structured and logically structured relevant and timely information, which introduces step by step with the system of Patriotic education. The materials reveal the organizational system of Patriotic education and give ways to improve them.

Keywords: patriotic education, the system of Patriotic education, the State program of Patriotic education, military-Patriotic education, organizational structure, Rosmolodezh, homeland, methodological support, information support.

В Российской Федерации в целом сформирована организационная структура, занимающаяся патриотическим воспитанием (рис. 1), которую курирует Управление Президента по общест-

венным проектам (Указ Президента Российской Федерации от 20 октября 2012 г. № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания»).



Рис. 1. Организационная структура патриотического воспитания в Российской Федерации

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 года № 1493 утверждена Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» (далее – Государственная программа), которая разработана в связи с необходимостью повышения качества работы в данной сфере до уровня, соответствующего текущим и стратегическим задачам обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации. Реализация программы направлена на совершенствование системы патриотического воспитания, охватывающей все социально-возрастные и социально-профессиональные группы граждан Российской Федерации. Основными исполнителями Государственной программы являются Минпросвещения России, Минобрнауки России, Министерство обороны России, Минкультуры России, и Росмолодежь. Соисполнителями Программы являются все федеральные министерства и ведомства. В данной программе выделено пять предметных разделов по патриотическому воспитанию: «Научно-исследовательское и научно-методическое сопровождение патриотического воспитания граждан»; «Совершенствование форм и методов работы по патриотическому воспитанию граждан»; «Военно-патриотическое воспитание детей и молодёжи, развитие практики шефства воинских частей над образовательными организациями»; «Развитие волонтерского движения как важного

элемента системы патриотического воспитания молодежи»; «Информационное обеспечение патриотического воспитания граждан» [1, с. 1–5].

Координатором Государственной программы является Федеральное агентство по делам молодежи, которое имеет профильные подведомственные учреждения:

– ФГБУ «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи» (Роспатриотцентр), выполняющее функцию оператора Государственной программы.

– ФГБУ «Российский детско-юношеский центр» (Росдетцентр), обеспечивающее взаимодействие его представителей, действующих во всех субъектах Российской Федерации, с Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организацией «Российское движение школьников» (РДШ), Минобрнауки России, Росмолодежью, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. Одним из четырех направлений деятельности РДШ, на котором я хочу остановиться, является военно-патриотическое направление. При РДШ создана рабочая группа, в которую входят представители «Роспатриотцентр», МВД России, Росгвардии, Пограничной службы ФСБ России, Министерства обороны России, общественно-государственных и общественных организаций. Представители этих структур по согласованию с вышестоящими организациями могут входить в состав регионального совета Российского движения школьников.

Государственная программа предполагает сотрудничество с различными общественными военно-патриотическими и ветеранскими организациями, взаимодействие с воинскими частями Росгвардии и территориальными подразделениями МВД России, ФСБ России, МЧС России. Основную роль при координации работы со всеми перечисленными ведомствами и организациями отводится региональным органам власти и органам местного самоуправления [2, с. 2–3].

Нужно учитывать, что в регионах вопросами патриотического воспитания в основном занимаются органы исполнительной власти, отвечающие за молодежную политику, спорт, образование и за внутреннюю политику [3, с. 72–74]. При этом не нужно забывать, что Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» рассчитана не только на молодежь, но и детей дошкольного возраста

и взрослое население. Очень часто приходится рассказывать о необходимости патриотического воспитания именно взрослым, которые родились в СССР, но при смене формаций запутались в нашей системе и которые объясняют детям и молодежи, что деньги на сегодня решают их дальнейшую жизнь. Но пообщавшись с ними и напомнив о долге, чести, о ветеранах, которые отстаивали нашу свободу и независимость, о солдатах отдавшим свои жизни в Афганистане, Северном Кавказе, Сирии и других горячих точках они соглашались с тем, что патриотическое воспитание очень нужно.

Патриотическое воспитание представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей, в том числе по защите интересов Родины.

С 2014 года и по настоящее время России возрождается система патриотического воспитания, в которой наряду с традиционными задачами подготовки молодежи к военной службе, появилась необходимость ориентировать ребят на выбор социально-значимых профессии [4, с. 8–9].

В настоящее время на территории России действуют более 35 тыс. патриотических клубов и объединений, в которых занимается более 1 млн. человек.

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» ориентирована на все социальные слои и возрастные группы граждан при сохранении приоритета патриотического воспитания детей и молодежи. Поэтому работа по патриотическому воспитанию должна проводиться комплексно и носить непрерывный процесс педагогического воздействия, что позволит подростку усилить свою ориентацию на развитие интересов и способностей, укрепить здоровье, овладеть прикладными видами спорта. И нужно донести до сегодняшнего школьника, что у него есть мама и папа, братья и сестры – его семья. У него есть друзья, его одноклассники. Есть огромная красивая страна, которую тоже не выбирают, со славной историей, великой культурой и вековыми традициями – наша Родина. И нужно объяснить сегодняшнему школьнику, что все это богатство – семью, друзей, любимую девушку, Родину нужно защищать, и как показывает вся наша предыдущая история, в том числе с оружием в руках. И что бы умело защитить свою Родину

во время суровых испытаний, к этому нужно готовиться заранее – с детства.

Поэтому именно в школьном возрасте патриотическое воспитание становится особенно массовым, интересным для ребят и, следовательно, тем, кому выпала честь научить будущих защитников этому должны владеть передовой теорией и практикой для того, чтобы профессионально вести воспитательный процесс, искать и находить актуальные формы работы в свете современных требований вовлечения в него молодежи [5, с. 5–6].

Отсутствие единой системы методического обеспечения патриотической работы влияет на качество и развитие эффективных форм ее организации в клубах и объединениях.

Мы, совместно с партнерами работаем над социальным проектом «Создание многофункционального образовательно-методического центра патриотического воспитания», который позволит решить эту проблему путем выявления и обобщения наиболее эффективных практик патриотического воспитания, разработки новых программ, подготовки учебно-методических пособий и рекомендаций в области патриотического воспитания для всех социально-возрастных категорий граждан.

Учитывая потребность в квалифицированных специалистах (инструкторах и педагогах), которые должны обладать определенным набором знаний в областях педагогики, истории, культуры, военного дела, предлагается совершенствование системы подготовки специалистов, и проведение курсов повышения квалификации в данной области в ряде субъектах России с выдачей удостоверения установленного образца.

Сегодня остро стоит вопрос информационного обеспечения патриотического воспитания на всех уровнях власти. Благодаря нашим партнерам будут созданы условия для освещения событий и явлений патриотической направленности для средств массовой информации.

В итоге, все наши предложения пройдут апробацию и будут внедрены в деятельность по патриотическому воспитанию.

Библиографический список

1. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» : постановление Правительства РФ № 1493 от 30.12.2015 // Система ГАРАНТ.

2. Алексеев, А. Ю. О развитии патриотического воспитания в городе Москве в рамках реализации на территории города основных положений государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» / А. Ю. Алексеев // Муниципальная академия. – 2018. – № 1. – С. 2–5.

3. Алексеев, А. Ю. Краткий очерк новейшей истории развития системы органов исполнительной власти в городе Москве / А. Ю. Алексеев, А. Ю. Яковлев // Вестник университета. – 2013. – № 20. – С. 70–76.

4. Алексеев, А. Ю. Российское движение школьников как база военно-патриотического воспитания детей / А. Ю. Алексеев // Муниципальная академия. – 2016. – № 3. – С. 8–16.

5. Алексеев, А. Ю. Методические рекомендации по военно-патриотическому направлению деятельности российского движения школьников / А. Ю. Алексеев. – Москва : РДШ, 2016.

М. В. Погорелая

**ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ТРАКТОВКА ИСТОРИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА
КАК ПРОТИВОЯДИЕ ОТ ФАЛЬСИФИКАЦИЙ
ЕГО РЕАЛЬНОЙ ИСТОРИИ**

ГБПОУ КК «Новороссийский профессиональный техникум»

Аннотация. Посвящена попыткам фальсификации отдельных исторических фактов в развитии российского государства. Рассматривается важность воспитания чувства патриотизма и гражданственности через систему героических подвигов, освещения военных и политических событий в истории России и СССР. Выявлена взаимосвязь между патриотизмом и политическими нуждами государства.

Ключевые слова: государство, история, патриотизм, страна.

М. V. Pogorelaya

**PATRIOTIC INTERPRETATION OF THE HISTORICAL
DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN STATE AS AN ANTIDOTE
TO THE FALSIFICATION OF ITS REAL HISTORY**

Novorossiysk professional College

Abstract. The article is devoted to attempts to falsify certain historical facts in the development of the Russian state. The importance of instilling a sense of patriotism and citizenship through a system of heroic feats, coverage of military and political events in the history of Russia and the USSR is considered. The article reveals the relationship between patriotism and political needs of the state.

Keywords: state, history, patriotism, country.

Все мы граждане единого многонационального государства Российской Федерации. Испокон веков история нашего государства отличается уникальностью и своеобразием. Ни одна другая страна мира не сравнится с Россией по объему ее территории. 12 % суши Земли приходится только на территорию РФ. Такие впечатляющие размеры имеют под собой длительную историю открытий, завоеваний и войн. Многие события нашей истории напрямую связаны с гражданственностью и патриотизмом. Патриотизм по толковому словарю Ожегова определяется, как преданность, любовь к своему Отечеству, к своему народу.

Среди героических страниц нашей истории, проникнутых патриотизмом, можно упомянуть народные ополчения Минина и Пожарского в период Смутного времени и освобождение Москвы, подвиг Ивана Сусанина. Благодаря партизанскому движению и мужественности была изгнана армия Наполеона в 1812 году. Ценой невероятных усилий и лишений, истинного патриотизма наших сограждан мы смогли победить в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Воспитание патриотизма подрастающего поколения несет в себе государственную задачу, озвученную руководством нашей страны. В 2016 году в ходе встречи со средними и мелкими предпринимателями В. В. Путин заявил: «У нас нет, и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма» [1, с. 1]. Таким образом, патриотизм в словах В. В. Путина стал национальной идеей.

В связи с вышесказанным в современном мире патриотическая трактовка исторического развития нашего государства выступает основополагающим фактором в воспитании чувства долга и преданности своему Отечеству. На фоне все более осложняющейся международной обстановки и развитии западной истерии по вопросам взаимодействия с Россией случаи фальсификации нашей реальной истории происходят все чаще. Много споров вызывает решающий вклад СССР в победу над фашисткой Германией. Гражданам России, особенно подрастающему поколению становится все сложнее ориентироваться в современных реалиях.

Политика центра в отношении советских республик в период СССР искажается и представляется многими народами как время насильственного присоединения и насаждения враждебной идеологии. При этом замалчивается вклад государства в социально-экономическое развитие регионов. Открыто игнорируются труды ученых, доказывающие положительные изменения в истории союзных государств. Республики, входившие в состав СССР, являлись составными частями единой многонациональной страны. Индустриализация, способствующая появлению новых промышленных гигантов на территории республик, улучшение промышленного потенциала этих территорий является бесспорным фактом. Культурная революция, проводившаяся на территории всей страны, ликвидировала неграмотность, на территории республик были открыты множество новых образовательных учреждений.

Критика сталинизма за рубежом ставится в сравнении с гитлеровским нацизмом, что вызывает опасения за формирование

национального самосознания наших граждан. В условиях глобализации и открытости мирового пространства чуждые нашему государству установки и ценности навязываются нашим гражданам. Особенно под угрозой находятся школьники, студенты, чьи взгляды и умонастроения еще подвержены внешнему влиянию. Некоторые обучающиеся склонны принимать на веру чуждые нашему государству истины. Только воспитание патриотизма, патриотическая трактовка истории нашего государства может помочь сохранить нашу культурную идентичность и национальное самосознание.

Фальсификация и замалчивание исторических фактов представляет прямую угрозу международному миру и согласию, способствует разжиганию национальной вражды и экстремизма. В течение последнего десятилетия таких искажений реальной истории появляется все больше, и бороться с ними становится все труднее. Требуется совместная комплексная работа образовательных учреждений, учреждений культуры и государственных органов по пресечению подобных попыток фальсификации и предотвращению терроризма и экстремизма на территории РФ.

Многие вопросы нашей истории вызывают сомнения и пересматриваются иностранными государствами.

В исторической науке за рубежом ставится под сомнение принадлежность Киевской Руси к истории России. В процессе многолетних обсуждений и споров многие учёные пришли к выводу, что Киевская Русь является древнерусским государством, которое легло в основу формирования трех народностей: русских, украинцев и белорусов.

С 2014 года активно вспоминается процесс исторического присоединения Украины к России. В новых томах переписки Б. Хмельницкого с Российским государством 17 века четко прослеживается его антироссийская позиция. Здесь в истории России имеются явные противоположные моменты. Факт добровольного вхождения Левобережной Украины в состав России и Переяславская Рада 1654 г. являются бесспорными фактами, подтвержденными документально.

Задача современного российского общества – распространять правдивые знания об исторических фактах и событиях разных времен. Мы не стремимся сформировать исключительный образ нашего государства. Наша история не замалчивает факты репрессий в Советском государстве и другие перегибы советской коммунистической политики. Государство стремится лишь констатировать факты и научить граждан страны осознанно воспринимать их.

Патриот своей страны обладает чувством солидарности со своей страной, он умеет выстраивать логическую связь событий и не стремится в каждом событии обнаружить недостатки и клевету.

Кроме фальсификации исторических данных в последнее время мы все чаще наблюдаем негативное отношение к памятникам Великой Отечественной войны, осквернение мест боевой славы, неуважительное отношение к знаменательным праздникам и участникам боевых действий. Подобное отношение является недопустимым, так же как и пересмотр причин, итогов и роли нашей великой страны в истории Второй Мировой войны.

Воспитание патриотизма помогает сформировать социально-активную личность, имеющую свою точку зрения, гражданскую позицию и способную противостоять любым попыткам фальсификации родной истории.

Древнегреческие мыслители считали патриотизм прямой главной обязанностью всех граждан города-государства. В истории России термин «патриот» стал часто употребляться со времен Северной войны 1700–1721 годов. Именно в тот период «патриот» стал отождествляться с «сыном Отечества». В целом, все петровское время характеризуется ростом национального самосознания. С 1721 года Россия стала империей. Наше государство приобрело выход к Балтийскому морю, в стране были проведены масштабные реформы, которые изменили облик всего государства в целом. Главным смыслом реформ была идея подчинения человека служению родной стране. При Петре I патриотизм становится государственной идеологией.

Часто предпринимались попытки установления единой государственной политики в части приобщения населения к государственным делам, развитию чувства любви и преданности, верному служению Отчизне. В XIX веке в основе «теории официальной народности» были идеи государственности, преданности родной земле и царю. Именно история рассматривалась в качестве главного предмета в воспитании гражданственности и патриотизма подданных Российской империи [2, с. 3].

Президент нашей страны В. В. Путин считает, что «наш священный долг – быть верными великим ценностям патриотизма, хранить память о подвиге отцов и дедов, чтить наших ветеранов». Верность ценностям патриотизма является «священным долгом» россиян [3, с. 4].

Для истории нашего государства патриотизм тесно переплетается с общегосударственными ценностями и идеологией. Если

французские просветители XVIII в. отмечали зависимость патриотических чувств от государства и его законов, то Гегель связывал патриотизм, прежде всего, с чувством доверия граждан к государству [4, с. 4].

Патриотическая трактовка исторического развития российского государства является основой формирования культурно-нравственного мировоззрения личности, напрямую связана с политическими нуждами государства и обеспечением национальных интересов страны.

Библиографический список

1. У нас нет и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма // Коммерсантъ. – 2016. – 3 февраля. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2907316>
2. URL: <http://rusrand.ru/analytics/patriotizm-v-istorii-rossii-gosudarstvennaja-ideologija-i-tsennostnyj-potentsial>
3. URL: <http://rusrand.ru/response/putin-patriotizm--eto-nacionalnaya-ideya-rossii>
4. Гегель, Г. Работы разных лет / Г. Гегель. – Москва : Мысль, 1971. – Т. 2. – С. 70.

О. В. Сердери́ди

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ
В МЕЖНАЦИОНАЛЬНОМ
И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОМ ДИАЛОГЕ**

*ГАПОУ КК «Новороссийский колледж
строительства и экономики»*

Аннотация. Затрагивается вопрос патриотического сознания в межнациональном и межконфессиональном диалоге. Предложена модель поведения в дореволюционной России для конструктивного подхода к решению проблем, возникающих на почве межнациональных и межконфессиональных отношений, а также объединяющее их патриотическое сознание. Рассмотрен исторический период российского государства как пример патриотического сознания среди христиан и мусульман Российской империи.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое сознание, межнациональный диалог, межконфессиональный диалог.

O. V. Serderidi

**PATRIOTIC CONSCIOUSNESS IN ETHNIC
AND INTERFAITH DIALOGUE**

Novorossiysk college of construction and economics

Abstract. This article touches upon the issue of Patriotic consciousness in the interethnic and interfaith dialogue. A model of behavior in pre-revolutionary Russia, which is suitable for a constructive approach to solving problems arising on the basis of interethnic and interreligious relations, as well as uniting their Patriotic consciousness. The historical period of the Russian state is considered as an example of Patriotic consciousness among Christians and Muslims of the Russian Empire.

Keywords: patriotism, patriotic consciousness, interethnic dialogue, interdenominational dialogue.

Российская Федерация является многонациональным государством, где разные народы исповедуют традиционные виды вероисповеданий.

Опыт последних лет показывает, что в современном обществе происходят конфликтные ситуации, причиной которых является незнание истории и неправильное и искаженное представление об особенностях отношений между людьми разных

национальностей и религий. Данная проблема актуальна, так как она охватывает людей разного возраста и социального уровня.

К сожалению, более восприимчиво к этому оказывается молодое поколение. Встречаются случаи, когда происходят конфликтные ситуации из-за предвзятого отношения друг к другу среди молодежи разных национальностей и вероисповеданий. Так как они принимают на веру чуждые позиции, как для нашего народа, так и для истории нашего государства.

Обратившись к истории нашего Отечества, можно сделать вывод, что данный вопрос решался положительно для всего, народа во времена дореволюционной России. Граждане одной страны, проживавшие в разных её регионах, исповедовавшие разную религию, в тяжелые для государства российского периоды объединялись и верой и правдой служили ему.

Представляется логичным упомянуть отрывок из книги «Тихие подвижники. Венок на могилу неизвестного солдата». Автор книги генерал Пётр Краснов, где он вспоминал о подвиге наших воинов в Первую мировую, и был там среди других такой эпизод: «Император Вильгельм собрал всех пленных мусульман в отдельный мусульманский лагерь и, заискивая перед ними, построил им прекрасную каменную мечеть. Я не помню, кто именно был приглашён в этот лагерь, кому хотели продемонстрировать нелюбовь мусульман к русскому «игу» и их довольство германским пленом. Но дело кончилось для германцев плачевно.

По окончании осмотра образцово содержащихся в лагере и мечети на плацу было собрано несколько тысяч русских солдат-мусульман.

– А теперь вы споёте нам свою молитву, – сказала осматривающее лицо.

Вышли вперёд муллы, пошептались с солдатами. Встрепенулись солдатские массы, подравнялись – и тысячеголосый хор дружно грянул под немецким небом, у стен только что отстроенной мечети: «Боже, Царя храни...»

Показывавший лагерь в отчаянии замахал на них руками. Солдаты по-своему поняли его знак. Толпа опустилась на колени и трижды пропела русский гимн! Иной молитвы за Родину не было в сердцах этих чудных русских солдат» [1].

Даже пребывая в концентрационном лагере, в положении военнопленных они оставались верными присяге. Несмотря на то, что петь гимн империи в лагере врага было чревато послед-

ствиями. Священнослужители с солдатами приняли решение, не колеблясь. Это говорит об отношениях между христианами и мусульманами, а также верноподданических чувств последних, их отношения к власти Российской империи.

Первая мировая стала самым ярким примером братства православных и мусульманских народов России. Характерной чертой отношений в офицерской среде дивизии было взаимное уважение лиц разных вероисповеданий к верованиям и обычаям друг друга. В Кабардинском полку, в частности, адъютант подсчитывал, сколько за столом офицерского собрания находилось мусульман и сколько христиан. Если преобладали мусульмане, то все присутствующие оставались по мусульманскому обычаю в папахах, если же больше было христиан – все папахи снимали. Большие мусульманские и православные праздники отмечались совместно: устраивались праздничные обеды, всем выдавалось денежное вознаграждение. Если праздник случался во время боёв, в разведку и сторожевое охранение шли те, кто этот праздник не отмечал.

Эффект всё это давало совершенно удивительный. Вместо того чтобы поссорить и разделить, религиозная и национальная разница заставляли помнить о вере, сохранять мужество и достоинство, памятуя, что можешь осрамить своё исповедание и свой народ, а также беречь единство, лишившись которого дивизия была обречена на гибель. То есть у Господа так всё премудро устроено, что можно и различия обернуть на пользу, и это ключ к будущему России [1].

В 1914 году Османская империя, объявив войну России, чрезвычайно рассчитывала на массовые восстания мусульман в русском тылу. Много лет идеологи пантюркизма уверяли друг друга, что российские мусульмане ждут не дождутся, когда турки их «освободят».

И вот провозглашена «Священная война». В пяти отдельных фетвах, изданных османским шейх-уль-исламом, к джихаду были призваны мусульмане всего мира, одна из фетв переведена на татарский и издана огромным тиражом, предназначенным для заброски в Россию.

Ответом стал массовый приток добровольцев-мусульман в русскую армию из недавно присоединённых земель. Вместе с мобилизованными мусульманами, давно живущими в России, их число превысило миллион.

В воззвании таврического муфтия А. М. Карашайского к мусульманам говорилось, что Турция «дерзнула напасть на наше дорогое отечество – Россию, являющуюся священной родиной для всех населяющих её народов, в том числе и для мусульман. Поэтому-то мы, мусульмане, вместе со всеми нашими соотечественниками обязаны стараться всеми силами изгнать врагов нашей родины и, исполняя священный свой долг, избавить её от бед» [1].

В Японии во время русско-японской войны 1904–1905 года была организована православная миссия, епископ Николай был единственным русским священнослужителем в Японии во время этой войны. Рискуюя своей жизнью, он остался со своей паствой, состоящей из этнических японцев. Он был истинным патриотом, и оказался в ситуации, когда члены Японской церкви были призваны на фронт. Святитель Николай требовал от них, чтобы они были верными сынами своего Отечества, благословлял их молиться о даровании победы японскому императору. Самому приходилось не участвовать в общем богослужении, так как он не мог молиться о победе японской армии над своим народом. Епископ не ставил интересы церкви выше интересов японского государства и не подрывал патриотические чувства в сердцах православных японцев. А наоборот, поддерживал их любовь к Родине [3].

Можно сделать вывод, что модель поведения в дореволюционной России, подходит для конструктивного подхода к решению проблемы конфликтов, которые возникают на почве межнациональных и межконфессиональных отношений, и если идти по другому пути, то можно совершить серьезную ошибку.

Лишь братское отношение народов России может убрать все преграды на пути к благу и процветанию нашего Отчества.

Библиографический список

1. Побратимы мусульмане в русской армии. К столетию начала Первой мировой войны. – URL: <http://www.rusvera.mrezha.ru/702/10.htm> (дата обращения: 16.03.2019).

2. Гаврилов, Ю. А. Ислам и православно-мусульманские отношения в России в зеркале истории и социологии / Ю. А. Гаврилов, А. Г. Шевченко. – Москва : Культурная революция, 2010. – С. 181.

3. Николай Японский: житие православного самурая. – URL: <https://foma.ru/nikolaj-yaponskij-zhitie-pravoslavnogo-samuraya.html> (дата обращения: 20.03.2019).

К. И. Шейчук

**ПАТРИОТИЗМ В ПРОИЗВЕДЕНИИ Л. Н. ТОЛСТОГО
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЕ РАССКАЗЫ»**

*ФГБОУ ВО «Государственный академический
университет гуманитарных наук»*

Аннотация. Социальный опыт восприятия войны накапливается и остается в воспоминаниях участников, а также в слове и в текстах. Патриотизм существует как в военное, так и в мирное время. Толстой в «Севастопольских рассказах» описывает не только ужас войны, но и твердость духа, патриотизм русского народа.

Ключевые слова: патриотизм, патриот, война, Родина, Отечество.

C. I. Sheichuk

**PATRIOTISM IN THE WORK
OF L. N. TOLSTOY'S "SEVASTOPOL STORIES»**

State academic University of humanitarian Sciences

Abstract. Social experience of perception of war accumulates and remains in the memories of the participants, as well as in the word and in the texts. Patriotism exists both in war and in peace. Tolstoy in "Sevastopol stories" describes not only horror of war, but also firmness of spirit, patriotism of the Russian people.

Keywords: patriotism, patriot, war, Motherland, Fatherland.

*«Любят родину не за то, что она велика, а за то, что своя».
Сенека.*

В обыденной речи мы иногда слышим понятие «патриотизм». Но кто такой патриот? Какие черты имеет патриотизм? Как он может выражаться?

«Своими корнями категория «патриотизм» восходит к периоду античности. "Патриот" – в переводе с греческого означает «соотечественник» (*πατρις* – "отечество"). Античные мыслители рассматривали патриотизм в качестве особо важной нравственной категории долга, защиты и действенного участия гражданина в жизни государства» [1].

«Анализ генезиса данной категории позволяет утверждать, что российские мыслители уделяли пристальное внимание

изучению патриотизма, разным граням его содержания и его социальной значимости. По мнению ряда исследователей, патриотизм как социально-политический феномен начал формироваться у нас в эпоху Петра I, когда реформы по модернизации страны и коренному обновлению ее цивилизационного развития осуществлялись в контексте служения Отечеству и при ощущении гордости за него. Соображения о гражданской значимости и ценности бескорыстного служения Отечеству были воплощены и символично легитимированы Петром I в 1698 году, когда им для награждения достойнейших сограждан был учрежден Орден святого Андрея Первозванного. По-видимому, с данного события следует датировать начало формирования в России понимания государственного патриотизма» [1].

Что включает в себя понятие «патриотизм»?

«Патриотизм, во-первых, и прежде всего, – любовь к родине, отечеству (*patria*). Это социальное чувство – чувство общности, единства, солидарности с родными и близкими, чувство сопричастности их судьбе, поскольку "родина" как родные люди (мать, отец, близкие родственники или те, кто их фактически заменяет) и "родина" как исторически определенное место и время рождения» [2]. Любовь к родине формируется в процессе социализации человеческой личности на базе множества социальных отношений и является самобытным способом человеческого мироотношения. Первоисточником любого эмоционального отношения к родине (гордости, презрения, ревности, равнодушия, восторга, негодования, жалости, досады и т.д.) всегда является любовь [2].

«Во-вторых, патриотизм глубоко укоренен в человеческой свободе. Любовь к родине всегда есть дело свободного ("автономного") самоопределения индивидуальной человеческой личности. Она либо есть, либо ее нет: заставить любить кого-то или что-то нельзя. Любовь возникает и развивается, появляется или исчезает спонтанно, не по принуждению и не намеренно. Волевая сторона патриотизма в принципе производна от любви к родине, но фактически неотделима от нее. В нормальных жизненных и исторических ситуациях патриотизм представляет собой единый эмоционально-волевой комплекс» [2].

«В-третьих, патриотизм находит интеллектуальное выражение в понятиях. В патриотических взглядах под определенным углом зрения осмысливаются социальные отношения, намечаются пути и способы их изменения в интересах отечества. Социальные

идеи и теории, открыто провозглашающие свою патриотическую направленность (т.е. зависимость от интересов отечества), можно охарактеризовать как "патриотически-идеологические"» [2].

Итак, патриотизм – любовь к родине, отечеству, это дело свободного самоопределения, а также патриотизм можно (интеллектуально) выразить в понятиях.

«Патриотизм (от греч. отечество) – нравственный и политический принцип, содержанием которого является любовь к Отечеству, готовность подчинять общим интересам свои частные интересы. Патриотизм предполагает гордость достижениями и культурой своей страны, стремление защищать интересы родины и народа. Исторический источник патриотизма – веками и тысячелетиями формировавшаяся привязанность к родной земле, языку, традициям» [3].

Рассмотрим проявление патриотизма на примере жителей и защитников Севастополя, которые были описаны в произведении Льва Николаевича Толстого «Севастопольские рассказы».

«Личное участие автора в обороне этого города позволили изобразить и происходящие события, и человеческие характеры. Толстой находился на службе, когда началась война России с Турцией. Затем Толстой получил разрешение перевестись в Севастополь. С ноября 1854 года по ноябрь 1855-го он находился в окрестностях Севастополя» [5]. Мы можем говорить достоверности исторических фактов, изложенных в произведении Л. Н. Толстого «Севастопольские рассказы» [4].

Как именно в произведении Л. Н. Толстого описывается патриотизм и героизм конкретных людей и народа в целом.

Большинство людей, которые живут в Севастополе спокойно, уверенно и как бы равнодушно делают свое дело, они заняты будничными делами. Но чтобы увидеть настоящих героев Севастополя нужно сходить на бастионы или в «больницу». Автор как бы говорит нам: если приглядеться, то можно увидеть героев, патриотов, которые не «кричат» о себе, не выставляют себя напоказ, а просто делают свое дело.

«Первое впечатление ваше непременно самое неприятное: странное смешение лагерной и городской жизни, красивого города и грязного бивуака не только не красиво, но кажется отвратительным беспорядком; вам даже покажется, что все перепуганы, суетятся, не знают, что делать. Но взгляните ближе в лица этих людей, движущихся вокруг вас, и вы поймете совсем другое.

Посмотрите хоть на этого фурашатского солдатика, который ведет поить какую-то гнедую тройку и так спокойно мурлыкает себе что-то под нос, что, очевидно, он не заблудится в этой разнородной толпе, которой для него и не существует, но что он исполняет свое дело, какое бы оно ни было – поить лошадей или таскать орудия, – так же спокойно, и самоуверенно, и равнодушно, как бы все это происходило где-нибудь в Туле или в Саранске» [6]. Подобное выражение читается и на лицах других людей [6].

«Напрасно вы будете искать хоть на одном лице следов суетливости, растерянности или даже энтузиазма, готовности к смерти, решимости, – ничего этого нет: вы видите будничных людей, спокойно занятых будничным делом, так что, может быть, вы упрекнете себя в излишней восторженности, усомнитесь немного в справедливости понятия о геройстве защитников Севастополя, которое составилось в вас по рассказам, описаниям и вида и звуков с Северной стороны. Но прежде чем сомневаться, сходите на бастионы, посмотрите защитников Севастополя на самом месте защиты или, лучше, зайдите прямо напротив в этот дом, бывший прежде Севастопольским собранием и на крыльце которого стоят солдаты с носилками, – вы увидите там защитников Севастополя, увидите там ужасные и грустные, великие и забавные, но изумительные, возвышающие душу зрелища» [6].

А вот как Толстой описывает фронтовой госпиталь. Вид и запах сорока или пятидесяти ампутационных и самых тяжело раненных больных, одних на койках, большей частью на полу, поражает рассказчика. Он спрашивает у старого исхудалого солдата про ранение и невольно преклоняется перед «молчаливым, бессознательным величием и твердостью духа, этой стыдливостью перед собственным достоинством», которое есть у старого солдата. Затем он видит врачей, которые делают «отвратительное», но важное и нужное дело – «отрезают» конечности, стараясь спасти раненных. А сестры милосердия ухаживают за больными. Работа у них очень тяжелая, но они работают почти безвозмездно, получая в оплату за помощь при операциях и уход за больными только одежду и питание.

Рассказчик выходит из «дома страданий» и идет по оживленной части города, отмечая, что «все говорит вам о твердости духа, самоуверенности, безопасности жителей». Заходит в трактир. Там один из офицеров рассказывает о четвертом бастионе.

«— Черт возьми, как нынче у нас плохо! — говорит басом белобрысенький безусый морской офицерик в зеленом вязаном шарфе.

— Где у нас? — спрашивает его другой.

— На четвертом бастионе, — отвечает молоденький офицер... все-таки вы подумаете, что он станет вам рассказывать, как плохо на четвертом бастионе от бомб и пуль: ничуть не бывало! плохо оттого, что грязно. "Пройти на батарею нельзя", — скажет он, показывая на сапоги, выше икор покрытые грязью» [6].

«Вообще же существуют два совершенно различные мнения про этот страшный бастион: тех, которые никогда на нем не были и которые убеждены, что четвертый бастион есть верная могила для каждого, кто пойдет на него, и тех, которые живут на нем, как белобрысенький мичман, и которые, говоря про четвертый бастион, скажут вам, сухо или грязно там, тепло или холодно в землянке и т.д.» [6].

Рассказчик идёт на четвертый бастион, возвращается обратно. Вот его общие впечатления.

«Итак, вы видели защитников Севастополя на самом месте защиты и идете назад, почему-то не обращая никакого внимания на ядра и пули, продолжающие свистать по всей дороге до разрушенного театра, — идете с спокойным, возвысившимся духом. Главное, отрадное убеждение, которое вы вынесли, — это убеждение в невозможности взять Севастополь, и не только взять Севастополь, но поколебать где бы то ни было силу русского народа, — и эту невозможность видели вы не в этом множестве траверсов, брустверов, хитросплетенных траншей, мин и орудий, одних на других, из которых вы ничего не поняли, но видели ее в глазах, речах, приемах, в том, что называется духом защитников Севастополя. То, что они делают, делают они так просто, так малонапряженно и усиленно, что, вы убеждены, они еще могут сделать во сто раз больше... они все могут сделать. Вы понимаете, что чувство, которое заставляет работать их, не есть то чувство мелочности, тщеславия, забывчивости, которое испытывали вы сами, но какое-нибудь другое чувство, более властное, которое сделало из них людей, так же спокойно живущих под ядрами, при ста случайностях смерти вместо одной, которой подвержены все люди, и живущих в этих условиях среди непрерывного труда, бдения и грязи. Из-за креста, из-за названия, из угрозы не могут принять люди эти ужасные условия: должна быть другая, высокая

побудительная причина. И эта причина есть чувство, редко проявляющееся, стыдливое в русском, но лежащее в глубине души каждого, – любовь к родине» [6].

Подведём итоги. Патриотизм – любовь к родине, отечеству, дело свободного самоопределения. На примере «Севастопольских рассказов» Л. Н. Толстого мы «видим» людей, которые любят свою родину. Они готовы защищать ее даже ценой собственной жизни. Писатель считает, что простой русский народ ведёт себя героически. «Надолго оставит в России великие следы эта эпопея Севастополя, которой героем был народ русский...» [6]. «В этом произведении Толстой отобразил русский народ, встающий на защиту своего отечества. Война ломает привычный ход жизни, характеры и судьбы людей, но они не только остаются людьми в нечеловеческих условиях, но и способны на любовь к родине и героизм» [5].

Библиографический список

1. Щукина, Р. И. Патриотизм государственный и патриотизм местный / Р. И. Щукина // Интегративная перспектива в гуманитарных науках. – 2018. – № 1. – С. 69–76.
2. Малинкин, А. Н. Понятие патриотизма: эссе по социологии знания / А. Н. Малинкин // Социологический журнал. – 1999. – № 1-2. – С. 87–111.
3. Слово о патриотизме // Самоуправление. – 2010. – № 1. – С. 40.
4. Бизина, А. А. «Севастопольские рассказы» Л. Н. Толстого как исторический источник о событиях обороны Севастополя 1854–1855 годов / А. А. Бизина // Старт в науке : IV Междунар. конкурс науч.-исслед. и творческих работ учащихся. – URL: <https://school-science.ru/4/5/751>
5. «Севастопольские рассказы» // Nastroj.net. – URL: <https://www.nastroj.net/post/sevastopolskie-rasskazyi-analiz-i-kratkoe-soderjanie>.
6. Толстой, Л. Н. Избранные произведения / Л. Н. Толстой ; сост., предисл. и пояснит. статьи К. Н. Ломунова. – Москва : Дет. лит., 1985. – 766 с.

Е. Р. Никифорова, К. А. Аветисян

ИДЕЯ ПАТРИОТИЗМА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРОБЛЕМЫ ОСМЫСЛЕНИЯ

*Новороссийский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый
университет при Правительстве Российской Федерации»*

Аннотация. Раскрывается понятие патриотизма, рассматриваются проблемы сущности патриотизма. Коротко идет речь об отличии патриотического воспитания от гражданского. В частности, утверждается, что необходимо понимать под содержанием патриотического воспитания.

Ключевые слова: патриотизм, Отечество, Родина, патриотическое воспитание, разновидности патриотизма.

E. R. Nikiforova, K. A. Avetisyan

THE IDEA OF PATRIOTISM: THEORETICAL BACKGROUND AND PROBLEMS OF UNDERSTANDING

*Novorossiysk branch of the Financial University
under the Government of the Russian Federation*

Abstract. This article reveals the concept of patriotism, also addresses the problems of the essence of patriotism. This is a brief discussion about the difference between patriotic and civil education. In particular, it is argued that it is necessary to understand the content of patriotic education.

Keywords: patriotism, Fatherland, Motherland, patriotic education, varieties of patriotism.

Патриотизм (греч. Patriotes – соотечественник, patris – Родина, Отечество) зачастую трактуется как нравственный и политический принцип, духовное чувство, которое содержит в себе любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины. Являясь конкретно-историческим понятием, патриотизм в каждой эпохе может иметь различные социальные и аксиологические интерпретации. Однако основной принцип остаётся тем же, как и структура его составных элементов: отчий дом – родной край (малая родина) – место обитания народа – страна в целом, и связан он с процессом самоидентификации, то есть, осознанием себя членом какой-либо группы, принимая на себя свойства этой группы и ответственность за неё.

Последние два элемента структуры не обязательно предстают в такой последовательности, так как государственные границы иногда не совпадают с местами обитания народов. В этом смысле патриотизм – понятие, не всегда созвучное с понятием государства, хотя и тесно связано с ним и более выражено в понятии «Отечество». Термин «патриотизм» означает, помимо этого, преданность народа, уважение к его истории, традициям и культуре [4, с. 24]. Содержание и направленность патриотизма определяются, прежде всего, морально-нравственным духом общества, его историческими основами. Роль и значение патриотизма возрастают в разные периоды социальных преобразований.

Характерной особенностью современного этапа развития социума является значительный рост интереса к проблемам воспитания не только среди педагогов, но и широкой общественности. Стало очевидным, что решение множества проблем в жизни стран во многом зависит от уровня сформированной гражданской позиции у подрастающего поколения, потребностей в духовно-нравственном совершенствовании, от уважения к историко-культурному наследию народов. В связи с этим приоритетным направлением и составной частью образовательного процесса должно стать патриотическое воспитание подрастающего поколения [1, с. 84].

Патриотизм лишен смысла без служения державе и людям, составляющим ее жизненную основу. Патриотическая формула «земля ради земли» не имеет смысла без тех людей, которые населяют эти просторы. Это значит, что патриотизм, не ориентированный на нужды человека, – понятие мертвое, схоластическое. Следовательно, все разновидности патриотизма (в политической, экономической, социальной соображения сферах и т.д.) направлены на улучшение жизненных условий населения, т.е. массовых его субъектов (носителей) и объектов патриотического отношения. Необоснованные изменения той или иной сферы Отечества, приводящие к ухудшению уровня жизни людей, являются антипатриотичными. И потому необходимо обратить внимание на то, что, характеризует патриотизм, следует делать это через призму интересов и потребностей людей.

Сущность патриотизма, а, следовательно, отличие от различного рода псевдопатриотизмов местного уровня, заключается в том, что, проявляя патриотизм по отношению к родной школе, деревне или области, мы тем самым проявляем патриотизм по отношению ко всей стране. Иного, безадресного патриотизма быть

не может, ибо он направлен на конкретные объекты. Большое значение имеет осознание этого каждым человеком [2, с. 47]. То есть патриотическая деятельность, пусть даже скромная по своим масштабам, практически более значима и весома, чем иные заявления о своем патриотизме, не подкрепленные делами. При этом происходит диалектический процесс взаимоперехода терминов: «патриот большой Родины», «патриот малой Родины», «патриот большой и малой Родины».

Чувство Родины у каждого человека начинается с памяти детства о своем доме, дворике, городе или селе. То есть любовь к родной земле зарождается у истинного патриота в раннем возрасте и сопровождает его всю жизнь. Территория, с которой связана история народа, и уголок родной земли, где вырос каждый из нас, тесно взаимосвязаны и являются одним из наиболее глубоких источников патриотических чувств. Правильно развитые чувства земли предков должны способствовать нашему восприятию всей территории страны в ее единстве.

Патриотическое воспитание, в отличие от гражданского, имеет значительно более высокую степень теоретической разработанности и опыта практической реализации, благодаря чему предоставляется возможным обратить внимание на те моменты, которые характеризуют патриотизм в контексте и взаимосвязи с гражданским воспитанием [3, с. 102]. Это позволяет увидеть ту общую, объединяющую их основу, которая делает возможным определение конкретных возможностей и направлений дальнейшего сближения этих компонентов воспитания.

Анализ данных определений приводит к тому, что патриотизм рассматривается и как принцип, и как чувство, и как обязанность, и как готовность (психологическая), и как идея, и как сознание. Такое многообразие подходов к определению сущности понятия обусловлено, с одной стороны, различными позициями авторов, дающих определение, с другой стороны, сложностью и самого понятия. Достаточно привести следующий пример. В педагогике «патриотизм» в недавнем прошлом употреблялся преимущественно как синоним понятию «гражданственность», что во многом являлось следствием отождествления понятий «государство» и «общество».

Суммируя все вышеизложенное по проблеме сущности и типов патриотизма, можно сделать вывод о том, что необходимо понимать под содержанием патриотического воспитания. Это

воспитание патриотических чувств, забота об интересах нашей страны, готовность ради Родины к самопожертвованию, верность Отчизне в период военных испытаний, гордость за героическое прошлое нашего Отечества, за научно-технический и культурный вклад в мировую цивилизацию.

Библиографический список

1. Агапова, И. Патриотическое воспитание в средней школе / И. Агапова, М. Давыдова. – Москва : Айрис-пресс, 2016. – 146 с.
2. Антипов, Г. А. Развитие исторического прошлого и пути его познания / Г. А. Антипов. – Новосибирск : Наука, 2014. – 243 с.
3. Вырщиков, А. Н. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе : монография / А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев. – Волгоград : Авторское перо, 2017. – 172 с.
4. Вырщиков, А. Н. Служение Отечеству как смысл российского патриотизма / А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев. – Волгоград : Авторское перо, 2018. – 119 с.
5. Дмитров, А. Г. Воспитание патриотизма: сущность, задачи, методы / А. Г. Дмитров. – Москва : Триумф, 2015. – 299 с.

С. Ш. Абдулкадырова

**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО
СОЗНАНИЯ В РУСИ-РОССИИ**

ЧОУ ВО «Южный институт менеджмента»

Аннотация. Рассмотрено влияние истории и культуры на патриотическое сознание граждан России. Обозначены особенности исторического развития и культурного наследия Руси-России.

Ключевые слова: патриотизм, культурное наследие, история развития, патриотические чувства, патриотическое сознание.

S. Sh. Abdulkadyrova

**HISTORICAL AND CULTURAL BASES OF FORMATION
OF PATRIOTIC CONSCIOUSNESS IN RUSSIA**

Southern Institute of management

Abstract. This article examines the influence of history and culture on the Patriotic consciousness of Russian citizens. Features of historical development and cultural heritage of Russia are designated.

Keywords: patriotism, cultural heritage, history of development, patriotic feelings, patriotic consciousness.

Патриотизм как часть мирознания человека и общества, как механизм взаимодействия обществ между собой, как важный элемент этики человека имеет разную природу и характер у людей разных культур и эпох. Под этим словом скрывается множество спектров и оттенков. Явление патриотизма сложное и состоит из взаимодействия осознаваемых человеком идей и неосознаваемых чувств, эмоций. Патриотизм древнего грека отличается от такового у средневекового западноевропейского рыцаря, или средневекового же китайца. Для первого патриотизм – это преданность своему городу-государству и согражданам, многих из которых он знает в лицо и ведёт с ними личные дела. И внутри города не все граждане могут нравиться греку, но, если городу угрожает внешний враг, он готов встать плечом к плечу с любым из «своих». Преданность жителя Западной Европы Средних веков будет направлена больше на династию его сюзеренов, которой служили его предки, чем на конкретную землю и народ. Потому, например,

можно найти в истории французских рыцарей, служащих английским монархам и даже сражающихся против соотечественников, потому что династия английского короля оказалась ближе к сюзеренам их предков. Для жителя Поднебесной в ту же эпоху главнее всего защищать существующие традиции и уклад общества – ибо только он установлен Небом и угоден ему, а врагами являются как внешние «варвары», так и внутренние смутьяны, желающие разрушить гармонию [4].

Американский патриотизм жёстко привязан к чётко определённом политическому строю. Патриотизм в этой стране родился в борьбе с заморской авторитарной монархией под сильным влиянием политических идей европейского Просвещения и протестантской морали поселенцев Тринадцати колоний. Родина американца – это США, в которых действует именно американская форма демократии, построенная именно на Конституции США. При другой форме правления американец США не мыслит и не представляет – это будут уже не США [5].

Патриотизм русского человека привязан к его народу и его стране – независимо от политического строя. Россия была и монархией, и многопартийной республикой, и однопартийной социалистической, и снова многопартийной. Для русских государственный строй вторичен. Это, выражаясь метафорически, одежды, в которые одевается его страна. Но под ними она остаётся одной и той же – от древней княжеской Руси и до наших дней. Гораздо в большей степени Родина русским воспринимается в его языке, культуре, народном характере, самих людях [2].

Мы видим, что патриотизм имеет множество национальных оттенков и особенностей, проистекающих из истории формирования каждого народа и государства.

Чтобы понять природу русского патриотизма, его основания, необходимо проследить развитие патриотизма у народа нашей страны на протяжении веков – от её становления до дня сегодняшнего.

Древнейшей, изначальной формой патриотизма, свойственному даже людям до ледникового периода, следует признать преданность семье. Политологи и философы сходятся в том, что государство начинается именно с семьи и все последующие объединения людей – племя, племенной союз, государство, цивилизация – являются разрастанием понятия «семья» на всё больший круг людей. Родственник – человек, который сопровождает всю жизнь, поддерживает в час нужды и сам имеет право на поддержку. Но как русский патриотизм развился от любви к

родителям, братьям, сестрам и детям до того, что, например, беда, или победа жителей Владивостока воспринимается жителями Краснодар, как беда, или победа родственников? Как стали «своими» друг другу жители одной шестой части мировой суши?

Природа в доиндустриальную эпоху сильно влияет на формирование мировоззрения человека – она определяет характер его хозяйственной деятельности, образ жизни, привычки. Также влияют на характер народа его соседи и взаимоотношения с ними – другими словами – геополитическое положение страны. Поэтому и следует рассмотреть природно-географическое и геополитическое положение Руси. Также на самоопределение, а, следовательно, на патриотизм, заметно влияет и религия, вопрос о которой также не следует упускать из внимания. Территория складывания российского государства и формирования русского народа – европейская Русская равнина, раскинувшаяся от побережья Балтийского моря до Уральских гор, от Баренцева и Белого морей – до Чёрного, Азовского и Каспийского. На западе от Русской равнины начинались населённые западными славянами просторы Польши, а также леса и болота балтийских племён. И те, и другие вели практически не отличимый от восточных славян образ жизни. Единство образа жизни не вела к заметному противопоставлению «свои-чужие» между этими народами и, в случае с восточными славянами и финно-уграми привела к значительной мирной ассимиляции вторых первыми [2]. Германоязычные народы, или, как их всех называли славяне – «немцы», жили ещё дальше на запад и влиять на русский характер начали уже в период, когда русское государство сложилось и государственной религией стало христианство. Другой была природа и народы Великой Степи, чьи западные окраины, известные, как Дикое Поле, подходили с юго-восточной стороны к Русской равнине. Здесь кочевали разнообразные ираноязычные и, позже, тюркоязычные племена, чей образ жизни определялся кочевым скотоводством. Несхожесть, даже противоположность их образа жизни оседлому земледелию делали их геополитическими противниками восточных славян. Не случайно в русских былинах – древнейшем и сохранившемся фрагментарно эпосе восточных славян, богатырям противостоят, в основном, враги – степняки. Для степняка земледелие – бесполезное, и даже вредное, богохульное занятие – оскорбление богини земли. Для славян это напротив – священнодействие, особый, мистический союз с ней. Соседство с народами, имевшими принципиально иной способ вписываться в окружающую среду,

дал древним русским раннюю привязку патриотизма к земле. Не только люди – родичи, свойственники, члены племени стали мыслиться «своими» – «своей, родственной» стала и сама земля, окружающая славянина природа. Если допустить её падение в руки степняков – она перестанет привычно плодоносить. Это всё равно, что допустить пленение и увод в рабство близкой родственницы [3].

Привязка – «родство-земля» сложилась далеко не у всех народов Земли и происходило это в разное время. Важным моментом в формировании русского патриотизма стала обширность доступных восточным славянам земель – на северо-восток и восток они не имели чётких границ, да и внутри самой Русской равнины веками оставалось достаточно больших, не освоенных хозяйственной деятельностью земель. Это привело к оборонительному характеру патриотизма – земли не нужно было захватывать у соседей, уничтожая, или прогоняя их – освоить бы то, что есть. Но землю приходилось защищать от захватчиков с юго-востока, а позже и с запада. В Западной Европе, где земельный фонд был гораздо раньше разработан, освоен и поделён, патриотизм обрёл более смешанный – оборонительно-завоевательный характер. Свою землю нужно было не только защитить, но и, по возможности – приумножить. И это приумножение создаст славу и надёжную опору народу в будущем. Путь завоевания для славянина был не актуален в сравнении с путём первопроходца и колонизатора, что приводило к практике мирного сосуществования и постепенной ассимиляции неславянских народов Урала и Сибири, к привитию русскому патриотизму черты толерантности – если чужак сам не грозит войной, разорением и смертью – с ним рядом можно жить, можно родниться и, может быть даже – его образ жизни совсем не так уж плох и неправилен [1].

Уже не природным, но социальным фактором формирования патриотизма Руси-России стала христианская религия в её восточной, православной форме. События мировой истории повернулись так, что Русь, приняв православие, через несколько веков оказалась единственной в мире независимой и сильной его носительницей – Византийская империя, откуда эта форма христианства пришла на Русь и культурный обмен с которой способствовал появлению русской каменной архитектуры, письменности, литературы и ряда других искусств, пала. Это привело к любопытнейшему явлению в самосознании русского народа – идее «Москва – третий Рим». Идея эта религиозная и сводится к тому, что после

падения первых двух христианских империй – Западного и Восточного Рима (Константинополя) – Россия является последним носителем чистого учения Христа и не должна ориентироваться в цивилизационном смысле ни на какие другие страны. Русская духовность теперь мыслилась отдельной, самостоятельной и самодостаточной, требующей сохранения и развития вовнутрь собственной фило-софии, но никак не заимствований со стороны. От православных русских теперь требовалось особое благочестие и справедливость, чтобы русское православие могло служить моральным маяком другим народам.

Православное христианство добавило к русскому патриотизму веру в особенность собственного пути развития, его духовность, отвязку его показателей от материального благополучия и выставление на первое место понятий справедливости, честности и чистоты [4].

Таким образом мы видим своеобразный, уникальный историко-культурный путь формирования русского патриотизма, с его оборонительным характером, с неповторимым совмещением толерантности и самобытности.

Библиографический список

1. Воспитание патриотизма в условиях социальных перемен: теоретико-методологические и прикладные основы / под общ. ред. С. В. Дармодехина, А. К. Быкова. – Москва : Государственный НИИ семьи и воспитания, 2007. – 328 с.

2. Вырщиков, А. Н. Теоретические основания инновационного развития патриотического воспитания в регионе / А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер.: Педагогические науки. – 2015. – № 3 (98).

3. Гузенина, С. В. Роль семьи в патриотическом воспитании личности / С. В. Гузенина // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Общественные науки. – 2015. – № 1 (1).

4. Захаров, В. К. Можно ли отвлечённо возбудить любовь к Родине / В. К. Захаров // Образ Родины: содержание, формирование, актуализация : материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, 21 апреля 2017 г.) / под ред. Т. А. Чикаевой и др. – Москва : МХПИ, 2017.

5. Чикаева, Т. А. Дефиниция понятия Родины / Т. А. Чикаева // Образ Родины: содержание, формирование, актуализация : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, 20 апреля 2018 г.) / под ред. Т. А. Чикаевой и др. – Москва : МХПИ, 2018.

Секция II

**ИДЕЙНОЕ ОСНОВАНИЕ И ЭЛЕМЕНТЫ
СИСТЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО
ПОКОЛЕНИЯ**

А. С. Безрукова

**ПАТРИОТИЗМ КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ
И НРАВСТВЕННАЯ ОСНОВА
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

*Комитет Народного Собрания Республики Дагестан
по образованию, науке, культуре, делам молодежи,
спорту и туризму*

Аннотация. Отражен анализ основных достижений патриотического воспитания молодежи в Республике Дагестан. Основное внимание уделяется факторам и условиям, способствующим формированию патриотического сознания у подрастающего поколения.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание молодежи, молодежь, полиэтничное общество, традиции, обычаи.

A. S. Bezrukova

**PATRIOTISM AS A NATIONAL IDEA AND MORAL
BASIS OF THE YOUNGER GENERATION**

*Committee of the People's Assembly of the Republic of Dagestan
on education, science, culture, youth, sports and tourism*

Abstract. This report represents the analysis of the main achievements of Patriotic education of youth in the Republic of Dagestan. The main attention is focused on the factors and conditions that contribute the creation of patriotic consciousness among young people.

Keywords: patriotism, patriotic education of youth, youth, multiethnic society, traditions, customs.

В одном из своих выступлений Глава Республики Дагестан Владимир Васильев отметил: «Пока общество наполнено патриотизмом, пока оно ценит своих предков, оно непобедимо».

Патриотизм – важнейший духовно-нравственный фактор сохранения общественной стабильности, независимости и безопасности государства. Чувство патриотизма выражается в любви к своему Отечеству, сопричастности к его истории, культуре, достижениям и составляет духовно-нравственную основу личности, формирует ее гражданскую позицию и потребность в достойном, самоотверженном, вплоть до самопожертвования, служении Родине [1]. Оно является необходимым условием эффективного функционирования всей системы социальных и государственных институтов, идейным и духовным фундаментом общества, на который оно может опереться в моменты тяжелых испытаний. Воспитывать чувство патриотизма необходимо на разных уровнях становления личности, уделяя особое внимание молодежи.

Именно поэтому особое значение в Дагестане приобретает патриотическое воспитание молодежи, ведь наша республика является самым молодежным субъектом в стране, где доля молодежи составляет более 30 % от общей численности населения (порядка 1 млн. дагестанцев в возрасте от 14 до 30 лет).

Работа по патриотическому воспитанию в молодежной среде является одним из основных направлений государственной молодежной политики в Дагестане, поскольку контингент молодежи республики является неоднородным по национальному, религиозному и идеологическому признаку – это говорит о том, что при разработке программ патриотического воспитания необходимо учитывать все факторы и особенности региона и выстраивать систему ценностей патриотизма.

Как выразился Расул Гамзатов, Дагестан – это «Союз в миниатюре». На самом деле, он представляет собой геополитический уникум, территорию с 14 государственными языками, где мирно проживают представители более 120 национальностей [2].

Что же такое патриотизм для народов (молодежи) Дагестана? Если открыть республиканский закон «Об отдельных вопросах патриотического воспитания граждан в Республике Дагестан», то в нем приводится следующее определение патриотического воспитания: «системная и целенаправленная деятельность по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства преданности Отечеству, готовности к выполнению гражданского

долга и конституционных обязанностей по защите интересов Отечества».

Реализация мер по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи осуществляется в соответствии со следующими государственными программами:

– «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»;

– «Реализация молодежной политики в Республике Дагестан на 2018 – 2020 годы»;

– «Комплексная программа противодействия идеологии терроризма в Республике Дагестан 2018 – 2020 годы».

Органами исполнительной власти Республики Дагестан занимающимися патриотическим и духовно-нравственным воспитанием являются: Министерство по делам молодежи Республики Дагестан, Министерство образования и науки Республики Дагестан, Министерство труда и социального развития Республики Дагестан, Министерство информатизации, связи и массовых коммуникаций Республики Дагестан, Министерство культуры Республики Дагестан, Министерство по национальной политике и делам религии Республики Дагестан.

Правовое регулирование по вопросам патриотического воспитания в республике осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральными законами: «Об образовании», «О воинской обязанности и военной службе», «О ветеранах», «О днях воинской славы и памятных датах России», «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Республики Дагестан.

Дагестан стал также одним из первых субъектов Российской Федерации, в котором был принят региональный закон о государственной молодежной политике (Закон Республики Дагестан от 13.01.1997 № 3 «О государственной молодежной политике»). В разные годы принимались законы о господдержке детских и молодежных общественных объединений, ряд республиканских целевых программ, направленных на патриотическое и нравственное воспитание молодежи, противодействие религиозно-политическому экстремизму и наркомании, обеспечение молодежи жильем, поддержку талантливой молодежи и т.д.

Вместе с тем 25 сентября 2018 года был принят Закон Республики Дагестан «Об отдельных вопросах патриотического

воспитания граждан в Республике Дагестан», регулирующий общественные отношения, связанные с созданием органами государственной власти Республики Дагестан надлежащих правовых, социально-экономических, организационных условий, необходимых для патриотического воспитания и формирования высокого патриотического сознания граждан Российской Федерации, проживающих на территории Республики Дагестан. Важно отметить, что Дагестан является одним из первых субъектов Российской Федерации, где был принят нормативно – правовой документ, основной целью которого является укрепление фундамента Российского Государства, его духовно-нравственных, гражданско-патриотических и военно-патриотических начал.

Нельзя сегодня отрицать возможностей влияния традиций и обычаев на процессы предупреждения преступности. В Дагестане исторически сложилась самобытная и устойчивая система социально-правовых институтов, в формировании которых огромную роль играют адаты [3]. Издавна патриотические традиции формировались под влиянием традиций и обычаев, связанных с нравственными принципами и идеалами, нормами общественного поведения людей, культурой общения. Почитание родного очага, аула, уважения к старшим, культ старшего по возрасту уже давно превратились в нормы для дагестанцев. На протяжении веков народы Дагестана накопили поучительный опыт урегулирования конфликтов, достижения согласия между противоборствующими или спорящими друг с другом общинами.

В данном направлении можно также отметить Закон Республики Дагестан «Об объектах нематериального культурного наследия в Республике Дагестан» согласно которому полномочиями органов государственной власти является в том числе, принятие мер по созданию условий для передачи объектов нематериального культурного наследия их носителями молодому поколению.

Каждый из субъектов патриотического воспитания решает специфические задачи в отношении различных объектов патриотического воспитания, но в тесной взаимосвязи и на основе единой государственной и региональной политики.

При этом акцент делается на организацию гражданского и патриотического воспитания в учреждениях социальной сферы как интегрирующих центрах совместной воспитательной деятельности государства, общества и семьи, общественными объединениями,

в том числе детскими и молодежными общественными объединениями как ценной формой общественной активности, семьей как основой воспитательного процесса в целом. На территории Республики Дагестан 19 региональных и 62 муниципальных организации патриотической направленности на сегодняшний день.

Нельзя не обозначить действующее с декабря 2016 года в республике Дагестанское региональное отделение Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия», которое насчитывает 52 местных отделения, 863 юнармейских отряда, 10 052 юнармейцев, принятых на учет. основополагающими в программе обучения юнармейцев являются военные и спортивные направления, призванные воспитать молодежь в духе интернационализма и патриотизма, привить подрастающему поколению интерес к истории своей родины, её народов, героев, выдающихся ученых и великих полководцев, привлечь молодых людей к участию в волонтерской деятельности, в крупных культурных и спортивных мероприятиях.

Республика Дагестан является активным участником Всероссийских акций, таких как: «Георгиевская ленточка», «Вахта Памяти», «Свеча Памяти», «Письмо Победы», «День неизвестного солдата» и мн. др. Ежегодно, масштабным событием является Всероссийская акция «Бессмертный полк». В текущем году участниками «Бессмертного полка» стало более 17 тыс. жителей столицы и республики. В целом по республике акция собрала по районам и городам Дагестана около 70 тыс. человек.

Обсуждая данную тематику, важно отметить, что массовый патриотизм дагестанцы проявили также в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Об этом красноречиво свидетельствуют такие факты: более пятидесяти дагестанцам присвоено звание Героя Советского Союза, за мужество и героизм, проявленные в годы Великой Отечественной войны, десятки тысяч дагестанцев награждены орденами и медалями различного уровня. Когда говорят о героях-дагестанцах, как правило вспоминают Магомета Гаджиева, который был первым из дагестанцев был удостоен этой высокой награды 23 октября 1943 году за боевое мастерство и отвагу или об Амет-Хане Султানে, как о единственном дагестанце, дважды ставшем Героем Советского Союза [4].

Особую значимость в Дагестане уделяют также добровольческой и волонтерской деятельности, развитие которых является эффективным инструментом воспитания патриотизма в молодеж-

ной среде. Через получение и накопление опыта участия в добровольческой (волонтерской) деятельности, особенно у молодёжи, формируются установки на активную жизненную позицию, духовно-нравственные ценности, связанные с осознанием себя личностью.

В 2016 году Правительством Республики Дагестан утверждено постановление «О развитии добровольческого (волонтерского) движения в Республике Дагестан» (№ 330 от 16.11.2016). Во всех муниципальных районах, городских округах Республики Дагестан созданы соответствующие координационные советы.

Работает Республиканский центр поддержки добровольческих инициатив. На его базе числится 18 добровольческих отрядов, зарегистрировано более 5000 человек.

Также не последнюю роль в становлении гражданско-патриотического воспитания играют средства массовой информации и коммуникации, литература, искусство, которые призваны формировать у подрастающего поколения потребность в активной жизненной позиции, осуществлять пропаганду историко-патриотического наследия, закреплять в сознании молодежи образ гражданина и патриота как носителя высших общественных идеалов.

Что касается духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения в Республике Дагестан, как в одном из самых полиэтнических регионах России, то в основе её лежит слаженная работа по противодействию идеологии терроризма [5], ведь формирование антиэкстремистской, антитеррористической идеологии является актуальной задачей органов власти и институтов гражданского общества. Главная задача – посредством систематической работы образовательных и воспитательных пропагандистских мероприятий сформировать стойкое и осознанное неприятие и противодействие идеологии экстремизма и терроризма.

В этой связи на территории нашего региона с 2014 года запущен цикл просветительских лекций «Мирный Дагестан», на которых эксперты в области просветительской деятельности раскрывают вопросы религиозных ценностей, как одного из инструментов вовлечения молодёжи в экстремистскую деятельность. Мероприятия проводятся практических во всех ведущих высших и средних специальных учебных заведениях республики, в том числе в муниципалитетах с общим охватом участников около 24 тысяч человек.

Вместе с тем запущен интернет-портал и канал на сайте YouTube.com под названием *мирныйдагестан.рф*, на котором размещена методическая информация, в том числе видео-ролики профилактического характера.

Народы Дагестана всегда доверяли друг другу, уважали друг друга, учились друг у друга, заимствовали друг у друга лучшие качества. Чувство единства никогда не покидало дагестанцев. Передаваясь из поколения в поколение, оно приобрело особую значимость и актуальность в наше время. Именно такой патриотизм, патриотизм созидания, патриотизм свершений так нужен сейчас Дагестану, всей нашей стране [6]!

Нельзя забывать о том, что каждая эпоха имела свою правду, свою мудрость. Та самая мудрость, которая сдерживала межнациональные трения и столкновения, и делала возможным мирное сосуществование народов Дагестана, на каждом этапе истории была обеспечена конкретными законами, обычаями и соответствующими моральными ценностями [6].

Как важно отмечает глава нашего Государства Владимир Владимирович Путин: *«Мы должны строить своё будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм. Мы, как бы долго ни обсуждали, что может быть фундаментом, прочным моральным основанием для нашей страны, ничего другого всё равно не придумаем...»*.

Библиографический список

1. Магомедов, А. Дагестан и дагестанцы в мире / А. Магомедов. – Махачкала : Юпитер, 1994. – 312 с.
2. Агаев, А. Г. Дагестанское единство. История и современность / А. Г. Агаев, Р. М. Магомедов. – Махачкала, 1995. – 94 с.
3. Мусаева, С. И. Межнациональные отношения в Дагестане. История и современность / С. И. Мусаева. – Махачкала : Юпитер, 2002. – 383 с.
4. Курбанова, Д. А. Традиции и обычаи народов Дагестана в системе мер предупреждения преступности / Д. А. Курбанова // Актуальные проблемы российского права. – 2010. – № 4. – С. 174–181.
5. Маркин, В. В. Противодействие распространению идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде / В. В. Маркин, А. В. Роговая. – 2012. – Ч. 1.
6. Дагестанцы в боях за Советскую Родину. – Махачкала, 1945.
7. История Дагестана с древнейших времен до наших дней : в 2 т. / отв. ред. А. И. Османов. – Москва : Наука, 2005. – Т. 2.
8. URL: <http://aleho.narod.ru/book2/ch12.htm>

Н. А. Баранчук

**ИДЕЙНОЕ ОСНОВАНИЕ И ЭЛЕМЕНТЫ
СИСТЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

Военный инновационный технополис «ЭРА»

Аннотация. Раскрывается идейное основание патриотизма. Проведен анализ исследований проблемы патриотизма, указывающий на разнообразность и неоднозначность трактовки термина «патриотизм», определены его направления развития и основные необходимые требования к системе патриотического воспитания.

Ключевые слова: воспитание, патриотизм, патриотическое воспитание, система патриотического воспитания, государство, семья, идея, идейное основание, общество, духовно-нравственные ценности.

N. A. Baranchuk

**IDEOLOGICAL BASIS AND ELEMENTS
OF THE SYSTEM OF PATRIOTIC EDUCATION
OF THE YOUNGER GENERATION**

Military innovative Technopolis "ERA"

Abstract. The presented report reveals the ideological basis of patriotism, the analysis of studies of the problem of patriotism, pointing to the diversity and ambiguity of the interpretation of the term "patriotism", defined its direction of development and the basic requirements for the system of patriotic education.

Keywords: education, patriotism, patriotic education, system of patriotic education, state, family, idea, ideological foundation, society, spiritual and moral values.

Во все времена жизни общества особое место занимала идея патриотизма. Исходной задачей для определения его основ является понимание современного российского патриотизма, сформировавшегося на протяжении многовековой истории русской общественной мысли.

Сущность, содержание и направленность патриотизма определяются прежде всего духовно-нравственными ценностями общества, его историческими тенденциями развития.

На сегодняшний день Русская идея выступает в качестве одной из духовных основ возрождения Отечества, нашей истори-

че-ской памяти, национального самосознания, стремления россиян к лучшей действительности, проявления ими высокой духовности, и истинного патриотизма.

Плодотворность этой деятельности, обусловлена богатому наследию отечественной мысли, стремящаяся к более взвешенному, объективному анализу трудов советского периода, рассматривающих проблему в тесной связи с изменениями, происшедшими в российском обществе за последнее время.

Анализ исследований проблемы патриотизма указывает на разнообразность и неоднозначность трактовки термина «патриотизм», что объясняет многовариантность его использования. Во многом это объясняется сложной природой данного явления, многоаспектностью его содержания, неординарностью структуры, многообразием форм проявления и т.д. Кроме того, проблема патриотизма рассматривается различными авторами в разных исторических, социально-политических и экономических условиях, в зависимости от сформировавшихся под влиянием полученных знаний взглядов и выработанной под воздействием различных факторов личной гражданской позиции, в т.ч. и в отношении к своему Отечеству.

Все многообразие подходов к пониманию патриотизма, можно условно дифференцировать по ряду направлений:

– патриотизм как возвышенное чувство любви к родине, отечеству, что в значительной степени предопределяется понятием самого термина «патриотизм»;

патриотизма как одного из высших, наиболее значимых чувств;

– патриотизм рассматривается как общественное явление;

– государство рассматривается как объект патриотизма, поэтому его с полным основанием можно назвать «государственным патриотизмом»;

– патриотизм как неразрывная связь именно с личностью, которая является для них высшей ценностью;

– патриотизм как важнейший момент развития личности, а именно – ее духовного развития, самовыражения.

В историческом плане патриотизм является источником духовных и нравственных сил и здоровья общества, его жизнестойкости и силы, которая особенно мощно и неудержимо проявляется на переломных этапах развития, во время больших, исторически значимых событий, в годы трудных испытаний.

Патриотизм зарождается и формируется как чувство, связанное с мирозерцанием родного края, ближнего окружения в раннем детском возрасте. В более зрелые годы это чувство социализируется, возвышается и все более осознается, особенно в процессе осуществления конкретных видов общественно-полезной деятельности.

Как отметил Президент Российской Федерации Владимир Путин: «Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм. Мы, как бы долго ни обсуждали, что может быть фундаментом, прочным моральным основанием для нашей страны, ничего другого все равно не придумаем. Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. (...) Нам необходимо в полной мере использовать лучший опыт воспитания и просвещения, который был и в Российской империи, и в Советском Союзе».

Патриотическое воспитание должно быть плановым, системным, постоянным и одним из приоритетных направлений в государственной политике России в области воспитательной деятельности.

Правовой основой патриотического воспитания на современном этапе являются Конституция Российской Федерации, Федеральные законы Российской Федерации: «Об образовании», «О высшем и послевузовском образовании», «О воинской обязанности и военной службе», «О ветеранах», «О днях воинской славы (победных днях) России», «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», Указ Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24 «О концепции национальной безопасности Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 1999 г. № 1441 «Об утверждении Положения о подготовке граждан Российской Федерации к военной службе», от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», другие нормативные правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в части, касающейся вопросов патриотического воспитания.

Чтобы объединить усилия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Рос-

сийской Федерации, скоординировать и направить их работу на все социальные и возрастные группы, семью как главную ячейку общества, нужна единая государственная политика в области патриотического воспитания граждан России и соответствующая этой политике государственная система; патриотического воспитания граждан, способная консолидировать и координировать эту многоплановую работу [1, с. 84].

Для создания такой системы необходимым представляется обязательно консолидировать деятельность органов исполнительной власти, научных и образовательных учреждений, общественных организаций и объединений в соответствии с Концепцией национальной безопасности Российской Федерации, как в центре, так и в регионах.

Система патриотического воспитания должна:

- включать государственные учреждения, общественные организации, нормативно-правовую и духовно-нравственную базу воспитательной, образовательной и массовой просветительской деятельности, а также комплекс мероприятий по формированию патриотических чувств и сознания граждан Российской Федерации;

- охватывать все уровни воспитательной деятельности (семья, учебные заведения, трудовые, воинские и иные коллективы, высшие органы государства).

- обеспечить целенаправленное формирование у граждан активной позиции, способствовать всемерному включению их в решение общегосударственных задач;

- создавать условия для развития у них государственного мышления, привычки действовать в соответствии с национальными интересами России;

- подготовить молодежь и побудить представителей других поколений к такому характеру активной деятельности, в которой знания и жизненный опыт соединяются с позицией гражданского долга и сопричастностью с судьбой Родины, личные интересы – с общественными.

Система патриотического воспитания не может оставаться в неизменном виде. Ее изменение и развитие обусловлено как достижениями первоочередных задач системы патриотического воспитания, так и изменениями, происходящими в экономической, политической, социальной и других сферах Российского общества, а также новыми условиями современного мира.

Ответственность за функционирование системы патриотического воспитания лежит на государстве как на самом высокоорганизованном и оснащенном субъекте патриотического воспитания, что не снимает моральной ответственности за ее функционирование с общества и каждого гражданина.

Библиографический список

1. Патриотическое воспитание сегодня. Анализ, проблемы, перспективы / авт.-сост.: Е. А. Бондаренко, О. Г. Петрова. – Москва : АС-Траст, 2009. – 240 с.

Н. А. Гончарова

**ИСТОКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПТА «ПАТРИОТИЗМ»
В СОЗНАНИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

*ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный
аграрный университет»*

Аннотация. Рассмотрена логика становления концепта «патриотизм» в сознании подрастающего поколения. Так, младенчество и дошкольный возраст характеризуются первым опытом в познании чувства патриотизма. Глубокое понимание и осознание чувства патриотизма, пронизывающего всю дальнейшую жизнь человека, закладывается в начальной школе.

Ключевые слова: патриотизм, концепт «патриотизм», содержательная сторона концепта «патриотизм», личность, нравственно-патриотические воспитание.

N. A. Goncharova

**THE ORIGINS OF THE DEVELOPMENT
OF THE CONCEPT "PATRIOTISM" IN THE MINDS
OF THE YOUNGER GENERATION**

Michurinsk state agrarian university

Abstract. The article deals with the formation of the concept of «patriotism» in the knowledge of the younger generation. The period of infancy and pre-school education is characterized by the first experience in the knowledge of patriotism. Deep understanding and awareness of patriotism, permeating the rest of a person's life, is laid in primary school.

Keywords: patriotism, concept «patriotism», the core of the concept «patriotism», the identity of the, moral and patriotic education.

Происходящие в современном обществе социально-экономические и политические преобразования, нашедшие отражение в системе образования и воспитания школьников, заставляют нас задуматься о чувстве патриотизма, о ряде морально-нравственных и этических принципов, формирующихся в сознании подрастающего поколения.

Известно, что патриотизм предполагает особую привязанность к своей Родине – большой и малой, к своей культуре и

нации, постижение духовно-нравственных ценностей общества; сформированное чувство личной идентификации с родной страной; оказание посильной заботы о благосостоянии страны и даже элемент жертвенности во благо Родины.

Естественно, что первые ростки патриотизма, прорастающие в дальнейшем в мощный поток чувства гордости за свою нацию, страну и культуру, формируются у человека – гражданина своей страны – еще в период младенчества, когда забота и наставления родителей и близких людей, пример поведения взрослых людей начинают закладывать в сознании маленького человека базовые слои содержательной стороны концепта «патриотизм», представляющие ядро названного концепта.

Логичным продолжением дальнейшего формирования и дополнения содержательной стороны концепта «патриотизм» является период дошкольного образования ребенка, когда маленький гражданин активно постигает морально-нравственные устои общества через любовь к своим родителям и близким людям, к своему дому и окружающей территории, где ребенок общается с другими детьми, к своему детскому саду, к окружающей природе. Иными словами, содержательная сторона концепта «патриотизм» формируется в сознании у дошкольника посредством тех значимых для детского восприятия элементов малой Родины, которые в повседневной жизни окружают маленького человека.

Отмечается, что мощным средством развития чувства патриотизма для детей дошкольного возраста является музыка, литература, изобразительное искусство, т.е. предметы, имеющие гуманитарную направленность [1, с. 1]. Яркие и запоминающиеся образы действительности, созданные в сознании ребенка посредством детских музыкальных и литературных произведений, а также произведений изобразительного искусства в виде картинок в детских книгах, не только усиливают содержательную сторону концепта «патриотизм», формирующегося в сознании маленького человека, но и способствуют образованию автономных концептуальных (когнитивных) слоев данного концепта, которые, наслаиваясь от более конкретного к более абстрактному слою, представляют собой периферию концепта «патриотизм».

Несомненно, что значимая роль в становлении концепта «патриотизм» в сознании дошкольников принадлежит системе дополнительного образования, в целом, и педагогу, работающему с детьми, в частности. И не зря на ум приходит высказывание

В. А. Сухомлинского относительно того, что «как у маленького деревца, еле поднявшегося над землей, заботливый садовник укрепляет корень, от мощности которого зависит жизнь растения на протяжении нескольких десятилетий, так педагог должен заботиться о воспитании у своих детей чувства безграничной любви к Родине» [2, с. 68]. Очевидно, что базовый слой концепта «патриотизм», как чувственный образ, кодирующий концепт «патриотизм» как мыслительную единицу в сознании дошкольника в виде любви к родителям, дому, природе и т.д. оплетается рядом дополнительных концептуальных признаков, расширяя при этом концептуальную сферу дошкольника и дополняя базовый когнитивный слой [3, с. 58–65].

Вместе с тем нельзя отрицать тот факт, что именно школа является основным звеном в системе нравственно-патриотического воспитания подрастающего поколения. Вопросы, касающиеся патриотического воспитания школьников, решаются на уровне правительства, где высказывается мысль о патриотизме как о национальной идее. «Получить знания – это непросто, современные особенно, широкие знания, но это все-таки вторичное по сравнению с воспитанием человека, с тем чтобы он должным образом относился и к себе самому, и к своим друзьям, и к семье, и к Родине. Это абсолютно фундаментальные вещи», – отмечает президент России В. В. Путин [4].

Так, отводя школе важное место в формировании чувства патриотизма школьника, следует акцентировать внимание на том, что именно начальная школа закладывает мощный фундамент в становлении и дальнейшей кристаллизации идей патриотизма в сознании подрастающего поколения, формирует полноценное ядро концепта «патриотизм» в сознании обучающихся. Являясь младшим школьником, будущий гражданин страны постигает нравственно-патриотические ценности на том уровне, на котором в дальнейшем в личности ребенка проявится личность патриота.

Однако возникает закономерный вопрос относительно того, при изучении каких предметов начальной школы в большей мере у младших школьников воспитывается чувство патриотизма с дальнейшим расширением концептуальной сферы ребенка? Исследователи уверены, что в наибольшей мере воспитание подобного чувства происходит при изучении учебных предметов, имеющих гуманитарную направленность, т.е. при изучении русского языка, литературного чтения, окружающего мира, изображи-

тельного искусства, музыки, основ духовно-нравственной культуры народов России [5, с. 2].

С данным фактом трудно не согласиться, поскольку не в решении точно выверенных математических примеров и задач в большей степени прослеживается нравственно-патриотическое становление личности младшего школьника, а именно при постижении духовного наследия, предоставленного школьникам посредством грамотного владения родным (русским) языком, посредством изучения ярких и самобытных образов литературных героев, получивших воплощение на страницах программных произведений, изучаемых в начальной школе, посредством анализа произведений изобразительного искусства, встречающихся как на страницах читаемых школьниками книг, так и наглядно предоставленных учителем на уроке изобразительного искусства и т.д.

Подобная нравственно-патриотическая линия процесса воспитания младших школьников посредством учебных предметов отчетливо отражена в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (1–4 классы) в виде ряда формулировок, акцентирующих внимание на духовно-нравственном развитии и воспитании обучающихся на ступени начального общего образования, становлении их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества; на становлении основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России; на сформированности уважительного отношения к России, родному краю, своей семье, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни.

В процессе нравственно-патриотического воспитания младших школьников нельзя выделить главные и неглавные школьные предметы. С целью нравственно-патриотического воспитания обучающихся начальной школы необходимо организовать обучение в виде коллективной деятельности обучающихся, пронизанной отношениями высокой нравственности и морали. Единая линия нравственно-патриотического воспитания при изучении учебных предметов не только создает условия для становления патриотической личности обучающегося и безболезненного вхождения в социальную среду, но и способствует становлению чувства патриотизма как приоритетного чувства по отношению к своей Родине, дополняет и расширяет концептуальную сферу младшего школьника в процессе дальнейшего развития в сознании будущего гражданина концепта «патриотизм».

Таким образом, истоками формирования в сознании подрастающего поколения концепта «патриотизм» является период младенчества, дошкольный период, период обучения в начальной школе. Наиболее мощная линия в процессе становления концепта «патриотизм» в сознании ребенка отводится начальной школе. В рамках комплексного изучения предметов гуманитарной направленности формируется полноценное ядро концепта «патриотизм» в сознании обучающихся. Младший школьник способен постичь нравственно-патриотические ценности на уровне, позволяющем будущему гражданину страны в дальнейшем, по мере вступления в период взросления, проявить себя как патриотически настроенная личность.

Библиографический список

1. Якупова, Г. Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста / Г. Якупова. – URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/patrioticheskoe-vospitanie-dlja-detei-doshkolnogo-vozrasta.html>
2. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. – Киев : Радянська школа, 1974. – 288 с.
3. Стернин, И. А. Методика исследования структуры концепта / И. А. Стернин // Методологические проблемы когнитивной лингвистики / под ред. И. А. Стернина. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2001. – С. 58–65.
4. Newsru.com. – URL: <https://www.newsru.com/russia/21jun2017/patriotismaboveall.html>
5. Выборнова, Н. В. Роль дисциплин гуманитарного цикла в нравственном воспитании младших школьников / Н. В. Выборнова. – URL: <https://infourok.ru/statya-rol-disciplin-gumanitarnogo-cikla-v-nravstvennom-vospitanii-mladshih-shkolnikov-1218936.html>

В. В. Плотников

**ПАТРИОТИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ
КУЛЬТУРЕ: ВОПРОС О ПОНИМАНИИ ТЕРМИНА
И ПРАКТИКЕ МИФОЛОГИЗАЦИИ**

*ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации»*

Аннотация. Анализируются основные особенности современного социально-политического мировоззрения россиян, отражаются социальные и культурные предпосылки формирования текущего отношения к патриотической тематике. Ставится вопрос о социальных мифах и стереотипах, связанных с идеей патриотизма, а также о возможных направлениях оптимизации ситуации.

Ключевые слова: патриотизм, общество, социальная самоидентификация, социальные мифы, общественная структура, культура.

V. V. Plotnikov

**PATRIOTISM IN MODERN RUSSIAN CULTURE:
THE QUESTION OF UNDERSTANDING THE TERM
AND THE PRACTICE OF MYTHOLOGIZATION**

*Krasnodar University of the Russian
interior Ministry*

Abstract. The article analyzes the main features of the modern socio-political worldview of Russians, reflects the social and cultural background of the current attitude towards patriotic themes. The question is raised about social myths and stereotypes associated with the idea of patriotism, as well as about possible ways to optimize the situation.

Keywords: patriotism, society, social self-identification, social myths, social structure, culture.

Социальные сдвиги последних десятилетий привели к существенному изменению характера социально-политической самоидентификации граждан. Одновременно с принятием установок культуры потребления и индивидуалистической парадигмы происходит изменение масштаба и характера самоидентификации членов общества. Все чаще происходит противопоставление интересов индивида и государства, а понятие «патриотизм» приобретает в общественном сознании искаженный, подчас – отрицательный

смысл. Все это заставляет обратить внимание на проблему патриотизма в современной России и способов его осмысления в современных социокультурных условиях.

Обратимся к эволюции понимания термина «патриотизм» за последние десятилетия. Распад СССР и дальнейшее формирование Российской Федерации – это не просто изменение политического строя страны, это также окончательное свидетельство крушения советской политической программы. Сложно оценить, насколько глубокое влияние на социально-политическое мировоззрение россиян оказало это событие. Вместе с тем, формирование новой власти означает одновременно создание «с нуля» отношения к ней со стороны населения. Период Перестройки и следующие за ним годы становятся временем больших надежд, возлагаемых на систему политической власти, и больших разочарований.

В этом плане «криминальные 90-е» представляют собой закономерный кризисный период во всех основных общественных институтах, последствия которого начали частично локализовываться лишь с началом «нулевых». Вопрос о доверии к государству сейчас ставится принципиально иным образом, нежели это имело место в советский период, когда позитивное значение советского режима выступало в качестве одной из исходных предпосылок социального мышления граждан. Сейчас можно констатировать наличие множества устойчивых стереотипов, характеризующих дисфункциональность управленческого аппарата «на местах», нарушение основных механизмов саморегуляции, несбалансированность экономики, засилье коррупционных и «теневых» схем и т.д. Представители власти не всегда предстают в социальном мышлении в положительном свете, и отдельные факты добросовестной политической активности рассматриваются скорее в качестве исключения из общего правила.

Таким образом, в культуре современного российского общества формируются латентные предпосылки отторжения политической власти (и, соответственно, государственности) как фактора самоидентификации. Напротив, формируются предпосылки конфронтационного рассмотрения государственной власти, при котором ставится вопрос об ужесточении контроля над различными сферами общественной жизни, пользуются поддержкой оппозиционные высказывания и т.д. Для многих представителей современной молодежи неверие старших в возможность повлиять на политический процесс определило индифферентное отношение к

политической сфере, в соответствии с которым государство не то чтобы рассматривается в негативном ключе – оно становится объектом нейтрально-безразличного отношения, а область личных интересов смещается в сторону других институциональных сфер (экономических, правовых, информационных процессов).

Обозначенные выше предпосылки носят институциональный характер, иными словами – связаны с состоянием общественной структуры и теми внутренними нарушениями в ней, которые, в течение длительного времени своего существования, омрачили общие условия взаимодействия населения и государства. Вместе с тем, имеют место и иные факторы, препятствующие развитию в современном обществе патриотического мировоззрения. Наиболее значимыми в данном отношении являются следующие два фактора: дискредитация идеи патриотизма и изменение характера самоидентификации членов российского общества, связанное с принятием индивидуалистической социальной парадигмы и идеалов потребления. Рассмотрим подробнее оба обозначенных выше фактора, начиная с вопроса о характере социальной самоидентификации и ее изменении в ходе социокультурных сдвигов, охвативших российское общество на протяжении последних десятилетий.

Одной из основных тенденций в развитии постсоветской культуры является тотальная мода на всевозможные проявления западной культуры [1], приобщение к которой рассматривалось одновременно как элемент моды и престижа и свидетельство вкуса. При этом происходит не просто валовое проникновение западной культурной продукции, но также и существенные попытки копирования западных образчиков культуры, что проявляется в том, как люди одевались, в речи, моделях поведения и т.д. Вестернизация России происходила крайне бурными темпами, фактически – западный образ жизни осваивался со свойственным русскому народу энтузиазмом ко всему новому. И, помимо ряда частных аспектов западной культуры, в российском обществе происходит активное принятие индивидуалистических установок и идеалов потребления.

Особенностью индивидуалистической парадигмы мышления является приоритет личных интересов над общественными. Человек самоактуализируется через общество, однако приоритетным в данном случае является набор потребностей и интересов личности. Соответственно, в мышлении индивидуализма личность противо-

поставляется любой социальной среде, что связано с культом лидерства и стремлением к преобладанию личности в любой ситуации.

Для российского общества, в течение долгих лет склонявшегося к коллективистской парадигме, подобного рода поворот в социальном мировоззрении можно рассматривать как кардинальный. При этом, фактически, принятие идеалов индивидуализма и установок потребления приводит, с одной стороны, к формированию новых способов оценки социальной адекватности личности (через материальный аспект), с другой – к деструкции групповых установок самоидентификации, что в ряде случаев принимает гротескные, циничные формы. Во многом глубоко кризисные тенденции 90-х, связанные с преступностью и разгулом коррупции, связаны именно с реализацией этих культурных моделей.

Следует отметить, что патриотизм – это способ социальной самоидентификации, при котором человек соотносит свое социальное существование с чрезвычайно широкой общностью (население государства). В этом плане сужение поля социальной самоидентификации до единичных, индивидуальных интересов совершенно не располагает к развитию патриотического сознания.

Следующим важным моментом, на который необходимо обратить внимание, является дискредитация патриотизма в социальном мировоззрении. К числу основных факторов дискредитации патриотизма относятся:

- использование понятия патриотизма в многочисленных недобросовестных политических спекуляциях;
- упор на идею патриотизма в прямой взаимосвязи с функциональным набором института армии, что только подчеркивает неравноправие отношений между населением и государством;
- возникновение радикальных социально-политических течений, под прикрытием идеи патриотизма осуществляющих преступную, социально-деструктивную деятельность. Как результат, происходит постепенная социальная мифологизация и стереотипизация идеи патриотизма. В самых циничных формах отрицания патриотизма его носители рассматриваются либо как недалекие, доверчивые люди, либо как носители радикальных социально-политических установок.

Ставя вопрос о перспективах разрешения ситуации, следует обратить внимание на несколько важных моментов. Во-первых, для российского менталитета установка на коллективные ценности

является исторически присущей [2], что противоречит тенденции принятия индивидуалистических установок и, в частности, задает предпосылки возрождения коллективных ценностей. Во-вторых, состояние институциональной структуры российского общества постепенно стабилизируется, что позволяет надеяться на деактуализацию факторов, дискредитирующих патриотическую позицию. Наконец, социальные мифы и стереотипы, укоренившиеся в российской культуре, не являются непреодолимыми, что дает надежду на постепенное их устранение.

В целом, решающую роль в данном случае играет то, что факторы нарушения патриотического сознания являются комплексными и относятся к областям социально-структурных и социально-мировоззренческих процессов, что предполагает необходимость воздействия на оба ряда факторов для наиболее последовательного и эффективного разрешения проблемы.

Библиографический список

1. Величко, С. А. Перестройка в СССР (1985–1991 гг.) в отечественной и зарубежной историографии / С. А. Величко // Известия ТПУ. – 2005. – № 1.
2. Чупров, В. И. Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизводства : монография / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, Н. А. Романович. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2014.

С. П. Борисевич, И. В. Селянкина

**СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ
И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ СИСТЕМЫ
ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**

*Филиал ФГБОУ ВО «Сочинский государственный
университет» в г. Анапе Краснодарского края*

Аннотация. Выделяются и описываются компоненты системы гражданско-патриотического воспитания. Особое внимание акцентируется на характеристике основных уровней патриотического воспитания.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, институт семьи, «малая» Родина, национальный патриотизм.

S. P. Borisevich, I. V. Selyankina

**STRUCTURALY-FUNCTIONAL AND INSTITUTIONAL
COMPONENTS OF THE SYSTEM OF CIVIL-PATRIOTIC
EDUCATION**

Branch of Sochi state University in Anapa, Krasnodar region

Abstract. This article highlights and describes the main components of the system of civil-patriotic education. Particular attention is focused on the characteristics of the three main levels of patriotic education.

Keywords: patriotic education, family institution, «small» homeland, national patriotism.

Тема патриотизма имеет давние корни, и дискуссии вокруг неё не затухают в связи с меняющейся политической ситуацией в стране и в мире. Современное международное положение России, когда в очередной раз у нас только два верных союзника – наша армия и флот, т.е. в широком смысле русский народ, заставляет наше правительство искать скрепы, которые после ориентации на индивидуализм в 90-е годы создали бы новые российские общественные отношения на основе национального единства.

Патриотизм в современной трактовке определяется, как «любовь к своему отечеству, преданность своему народу и ответственность перед ним, готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей Родины» и, следовательно, имеет ярко выраженный национальный характер [1, с. 978]. Семантика слова «патри-

от» восходит к греческому слову patrios – принадлежащий отцам, отеческий и его трансформациям patriota – земляк, соотечественник и patria – родина [2]. Исследователь античности Э. В. Рунг отмечал, что проявление патриотизма эллинов заключалось в привязанности человека к своей земле, родственникам, своему «родному очагу» [3]. Осуществлять всякую заботу «и о душе, и о теле» ближних своих, заботиться о домашних, обладая собственной добродетелью, и убеждать быть таковыми своих родственников учит и христианство. Итак, изначально патриотизм был ограничен рамками семьи и рода. Институт семьи остаётся и сегодня основой патриотического воспитания. Семья является специфической сферой, в которой у детей рождаются первоначальные патриотические чувства, воспитывается уважение к родителям и родословной семьи, к её традициям. Весь эпос народов мира пронизан идеей защиты своих родных, воспитания в мальчиках мужественности и ответственности за близких. В содержании сказок всегда заложен какой-нибудь урок, который дети воспринимают, многократно возвращаясь к текстам произведений. На них воспитывался и семилетний Женя Табаков, вступивший в схватку со взрослым насильником и спасший сестру ценой своей жизни. Посмертно за смелость и самоотверженность он награждён Орденом Мужества.

Таким образом, первый уровень патриотизма, отмеченный ещё в размышлениях древнегреческих философов («предпатриотизм»), мы должны воспринимать как вполне обоснованный функциональный компонент процесса гражданского воспитания. Именно семья создаёт первично осознанную линию поведения человека в сохранении ценностно-ориентационного пространства, которое становится для него порой дороже жизни.

Греки сформулировали и второй уровень патриотического воспитания – полисный патриотизм. С ним связано понятие «малой родины». Она остаётся в сознании человека на всю жизнь и ассоциируется с дорогими сердцу людьми, местами, в которых человек начинал свою осознанную деятельность. Как писал Н. М. Карамзин: «Сия привязанность есть дело природы, и она есть общая для всех людей и народов» [4]. На этом уровне семья оказывает сильное влияние на ребёнка, но добавляются и новые факторы воздействия, главным из которых становится социальный институт образования. Он осуществляет важные функции: регулятивную (образцы поведения), интегративную (взаимная ответственность), транслирующую (социальный опыт), коммуникативную (формальные связи).

Кроме того, функционализм школьного уровня имеет свои подуровни – дошкольный, начальный, средний и старший школьный. Каждый из них характеризуется особыми чертами и применяет специфические приемы и методы воспитания. В дошкольных учреждениях у детей в игровой форме формируются представления о героическом прошлом нашей Родины, уважение к её труженикам и защитникам, любовь к своему родному краю. В начальной школе патриотическое воспитание органично вписывается в образовательную программу, но важнейшим инструментом становятся внеклассные мероприятия – экскурсии, беседы, уроки мужества. В этом возрасте дети уже готовы прийти на помощь, встать на защиту слабого, оказать помощь людям во время пожара, спасти утопающих. Кто скажет, что десятилетние Андрей и Денис Любимовы, шагнувшие в огонь ради спасения соседской семьи, не патриоты? Обычные ребята, каких много, но именно они решились эффективно действовать в чрезвычайной ситуации, а не снимать «красивый» ролик для интернета.

Готовность и стремление быть полезными другим людям, использовать знания, полученные в школе, помогают подросткам сделать в дальнейшем правильный выбор в жизни. Скажу о себе. Вырос я в гарнизоне с. Галёнки, Приморского края, там, где располагался знаменитый 18-й гвардейский авиаполк «Нормандия – Неман» и Восточный центр дальней космической связи. Дед – Георгиевский кавалер, отец в семнадцать лет – авиатехник истребителя. И лично для меня желание стать офицером было очевидным. В четырнадцать лет сомнений не было – Суворовское училище. Мой сын – офицер-пограничник, продолжает военные традиции семьи.

Что касается старшеклассников, они уже обладают морально-психологической, военно-прикладной и физической готовностью к служению обществу. Для многих из них оказание помощи другим является естественно-осознанным действием. 16-летний Артём Артюхин, рискуя жизнью, поднялся по задымленной лестнице на 8-й этаж ради спасения неизвестной ему девочки. Он выполнил свой гражданский долг. Медаль «За отвагу на пожаре» и приглашение поступить в вуз МЧС явились высокой оценкой готовности молодого человека стать профессиональным спасателем.

Но не все так радужно. В последние годы государство ощутило существенный пробел в воспитании школьников. Совет безопасности озвучил тревожные цифры – за последние два года

школьники совершили 24 преступления с использованием оружия и взрывчатых веществ, в которых погибли десятки человек. Только в Керченском колледже был цинично убит 21 человек [5]. Пути решения проблемы – усиление воспитательной работы, в том числе и с привлечением организаций ветеранов. В Анапе организация ветеранов «Боевое братство», представителями которой мы являемся, занимается именно такой деятельностью. Общение со школьниками и студентами, участие в патриотических акциях и спортивных соревнованиях, издание научно-исторических трудов, проведение экскурсий по местам боевой славы в дополнение к личному примеру – таков наш скромный, но, мы верим, значимый вклад в гражданско-патриотическое воспитание молодёжи.

Таким образом, местный (полисный) патриотизм, тесно связанный с понятием малой родины, имеет свои специфические черты. Этот уровень социального воздействия направлен на воспитание таких гражданских черт личности как любовь к людям, отзывчивость, ответственность. Он еще не требует от человека жертвенности во имя Родины, но в сознании молодёжи подвиг и героизм вполне реален. Подвергая свою жизнь опасности ради спасения других, дети еще не осознают, что это уже подвиг. Для них – это естественный порыв, который не допускал мысли о своей гибели ради другого.

Третий уровень патриотического воспитания – национальный (государственный), был сформулирован софистами. Сегодня основополагающий компонент понятия патриотизм – любовь к родине и готовность пожертвовать своими интересами ради неё – реализуется с учётом менталитета граждан. В английском и французском языках глаголы-дефиниции лексемы «патриот», актуализируются, как активная позиция субъекта – на первом месте «Я» (личность с её правами), а затем общественный интерес. В русском языке на первом месте эмоциональный компонент «Мы» (быть верным, проникаться духом родной страны) [2]. Предыдущие уровни создали основы воспитания патриотизма, а реализуются они с обретением человеком гражданских прав, когда он берёт на себя ответственность перед обществом. Эта ответственность выражается не только в воинской обязанности, но и в других компонентах общественной жизни. Собственные семья и дети, друзья и коллеги, их благополучие – вот те ценности, которыми наполняется смысл ответственности. Человек совершает подвиг ради конкретных людей (Александр Матросов спасал своих боевых това-

рищей, первая женщина-Герой России Марина Плотникова спасала детей, а десантники 6-й роты – мирное население от бандитов). У них был выбор, они его сделали. Вечная им память!

Противников и обличителей проявления патриотизма немало, в том числе и в нашем Отечестве. У А. Герцена патриотизм – «...это свирепая добродетель», у Л. Толстого – «...рабство», а у сатирика М. Жванецкого – «... аргументированное объяснение того, почему мы должны жить хуже других» [6]. Другими словами – хочешь жить лучше, уезжай в другую страну. Но есть и скрытый смысл – пусть придут «хорошие дяди», лучше «дядя Сэм», но можно и из ЕС, и будет нам счастье. Только вот освободители к нам приходят под грохот канонады, и добра мы от них не видели никогда. Мы пропускаем патриотизм через чувства, думаем душой. Своего тирана терпеть готовы, а вот врага не потерпим. Европа другая. Она, по большому счету, приняла власть Гитлера, помогала ей, терпела ее, пока мы боролись, истекая кровью. А потом спокойно приняла из наших рук свободу. Сейчас они празднуют свою Победу 7 мая, без нас.

Итак, национальный патриотизм преследует узконациональные цели и в условиях глобализации мирового сообщества должен трансформироваться. Однако пока мир остается однополярным, глобализация не может не учитывать общенациональные интересы. Государственный патриотизм будет сдерживающим фактором в агрессивной политике тех, кто хочет жить за счёт других.

Таким образом, мы приходим к выводу, что в процессе исторического развития патриотизм возник как форма защиты и сохранения народов. Государство стимулирует высокий уровень патриотизма граждан через социальные институты общества. Структурно-функциональные компоненты гражданско-патриотического воспитания способствуют формированию у населения ответственности за своих близких, сохранение национальной целостности и независимости государства.

В заключение хочется привести слова великого музыканта и нашего современника Юрия Башмета: «У русских есть какой-то моральный стержень. Есть какие-то законы общечеловеческие. Они близки библейским: не воруй, не укради... Тот, кто покидает страну, по сути, очень близок к нарушению этих понятий. Не хочу их обижать, но они все-таки не очень счастливые». Лучше и не скажешь. Значит мы на правильном пути.

Библиографический список

1. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция / Д. Н. Ушаков. – Москва : Дом Славянской кн., 2014. – 959 с.
2. Лебедев, А. А. Понятие «патриотизм» в современном прочтении: этимология и семантика / А. А. Лебедев, Л. А. Коханова // Вестник ЮУрГУ. – 2015. – № 1. – С. 29–34.
3. Рунг, Э. В. Понятие «патриотизм» и его древнегреческие коннотации / Э. В. Рунг // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2013. – № 2. – С. 304–314.

М. Б. Кусмарцев

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ
И МОЛОДЁЖИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ПУТЬ
СТАНОВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ
СИСТЕМЫ**

*ФГКВОУ ВО «Военный университет»
Министерства обороны Российской Федерации*

Аннотация. Рассматриваются проблемы развития многоуровневой организации системы патриотического воспитания в регионе. Особое внимание уделяется взаимосвязи функций её основных элементов и структурных компонентов.

Ключевые слова: российский патриотизм, патриотическое воспитание, духовное наследие Сталинграда, образ Победы.

М. В. Kusmartsev

**PATRIOTIC EDUCATION OF CHILDREN AND YOUTH
OF THE VOLGOGRAD REGION: THE WAY OF FORMATION
OF THE REGIONAL INNOVATION SYSTEM**

Military University of the Russian Ministry of defense

Abstract. The article highlights the problems of development of multi-level organization of the system of patriotic education in the region. Particular attention is paid to the relationship of structural components and their functions.

Keywords: russian patriotism, patriotic education, spiritual heritage of Stalingrad, the image of Victory.

В современных условиях патриотическое воспитание не просто формирование любви к Родине, ценностей и смыслов служения Отечеству, это борьба за мировоззрение, ценностные ориентации и смысложизненные установки подрастающих поколений граждан России.

Именно на этой идеологии построена методология создания инновационных структур патриотического воспитания детей и молодёжи Волгоградской области. Деятельность этих структур, о которых речь пойдёт ниже и направлена на формирование новых поколений Победителей, впитавших в себя ценности, идеалы и смыслы служения Отечеству, представленные в героических традициях защитников Родины.

Президент России В. В. Путин, оценивая значение Сталинградской победы, подчеркнул, что это была «...победа патриотизма, любви к своей Родине, к своему Отечеству над злобой, ненавистью и агрессией ...» [1].

Предмет патриотического воспитания, по мнению А. Н. Вырщикова, – «...освоение смысла Родины. Смысл Родины – бытийная основа жизни человека, всё то, что мы имеем с колыбели: язык, культура, среда» [2, с. 11].

В самом деле, сохранение и воспроизводство ценностей, заложенных в духовном наследии Сталинграда возможно, когда ясно, какие виды и содержание опыта нужно формировать в человеке, изучая героическое прошлое открыть возможность «узреть» присутствие будущего.

Образ Победы как и образ её носителя – Победителя, свойственен русской поучительной литературе: стремление к достижению идеала, обретение незыблемых ценностей, нахождение высоких смыслов, яркое проявление себя в экстремальных ситуациях, способность совершать чудо, добиваться невозможного мобилизовав для этого все собственные силы и резервы.

Победа – это особое субъектное (и межсубъектное) пространство, в котором развернут высокий уровень социальной творческой энергии, господствует вера в достижение поставленных целей [3, с. 7].

В инновационном развитии региональной системы патриотического воспитания наиболее важным является обеспечение комплексного взаимодействия учреждений образования с иными институтами социализации через процессы интеграции школы и социума при реализации взаимодействия, социального партнерства, государственно-общественного сотрудничества, диалога между заинтересованными субъектами: образовательными учреждениями, учреждениями культуры, молодежной политики, общественными организациями [4].

В 2007 году в Волгоградской государственной академии повышения квалификации и переподготовки работников образования (ныне – Волгоградская государственная академия последипломного образования) был создан научно-инновационный центр патриотического воспитания.

В основу деятельности Центра положен реальный процесс создания инновационных интегрированных структур патриотического воспитания детей и молодежи. Данная структура многоуров-

невая. Первый уровень – методологический. Второй уровень – концептуальный, включающий в себя разработку концепций инновационных моделей патриотического воспитания, образовательных программ, проектирование процесса патриотического воспитания. Третий уровень – проектно-технологический. Четвёртый уровень – внедренческий – как организация центров инновационного развития патриотического воспитания. Такие центры организуются в учреждениях образования как по-вертикали (начальное общее, основное общее, полное общее, профессиональное образование), так и по-горизонтали, в соответствии с задачами и направлениями патриотического воспитания детей и молодёжи (духовно-нравственное, историко-краеведческое, военно-патриотическое, гражданско-патриотическое, социально-патриотическое, спортивно-патриотическое).

Пятый уровень – эмпирический. Он включает в себя опытно-экспериментальную работу по моделированию, проектированию и конструированию инновационных моделей патриотического воспитания и их апробации.

Шестой уровень – инициативные научно-методические исследования процесса патриотического воспитания.

Для практико-ориентированных научно-педагогических и научно-методических исследований на базе МОУ лицея № 9 г. Волгограда (директор – Ирина Викторовна Жигульская) в 2008 г. была создана школа-лаборатория патриотического воспитания.

Целью деятельности школы–лаборатории является формирование институциональной структуры, обеспечивающей развитие сетевого взаимодействия в сфере патриотического воспитания различных субъектов образовательного, воспитательного и социокультурного пространства города, области, РФ.

В целях реализации практико-ориентированного подхода к совершенствованию педагогического и социально-педагогического мастерства в сфере патриотического воспитания детей и молодёжи в инновационной структуре региональной системы патриотического воспитания детей и молодёжи Волгоградской области созданы опорно-базовые учреждения развития патриотического воспитания.

В дошкольном образовании – это детский сад № 279 (заведующий – Попова Нина Борисовна, старший воспитатель – Тимофеева Лариса Олеговна). Детский сад стал опорным учреждением в вопросах патриотического воспитания дошкольников средствами реализации этнокультурного казачьего компонента.

В сфере общего образования опорно-базовым учреждением достаточно эффективно зарекомендовал себя педагогический коллектив МОУ СШ № 65 г. Волгограда (директор – Надежда Владимировна Шипилова, заместитель по воспитательной работе – Екатерина Валерьевна Павлык).

Учреждение реализует научно-методическую программу по теме: «Опорно-базовая школа как катализатор инновационного развития региональной системы патриотического воспитания».

В муниципальном образовании город Фролово Волгоградской области такой опорно-базовой школой патриотического воспитания с уклоном на реализацию этнокультурного казачьего компонента, является МКОУ СОШ № 3 (директор – Ольга Михайловна Паньшенскова, заместитель по воспитательной работе – Тихонова Нина Борисовна).

В структуре инновационной подсистемы региональной системы патриотического воспитания детей и молодёжи важную роль играют центры инновационного развития патриотического воспитания.

Первым среди общеобразовательных учреждений статус центра инновационного развития патриотического воспитания был присвоен в 2012 году лицу № 4 Красноармейского района Волгограда. За период 2003–2019 годы в лицее создана система взаимосвязи с иными институтами социализации, обеспечивающая создание единого образовательного пространства духовного становления учащихся на основе ценностей российского патриотизма.

В дошкольном образовании инициативный образовательно-воспитательный проект: «Становление основ мировосприятия ребенка в пространстве духовно-нравственных и социокультурных ценностей казачества» выполняет МОУ детский сад № 250 (заведующий – Ольга Анатольевна Перекокина, старший воспитатель – Шлянникова Елена Александровна).

Программа деятельности региональной инновационной площадки на базе МОУ СОШ № 64 Красноармейского района города-героя Волгограда в сфере развития духовно-нравственных основ патриотического воспитания обучающихся направлена на становление каждого ученика как гражданина и патриота, духовную, нравственную и ответственную личность.

Деятельность региональной инновационной площадки на базе МБОУ СОШ № 28 городского округа – город Волжский Волгоградской области (директор – Надежда Владимировна Бояркина,

заместитель по воспитательной работе – Ольга Михайловна Гаращенко) осуществляется по теме: «Духовно-нравственные ценности и смыслы российского патриотизма как формы порождения образовательного пространства города Волжский».

В основу программы деятельности региональной инновационной площадки МОУ СШ № 112 Кировского района Волгограда (директор Татьяна Николаевна Кандаурова, заместитель по воспитательной работе – Елена Александровна Бутина) положены ключевые образовательные и воспитательные задачи, зафиксированные в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования: формирование национального воспитательного идеала и базовых национальных ценностей российского общества.

В итоге педагогических поисков была сформулирована следующая тема инновационной деятельности: «Школьный музей как ресурсообразующий центр интеграции школы и социума в патриотическом воспитании детей и молодёжи».

Основные идеи, на которых строится деятельность региональной инновационной площадки МОУ СШ № 110 Кировского района Волгограда заключаются в том, что современные процессы модернизации образования непосредственным образом затрагивают основные направления развития сферы воспитания и образования человека.

Таким образом, инновационная структура региональной системы патриотического воспитания детей и молодёжь Волгоградской области направлена на современное осмысление и детальную разработку стратегической задачи патриотического воспитания подрастающих поколений России, которая, на наш взгляд, состоит в объединении усилий всех структур государственной власти, ветеранов Великой Отечественной войны и ответственных общественных сил, направленном на создание целостной многоуровневой государственной системы формирования и развития духовного и нравственного здоровья молодого поколения, будущих созидателей славы Отечества и защитников его независимости, воспитания чувства любви к Родине, ответственности за её будущее.

В данном случае речь идет о долговременной стратегии развития Волгоградского региона и России в целом на основе подъема его духовной культуры, социального единства, спаянного чувством любви к Отечеству и стремлением не растратить, но приумножить наследие прошлого.

Для реализации этих замыслов необходима координация деятельности федеральных, региональных и муниципальных органов власти, структур управления образованием, культурой, наукой, молодёжной политикой, социальной сферой при расширении общественно-государственного участия различных институтов гражданского общества в патриотическом воспитании различных категорий граждан Российской Федерации.

Библиографический список

1. Выступление Президента России, посвященное 70-летию победы в Сталинградской битве. – URL: <http://президент.рф/>
2. Вырщиков, А. Н. Проектирование региональной стратегии патриотического воспитания: опыт, проблемы, перспективы / А. Н. Вырщиков // Патриотическое воспитание молодёжи в условиях современной России: опыт, проблемы и перспективы реализации этнокультурного казачьего компонента в образовании : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (5 октября 2011 г.) / под общ. ред. М. Б. Кусмарцева. – Волгоград, 2011.
3. Кусмарцев, М. Б. Патриотическое воспитание детей и молодёжи: от образа Победы к духовной идентичности с поколением победителей : монография / М. Б. Кусмарцев. – Волгоград : Изд-во ВолГМУ, 2013.
4. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – URL: <http://mosmetod.ru>

Л. П. Федоренко

**РОЛЬ ПРАВОСЛАВИЯ В ФОРМИРОВАНИИ
ПАТРИОТИЧЕСКОГО УМОНАСТРОЕНИЯ ГРАЖДАН**

*Славянский филиал ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»*

Аннотация. Рассматривается возможность формирования патриотического умонастроения граждан с помощью объектов идентификации, предлагаемых православной религией.

Ключевые слова: патриотизм, социализация личности, объект идентификации, религия.

L. P. Fedorenko

**THE ROLE OF ORTHODOXY IN THE FORMATION
OF PATRIOTIC MENTALITY OF CITIZENS**

Slavyansk branch of Kuban state University

Abstract. The author considers the possibility of forming the Patriotic mentality of citizens with the help of identification objects offered by the Orthodox religion.

Keywords: patriotism, socialization of personality, object of identification, religion.

Отечество земное с его Церковью
есть преддверие Отечества Небесного,
поэтому любите его горячо и будьте
готовы душу свою за него положить...

Св. Иоанн Кронштадтский

Патриотизм предполагает эмоционально-позитивное отношение к своему Отечеству и готовность содействовать его процветанию [1]. В свою очередь, очевидно, что процветание любого общества возможно лишь при условии преобладания патриотических умонастроений в сознании граждан. Именно поэтому проблема формирования патриотизма никогда не теряет своей актуальности. Практически все социальные институты, отвечающие за результат формирования личности, так или иначе, воздействуют на уровень патриотизма. При этом каждый социальный институт использует свои способы влияния на личность.

В современной науке процесс формирования личностных качеств, предполагающий усвоение социальных норм и накопление жизненного опыта, называется социализацией личности. Причем, этот процесс рассматривается как двухсторонний: с одной стороны – это усвоение норм и ценностей общества, с другой стороны – преобразование усвоенных норм в собственные ценности, установки, ориентации. В ходе социализации усваиваются нормы, присущие тому обществу, в котором формируется личность.

Общество «передает» эти нормы социализируемой личности посредством агентов социализации. Агенты содействуют усвоению норм, воздействуя на личность различными способами. Различают стихийные агенты, не обязанные помогать личности в усвоении норм, и институализированные, для которых социализация является одной из непосредственных функций. К числу таких институализированных агентов, в частности, относится религия.

Система необходимых агентов и факторов, обеспечивающих эффективный результат социализации, может рассматриваться как единый отрегулированный механизм вхождения индивида в общество, называемый социализационной нормой [2, с. 104]. Социализационная норма, в свою очередь, содержит спектр особых механизмов социализации, то есть тех способов, с помощью которых передаются и усваиваются нормы.

Если систематизировать эти способы, то все механизмы социализации можно разделить на три блока в зависимости от их предназначения: механизмы усвоения норм и механизмы преобразования норм, используемые личностью; и механизмы передачи норм, используемые агентами социализации. К механизмам передачи норм следует отнести воспитание, производство объектов идентификации (образцов для подражания) и конструирование социальной реальности (формирование факторов социализации). Соответственными механизмами усвоения норм являются реакция на воспитательное воздействие, идентификация (отождествление себя с желаемым образцом) и самостоятельное восприятие социальной реальности (реакция на факторы социализации).

Идентификация является очень эффективным механизмом. В своем поведении мы часто повторяем действия тех людей, на которых стремимся быть похожими. Такое подражание в действиях постепенно приводит к формированию качеств характера, свойственных выбранному идеалу. Воспитание положительным примером – это тоже, по сути, управляемая идентификация. При этом

социально-желаемые (положительные) объекты идентификации целенаправленно «подбрасываются» формирующейся личности. Роль таких объектов идентификации выполняют окружающие люди, герои видеопродукции, литературные персонажи. Для религиозного человека крайне значимыми эталонами личностных качеств являются наиболее авторитетные носители религии, а именно, те, кто причислен к лику святых.

Православная религия в этой связи обладает богатейшим потенциалом, так как среди православных святых огромное количество тех, кто является не только образцом преданности Вере, но и образцом преданности Отечеству. Православная Церковь ориентирует прихожан на восхищение их подвигами. Причем, православные святые – это не мифологические персонажи, а реальные исторические личности, действительно заслуживающие восхищения. Чего стоит один только образ Александра Невского! Великому князю выпала нелегкая судьба. В XIII веке Русь подверглась ударам с трёх сторон – с Западной Европы, от монголо-татар и с Литвы. Александр Невский, за всю жизнь не проигравший ни одной битвы, проявив талант полководца и дипломата, заключил мир с Золотой Ордой и сумел отразить нападение немцев. Главные сражения, выигранные князем, – битва на Неве со шведами и Ледовое побоище с немецкими крестоносцами на Чудском озере. Особенно восхищает то, что, когда великий полководец выиграл битву со шведами, ему не было еще и двадцати лет[3]. С годами всенародная любовь к Александру Невскому не убывает. По результатам широкомасштабного опроса россиян в 2008 году он был признан главным историческим героем России в Национальном конкурсе «Имя Россия» [4].

Александр Невский прославился своим воинским подвигом, а другой великий русский святой Преподобный Серафим Саровский, предсказавший Николаю II его мученическую кончину, известен своим молитвенным подвигом во имя спасения Руси. Сам Николай II, канонизированный Русской Православной Церковью, тоже являет собой образец патриотизма, поскольку мог бы избежать казни, покинув Россию, но не сделал этого. Деятельность святого Преподобного Сергия Радонежского, которого называют собирателем земли русской за его умение примирять враждующих князей, имела серьезное политическое значение для становления нашей государственности. Невероятно активная общественная деятельность святого праведного Иоанна Кронштадтского на благо

русского народа так же можно оценить как патриотический подвиг. И еще сотни и сотни святых, в земле Российской просиявших, представляют собой именно такие образцы для подражания, которые способны содействовать формированию патриотических умонастроений граждан.

Следует признать, что влияние таких эталонов патриотизма в большей мере распространяется на тех наших сограждан, которые относят себя к православным. Другим же они могут быть просто не известны. По данным последних опросов Фонда Общественное Мнение, православными себя считают 65 % россиян [5]. Эффективность таких механизмов как воспитание и идентификация во многом зависит от доверия личности к воздействующему на нее агенту. По данным Фонда Общественное Мнение можно судить и о доверии к церкви. Результаты опроса 1500 респондентов из 104 населенных пунктов 53 субъектов РФ от 3 февраля 2019 года показывают, что доверяют церкви 66 % россиян. Это на 4% больше, чем в 2017 году.

Анализируя эффективность социализации посредством религии, следует отметить, что доверие к этому социальному институту довольно стабильно сохраняется на уровне выше 60 %, а значит, воздействие на личность со стороны этого агента социализации может оцениваться как весьма эффективное, и потенциал религии в формировании патриотизма достаточно высок.

Библиографический список

1. Патриотизм // Понятия и категории – Исторический проект ХРОНОС. – URL: <http://ponjatia.ru/taxonomi/tem/18> (дата обращения: 25.03.2019).
2. Ковалева, А. И. Социализационная норма в современном российском обществе : автореф. дис. ... д-ра социол. наук / Ковалева А. И. – Москва, 1997.
3. Александр Невский. – URL: <http://kremlion.ru/praviteli/nevskiy/> (дата обращения: 25.03.2019).
4. Запрос на величие. – URL: <https://m.gazeta.ru/politics/2008/12/29> (дата обращения: 25.03.2019).
5. Отношение к РПЦ и патриарху. О вероисповедании и динамике отношения к РПЦ. – URL: <https://fom.ru/TSennosti/14178> (дата обращения: 25.03.2019).

А. С. Деточенко

**ГРАЖДАНСКИЕ ПОЗИЦИИ И ПАТРИОТИЧЕСКИЕ
УСТАНОВКИ СТУДЕНТОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ:
ОТ ОБЩЕГО К ПРОТИВОПОЛОЖНО-
ПАРАДОКСАЛЬНОМУ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ)***

*Институт философии и социально-политических наук
ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет»*

Аннотация. На основе мониторингового межрегионального социологического исследования «Противоречия и парадоксы социализации студенческой молодежи в условиях транзитивности современного российского общества» (сравнительный анализ результатов исследований 2006, 2011 и 2016 годов) рассматриваются гражданские установки и патриотические установки преподавателей и студентов российских вузов. Выявлена закономерность самоидентификации и гражданских позиций, чувства патриотизма респондентов.

Ключевые слова: идентичность, гражданские установки, чувство патриотизма, самоидентификация.

L. S. Detochenko

**CIVIC POSITIONS AND PATRIOTIC ATTITUDES
OF STUDENTS OF RUSSIAN UNIVERSITIES: FROM
THE GENERAL TO THE OPPOSITE –PARADOXICAL
(ACCORDING TO THE RESULTS OF INTERREGIONAL
SOCIOLOGICAL RESEARCH)**

*Institute of philosophy and socio-political sciences
of Southern federal University*

Abstract. The article on the basis of the monitoring interregional sociological research "Contradictions and paradoxes of socialization of students in the conditions of transitivity of modern Russian society" (comparative analysis of the research results of 2006, 2011 and 2016) considers the civil attitudes and Patriotic

* Примечание. Работа выполнена при поддержке Внутреннего гранта ЮФУ № ВнГр-07/2017-27 «Социализация и воспитание студентов вузов в современном российском обществе: противоречия и парадоксы».

attitudes of teachers and students of Russian universities. The regularity of self-identification and civic positions, feelings of patriotism of respondents is revealed.

Keywords: identity, civic attitudes, sense of patriotism, self-identification.

В современном обществе растет научный и практический дискурс, направленный на осмысление гражданской активности, социальной ответственности и патриотизма, в основе которых лежит «положительная идентичность» членов социума. Фундаментальные и прикладные эмпирические исследования служат научной базой для конструирования политики государств и надгосударственных структур, цели и формы воспитательной политики. Воспроизводство положительной идентичности, под которой мы понимаем идентичность соответствующую ожиданиям социального окружения и влекущую за собой воспроизводство личностью социально-значимых форм поведения, является необходимым условием не только консолидации общества, но и противостояния негативным глобальным вызовам современности.

Основываясь на позициях конструктивизма, следует подчеркнуть особое значение формирования положительной идентичности студенчества, что обусловлено целым рядом факторов, связанных со спецификой молодежи как особой социально-демографической группы: активностью, инновационностью, склонностью к протестным формам поведения. Университеты формируют будущие руководящие кадры нашего государства, а значит, формирование положительной идентичности у студентов – это залог формирования преемственности российского общества и стабильного его существования.

Особое значение имеет выявление идентичности, гражданской позиции и патриотических установок профессорско-преподавательского состава, непосредственно работающего со студенчеством не только в формировании профессиональных знаний, но и сопровождающих важнейшие процессы социализации, протекающие в студенческом возрасте.

Основой эмпирического исследования являлось выявление самоидентификации респондентов. Анализ ответов на вопрос «Как бы Вы ответили сами себе на вопрос «Кто я такой?» позволяет представить структуру самоидентификации респондентов, представленную в табл. 1.

Формирование позитивной идентичности, обеспечивающей консолидацию общества, гармоничное сосуществование личной и

социальной идентичности необходимо ввиду того, что идентичность эксплицируется на поведенческом уровне функционирования ментальных конструкторов ее носителя [1].

Таблица 1

Распределения ответов на вопрос: «Как бы Вы ответили сами себе на вопрос «Кто я такой?»»

Варианты ответов	Распределение ответов в %
Гражданин России	59,6
Европеец	2,7
Гражданин мира	13,1
Житель региона, города, села	13,8
Назвал бы свою национальность	20,6
Назвал бы свои религиозные убеждения	5,8
Назвал бы свою профессию, род занятий	30,7
Назвал бы свою семейную роль	11,8
Просто сказал бы «человек»	38,4
Затрудняюсь ответить	6,5

Так, только 16,7 % респондентов с гражданской самоидентификацией, 18,8 % с национальной самоидентификацией, 20,3 % с региональной и 18,2 % с семейной самоидентификацией допускают для себя уклонение от службы в армии. Респонденты идентифицирующие себя с европейскими ценностями (43,3 %), гражданами мира (32,2 %) или затрудняющиеся в определении собственной принадлежности (24,6 %) гораздо чаще допускают для себя уклонение от службы в армии.

Среди респондентов, допускающих для себя не платить налоги, 8,5 % с гражданской самоидентификацией, 8,6 % с региональной, 9,9 % с национальной, 8,4 % с профессиональной и 6,4 % с семейной. При этом этот процент значительно выше для респондентов с европейской (21,8 %), религиозной (16,1 %), космополитической (10,9 %) самоидентификацией, тех, кто отождествляет себя с гражданами мира (15,2 %) или испытывает трудности в самоидентификации (12,3 %).

Подобная закономерность наблюдается и в отношении возможности нарушать закон, если это экономически выгодно. 10,4 % граждан России, 17,5 % европейцев, 15,2 % граждан мира, 10,2 % жителей региона, села, города, 13,6 % тех, кто назвал бы свою национальность, 14,2 % тех, кто назвал бы свою религиозную принадлежность, 9,7 % тех, кто назвал бы свою профессию, род заня-

тий, 7,5 % тех, кто назвал бы свою семейную роль, 11,8 % тех, кто просто сказал бы «человек», 16,1 % тех, кто затрудняется с ответом.

Исследование показывает четкую закономерную связь между оценкой своей национальной и гражданской принадлежности и чувством патриотизма.

Таблица 2

Связь оценки собственной гражданственности и национальности и чувства патриотизма

	ЮФУ (в целом)	ЮРГПУ (НПИ)	УрФУ
Я горжусь тем, что я гражданин РФ	62,3 %	77,7 %	57,5 %
Я горжусь своей национальностью	64,5 %	79,2 %	52,5 %
Я патриот	71,9 %	78,6 %	68,3 %

Самоидентификация влияет на поведение респондентов. К сожалению, исследования показали крайне низкий уровень интереса молодежи к общественно-политической жизни. Между кризисом идентификации и кризисом воспроизводства гражданской позиции есть прямая связь. Однако респонденты именно с гражданской самоидентификацией показали самый низкий уровень абсентеизма.

Таблица 3

Распределение ответов «стараюсь участвовать и участвовал практически во всех выборах» на вопрос: «В последние годы проходило много разных выборов. В какой мере Вы участвовали в них?»

Самоидентификация	«В последние годы проходило много разных выборов. В какой мере Вы участвовали в них?». Ответ «регулярно»
Гражданин России	30,2
Европеец	20,0
Гражданин мира	22,6
Житель региона, города, села	27,4
Назвал бы свою национальность	26,1
Назвал бы свои религиозные убеждения	24,6
Назвал бы свою профессию, род занятий	25,7
Назвал бы свою семейную роль	26,1
Просто бы сказал «человек»	20,2
Затрудняюсь ответить	15,0

С участием в политической жизни связан интерес респондентов к политической жизни страны. Самый низкий уровень интереса к политике показали респонденты, которые выбрали при идентификации себя следующие ответы: «европеец», «гражданин мира», «просто человек», «затрудняюсь с ответом». А вот респонденты с национальной или семейной идентификацией показали самый высокий уровень интереса к политике. Несмотря на довольно высокий уровень интереса к политике студентов с гражданской самоидентификацией, следует отметить, что они, хотя и немного, но уступают и по уровню интереса и по уровню реального участия студентам с национальной идентификацией. Возможно, это происходит на фоне обострения национальной тематики в политических отношениях современного общества. Рост межнациональных конфликтов, актуализация межнациональных взаимоотношений в истории стран, разжигание межнациональных локальных конфликтов, – не могут не обращать внимания молодежи (самой активной части населения) на данную проблему.

Таблица 4

Зависимость самоидентификации и политического интереса респондентов

В какой мере Вы интересуетесь политической жизнью страны?	Совсем не интересуюсь	Интересуюсь от случая к случаю	Интересуюсь политическими проблемами, обсуждаю их с друзьями	Принимаю участие в политической деятельности	Затрудняюсь ответить
Гражданин России	8,9	50,6	35,2	2,0	3,3
Европеец	8,3	45,0	34,2	5,8	6,7
Гражданин мира	12,5	49,0	34,3	1,9	2,3
Житель региона, города, села	9,9	52,9	31,6	2,6	3,0
Назвал бы свою национальность	7,5	50,7	36,6	2,1	3,0
Назвал бы свои религиозные убеждения	10,9	40,2	41,0	3,5	4,3
Назвал бы свою профессию, род занятий	8,3	53,8	33,2	1,6	3,1
Назвал бы свою семейную роль	7,0	52,7	36,8	1,0	2,5
Просто бы сказал «человек»	12,1	54,2	29,2	1,0	3,4
Затрудняюсь ответить	12,2	37,4	24,8	1,0	24,5

В условиях ценностной неопределенности, для которой «характерен пересмотр ценностных ориентиров», «отказ от традиционалистских стандартов» [2], особую актуальность приобретает исследование влияния идентичности студентов на ценностные детерминанты личности. Формирование гражданской и национальной идентичности благотворно влияют на ценностные идеалы молодежи. Среди доминирующих ценностей, отождествляемых с понятием «жизненный успех» респонденты отмечали:

1. Наличие крепкой семьи и детей (66,1 % с гражданской идентичностью; 65,8 % с национальной; 40,3 % с европейской идентичностью);

2. Уважение окружающих (21,6 % с гражданской идентичностью; 20,3 % с национальной);

3. Интересная работа (22,6 % – гражданская идентичность; 19,0 % – национальная).

«Богатство», «возможность быть самому себе хозяином», «обладание властью» не занимает лидирующих позиций в ценностном универсуме респондентов с гражданской и национальной идентичностью. Несмотря на довольно высокий уровень стремления к «материальному достатку», только 15,4 % студентов с гражданской и национальной идентичностью отметили «богатство» как синоним «жизненного успеха», в то время как для студентов с европейской идентичностью такой показатель составил 22,7 %.

Положительная идентификация благотворно сказывается на общем «настроении» респондентов, их социальном ожидании. На вопрос «С каким настроением Вы смотрите в будущее» 58,4 % студентов с гражданской самоидентификацией ответили «с надеждой и оптимизмом», 30,6 % ответили «спокойно». Только один из пятнадцати респондентов ответил «с тревогой и неуверенностью» (7,7 %), «со страхом и отчаянием» (1,3 %). Примерно такой же взгляд характерен для студентов с национальной идентичностью. А вот среди студентов, идентифицирующих себя с европейцами чувства «тревоги и неуверенности» (15,1 %), «страха и отчаяния» (5,1 %) не являются редкостью. Такое эмоциональное самочувствие студенчества негативно сказывается на социальной стабильности общества, порождая социальную апатию, деструктивные формы борьбы за «светлое будущее».

Исследование показало, что европейские ценности не исключают, возможности чувствовать себя патриотом, но значительно снижают ощущение патриотизма.

**Зависимость самоидентификации и ответа на вопрос:
«Ощущаете ли Вы себя патриотом России?»**

Варианты ответа на вопрос: «Кто Вы такой?»	% респондентов, ответивших на вопрос положительно
Гражданин России	87,6
Европеец	60,0
Гражданин мира	72,5
Житель региона, города, села	81,0
Назвал бы свою национальность	79,7
Назвал бы свои религиозные убеждения	73,8
Назвал бы свою профессию, род занятий	77,9
Назвал бы свою семейную роль	83,6
Просто бы сказал «человек»	70,3
Затрудняюсь ответить	50,0

Выводы:

Необходима системная, целенаправленная «политика идентичности», способная скорректировать неустойчивые, переходные, негативные формы новых идентичностей современного поколения «СИ» (Мансурова В. Д.) [3].

Особое внимание в конструировании системы идентификационных координат личности следует уделять гражданской идентичности, которая, не смотря на относительно высокий удельный вес в структуре социальных идентичностей, имеет тенденцию к снижению. При этом зоной риска можно считать молодых людей крупных городов, мегаполисов, студентов вновь созданных федеральных и опорных вузов, имеющих сравнительно небольшую историю.

Необходимо целенаправленное государственное управление процессами роста национальной идентичностью с целью использования ее в качестве фактора роста национального самосознания, идентификации членов этнической общности с ней, их сплочения, избежания возможности игнорирования интересов других народов, формирования концепции национальной исключительности.

Поведенческие и эмоциональные аттитюды респондентов с гражданской и национальной идентификацией позволяют выявить высокий уровень гражданской ответственности и склонность к следованию позитивным социальным ожиданиям и нормам.

Библиографический список

1. Думнова, Э. М. Механизмы формирования идентичности в транзитивном обществе / Э. М. Думнова // Идеи и идеалы. – 2015. – № 2. – С. 104–111.
2. Кузнецов, И. М. Ценностные ориентиры и социально-политические установки россиян / И. М. Кузнецов // Социологические исследования. – 2017. – № 1. – С. 47–55.
3. Мансурова, В. Д. Онлайн социальность поколения «Си»: феноменологии «публичной интимности» / В. Д. Мансурова // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – № 2-1 (82). – С. 213.

Е. Ю. Липец

**ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ
ВОСПИТАНИЕ СРЕДСТВАМИ ИСКУССТВА**

*Институт философии и социально-политических наук
ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет»*

Аннотация. Современные изменения в социально-экономической сфере и культуре обнажают сложные вопросы, связанные с формированием духовно-нравственных ценностей и патриотизма. Искусство и художественно-эстетические ценности играют большую вспомогательную роль в приобщении к традиционной культуре и ценностям.

Ключевые слова: культура, искусство, художественный образ, духовно-нравственное воспитание, патриотизм, ценности.

E. Yu. Lipets

**SPIRITUAL, MORAL AND PATRIOTIC EDUCATION BY
MEANS OF ART**

*Institute of philosophy and socio-political sciences
of Southern federal University*

Abstract. Modern changes in the socio-economic sphere and culture expose difficult issues related to the formation of spiritual and moral values and patriotism. Art and artistic and aesthetic values have a great supporting role in the introduction to traditional culture and values.

Keywords: culture, art, artistic image, spiritual and moral education, patriotism, values.

Сегодня социокультурная динамика отражает перемены социального, экономического, политического характера, которые привели к изменениям в сфере морально – нравственных ценностей и норм поведения в обществе. Все чаще стали актуализируются вопросы, связанные с воспитательными функциями в искусстве и культуре. Обеспокоенность вызывает зачастую отсутствие или не сформированность нравственных и моральных ценностей в современной культуре. В масс и медиа культуре в большое объеме обнажаются самые разные проблемы общества, которые своеобразно трактуются молодежью и зачастую не являются фундаментом для закладки духовно-нравственного и патриотического

потенциала. В этом контексте, основной целью является рассмотреть способы и возможности формирования моральных, нравственных и патриотических навыков.

Связь морали и искусства, специфика их взаимодействия давно находится под пристальным вниманием философов, искусствоведов, культурологов, историков, психологов. Эта проблема была обозначена еще древними греками, которые осознавали значимость искусства для духовного совершенствования и формирования патриотизма в отношении своей культуры и государства. Художественно-эстетические принципы стали основой существования греческой культуры. Гражданин полиса творчески развивался, занимался сочинением произведений или исполнением. Это было обязательным этапом в системе образования. Отсутствие таких умений расценивалось как безнравственное. Калокагатия стала мерилom древне греческого гражданина. Данную проблему системно рассматривал Аристотель. На основе анализа комедии и трагедии греческий философ показывал тесную связь морали и искусства, акцентируя на типе конфликта, завязке и развязке произведения, а также на особенностях характеров героев. Так была определена природа катарсиса и воздействия искусства на человека.

Эстетика гуманистов в эпоху Возрождения так же демонстрировала искусство в тесной связи с формированием личности посредством разных его видов. Обилие научных трудов о влиянии искусства на формирование личности появляется в период эпохи Просвещения. В трудах Ж. Руссо, А. Шейдтсбери, Ф. Шиллера, Г. Гоголя тема художественно-эстетического воздействия искусства становится основной. Искусство реализма ставило своей целью воспитание посредством искусства, раскрывая неоднозначную картину человеческой жизни, где добро и зло вступают в борьбу и завоевание места в жизни героя. Искусство стремилось показать все лучшие и худшие проявления человеческих поступков и подавало их в произведениях искусства, чтобы утвердить моральные и нравственные, патриотические ценности в жизни человека.

В таком контексте формируются два направления изучения взаимосвязи искусства и нравственности. Первый ориентирован на отражение морали и нравственности в художественных образах героев.

Второй тип взаимосвязи морали и искусства – представляет формирующее влияние художественно-эстетического воздействия в произведении. Такое взаимодействие демонстрирует катарсическую природу искусства.

Заявленная проблема рассматривается в психологии и психологии искусства. Все известные теории в той или иной форме доказывают положительную роль искусства при формировании личности. Однако, здесь есть свои особенности и механизмы работы. Все зависит от возраста и готовности воспринимать произведения искусства. Для не сформировавшейся психики не приемлемые для искусства примеры могут сформировать отторжение к морали, нравственности и патриотизму. Основной задачей взрослого и сформированного поколения стоит защита молодежи от разочарования в эстетике, красоте и добре. Современная среда перенасыщена аморальными и вне патриотичными примерами, которые быстрыми темпами внедряются в сознание и распространяются в обществе. В противном случае, наше общество будет перенасыщено равнодушными и агрессивными людьми.

В контексте изучения проблемы нельзя обойти и педагогическую составляющую эстетического воспитания. Две эти плоскости прекрасно взаимодействуют. Они воспринимают искусство как основу для формирования образованной личности, а также духовно-нравственно наполненной. Эта теория отмечена трудами таких мастеров педагогики как, К. Ушинский, В. Сухомлинский, М. Киященко. Произведения высокого искусства, по мнению, авторов, способны сформировать у человека представления о прекрасном, нравственном, о ценностях и т.д. Они могут выработать иммунитет к безобразному и аморальному.

Большое значение приобретает приобщение к искусству в юном возрасте. В таком формате ценность искусства заключается в приобщении к общечеловеческим нормам и ценностям, которые представлены в художественных образах и способны сопоставить добро и зло, провести эту грань. Искусство способно развернуть перед нами огромный мир образов с разными характеристиками, ценностями и установками. Зритель, слушатель, читатель формирует собственную картину мира основанную на ассоциациях и тогда в дело вступает восприятие искусства и его многофункциональные роли. К анализу природы искусства обращался Гегель в своем труде «Эстетика». Философ акцентировал свое внимание на одухотворении образов, о способности мастера наполнить его жизнью таким образом, что это не может не повлиять на восприятие этого образа. Философ замечает: "Возвращаясь к гармонии со своим истинным понятием все то, что в других формах существования было обезображено случайными и внешними особенностями"

ми, искусство освобождает явление от неподходящих этому истинном понятию рис и создает идеал с помощью такой очистки" [1, с. 164]. В произведении важно не просто соблюдать портретное сходство или какие-то внешние черты, а выразить характер и внутреннее состояние и настроение изображаемого. Важно, по мнению философа, когда представления автора и зрителя совпадают. Погружение в мир искусства постепенно начинает формировать воображение, организует ассоциации, дает представление о окружающем мире и прививает чувство прекрасного.

Важная особенность искусства заключается в его способности вывести на диалог с собой зрителя, слушателя для того, чтобы совершенствовать самого себя. Именно этот акцент чаще всего используется при формировании нравственной культуры и патриотизма. Так, Ф. Ницше писал: «... Только они научили нас ценить героя, скрытого в каждом из обычных людей, и искусству – как издали и как бы упрощенно и просветленно созерцать самого себя, как на героя, – искусству «инсценировать себя» перед собой. Только так преодолеваем мы ... некоторые присущие нам низкие подробности [2, с. 559]». Мастер, своего рода, пытается привить навыки правильного понимания чувствовать, слышать, видеть и понимать.

Рассматривая духовно-нравственное и патриотическое воспитание через призму современной культуры, следует понимать, что сегодня это острая проблема особенно для подрастающего поколения и молодежной среды. Родители как основные информаторы и образцы для подражания зачастую заняты обеспечением финансового благополучия семьи, забывая о необходимости прививать ценности и чувство патриотизма. Работая в молодежной среде, приходится использовать не только теоретические примеры о героизме, описанные в произведениях искусства, исторические примеры, но и использование практических навыков в организации разных мастер классов, деловых игр и прочего. В качестве основных задач при проведении мероприятия можно определить следующие: приобщение студентов (молодежи) к духовно-нравственной традиции русского народа; развитие ребенка, путем привития толерантного отношения, любви к близким, Родине, семье; понимание и гордость за родной язык и культуру, обязательное знание выдающихся представителей искусства начиная с древнерусского периода и заканчивая современностью. Все мероприятия информационного и патриотического характера по формированию

патриотических чувств должны проходить в не враждебной обстановке по отношению к другим культурам и народам. Хочется отметить, что формирование патриотических представлений и чувств можно начинать с раннего возраста. Как показывает практика, это ознакомление со страной, местом, где родился и растет ребенок, героические примеры и многое другое, на чем часто просто не акцентируется внимание.

Подводя итог, хочется отметить, что изменяются времена, эпохи, люди, но нельзя забывать о стремлении человека к прекрасному, доброте, счастью, истине. Все эти желания формируются с раннего возраста и закрепляются в юности, когда человек способен отразить свою жизненную и гражданскую позицию. Искусство в этом контексте является неотъемлемой частью в воспитании духовно-нравственных ценностей и патриотических чувств. Важным представляется не только заложить, но и сохранить и преумножить эти позиции посредством гениальных образов в музыке, литературе, живописи и других видов искусства.

Библиографический список

1. Гегель, Г. Философия истории / Г. Гегель // Соч. : в 14 т. – Москва ; Ленинград : Гос. соц.-экон. изд-во, 1935. – Т. 8.
2. Ницше, Ф. Веселая наука / Ф. Ницше // Соч. : в 2 т. – Москва : Мысль, 1990. – Т. 1.

К. В. Подъячев

**СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ
И КУЛЬТУРНОЙ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ
КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
НОВЫХ ПОКОЛЕНИЙ: ОСМЫСЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО
ОПЫТА**

*Федеральный научно-исследовательский
социологический центр РАН*

Аннотация. Освещается проблематика сохранения культурной преемственности посредством различных форм воспитательно-просветительской работы с молодыми людьми на примере опыта российских локальных сообществ. Выделяется три основных направления такой работы: военно-патриотическое, краеведческое и художественное. Показано, каким образом в этом проявляются характерные именно для России особенности социального действия, в которых прежде всего видится залог успешного преодоления современных вызовов.

Ключевые слова: Россия, социология, патриотизм, молодёжь, воспитание, историческая память, День Победы, развитие.

K. V. Podyachev

**PRESERVATION OF HISTORICAL MEMORY
AND CULTURAL CONTINUITY AS THE BASIS
OF PATRIOTIC EDUCATION OF NEW GENERATIONS:
UNDERSTANDING THE RUSSIAN EXPERIENCE**

Federal research sociological center of RAS

Abstract. This report demonstrates the preservation of cultural continuity through various forms of education and outreach work with young people (by experience of Russian local communities). The author identifies three main areas of such work: military-patriotic, local history and folk arts. It is shown how this is characterized by the special Russian features of social action, in which, above all, the key to successfully overcoming contemporary challenges.

Keywords: Russia, sociology, patriotism, youth, education, historical memory, Victory Day (9th May), development.

В оглашённом недавно Послании Президента РФ Федеральному собранию поставлено немало важных задач. Но все они,

в сущности, сводятся к одной – обеспечить рывок в развитии страны («двигаться только вперёд, постоянно набирая темп этого движения») и одновременно «сохранить Россию как цивилизацию, основанную на собственной идентичности, на многовековых традициях...» [1]. Это задача в высшей степени сложная, в ней есть некоторая парадоксальность. Ведь перемены, неизбежные при форсированном развитии всегда сопряжены с высокими рисками социальной нестабильности, и особенно – размывания «цивилизационной идентичности», о необходимости сохранения которой говорится в том же Послании.

Развитие, как правило, понимается как движение вперёд. Однако если внимательно проанализировать происходящие в современном мире процессы, то неизбежно встанет вопрос: вперёд это куда? Это в 1990-х казалось, что путь развития человечества предопределён: глобализация, либерализация, «демократизация». Сегодня видна ошибочность этого представления. Если по-прежнему понимать под целью развития достижение не только технологических, но и социально-политических стандартов «развитых» стран, то тогда нечего и говорить о сохранении идентичности и многовековых традиций. Каким образом сочетать развитие и идентичность, образно говоря «прогрессизм» и «консерватизм», пока остаётся не очень понятным, и сама проблема очень слабо представлена в публичном дискурсе.

В этом отношении большой интерес представляет российский опыт. Наша духовно-культурная специфика и характерная парадигма социального действия [2] смогли пережить грандиозные трансформации XX века и, что особенно важно, адаптироваться к новой индустриально-урбанистической реальности. Ведь это удалось далеко не всем народам. Например, народы Севера или индейцы Южной Америки остаются собой лишь до тех пор, пока живут в родной стихии и сохраняют традиционные формы хозяйствования. Конечно, и современная российская жизнь, особенно в крупных городах, существенно отличается от традиционной, описанной, например, в произведениях В. Белова [3]. Но вместе с тем, при всей внешней схожести, даже городская молодёжь в нашей стране обладает существенными отличиями от своих сверстников в странах Запада. Это показала и «Крымская весна».

Таким образом, преодолеть противоречие между развитием и сохранением идентичности, непросто. И, конечно же, работа по

патриотическому воспитанию имеет здесь едва ли не определяющее значение [4]. В этом отношении российские локальности* накопили большой опыт, который, как представляется в силу изложенных выше соображений, может быть очень важен сегодня. Многолетние исследования, проводимые в регионах ФНИСЦ РАН (с непосредственным участием автора) позволяют сделать некоторые обобщения [5].

Отметим, что патриотизм – естественное чувство, сродни материнскому, сыновнему. Потому правильнее говорить не о насаждении патриотизма, но об ограждении его от размывания. И, значит, следует поднимать вопрос не о патриотическом воспитании, как некоей особой отрасли работы с молодёжью, но о воспитании вообще: на здоровых ценностях, уважении к своей истории, памяти предков и т.п.

Можно выделить три основных направления, по которым разворачивается указанная деятельность: военно-патриотическое; краеведческое; художественное.

Военно-патриотическое воспитание является сегодня наиболее развитым. Часто оно подвергается критике за «насаждение милитаризма». Но, что же делать, если у нашей страны такая история: за 150 лет два грандиозных внешних вторжения, и множество менее масштабных войн. Кроме того, именно на примерах из военной истории наиболее отчётливо видны такие важные, характерные черты как способность к самостоятельному действию, нешаблонность поведения, самопожертвование.

Смысловым центром всей деятельности по данному направлению является Победа в Великой Отечественной войне. В тех регионах, где проходили военные действия, активно работают поисковые отряды, состоящие из школьников и студентов. Их численность невелика, но они работают весьма продуктивно. Кроме того, активисты-поисковики вовлекают в свою работу сверстников, увеличивая число «сочувствующих», которые в дальнейшем оказывают помощь в работе отрядов, пусть и не выезжая в экспедиции. А самое главное, «сочувствующие», проникаясь соответствующим мироощущением, в дальнейшем формируют в сообществе такую атмосферу, в которой крайне затруднительным становится исторический подлог в стиле «Ленинград надо было сдать».

* Под локальностями мы понимаем муниципальные образования второго порядка: городские и сельские поселения, районы в рамках крупных городов.

Также в локальностях существуют многочисленные клубы военно-исторической направленности, создаваемые при школах или муниципальных домах культуры. Силами этих объединений создаются и поддерживаются музеи боевой славы, особенно многочисленные и богатые экспонатами в регионах, затронутых войной. Впрочем, и в местностях, находившихся далеко от линии фронта, подобная работа также проводится. Не имея возможностей по поиску военных артефактов в местах боёв, там делают упор на поиске информации о вкладе своего региона (города, посёлка и т.п.) в дело Победы, о земляках-героях войны, создают посвящённые им экспозиции, проводят встречи с ветеранами и тому подобное.

Вершиной все деятельности по данному направлению является акция «Бессмертный полк», проходящая во всех изученных регионах в День Победы. Вопреки многим прогнозам, количество участников её с каждым годом не только не падает, но растёт. Это показывает, что 9 Мая в действительности консолидирует граждан на почве общей исторической памяти и потому вполне справедливо является смысловым центром патриотического воспитания молодёжи.

Следующее направление воспитательной работы – это краеведческое – когда любовь к Родине развивается через любовь к своему родному городу (деревне) и региону. Основную работу здесь берут на себя школы и учреждения культуры: музеи, библиотеки. Именно на их базе создаются общества юных краеведов или что-то подобное. Активное ядро подобных организаций ещё меньше, чем в военно-патриотических, но деятельность их охватывает весьма широкую аудиторию. Нами отмечено, что почти везде, даже в удалённых от дорог и финансово слабых муниципальных образованиях такого рода организации существуют и действуют весьма активно.

Третьим важным направлением является «художественное». Оно состоит в реконструкции и поддержании традиционных для региона ремёсел, фиксации и сохранении народных обычаев, фольклорных песен, танцев и т.п. Почти во всех изученных нами регионах такая работа также активно ведётся, причём нередко примеры когда живую традицию удавалось буквально «ухватить за хвост», то есть перенять приёмы традиционного ремесла едва ли не у последнего остававшегося в живых носителя традиции. Инициаторами такой работы почти всегда выступают энтузиасты (хотя

бы один такой обнаруживался едва ли не в каждой локальности), но, как правило, они получают поддержку от местных властей. Организуемые ими мастерские, фольклорные студии и т.п. поначалу существуют сугубо на добровольной основе, но в дальнейшем переходят в ведение местных властей, вливаясь в существующую систему художественного образования.

В целом описанная выше работа затрагивает достаточно большое число молодых людей – школьников и студентов. Хотя число настоящих активистов невелико, но создаваемая ими атмосфера чрезвычайно благоприятствует формированию у молодого поколения гордости своей историей и любви к родной земле.

В заключении отметим: проведённые исследования показывают, что ключевую роль в культурно-воспитательной работе играют так называемые локальные акторы – граждане, действующие на основании энтузиазма и чувства долга, в иных случаях не только не получая поддержки, но преодолевая сопротивление со стороны бюрократии. Особенность актора состоит в том, что он действует свободно, руководствуясь не документальными предписаниями, а ценностями. Но поскольку эти ценности схожи на всём культурном пространстве России (возможно, всего, что можно называть «русским миром»), то и деятельность их приводит к схожим результатам. Представляется, что главный её результат мы уже наблюдаем: Россия как самобытная цивилизация смогла инкорпорировать, «переварить» все инновации, связанные со сменой аграрного общества на индустриальное [2]. Есть основания полагать, что таким же образом удастся справиться и с современными («постиндустриальными») вызовами. Единственная серьёзная угроза – это разрушение самого акторства через внедрение в социогуманитарную сферу (прежде всего в образование) стандартных, шаблонных методов работы. Но вопрос противостояния этому уже относится к иной исследовательской области.

Библиографический список

1. Послание Президента РФ Федеральному собранию 2019 года // Официальный сайт Президента РФ. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59863>
2. Аксёнова, О. В. Парадигма социального действия: профессионалы в российской модернизации / О. В. Аксёнова. – Москва : ИС РАН, 2016. – 304 с.

3. Белов, В. И. Лад: очерки народной эстетики / В. И. Белов. – 2-е изд. – Москва : Родная страна, 2017. – 503 с.

4. Карнышев, А. Д. Особенности отношения к патриотизму и космополитизму в разных странах и регионах России / А. Д. Карнышев // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: Политология. Религиоведение. – 2017. – Т. 20. – С. 17–25.

5. Актуализированные ценности современного российского общества / отв. ред. И. А. Халий. – Москва : ИС РАН, 2015. – 273 с. – URL: http://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=4061

Т. М. Коптева

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СТРАТЕГИИ
ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ И МОЛОДЁЖИ
ГОРОДА-ГЕРОЯ НОВОРОССИЙСКА**

*МКУ «Молодежный центр» администрации
муниципального образования г. Новороссийск*

Аннотация. Посвящена традиционным и инновационным подходам в организации воспитательной работы подрастающего поколения и молодёжи города-героя Новороссийска. Обосновывается идея о том, что ведущая роль в этом процессе отводится социально-культурной деятельности не только самого образовательного учреждения, но и всего пространства муниципального образования, в образовательной структуре которого находится целая сеть образовательных учреждений разного уровня. Особое внимание уделено тому, что патриотическое воспитание в городе Новороссийске основано на его историческом героическом прошлом. Такой взгляд авторов будет интересен специалистам в области воспитания молодёжи.

Ключевые слова: патриотизм, инновации, традиции, город-герой Новороссийск, акция, «Бескозырка», «Послание потомкам», личность, молодёжь, преемственность поколений, подвиг десантников, сохранение истории.

Т. М. Коптева

**TRADITIONS AND INNOVATIONS IN THE STRATEGY
OF CIVIL-PATRIOTIC EDUCATION OF THE YOUNGER
GENERATION AND YOUTH OF THE HERO CITY
OF NOVOROSIYSK**

*"Youth center" of the administration
of the municipality of Novorossiysk*

Abstract. This article is devoted to traditional and innovative approaches in the organization of educational work of the younger generation and youth of the hero city of Novorossiysk. The author substantiates the idea that the leading role in this process is given to the socio-cultural activities of not only the educational institution, but also the entire space of the municipality, in the educational structure of which there is a whole network of educational institutions of different levels. Special attention is paid to the fact that Patriotic education in the city of Novorossiysk is based on its historical heroic past. This view of the authors will be of interest to specialists in the field of youth education.

Key words: patriotism, innovation, tradition, the hero-city of Novorossiysk, the action, «Beskozyrka», «Poslaniye potomkam», the personality, the youth, the continuity of generations, a feat of paratroopers, the preservation of history.

В рамках реализации Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.» Правительством Российской Федерации разработан и утверждён план основных мероприятий, в котором значимое место занимают мероприятия по противодействию молодёжному экстремизму, воспитанию толерантности в молодежной среде и патриотическому воспитанию [1].

Сегодня становится очевидным необходимость радикального преобразования всей воспитательной системы, ориентированной на формирование целостной личности с высокой степенью гражданской активности и политической зрелости [2].

В связи с этим актуальным становится, поиск новых подходов к организации воспитательной деятельности вуза и ведущая роль в этом процессе отводится социально-культурной деятельности не только самого образовательного учреждения, но и всего пространства муниципального образования, в образовательной структуре которого находится целая сеть образовательных учреждений разного уровня.

Город Новороссийск не раз становился свидетелем военных подвигов и боевой славы. Патриотическое воспитание в городе Новороссийске основано на его историческом героическом прошлом. Патриотизм сегодня играет особую роль в политической жизни современной России, поэтому основной задачей администрации муниципального образования является создание единой общешкольной и общемолодёжной среды, способствующей воспитанию чувств патриотизма, гордости за свою страну, осознанного и ответственного подхода допризывников к службе в рядах Вооружённых Сил Российской Федерации [3].

В городе-герое Новороссийске реализуется множество акций и проектов, направленных на патриотическое воспитание молодежи. Это помощь ветеранам, походы по местам боевой Славы, поисковые экспедиции, перезахоронение останков воинов, проведение фестивалей патриотической песни и другие.

Сегодня я хочу остановиться на двух самых знаковых для города патриотических акциях: «Бесkozyрка» и «Послание потомкам», родоначальниками которых стали члены молодёжной общественной организации «Шхуна ровесников» во главе со своим капитаном Константином Подымой.

Ежегодно, 3 февраля, в честь годовщины высадки отряда майора Цезаря Куникова, в городе-герое Новороссийске проходит Всероссийская молодёжная гражданско-патриотическая акция «Бескозырка».

Тогда, в феврале сорок третьего, десантные корабли шли в Цемесскую бухту и десантники знали – обратной дороги нет, идти можно только вперед.

Так «куниковцы» начали свой подвиг, длившийся 225 дней и ночей...

3 февраля 1968 года, в 25-ти летний юбилей исторического события, члены молодежной организации «Шхуна ровесников» встретились на Площади Героев с самодельными факелами. Факелы зажгли от Огня Вечной Славы и пешком прошли на Малую землю в сопровождении нескольких ветеранов. В память о высадке десанта ребята опустили на воду бескозырку.

Вряд ли участники первой акции – десяток мальчишек-«шхунатиков» и два ветерана-малоземельца ощущали себя зачинателями славной городской традиции. Однако уже через два года, 3 февраля 1970 года, на «Бескозырку» пришли почти 5 тысяч человек. В 1999 году «Бескозырка» стала акцией краевого масштаба. А с 2000 года – Всероссийской.

С каждым годом количество участников Акции растёт. В шествии принимают участие ветераны, студенты, рабочая молодёжь, воспитанники военно-патриотических клубов, активисты общественных организаций, жители города.

Для нас важно, что, несмотря на почтенный «возраст», акция «Бескозырка» не утратила свою молодость. Каждый житель гордится героическим прошлым города, считает себя в той или иной мере причастным к событиям военных лет [4].

Отдавая дань памяти павшим, участниками акции ежегодно становятся молодежные делегации всех муниципальных образований Краснодарского края, Всероссийских детских центров «Орлёнок» и «Смена». В шествиях принимают участие Юнармейцы Севастопольского края, делегации городов-героев и городов-побратимов, члены Российского движения школьников Республики Адыгея, Ставропольского края.

Также в этот день новороссийцы в память о подвиге десанта зажигают на своём окне свечу – с 2009 года это стало важной частью традиции.

Молодежь Новороссийска активно принимает участие не только в самом шествии, но и других памятных мероприятиях: встречи с ветеранами; молодёжная акция «Красная гвоздика», заседание клуба «Шхуна ровесников» и другие.

Следует отметить, что в далеком 1967 году членами молодёжной организации «Шхуна ровесников» была проведена еще одна акция – закладка капсулы времени: по инициативе основателя молодёжного, литературно-патриотического объединения «Шхуна ровесников» Константина Подымы в городе-герое Новороссийске решили отправить письма в будущее [4].

Школьники и студенты написали 894 письма о своём времени, о любви к Родине, к родному городу, о том, к чему стремятся их поколение и что хотело бы передать в наследство потомкам, о своих мечтах и чаяниях, а ещё о надежде, что их сверстники в 2017 году также, как и они сами, будут преданы своей стране и благодарны своим предкам.

Штаб отобрал только 64 письма, вместе с документальным фильмом о жизни города-героя Новороссийск, рассказывающем обо всех отраслях и сферах. С именами детей, которые родились в городе 7 ноября 1967 года, послания в будущее были помещены в «Капсулу времени» и опущены в море к подножью Суджукского маяка [4].

Основы традиции были заложены в 20-м столетии, но продолжились в новом формате в 21 веке, спустя 50 лет.

В 2017 году, в городе-герое выдвинута инициатива о поднятии со дна Чёрного моря капсулы, в которой лежат письма, написанные молодежью Новороссийска в 1967 году (как это и было задумано), а также о закладке новой капсулы с посланиями, адресованными нашим потомкам.

И началась масштабная, кропотливая работа:

– была объявлена акция, в рамках которой молодежь писала письма в будущее;

– организован сбор писем, который осуществлялся в общедоступных местах через специальные боксы, либо автор мог принести лично на крейсер «Кутузов», на котором базировался штаб;

– проведен конкурс среди образовательных организаций на разработку логотипа.

Символом акции «Послание потомкам» стали песочные часы. Такую эмблему придумал студент Новороссийского колледжа

строительства и экономики Дмитрий Завьялов, под руководством своего преподавателя Лины Григорьевны Головки.

По замыслу песочные часы – это время, а знак бесконечности, описывающий их линию, символизирует замкнутую цепочку, которая взяла свое начало в 1967 году. Знак говорит о развивающемся городе, который устремлен в будущее.

В написании писем и сборе других материалов активно приняли участие не только школьники и студенты города Новороссийска, но и молодежь всей Кубани.

Так, в рамках проведения одной из смен молодежного форума Кубани «Регион 93» нам были переданы: послание молодежи Кубани в будущее, видеоматериалы «Воспоминания ветеранов», обращение Совета молодых депутатов Краснодарского края к молодежи будущего, тематические значки и другие материалы.

К сентябрю 2017 года было получено и вычитано членами городского штаба более 2 тысяч писем, собрано более 300 экспонатов.

И вот, 13 сентября 2017 года, проведя множество подготовительных работ, бетонная капсула была поднята со дна Цемесской бухты. Все содержимое успешно было извлечено из плена капсулы и передано в музей, где организована выставка «Послание потомкам».

Каждый житель города-героя Новороссийск смог посетить эту выставку, изучить послания людей 60-х, пропитаться эпохой того времени, понять, чем жили молодые люди того, советского времени, о чём мечтали и к чему стремились.

После поднятия капсулы и открытия выставки идея «капсулы времени» город охватила вторая волна написания писем.

Более 6 тысяч писем поступило в наш штаб. Все письма были прочитаны, самые интересные отобраны для закладки новой капсулы, основная часть – передана в музей.

Что же пишут в письмах наши современники? Мальчики и девочки фантазируют в письмах – каким оно будет их будущее? Лекарство от рака, новые гаджеты и супер-люди, невероятные летательные аппараты... Были письма – послание себе в будущее.

Старшее поколение желает родному городу решить проблемы с водоснабжением и транспортными пробками. Но и те, и другие сходятся в одном – в любви к своему родному городу, преклонении перед подвигом героев Великой Отечественной войны и светлой вере, что через 50 лет Россия будет такой же сильной

и могущественной. Что не утратится в людях чувство любви к Родине.

Письма молодёжи потомкам очень искренние. Они не искажают существовавшую и существующую действительности и являются проводником между поколениями, и это очень важно для понимания истории своей страны, нравственного и патриотического воспитания.

Надеемся, что наши потомки, тем которым адресованы письма 2067 года, сохранят эту традицию и передадут её через поколения.

Также, в целях привлечения внимания молодежи к проблеме сохранения истории, проведены круглые столы по отбору книг и фильмов для послания в будущее. Молодёжь в спорах определили самые важные темы при выборе: патриотические, комедийные, публицистические, об истории города-героя Новороссийска и страны, об истории спорта в России.

Закладка новой капсулы прошла в канун юбилейной 50-й годовщины военно-патриотической акции «Бескозырка», посвященной памяти героев-десантников, высадившихся на побережье Цемесской бухты для защиты города Новороссийска от немецко-фашистских захватчиков. В послание вошли:

- видео-письмо ветерана Великой Отечественной войны, почетного гражданина города-героя Новороссийска – Виталия Лесика;
- письмо Ветерана Великой Отечественной войны, Кавалера Ордена Красной Звезды и Ордена Славы III степени, Почетного гражданина города Новороссийска – Александра Москальца;
- письмо от Городского Совета Ветеранов, письма участников «Сталинградской битвы» г. Волгограда;
- письмо Героя России Шендрика Евгения Демьяновича;
- письмо от вице-адмирала, Орлова Евгения Васильевича;
- письмо от военнослужащих 7-й гвардейской десантно-штурмовой дивизии;
- письмо от экипажа подводной лодки «Новороссийск»;
- видеопослание народного артиста СССР, председателя акции «Бессмертный полк» – Василия Ланового;
- письмо от участников акции «Бессмертный полк» России;
- видеопослание от вестернов Краснодарского края;
- видеопослание от Краснодарской краевой поисковой организации «Военно-исторический центр «Плацдарм»;

– свидетельство гражданской патриотической экспедиции «Имя Кубани» дважды героя Советского союза, генерал-майора авиации Владимира Коккинаки.

– письмо от Новороссийской городской общественной организации «Ветераны комсомола Новороссийск»;

– книга «Новороссийский комсомол: фотографии, документы, воспоминания»;

– брошюра Константина Подымы «Курс на 2017»; книга «Сага о Шхуне» Виктора Буравкина с автографами всех членов «Шхуны ровесников» от 1967 г.;

– коллективное письмо от всех поколений «Шхуны ровесников»;

– фотографии, письма в будущее от шхунатиков, текст клятвы «Шхуны ровесников», автограф Константина Подымы;

– видеообращение от российских членов экипажа международной станции Федора Юрчихина и Сергея Рязанского;

– модель ракеты «Восток» с личным автографом;

– послание от Новороссийского планетария;

– фильм «Послание в будущее» – «Новороссийск 1967–2017 гг.» (авторы Людмила Шалагина и Владимир Зуев);

– исторические документальные фильмы «Именем России нареченный» и «Малая Земля» (реж. Олег Бередин);

– документальный фильм «Новороссийский исторический музей-заповедник -100 лет» (режиссер Тамара Юрина);

– книга «Персоны Новороссийска» (ред. Сергей Новиков);

– фотоальбом «Город-герой Новороссийск»;

– книги «Питомцы Норд Оста» и «Новороссийское противостояние 1942–1943 гг.»;

– газеты: от 1 февраля 2018 года – «Бескозырка-50», «Российская газета», «Вольная Кубань», «Новороссийский рабочий»;

– другие интересные и значимые предметы и исторические материалы нашего времени.

Почётное право закрыть капсулу «Послание потомкам» было предоставлено главному инженеру Новороссийского судоремонтного завода С. Дрелину, студенту Новороссийского колледжа строительства и экономики, автору эмблемы «Послание потомкам 2017–2067» – Д. Завьялову. Временная нить, протянутая из 1967 г. в 2017-й, взволновала не только жителей города Новороссийска, но и всю общественность Кубани.

Проведение подобных акций, как «Бескозырка» и «Послание потомкам» особенно важны сегодня: у молодого поколения формируется чувство гордости за свою Родину, умения и желания сочетать общественные интересы, как личные, повышается готовность молодёжи к выполнению своего гражданского и патриотического долга.

Таким образом, в процессе реализации программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» произошло обогащение содержания патриотического воспитания, что привело к выделению самостоятельных подпрограмм: духовно-патриотическое воспитание и военно-патриотическое воспитание.

Библиографический список

1. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.» : постановление Правительства РФ № 1493 от 30.12.2015 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Гаврилюк, В. В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодёжи / В. В. Гаврилюк, В. В. Маленков // Социологические исследования. – 2017. – № 5.

3. Гиль, С. Нормы российской молодёжной политики: имидж и воздействие на поведение молодёжи / С. Гиль // До 16 и старше. – 2016. – № 2.

4. URL: <http://poslanie-potomkam.ru/>

Г. А. Мацевская

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

МБОУ «Гимназия ст. Азовской»

Аннотация. Рассмотрены подходы к пониманию концептов «гражданственность» и «патриотизм» в документах, посвящённых вопросам патриотизма, и учебных пособиях для учеников школ. Делается вывод о том, что для достижения результата в деле формирования гражданской ответственности и патриотизма необходимо привести в соответствие трактовки данных понятий в документах и учебной литературе.

Ключевые слова: патриотизм, гражданственность, гражданское общество, государство, государственная политика.

G. A. Macievskaia

THE PROBLEM OF FORMATION OF CITIZENSHIP AND PATRIOTISM IN MODERN SOCIETY

Gymnasium of the village of Azov

Abstract. The article is devoted to the consideration of approaches to the understanding of the concepts of "citizenship" and "patriotism" in the documents on the issues of patriotism, and textbooks for schoolchildren. It is concluded that in order to achieve a result in the formation of citizenship and patriotism, it is necessary to align the interpretations of these concepts in documents and educational literature.

Keywords: patriotism, citizenship, civil society, state, state policy.

Сегодня уже ни у кого не возникает сомнений в том, что современные вызовы российской государственности требуют необходимости возрождения патриотического сознания граждан. При этом политическим руководством страны патриотизм рассматривается как важнейший консолидирующий фактор общественной жизни [1]. А в феврале 2016 г., на встрече с Клубом лидеров, Президент России заявил о необходимости утвердить патриотизм в качестве «национальной идеи» нашего государства.

Последовательное принятие программ «Патриотического воспитания граждан Российской Федерации» (на 2001–2005 гг., 2006–2010 гг., 2011–2015 гг., 2016–2020 гг.), утверждение «Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федера-

ции» (2003 г.), а также принятие «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (2015 г.) свидетельствуют о планомерном формировании патриотических идей и ценностей на государственном уровне. Чтобы понять, какое поведение граждан государство считает должным и патриотичным, необходимо обратиться к определению самого понятия «патриотизм», представленному в вышеперечисленных документах.

В «Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации» (от 2003 г.) патриотизм определяется как «любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите» [1]. Подчёркивается также важность нравственной составляющей патриотических качеств личности, которая должна выражаться в гражданской активности и деятельном «самоотверженном служении» Отечеству.

В программе «Патриотического воспитания граждан Российской Федерации» (от 2015 г.) сказано: «Целью государственной политики в сфере патриотического воспитания является создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества, ... укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, ... воспитания *гражданина, любящего свою Родину, ... имеющего активную жизненную позицию* (выделено мной – Г. М.)» [2]. А критериями, определяющими уровень «высокого патриотического сознания граждан» являются «чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [2].

Из приведенных определений видно, что на государственном уровне понятия «гражданственность» и «патриотизм» рассматриваются в едином контексте, где патриотом считается человек, занимающий активную гражданскую позицию. Такое соотношение понятия «гражданин» и «патриот» характерно для традиционного российского понимания. Всем известны строки Н. А. Некрасова: «Поэтом можешь ты не быть, / Но гражданином быть обязан. / А что такое гражданин? / Отечества достойный сын» (Н. А. Некрасов. «Поэт и гражданин»). Впервые введённые в России Екатериной II понятия «гражданин» и «гражданское общество» подразумевали именно служение Отечеству, сохранения верности и проявления любви к нему в своих действиях и поступках. В своём «Наказе» Уложенной комиссии императрица отмечает: «Добродетель и честь должны быть оному (гражданину) правилами, пред-

писывающими любовь к отечеству, ревность к службе, послушание и верность к государю...» [3]. А в качестве главных обязанностей гражданина Екатерина II отмечала службу Отечеству и его защиту. Именно такой, традиционный для России подход, где гражданственность и патриотизм рассматриваются в едином контексте, продолжают современные программы «Патриотического воспитания граждан Российской Федерации».

Однако с такой официальной, утверждаемой на государственном уровне концепцией, вступает в противоречие также официальная образовательная концепция, которая транслирует воспринятую в чистом виде социально-философскую и политическую западноевропейскую парадигму, где гражданская позиция сформировалась не в активном и деятельном служении государству, а, напротив, в отстаивании своих частных прав и интересов в противовес государству. В то же время само понятие «патриотизм», характерное для русской социально-философской, политической и культурной традиции в западной либерально-буржуазной мысли практически никогда не применяется. Все взаимоотношения граждан и государства рассматриваются через понятия «гражданин», «гражданское общество». И потому, чтобы осмыслить противоречие, сложившееся в современном российском образовательном пространстве, необходимо также рассмотреть, что понимается под понятием «гражданин», «гражданское общество» в западноевропейской социально-философской мысли.

Безусловно, проблемы формирования и становления гражданского общества осмысливались европейскими философами ещё со времён Аристотеля, однако в Новое время понимание гражданских отношений претерпевают значительное изменение, и, неразделимые прежде понятия «гражданин» и «государство», начинают рассматриваться как понятия раздельные. Гольбах П. А. в «Системе природы» уже противопоставляет гражданина и государство, утверждая, что «гражданское общество», являясь гарантом функционирования правовой системы, призвано сдерживать правительства от использования властных полномочий в своих личных целях [4]. Дж. Локк во Втором трактате о гражданском правлении использовал понятие «гражданское общество» для описания определённого этапа общественных отношений, достигших цивилизованного уровня развития [5, с. 206–214]. Основными чертами существования таких отношений Дж. Локк считал приоритет частных интересов над общественными и государственными, а высшей ценностью личную свободу и независимость. Обязанностью же гражданского обще-

ства, по Локку, должно стать создание защитных структур между индивидом и государством. В целом, Государство в качестве политического института управления рассматривается как отделённая от общества структура, стоящая вне его и над ним.

Именно такая социально-философская концепция используется сегодня в современной российской образовательной парадигме как единственно верная.

Так, например, в сборнике для подготовки к ЕГЭ по обществознанию для 11 класса выделяют четыре основных подхода к определению гражданского общества: противопоставление дикости; противоположность религии; комплекс общественных отношений, противоположных государству; конкретный феномен западной цивилизации [6, с. 315]. Далее излагаются основные взгляды некоторых философов, освещающих сущность понятия «гражданское общество», где, в основном, оно трактуется как «союз индивидуальностей», реализующих «частные цели и интересы отдельных личностей» [6, с. 316]. Также отмечается, что в гражданском обществе «постоянно присутствует противоречие между частными интересами и властью» [6, с. 318]. Исходя из этой логики, активная гражданская позиция (т.е. гражданственность) подразумевает активность не в служении государству, а активность личности в отстаивании своих частных интересов перед государством и даже в противовес ему.

В другом учебном пособии «гражданское общество» определяется как «определённая часть общества и определённые сферы его жизнедеятельности, в которых личность и организации свободных и равноправных граждан ограждены законами от прямого вмешательства органов государственной власти» [7, с. 36]. В данном тексте, также как и в предыдущем источнике, подчёркивается, что «гражданское общество» как «совокупность внегосударственных общественных объединений, выражающих разнообразные интересы членов общества..., обеспечивает взаимоподдержку в защите частных интересов перед государством» [7, с. 39–40]. Соответственно, оно должно действовать в противовес государству, и чем выше гражданская активность, тем выше должно быть и противостояние государству.

Такое понимание гражданского общества полностью противоречит трактовкам, определённым в государственных программах патриотического воспитания, следовательно, противоречит и ожиданиям самого государства.

Возможно ли в этой противоречивой ситуации сформировать патриотическое сознание молодого поколения? И какое именно понимание «активной гражданственности» должны культивировать учителя и наставники как наиболее верное и нужное в современной российской действительности? В данной ситуации становится понятным, что для эффективной реализации идеи формирования патриотических идей, чувств и ценностей в обществе, необходимо привести в соответствие содержание концептуальных документов, ориентированных на формирование патриотизма, и традиционное понимание патриотизма и гражданственности, присущее российскому менталитету. Необходимо, чтобы и учебная литература, и государственные программы не противоречили и взаимно исключали друг друга, а дополняли, развивали и усиливали друг друга, иначе невозможно рассчитывать на утверждения патриотического сознания в обществе.

Библиографический список

1. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации (одобрена на заседании Правительственной комиссии по социальным вопросам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей (протокол № 2(12)-П4 от 21 мая 2003 г.)). – URL: <http://base.garant.ru/6148105/>
2. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» : постановление № 1493 от 30.12.2015. – URL: <http://static.government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkh1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf>
3. Наказ Екатерины II Комиссии по составлению проекта нового Уложения // Полное собрание законов Российской империи. – Т. XVIII, № 12949.
4. Гольбах, П. А. Система природы / П. А. Гольбах. – Москва : ГИПЛ, 1924. – 456 с.
5. Локк, Дж. Два трактата о правлении. Сочинения : в 3 т. / Дж. Локк. – Москва : Мысль, 1988. – Т. 3.
6. Баранов, П. А. Обществознание: Новый полный справочник для подготовки к ЕГЭ / П. А. Баранов, А. В. Воронцов, С. В. Шевченко ; под ред. П. А. Баранова. – Москва : АСТ : Астрель, 2016. – 542 с.
7. Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 9 класс : учеб. для общеобразоват. организаций / Л. Н. Боголюбов, А. И. Матвеев, Е. И. Жильцова и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова и др. – Москва : Просвещение, 2016. – 207 с.

Д. А. Баутин

**ВЛИЯНИЕ ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ СРЕДЫ ОРГАНИЗАЦИИ
НА ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ
ЛИЧНОСТИ**

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Аннотация. Теоретически и практически обосновывается возможность интенсивного формирования жизненных ценностей у подростков в условиях временного объединения при использовании интенсивных образовательных технологий.

Ключевые слова: ценность, формирование, интенсивные образовательные технологии, образовательная среда, временное объединение, подросток.

D. A. Bautin

**INFLUENCE OF EDUCATIONAL ENVIRONMENT
OF THE ORGANIZATION ON FORMATION
OF PATRIOTIC VALUES OF THE PERSON**

Kuban state University

Abstract. The study substantiates the theoretical and practical relevance of the value development in adolescents in a temporary community while applying the intensive educational technologies.

Keywords: value, development, intensive educational technologies, learning environment, temporary community, adolescent.

Значимость человека для себя и общества в целом определяется, прежде всего, степенью сформированности его духовно-нравственных ценностных ориентаций [1]. Как сложный социально-психологический феномен, они выступают как базовый, системообразующий компонент в психологической структуре личности, выполняя побудительно-регулятивную функцию и составляя фундаментальную основу мотивации и деятельности. Формирование ценностных ориентаций процесс длительный, не существующий изолированно от реальной социальной жизни. Органично вплетаясь в экономическую, социально-политическую и духовную жизнь общества, он реализуется в деятельности социальных институтов, групп и общностей.

В общей структуре общечеловеческих ценностных ориентаций особое место традиционно занимают ценности связанные с патриотизмом, активной гражданской позицией личности. К ним можно отнести довольно широкий круг ценностей и идеалов, связанных с «любовью к родине», «альтруизмом – посвящением себя обществу или стране», духовными составляющими патриотизма (уважение к языку и истории, переживание гордости за достижение своей страны в науке, спорте, культуре), а также ценности, побуждающие к позитивной социальной активности. К сожалению, зачастую при разработке программ и мероприятий основной упор делается на те составляющие патриотических ценностей, эффект которых виден сразу, поэтому до названного нами в конце – до побуждения к позитивной социальной активности очередь доходит не всегда. Так как этот результат обычно является отсроченным – представляется трудным не только его добиться, но и зафиксировать [2].

Исследование, проводимое нами в детском лагере «Звёздный» Всероссийского детского центра «Орленок» было направлено на формирование и выявление ценностных ориентаций подростков через вовлечение в деятельность в рамках образовательного модуля. На первом этапе исследования была введена стартовая анкета для выявления ценностных ориентаций у только что приехавших подростков.

Анкета была направлена, на выявления имеющихся ценностных ориентаций, и показала то, что является значимым для подростков. Данное исследование было направлено на выявление не объективного, а субъективного восприятия ценностных ориентаций подростка. На наш взгляд, данное решение обосновано трудностью оценки и замеров объективных изменений, произошедших за столь короткий промежуток времени (смена в лагере длится 21 день). Поэтому в данном исследовании пойдет речь, о ценностных ориентациях, которые в себе видит сама личность и которые по ее мнению были сформированы или актуализированы.

Основные вопросы, содержащиеся в методике – это вопросы связанные получением новых ценностей (формирование) или повышение важности уже имеющихся (актуализация), и вопросы, направленные на выявления более действенных механизмов работы. Также были вопросы, дублирующиеся как в стартовой анкете, проведенной в начале смены, так и в итоговой проведенной в последние дни смены. К числу таких вопросов относятся вопросы о

наиболее ценных человеческих качествах, по мнению респондента и вопрос о наличии или отсутствии девиза, который человек мог бы назвать своим.

Проанкетировано в начале и в конце смены было 100 подростков в возрасте от 13 до 16 лет из 15 регионов России.

При анализе ответов на вопрос о наличии жизненном девизе все ответы данные респондентами были сведены к 4 рубрикам:

- альтруистические: «жить для других», «учить народ»;
- эгоистические: «быть богатой», «бери от жизни все»;
- прогрессивные: «вперед без страха», «не падай духом»;
- неопределенные: «все к лучшему», «нет костяшек нет игры».

В подавляющем большинстве случаев в качестве девизов был использован афоризм или крылатое выражение по той или иной причине считаемое подростком, отражающим его отношение к жизни и к окружающим.

Таблица 1

Жизненный девиз

Девизы	Начало смены	Конец смены
– альтруистические	6 %	19 %
– эгоистические	12 %	10 %
– прогрессивные	60 %	60 %
– неопределенные	14 %	10 %
– не указан	9 %	1 %

При анализе ответов на данный вопрос, невооруженным глазом заметна динамика ценностных ориентаций. Во-первых, при повторном опросе практически все подростки смогли с уверенностью сказать, что они могут выразить свои жизненные стратегии конкретной фразой (девизом/кредо). Во-вторых, отмечен значительный рост альтруистических девизов, то есть, 13 % человек по прошествии 21 дня нахождения в специально сконструированных условиях отмечают, что их отношение к жизни и окружающим людям сместилось в сторону помощи и заботы об окружающих. В-третьих, хотелось бы отметить тот факт, что самыми устойчивыми и мало подверженными изменениям являются прогрессивные ориентации их, как придерживалось 60 % опрошенных, так и осталось 60 %. Правда стоит отметить тот факт, что внутри данной группы происходили изменения, часть подростков изменило своё кредо с прогрессивного на альтруистическое, а затем группа, связанная с прогрессивными воззрениями на жизнь, была пополнена

за счет ранее не определившихся. В связи с этим, мы можем говорить, как о ориентации тех кто, до этого сомневался в выражении собственного кредо, так и переориентации подростков со сложившимися стратегиями к началу смены.

Вопрос, относящийся к человеческим качествам, наиболее предпочтительных для участников смены был одним из тех, на который все подростки дали ответ, как вначале смены, так и по завершению.

В обработке данного вопроса присутствует несколько иная тенденция, отвечая на открытый вопрос о самых важных, на взгляд респондента человеческих качествах. Сложно говорить об ориентации или переориентации тех или иных подростков, более уместно, на наш взгляд говорить о расширении списка значимых качеств. Если в начале смены 100 подростков указали 138 различных человеческих качеств, (самым популярным из которых было честность/искренность – более 50 % всех ответов), то к концу смены было указано уже 212 характеристик относящихся к окружающим людям. Причем к имеющимся добавили новые, как такие которые были друг у друга, так и качества, пополнившие данный список, например, принимать человека таким, какой он есть.

После проведения стартовой анкеты, подростки были погружены специально созданные условия по формированию ценностных ориентаций.

Следующая группа вопросов связана с самодиагностикой произошедших с личностью изменений и отношений к проведенным мероприятиям.

На вопрос «Как Вы считаете, смена повлияла на Ваше мировоззрение и отношение к окружающему миру?» 86 человек из 100 сказали, что проведенная смена в орленке изменила его мировоззрение в лучшую сторону, ребята отметили, что они стали добрее, внимательнее к проблемам окружающих, научились брать ответственность не только за себя, но и за других, научились работать в команде и осознали ценность коллектива.

Ключевыми составляющими данного воздействия, по мнению подростков являются:

– непрерывность образовательно-воспитательного процесса (все дела, заложенные в образовательный модуль вне зависимости от формы и содержания, направлены на формирование общечеловеческих ценностей);

– субъектная позиция (в ходе смены каждый ребенок стал не только зрителем или участником важного мероприятия, но и автором собственной работы связанной тем или иным аспектом программ);

– личные встречи с непосредственного участника событий (творческие встречи с героями России и беседы с участниками общественной инициативы «Горячее сердце – дети герои», встречи и беседы с известными режиссёрами и актерами) – наиболее повлияли на формирование патриотических ценностей связанных с гордостью за свою страну и своих соотечественников;

– погружение в среду Всероссийского детского центра «Орленок» (отмечается большое значение идеала «Орлёнка», к которому можно и нужно стремиться, а также огромное воспитательное значение «орлятских» легенд, законов и традиций) – в большей степени повлияло на становление гражданской позиции подростка и на наш взгляд способствовало отсроченному результату в виде положительной социальной активности.

Определяющее влияние на развитие личности оказывает воспитывающая среда образовательной организации. Под воспитывающей средой (или средой образования) мы будем понимать систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [3].

Понятие «образовательная среда» выступает как родовое для таких понятий как «семейная среда», «школьная среда» и т.п. Образовательная среда – это среда семьи, в которой растет ребенок; школы, в которой он учится; кружков или секций, которые он посещает; летних лагерей в которых отдыхает. На развитие личности ребенка, следовательно, оказывает влияние не один, а несколько типов образовательной среды.

Воспитательно-образовательная среда является ключевым фактором в реализации лагерем своих функций.

Исследование показало положительное влияние творческой образовательной среды на формирование патриотических ценностей личности.

Библиографический список

1. Сухомлинский, В. А. Рождение гражданина / В. А. Сухомлинский. – Москва : Молодая гвардия, 1979. – 330 с.

2. Маслов, К. И. Образовательная среда как фактор развития гражданской позиции личности / К. И. Маслов, В. П. Бедерханова // Педагогический вестник Кубани. – 2008. – № 3. – С. 4–10.

3. Бедерханова, В. П. Образовательная среда вуза как фактор личностно-профессионального становления педагога / В. П. Бедерханова // Воспитательная среда вуза как фактор профессионального становления специалиста : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (14–15 марта 2001 г.). – Воронеж : Воронежский гос. ун-т, 2001. – С. 34.

И. Д. Кислицина

ДВА ПУТИ ГЕРОИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*ФГБОУ ВО «Государственный академический
университет гуманитарных наук», Федеральный
научно-исследовательский социологический центр РАН*

Аннотация. Рассматривается феномен героизации в рамках теории конструктивизма, и в особенности два наиболее освещенных подхода к героизации в современной политике России.

Ключевые слова: герой, героизация, конструктивизм, индивидуализация, феномен.

I. D. Kislicina

TWO WAYS OF HEROIZATION IN MODERN RUSSIA

*State academic University of Humanities,
Federal research sociological center of RAS*

Abstract. The phenomenon of heroization through the prism of the theory of constructivism is discussed in this article. It features two of the most discussed approaches to the use of heroization in the modern politics of Russia.

Keywords: hero, heroization, constructivism, individualisation, phenomenon.

В каждый период истории героем признавались различные категории лиц: рыцари крестовых походов, великие французские революционеры, brave советские партизаны. Отечественная и всемирная история сотканы из выдающихся личностей, изменивших своими действиями значимые сферы жизни общества. Но, если же герой становится таковым, почему же «героизация» понимается как наделение героическими чертами кого-либо, каким образом и для каких целей она возникла и используется [1]?

Возникновение героев как социальное явление связано со страхом перед необъяснимыми на тот момент природными явлениями и борьбой человечества за природные блага [2]. Значительные изменения в «предназначении» героя для общества произошли с развитием СМИ и идеологической пропаганды, в это же время появляется термин «героизация». В СССР наиболее преобладала

отраслевая героизация, которая задавала определенный стандарт продуктивности работы каждого гражданина или коллектива, а несоответствие этому завышенному стандарту порицалось обществом. Героизация – это индивидуализация определенного явления, поступка. Именно поэтому его стандартизация в Советском союзе порождала двойкие последствия, сея раздор между теми, кто соответствует, и теми, кто – нет.

В наши дни открыто говорят об использовании героизации в идеологических целях. В одном из интервью 2014 года Владимир Путин заявил, что в популяризации любого вида спорта «главное – героизация наших героев». И так происходит не только в спортивной сфере, любая необходимая власти личность, группа лиц или событие могут быть героизированы. С течением времени герой превратился из созданной обществом и его культурой легенды в конструируемый инструмент управления общественным сознанием. Среди публикаций, посвященных данной теме, существует два наиболее популярных на героизацию в современном мире. С одной стороны, некоторые пишут про создание «псевдогероев» в виде селебрити, которые обладают определенным влиянием на конкретные целевые аудитории, благодаря чему происходит конструирование общественного сознания и современной культуры [2].

С другой стороны, наблюдается тенденция героизации конкретных групп, которые выгодны в той или иной ситуации, что создает определенный дисбаланс в обществе. «Для устранения раскола потребуется героизировать «когорту обделенных вниманием». Таким образом, рождается снежный ком героизации – поочередно всех и вся, и современная эпоха грозит перерасти в эпоху сплошных героев» [3]. При этом, нельзя однозначно охарактеризовать такую тенденцию как исключительно негативную, поскольку индивидуализация, характеризующая современность, приводит как к увеличению количества «слепых зон» в сфере социальных интересов индивидов, так и к росту спроса на различного рода репрезентативных героев.

Таким образом, мы видим двойную направленность героизации в современном мире, которая вмешивается в ранее естественный процесс становления героев. На мой взгляд, мы не можем однозначно дать оценку использования героев в политических и идеологических целях, поскольку довольно часто оно имеет объединяющий и мобилизующий эффект. Допустим, солидаризация

населения в период Чемпионата Мира по футболу в России, одной из причин которых являлась героизация отечественных спортсменов. Тем не менее, необходимо помнить о том, что не все объекты достойны становятся героями, о чем свидетельствует принятие ООН решения о борьбе с героизацией национализма.

Библиографический список

1. Епишкин, Н. И. Исторический словарь галлицизмов русского языка / Н. И. Епишкин. – Москва : Словарное издательство ЭТС, 2010.
2. Евтушенко, Е. Н. Эволюция понимания феномена героя: от Древней Греции до селебритиз электронных медиа / Е. Н. Евтушенко // *Universum: общественные науки*. – 2015. – № 6.
3. Панкратов, В. Н. К вопросу о героизации, или кто, как и зачем формирует легендарную личность / В. Н. Панкратов // *Вестник МИЭП*. – 2015. – № 1.

Секция III

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ**

В. М. Джасте

**ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ ПОСРЕДСТВОМ
СПОРТА И ВОЕННО-СПОРТИВНЫХ ИГР
НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ**

Государственный совет – Хасэ Республики Адыгея

Аннотация. Рассматривается важность спортивных мероприятий для воспитания молодежи.

Ключевые слова: молодежь, спорт, Республика Адыгея.

V. M. Djaste

**EDUCATION OF YOUTH THROUGH SPORTS
AND MILITARY SPORTS GAMES ON THE EXAMPLE
OF THE REPUBLIC OF ADYGEA**

State Council – Hase of The Republic of Adygea

Abstract. Importance of sport activities to education of youth is considered.

Keywords: youth, sport, Republic of Adygea.

В сфере правового регулирования вопросов военно-патриотического воспитания подрастающего поколения действуют следующие нормативные правовые акты:

– Закон Российской Федерации «О днях воинской славы (победных днях) России» № 170-ФЗ от 23 июля 2010 года;

– Закон Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» № 53-ФЗ от 28 марта 1998 года;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»;

– Закон Республики Адыгея «О патриотическом воспитании» № 446 от 6 августа 2015 года;

– Государственная программа Республики Адыгея «Развитие образования» на 2014–2025 гг.;

– Государственная программа Республики Адыгея «Укрепление межнациональных отношений и патриотическое воспитание» на 2014–2021 годы.

Надо отметить, что в Российской Федерации с 2001 года реализованы три государственные программы в сфере патриотического воспитания граждан Российской Федерации. Результатом планомерной работы органов государственной власти, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества стало повышение престижа военных профессий среди молодежи. Подавляющее большинство молодых людей изъявляют готовность к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

В целях координации деятельности органов государственной власти Республики Адыгея, учреждений и организаций по патриотическому воспитанию в Республике Адыгея и содействия развитию системы патриотического воспитания молодежи распоряжением Главы Республики Адыгея от 28 июня 2017 г. № 128-рг образован Координационный совет по патриотическому воспитанию, в состав которого вошли председатель Общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов Республики Адыгея, а также представители общественных организаций, занимающихся патриотическим воспитанием.

Аналогичные координационные советы по патриотическому воспитанию образованы в муниципальных образованиях, в состав которых также вошли председатели городских и районных отделений общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов Республики Адыгея.

На сегодняшний день органами местного самоуправления, управлениями образования муниципальных районов и городских

округов, общеобразовательными организациями подписано 17 соглашений с городскими и районными отделениями Общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов Республики Адыгея, казачьими обществами, ветеранскими общественными организациями.

Полномочия в области патриотического воспитания подрастающего поколения в Республике Адыгея осуществляют государственные органы, государственные, муниципальные и общественные организации:

- Государственный совет – Хасэ Республики Адыгея;
- Кабинет Министров Республики Адыгея;
- Комитет Республики Адыгея по делам национальностей, связям с соотечественниками и средствам массовой информации;
- Министерство образования и науки Республики Адыгея;
- Министерство труда и социального развития Республики Адыгея;
- Комитет Республики Адыгея по физической культуре и спорту;
- Военный комиссариат Республики Адыгея;
- Общероссийская общественно-государственная организация «Региональное отделение ДОСААФ России Республики Адыгея».
- Негосударственное образовательное учреждение Дополнительного профессионального образования «Центр патриотического воспитания и подготовки граждан (молодежи) к военной службе Республики Адыгея»;
- Адыгейская республиканская общественная организация «Молодежное военно-патриотическое объединение «Единство»;
- Республиканский штаб «Бессмертный полк»;
- Адыгейский филиал Российского союза боевых искусств, АРСОО «Федерация рукопашного боя, Панкратиона и боевых единоборств»;
- Автономная некоммерческая организация «Майкопский военно-патриотический клуб «Вертикаль»;
- Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение Республики Адыгея «Юнармия»;
- Адыгейское республиканское отделение Общероссийской общественной организации инвалидов войны в Афганистане и военной травмы – «Инвалиды войны»;
- Региональное отделение межрегиональной общественной организации ветеранов воздушно-десантных войск и войск специ-

ального назначения «СОЮЗ ДЕСАНТНИКОВ» по Республике Адыгея.

В работу по военно-патриотическому воспитанию вовлечены также все образовательные организации Адыгеи, организации культуры, спортивные организации.

Центр подготовки граждан (молодежи) к военной службе и военно-патриотического воспитания Республики Адыгея осуществляет обучение граждан (молодежи) военно-учетным специальностям (ВУС) и специальностям массовых технических профессий (СМТП): готовит водителей автомобилей, в том числе, высокой проходимости и механиков – водителей топливно-маслозаправочных средств.

На базе Центра проводятся мероприятия по военно-патриотическому воспитанию молодежи:

– уроки мужества; дни открытых дверей (экскурсии на территорию воинских частей, расположенных на территории республики); встречи с ветеранами войны, труда, правоохранительных органов и Адыгейской оборонной организации; автопробеги и экспедиции по местам боевой славы с установлением памятных знаков воинам-освободителям;

– выставки технического творчества и поисковой работы; встречи с представителями клубов, кружков, спортивных секций.

Региональное отделение ДОСААФ России по Республике Адыгея совместно с Центром, представителями органов местного самоуправления, Министерством образования и науки Республики Адыгея, Комитетом Республики Адыгея по физической культуре и спорту, общественными организациями проводит этапы соревнований среди учащихся средних общеобразовательных организаций в рамках Армейских международных игр на муниципальном и региональном уровнях, организует участие победителей в соревнованиях федерального уровня.

В 2018 году по военно-учетным специальностям было подготовлено 95 специалистов, по специальностям массовых технических профессий – 3025 человек.

Ежегодно в мае на базе образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования, с обучающимися 10-х классов и на базе профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования, с обучающимися 2-х

курсов проводятся учебные сборы. Всего в учебных сборах принимают участие более 1500 обучающихся общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций.

В 2018 году в ряды Вооруженных Сил Российской Федерации было призвано 1330 граждан. Из числа членов Военно-патриотического движения «ЮНАРМИЯ», достигших призывного возраста, в ряды Вооруженных Сил Российской Федерации призвано 18 человек.

Команды (коллективы), представители от Республики Адыгея принимают участие в ежегодных общероссийских мероприятиях патриотической направленности. Так, 22 апреля 2018 года 1400 молодых людей приняли участие во Всероссийском мотопробеге «Дороги Победы - на Берлин», который завершился митингом, посвящённым 73-годовщине Великой Победы. Юнармейский отряд МБОУ «Гимназия №1» Красногвардейского района Республики Адыгея с 17 по 22 апреля принял участие в финале Всероссийской военно-спортивной игры «Победа» в г. Москве, был отмечен дипломом и ценным подарком, занял 1 место в состязаниях «Лиги военно-патриотических клубов» и морском многоборье в рамках всероссийских соревнований «АрМИ – 2018» и «Всероссийского слёта юных моряков» в городе-герое Севастополе, состоявшихся с 27 июля по 4 августа. Команда из Адыгеи приняла участие в молодежном форуме «Волга» в г. Волгограде Южного федерального округа и т.д.

Неуклонно растет число участников Всероссийских акций «Бессмертный полк», «Свеча памяти» и др. Все большую популярность в молодежной среде приобретают военно-патриотические, поисковые клубы, Всероссийское детско-юношеское движение «Юнармия».

Так, в Республике Адыгея сформировано 36 юнармейских отрядов, 10 военно-патриотических клубов и поисковых отрядов, объединяющих около двух тысяч школьников и молодых людей. Деятельность таких объединений играет ключевую роль в формировании гражданственности, патриотизма, воспитания любви к Отчизне, оказывает влияние при выборе будущей профессии.

Ключевую роль в системе патриотического воспитания в Республике Адыгея занимает работа по вовлечению детей и молодежи в систематические занятия физической культурой и спортом.

Все объекты спорта в Республике Адыгея находятся в хорошем состоянии, соответствуют нормативным требованиям, обеспечены физкультурными кадрами, используются по назначению.

В распоряжении граждан республики находятся 897 спортивных сооружений. Из них: 3 физкультурно-оздоровительных комплекса; 3 стадиона; 240 спортивных залов; 628 плоскостных спортивных сооружений; 12 плавательных бассейнов; 9 сооружений для стрелковых видов спорта, 2 конноспортивные базы, 2 шахматных клуба, 1 велотрек.

В сельской местности республики расположено 533 сооружения спортивной направленности.

В 2019 году планируется строительство спортивного комплекса с ледовой площадкой в г. Майкопе, физкультурно-оздоровительного комплекса в ст. Гиагинской, Гиагинского района, физкультурно-оздоровительного комплекса в г. Адыгейске.

Базовыми видами спорта в Республике Адыгея Министерством спорта Российской Федерации признаны 10 видов спорта: велоспорт, дзюдо, гандбол, легкая атлетика, прыжки на батуте, пулевая стрельба, пулевая стрельба для лиц с ПОДА, дзюдо (спорт глухих), тяжелая атлетика, самбо. Подготовка по данным видам спорта осуществляется в 10 учреждениях спортивной направленности.

С февраля 2017 года на базе ГБУ РА «СШОР № 2» функционирует отделение вольной борьбы. В 2018 году на базе ГБУ РА «СШОР № 3» открыты отделения бокса и плавания. В настоящее время проводятся мероприятия по созданию ГБУ РА «Спортивная школа по пулевой и стендовой стрельбе» на базе спортивно-стрелкового тира, также на базе отделения вольной борьбы ГБУ РА «СШОР № 2» планируется создание ГБУ РА «Спортивная школа по вольной борьбе».

По итогам 2018 спортивного года 18 спортсменов из Республики Адыгея завоевали звание «Мастер спорта России». Подготовлено более двух тысяч спортсменов массовых разрядов, из них 139 кандидатов в мастера спорта и 100 спортсменов 1 разряда.

Спортсмены из Республики Адыгея в 2018 году принимали участие в соревнованиях всероссийского и международного уровней. В активе спортсменов из Адыгеи множество первых и призовых мест.

На территории Республики Адыгея проводятся спортивные соревнования российского и международного уровней: международные турниры по велоспорту, этапы чемпионатов России по игровым видам спорта среди команд мастеров по баскетболу, гандболу, волейболу и футболу. Из наиболее значимых: чемпионат и

первенство России по пулевой стрельбе, VI Всероссийский мастерский турнир по дзюдо памяти заслуженного тренера СССР Я. К. Коблева, чемпионат и первенство Южного федерального округа по легкой атлетике, Всероссийские соревнования по легкой атлетике среди УОР, ЦСП (СДЮШОР, СШОР) и ДЮСШ (СШ), финальные соревнования по велосипедному спорту на шоссе IV Спартакиады молодежи России 2018 года, финальные соревнования по пулевой стрельбе IV Спартакиады молодежи России 2018 г., чемпионат России по пулевой стрельбе лиц с ПОДА, чемпионат России по стрельбе из пневматической винтовки. Были организованы массовые соревнования российского уровня по спортивному ориентированию «Российский Азимут», соревнования по уличному баскетболу «Оранжевый мяч», веломарафон, посвященный Дню образования Республики Адыгея, скачки. В октябре проведен финал Кубка России по футболу среди женских команд, в ноябре проведены соревнования в рамках «Всероссийского дня самбо – 2018».

Ежегодно в Адыгее проводятся региональные этапы спортивных соревнований школьников «Президентские состязания», «Президентские спортивные игры», соревнований среди детей и молодежи по футболу на приз клуба «Кожаный мяч», всероссийских соревнований по спортивному ориентированию «Российский азимут», всероссийских соревнований «Кросс Нации» и т.д.

Традиционным стало проведение первенства и чемпионатов Республики Адыгея по видам спорта, организованные спортивными школами республики с участием ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, спартакиады Республики Адыгея среди молодежи допризывного возраста и т.д.

В Адыгее проводится целенаправленная работа по пропаганде мероприятий Всероссийского физкультурно-оздоровительного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) среди всех категорий граждан. Количество сдающих нормы ГТО растет с каждым годом. Так, в 2018 году их сдали 7 тыс. 512 человек, а на начало 2019 года зарегистрировано 62 тыс. человек, желающих сдать нормы ГТО.

Деятельность по спортивно-патриотическому воспитанию многогранна, она координируется государственными, общественными структурами. В любом государстве патриоты должны составлять социально активное большинство населения, имеющее четкие ценностные ориентации, позитивные жизненные планы.

Основными векторами работы педагогических коллективов должно стать приобщение ребят к боевым и трудовым традициям,

их ознакомление с Российской, Советской армией, толкование сути понятий героизма и самоотверженности. У школьников, студентов нужно воспитывать гордость за предыдущие поколения защитников и героев, желание им подражать.

Выработка у детей норм поведения напрямую связана с трудовой, физической подготовкой, которая должна подвести молодежь к выполнению государственной, военной службы.

«Нельзя воспитывать мужественного человека, если не поставить его в такие условия, когда бы он мог проявить мужество – все равно в чем: в сдержанности, в прямом открытом слове, в некотором лишении, в терпимости, в смелости», – заметил А. С. Макаренко. Истинный патриотизм рождается на базе знаний и чувств личности, у которой есть собственная воля, твердая психика. Правильное физическое развитие поможет формированию высокой нравственности.

А. Н. Малинкин

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПАТРИОТИЗМА: ТРИ ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

*Федеральный научно-исследовательский социологический
центр РАН, ФГБОУ ВО «Государственный академический
университет гуманитарных наук»*

Аннотация. Формирование гражданского патриотизма сталкивается с тремя основными проблемами психологического, этического и идеологического рода: спонтанные антипатриотические настроения, господствующая социальная этика, отсутствие государственной идеологии.

Ключевые слова: гражданский патриотизм, любовь к Родине, ценности, господствующая социальная этика, идеология.

A. N. Malinkin

FORMATION OF CIVIC PATRIOTISM: THREE MAIN PROBLEMS

*Federal research sociological center of RAS, State academical
university of humanities*

Abstract. The formation of the civil patriotism collides with three main problems of a psychological, ethical and ideological kind: the spontaneous antipatriotic sentiments, the dominant social ethics, the absence of the state ideology.

Keywords: civil patriotism, love for the Motherland, values, dominant social ethics, ideology.

1. *Гражданский патриотизм – это социальное чувство верности человека как гражданина своему отечеству, вырастающее из его естественной любви к родине [1, 2].* Отечество, родная страна поначалу бессознательно отождествляются в сознании людей с государством. Формирование у молодого поколения патриотической гражданской позиции – того, что социологи называют «гражданским патриотизмом» [3], – происходит вместе с формированием у него позиции по отношению к государству. Но государство всегда представлено конкретными людьми, облечёнными властью – в центре, регионах, областях, краях, городах, районах: теми, кто в данной точке политического пространства в данный

исторический момент находится на вершине властной пирамиды, реально правит и управляет – т.н. «политическим классом». Людям, как известно, свойственно ошибаться. Политические ошибки тоже случаются. Проблема заключается в том, что осознание молодыми людьми фундаментального различия между государством и «власть имущими», между *непреходящей ценностью суверенной государственности* и *преходящей актуальной оценкой качества властвующей элиты* происходит, во-первых, не сразу, но по мере выработки человеком исторического сознания и, вообще, по мере его становления личностью; во-вторых, осознание этого различия часто проходит через «сбои» – психологически-кризисные фазы, когда кажется, будто в «этой» стране не только невозможно быть патриотом, но и просто сохранять человеческое достоинство. Не удивительно, что в молодёжной среде часто наблюдаются стихийные настроенческие колебания между патриотизмом и антипатриотизмом, которые вызываются ошибками или неумелыми действиями властей. Антипатриотическими настроениями легко манипулировать с помощью известных социальных и политических технологий. Это одна из причин, по которой молодёжь является главным объектом атак в информационных войнах и основной мишенью враждебной нашему государству иностранной пропаганды.

2. *Социальная этика* – это система моральных норм, складывающаяся по-разному в разных социальных группах общества в определённое историческое время в силу специфики образования этих групп и особенностей понимания ими универсальных моральных ценностей как сущностных усмотрений, манифестированных во всех мировых религиях. Социальных этик поэтому много даже в одном отдельно взятом обществе в одно время. *Господствующей* социальной этикой мы называем такую, которая преобладает в данное время в данном обществе. Как правило, преобладает этика властвующей элиты, мораль представителей высших слоёв общества. Последние становятся примерами для подражания в поведении, образе мыслей и чувствования для средних и низших слоёв, потому что они добились наибольшего успеха. Они сосредоточили в своих руках реальную политическую власть, огромные финансово-экономические средства, возможности использовать силовой потенциал государства и влиять на социокультурные процессы. Если верхи подадут положительный пример, это сплачивает общество и ускоряет его развитие благодаря мобилиза-

ции патриотического энтузиазма граждан. Если верхи подадут отрицательный пример, это дезинтегрирует общество и тормозит его развитие из-за недоверия ко всему, что бы власть ни делала, т.е. вследствие её де-легитимации. В последнем случае в народе говорят: «рыба гниёт с головы».

Чтобы понять, какой пример подаёт российская политическая элита, достаточно определить тип господствующий в нашем обществе социальной этики. Последняя начала формироваться в конце 1980-х и окончательно сложилась к концу 1990-х годов. В начале 1990-х годов из-за антикоммунистических настроений в обществе и раболепного преклонения перед капиталистическим Западом интеллектуалы, выражавшие интересы правящих кругов, предложили взять за образец «протестантскую этику», о которой писал немецкий социолог Макс Вебер в известной работе «Протестантская этика и дух капитализма». Но разве может и должна «протестантская этика» доминировать в преимущественно православной стране с большим мусульманским населением, со значительным числом иудеев, буддистов и адептов иных конфессий? Конечно, не может и не должна. Слишком мало протестантов оказалась в России.

Социальная этика сложилась у нас совершенно стихийно как *диковинное сочетание индивидуалистического эгоцентризма, гедонизма и эвдемонизма с этосом криминального мира* («поведения по понятиям»). Высшей ценностью и мерилom человеческого достоинства в новом российском обществе стали *деньги*, точнее говоря, не просто достаток в них, но *доступ к источникам непрерывного пополнения денег в большом количестве*. Будет ли таковой достигнут трудовым или нетрудовым способом, путём общественно полезной капиталистически-предпринимательской деятельности или путём общественно вредного злоупотребления должностными полномочиями (казнокрадство, коррупция, мошенничество и т.д.) – это, в отличие от западного классического образца, никакого значения у нас не имело и не имеет. А поскольку указанный «доступ» фактически означал принадлежность к «элитным» кругам общества, постольку тем самым восстанавливался сословный принцип социальной организации, который, заметим, присутствовал также и в советском обществе. Получается, что на российской культурно-исторической почве, славной традициями духовности и духовной культуры, трудового и военного героизма, вдруг неожиданно пророс примитивный *архаичный культ Мамоны, упразднивший социальную значимость всех высших духовных и культурных ценностей*.

Любовь к родине, из которой естественно вырастает гражданский патриотизм, как и всякое искреннее ценностное чувство, необходимо должна получать продолжение в действии, а не оставаться «втуне», внутри души, не выдыхаться в романтических мечтаниях. Действенность любви к родине означает жертвенность в служении отечеству – будь то на службе военной или гражданской. Но деятельная любовь, которая высшей ценностью полагает безопасность и счастье *целого* (общества, страны), а потому ради них готова на жертвенную *участь*, взламывает сейф индивидуального эгоизма и нарушает границы «священной и неприкосновенной» приватной сферы. Кроме того, активная гражданско-патриотическая позиция прямо противоречит прозападным, иногда антинациональным умонастроениям высших слоёв («элит») российского общества – умонастроениям, которые питают и дополняют господствующую социальную этику русофобским «комплексом Смердякова» [4]. Вот почему одно из двух: либо мы сохраняем безопасность родины и делаем себя и наш народ более счастливыми, и тогда всеми доступными средствами должны противодействовать господству господствующей социальной этики (например, не считать «мажоров», «звёзд» и т. п. хозяевами и героями нашего времени, а устраиваемые ими скандалы подвигами) – либо мы с рабской покорностью склоняемся перед господством её императивов, втайне желая себе или своим детям быть такими же, как и те, что там, на «верху», но тогда во всём патриотическом дискурсе должны усматривать не более, чем лицемерную игру власти с народом, банальную казённо-патриотическую пропаганду.

Как бы то ни было, но глубинное противоречие между господствующей социальной этикой и гражданским патриотизмом, за которым скрывается опасный цивилизационный и ментальный разрыв между «элитами» и народом, реально существует. Недруги России всегда использовали и ещё не раз будут использовать в своих целях это наше традиционно слабое место.

3. Господствующая социальная этика *соответствует* сложившемуся в России общественно-экономическому строю, который называют «*олигархическим капитализмом*» в противоположность не состоявшемуся «народному». Вместе с ним она вырабатывалась и благодаря ему сформировалась. С приходом к власти В. В. Путина и его команды внутренняя политика государства стала постепенно меняться в сторону большей социальной справедливости. Президент РФ прилагает немало усилий в этом

направлении и, что очень важно, демонстрирует личный пример открытого общения с народом. Но, во-первых, всё это несколько не затрагивает глубоко укоренившиеся нравы «властвующих элит», подобающие их образу жизни, – нравы, которые они тотчас скрыли за маской показного демократизма, расценив образ действий В.В. Путина как новый этикет и стиль PR. Во-вторых, внутриполитическая деятельность Президента РФ по понятным причинам не направлена на реформирование самой общественно-экономической системы. Последняя, между тем, легитимируется уже по факту своего длительного неизменного существования.

Что же делать и чего не делать патриотически мыслящим гражданам России? Не надо хотеть и ждать, а тем более готовить революцию. Сопутствующие революциям события ужасны, последствия непредсказуемы. Рисковать государственностью крайне опасно. Патриотам нужны не потрясения, а реальные успехи во всех областях общественной жизни. Но за каждый успех надо бороться. Надо бороться, в частности, за конституционную реформу, чтобы эволюционным путём постепенно изменить общественно-экономический строй. Надо добиваться, например, возврата природных богатств недр нашей земли, рек, морей, лесов в общенародную собственность с условием начисления каждому гражданину пропорциональных выплат и рент в течение жизни. Но в первую очередь надо вернуть нашему государству возможность иметь идеологию со всеми вытекающими из этого принципа последствиями – институциональными и социально-практическими.

На наш взгляд, *воспитание* подрастающих поколений в духе любви к родине и верности традиционным национальным ценностям – приоритетная задача дошкольной, школьной и вузовской педагогики. Её адекватное решение предполагает наличие государственной идеологии. Если воспитание без обучения лишено здравого смысла, то обучение без воспитания лишено государственной значимой цели как составного элемента идеологии государства. Задачу воспитания сняла с повестки дня образовательная реформа, осуществлённая под лозунгом «деидеологизации». Но «деидеологизация» – это *идеологизация* системы образования в либеральном духе, а именно в духе общества, открытого для навязываемых нам западных ценностей. Проблема «национализации элит», осознанная на высшем уровне власти относительно недавно, может быть, не стояла бы так остро, если бы не деструктивная по своей сути образовательная реформа.

Библиографический список

1. Малинкин, А. Н. Понятие патриотизма: эссе по социологии знания / А. Н. Малинкин // Социологический журнал. – 1999. – № 1-2. – С. 87–117.
2. Малинкин, А. Н. Социальные общности и идея патриотизма / А. Н. Малинкин // Социологический журнал. – 1999. – № 3-4. – С. 68–89.
3. Кузнецова, А. В. Гражданский патриотизм – основа формирования новой российской идентичности / А. В. Кузнецова, Е. А. Кублицкая. – Москва : РИЦ ИСПИ РАН, 2005.
4. Малинкин, А. Н. Предать предателей: смердяковщина как элемент российской политической культуры / А. Н. Малинкин // Вопросы национализма. – 2017. – № 1 (29). – С. 221–237.

С.-Х. Х. Мусхаджиев

**НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ В ФОРМИРОВАНИИ
ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
И ПАТРИОТИЗМА МОЛОДЁЖИ: ОПЫТ
И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*ФГБОУ ВО «Майкопский государственный
технологический университет»*

Аннотация. Народная (гражданская) дипломатия неразрывно связана с формированием гражданской идентичности и интеллектуальным патриотизмом у молодёжи. Актуальность народной дипломатии по укреплению гражданской идентичности в условиях глобализации, внешних вызовов и определённого кризиса на международной арене не подвергается сомнению.

Ключевые слова: народная дипломатия, гражданская идентичность, конфликт, молодёжь, форум, Россия, государство.

S.-H. H. Muskhadzhiev

**PUBLIC DIPLOMACY IN THE FORMATION OF CIVIC
IDENTITY AND PATRIOTISM OF YOUNG PEOPLE:
EXPERIENCE AND PRIORITIES**

Maikop state technological University

Abstract. Public (civil) diplomacy is inextricably linked with the formation of civic identity and intellectual patriotism among the youth. The relevance of public diplomacy is not questioned in terms of strengthening civic identity in the context of globalization, external challenges and a certain crisis in the international arena.

Keywords: people's diplomacy, civil identity, conflict, youth, forum, Russia, state.

В современных международных отношениях «народная дипломатия» играет важную роль. Она представляет собой своеобразный мост, который сближает людей разных духовных и идеологических ориентаций, на основе проверенных жизнью гуманистических идеалов.

Изначально зародившись в глубокой древности как инструмент регулирования общественными отношениями в раннем обществе, народная дипломатия выработала свои специфические

инструменты положительного воздействия на конфликтующие стороны и характер социальных конфликтов, сформировала принципы, обозначила свои отличительные особенности от официальной дипломатии. Ведущий и неизменный принцип народной дипломатии – отрицание насилия (войн) в жизни общества как путь разрешения социальных конфликтов. Народная дипломатия призвана сеять в обществе уверенность в торжестве высоко моральных и миролюбивых идеалов.

Народная (гражданская) дипломатия неразрывно связана с формированием гражданской идентичности и интеллектуальным патриотизмом у молодёжи. Длительное отсутствие ясной молодёжной политики и стратегии государственной национальной политики выявило необходимость серьёзной актуализации и акцентуации вопроса общегражданской идентичности [1].

Проблема общероссийской национальной идентичности, понимаемой как общей для всех ее граждан, является наиболее многозначной и многоаспектной из всех, связанных с определением российской специфики. Это связано, во-первых, с отсутствием единства в подходах к определению этноса и нации; с тесным переплетением этнокультурных и национальных идентичностей; во-вторых, объективными критериями национальной идентичности выступают язык, культура, образ жизни, особенности поведения, общность традиций и обычаев, наличие этнонима, государство.

Уникальное сочетание полиэтнического состава, разновозрастность этнокультурных образований, включенных в цивилизационное поле России, выступает одним из наиболее устойчивых и значимых идентификационных оснований. Общий культурный ареал России включает разные, но в равной мере автохтонные этноконфессиональные общности, которые проживают на своей исторической территории по преимуществу компактно, а частью в дисперсии по всей России. В этом специфика российской цивилизации, характеризуемой чересполосицей мест в той или иной степени компактного традиционного проживания больших этноконфессиональных общностей.

В рамках такого понимания актуален вопрос о единстве исторической судьбы как одного из основополагающих критериев культурной самобытности, о различных аспектах механизмов объединения столь разных по культурным и ментальным особенностям народов, что обеспечивается прежде всего общим культурно-цивилизационным пространством единого государства.

Отличительной чертой российской государственности является многонациональность, предполагающая не соперничество народов, их столкновений и конфликтов по поводу создания собственных моноэтнических государств, а сотрудничество этносов в рамках общего государства, обеспечивающего им не только равноправное сосуществование, но и равномерное и плавное цивилизационное развитие. Идея общего наднационального государства, являющегося условием сохранения и развития включенных в него культурных самобытностей является залогом устойчивости российской цивилизации.

Как справедливо отмечал Президент РФ В. В. Путин в своём выступлении (2013 г.) на Валдайском форуме: «формирование именно гражданской идентичности на основе общих ценностей, патриотического сознания, гражданской ответственности и солидарности, уважения к закону, сопричастности к судьбе Родины без потери связи со своими этническими, религиозными корнями – необходимое условие сохранения единства страны» [2]. Проблема соотношения национальной и общегражданской идентичности отражает соотношение этнических оснований и гражданских параметров, вытекающих именно из цивилизационного контекста соотношений партикулярного и универсального.

Усилия в рамках народной дипломатии по укреплению гражданской идентичности очень важны в условиях глобализации, с одной стороны, и определённого кризиса на международной арене, с другой стороны. Прочный мир и эффективное развитие международного сотрудничества и сообщества может быть достигнута через объединённые усилия всех уровней общества, национального и местного лидерства и, что наиболее важно, непосредственно людей. В этой модели народная дипломатия чрезвычайно важна, поскольку служит как идеальное стечение обстоятельств и действий. Движение «народной дипломатии» развивается в первую очередь за счет групп добровольцев, мирных движений, общественных и молодёжных организаций, правозащитников и экологов.

В 1998 г. по инициативе руководителя Адыгейской республиканской общественной организации «Лига мира» профессора Н. Ш. Чеучева и при поддержке первого ректора МГТУ, профессора А. К. Тхакушинова в Майкопском государственном технологическом университете была создана кафедра народной дипломатии.

В 2012 г. кафедра была преобразована в Центр народной дипломатии и межкультурных коммуникаций (далее Центр), который стал важным структурным подразделением ФГБОУ ВПО «МГТУ». В своей деятельности Центр руководствуется общепринятыми законами РФ, Уставом университета и другими внутренними локальными актами МГТУ, в том числе и положением о деятельности Центра.

Основной целью деятельности Центра является создание и развитие благоприятных условий для формирования полноценной личности студента – будущего специалиста с высшим профессиональным образованием, обладающего высокой культурой, интеллигентностью, гражданской позицией, социальной активностью и патриотическим сознанием.

Важнейшими задачами, стоящими перед Центром, являются формирование благоприятного климата в многонациональной студенческой среде через нравственность, толерантность и общегражданский патриотизм, а также воспитание устойчивого отношения неприятия к экстремизму, ксенофобии, радикальным и противоестественным формам общественного сознания и поведения.

За 20 лет существования сначала кафедры, а затем и Центра выпускниками курсов по народной дипломатии стали более 500 студентов, которые нашли успешное применение своим знаниям не только в профессиональной карьере, но и в общественной жизни. Количество ежегодных выпускников Центра колеблется от 15 до 30 человек, если раньше достаточно было прослушать курс лекций чтобы получить свидетельство, то с момента преобразования кафедры в Центр было введено обязательное выполнение авторского проекта, научной работы или успешное участие в творческих конкурсах и научных форумах вузовского, регионального и общероссийского характера.

Традиционными и очень важными стали мероприятия, в которых участвуют наряду с другими студентами актив и слушатели Центра: ежегодный фестиваль науки МГТУ, студенческая научно-практическая конференция, межфакультетские круглые столы («Кавказ – наш дом, Россия – наша страна», «Патриотизм молодых: я и моя страна»), Российский молодежный форум «В согласии и единстве – наша сила», Всероссийский конкурс «Моя страна – моя Россия», форум «Семья и современный мир», который мы проводим во взаимодействии с ведущими конфессиями региона и страны – РПЦ и ДУМ.

Профессор Н. Ш. Чеучев, который стоял у истоков проекта народной дипломатии в Адыгее, в своей научной статье, излагая «опыт международный и кавказский» отмечал, что его содержание сводится к сбору и обобщению опыта народов Кавказа и по ненасильственному решению социальных конфликтов и за счет распространения добытой информации внедрить в сознание молодежи приоритет идей о ненасильственном пути выхода из социальных конфликтов, сохранения и укрепления мира между государствами и народами. Мир и содружество людей не имеет альтернативы. На базе спецкурса, который читается на историческом факультете АГУ, созданы кафедра народной дипломатии в МГТУ, факультативные клубы в 30 общеобразовательных школах Адыгеи. К реализации программы Центра народной дипломатии привлекаются государственные и общественные деятели РА, Краснодарского края, Москвы и Санкт-Петербурга, Международные комитеты и фонды неправительственных организаций (МКГД, МКНФ) [3]. Активное участие в научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности в пропаганде идей народной дипломатии принимают ведущие учёные и политики, общественные лидеры и деятели культуры.

Российский межнациональный молодёжный форум «В согласии и единстве – наша сила», который в текущем году будет проводиться в третий раз, как раз представляет собой прекрасный пример преемственности поколений и новой высоты, заключающейся в расширении масштабов реализации проекта по народной дипломатии от региона до страны.

Форум стал знаковым мероприятием деятельности Центра НДиМК ФГБОУ ВО «МГТУ» по консолидации молодёжи вокруг стратегических идей общенационального развития. Он проводился в рамках реализации задач государственной национальной политики Российской Федерации в сфере образования, закреплённых в п. № 21 раздела III Указа Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 «О стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года». Форум стал многофункциональной образовательной и практической площадкой по консолидации деятельности студенческой молодёжи и молодёжных организаций, направленной на формирование гражданской идентичности молодёжи, её патриотического и духовно-нравственного воспитания.

В 2018 году Форум объединил более 100 участников из 26 регионов, включая представителей не только ЮФО и СКФО, но

и других федеральных округов. В рамках мероприятий состоялся круглый стол «Актуальные практики в формировании гражданской идентичности в молодёжной среде», панельная дискуссия «Социальное проектирование в сфере гармонизации международных отношений», а также тематические площадки «Профилактика экстремизма в молодёжных организациях и системе образования», «Информационная политика и социальные сети: взаимодействие или конфронтация».

Главный итог форума – объединение молодёжного актива вокруг значимых общенациональных социально-политических проблем и позитивный обмен опытом между регионами и университетами в сфере молодёжной политики.

Гражданская (народная) дипломатия – это форма ответа на глобальные вызовы и угрозы, на становление нового мирового порядка, на ход внутривосточного развития. Она возродилась и получила признание в эпоху глобализации, цивилизационных сдвигов, серьёзных трансформаций, произошедших в мире, в том числе и в психологических установках людей. Всё больше возрастает роль и возможности гражданской дипломатии в вопросах формирования и популяризации идентичности, предупреждения и разрешения конфликтов через интернет и средства массовых коммуникаций.

В России давно назрела необходимость системно и фундаментально содействовать и всемерно создать механизмы поддержки и расширения возможностей функционирования технологий «мягкой силы» в лице молодёжной общественной дипломатии. Последние масштабные мероприятия в нашей стране в этой сфере показывают, что этот важнейший стратегический ресурс, наиболее оправданное и эффективное средство в современных условиях для преодоления тяжелейших последствий геополитического и социального кризиса современности. Это такие мероприятия как ежегодный Всероссийский молодёжный образовательный форум «Таврида»; XIX Всемирный фестиваль молодёжи и студентов в г. Сочи (14–22 октября 2017 г.) под лозунгом «за мир, солидарность и социальную справедливость»; Летняя универсиада – 2013 в Казани с участием делегаций из 162 государств; Зимняя универсиада-2019 в Красноярске, ставшими всемирными студенческо-молодёжными спортивными соревнованиями с участием 3000 спортсменов из 58 стран-участников.

Современная гражданская дипломатия России должна рассматриваться как инновационная гуманитарная технология общественной самоорганизации граждан, используемая для недопущения и мирного разрешения конфликтных ситуаций в стране и за рубежом, сближения народов и государств, укреплению гуманитарных и межкультурных коммуникаций, достижения высокого качества жизни людей и сохранения биосферы.

Выход гражданской дипломатии в практическую деятельность на международной арене и внутри страны поставил вопрос о профессиональной подготовке общественных дипломатов, чтобы они могли достойно и со знанием дела выполнять свои миротворческие, просветительские и гуманитарные функции и добиваться положительных результатов. Общественный (народный) дипломат – это интересная и креативная профессия, чрезвычайно необходимая. В ближайшем будущем эти люди должны составлять элиту России.

Библиографический список

1. Ильинский, И. М. Будущее России и молодежь: к новой концепции молодежной политики / И. М. Ильинский // Молодежь и общество на рубеже веков / под науч. ред. И. М. Ильинского. – Москва : Голос, 1999. – 333 с.
2. URL: <https://rg.ru/2013/09/26/valdai.html>
3. Чеучев, Н. Ш. Народная дипломатия как средство разрешения социальных конфликтов. Цели и задачи Центра / Н. Ш. Чеучев // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2006. – № 4. – С. 136–139.
4. URL: http://ruskline.ru/special_opinion/2015/04/obwestvennaya_diplomatiya_kak_vazhnyj_faktor_miroustrojstva/

Н. Е. Хагурова

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
МОЛОДЕЖИ**

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
технологический университет»*

Аннотация. Рассматривается проблема гражданско-патриотических ценностей в современных условиях. Целевое формирование патриотических установок сегодня происходит в основном в среде образовательных организаций. Представлены результаты социологического исследования патриотических установок студенческой молодежи методом интервью.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, эмоциональные реакции, историческая память, образ Родины.

N. E. Khagurova

**EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS
OF CIVIL-PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH**

Kuban state technological University

Abstract. The article describes the problem of patriotism education in present conditions. Formation of Patriotic values takes place in educational organizations. The article describes the results of sociological patriotic values of students. The study was conducted by interview.

Keywords: patriotism, patriotic education, emotional reactions, historical memory, the image of the Motherland.

В современном российском обществе существует запрос на создание новой, идейно-насыщенной картины «русского мира». Одной из базовых составляющих этой картины является патриотизм.

Наша страна пережила тяжелый период войны с собственной историей, развязанной в первой половине 1980-х – первой половине 1990-х гг. [1, с. 246]. История страны подверглась вездливой критике, а подчас и откровенному искажению. Образ Родины начал дробиться, разделяться на части «правительство» и «народ», «у нас» и «у них». Вместо «Родины-матери» появляются издевательские клички: «Совок», «Совдепия», «ЧиЧиЧиПи», «Рашка». Возникает устойчивая привычка критиковать политическую, экономическую, культурную и социальную жизнь страны.

Самое удивительное, что активно критикуя отечество, большинство из нас ставило и ставит себя на позиции наблюдателей, судей, жертв, но никак не участников каких-то негативных процессов. И уж тем более не ставило и не ставит себя на позиции людей, которые могут и должны изменить ситуацию, ответственных за нее.

В сложный период войны с историей, ценностного хаоса, аномии взросло поколение тех, кто сегодня сам является родителями детей и подростков.

Роль семьи в формировании патриотизма заслуживает отдельного глубокого осмысления. Также, как и осмысление ценностного мира поколений, причастных к перестройке – тех, чье взросление пришлось на последние годы существования СССР, тех, кто рос в перестройку и тех, кто родился сразу после крушения СССР.

В современных условиях в воспитании большую роль играют так называемые «институциональные родители» – воспитатели, учителя, тренера, преподаватели. И исполнение социального запроса на привитие гражданско-патриотических установок во многом зависит от них.

Значимыми помощниками семьи и института образования является литература и искусство для детей и юношества, воспитательный потенциал которых сегодня используется не полностью.

Усилия по воспитанию патриотизма нуждаются в осмыслении, в оценке результатов. Одним из методов исследования патриотических установок студенческой молодежи является социологическое интервью. Этот метод позволяет поговорить с глазу на глаз и отследить эмоциональные реакции, дает возможность введения уточняющих вопросов, пояснения непонятого. К тому же, молодым людям приятно сознавать, что их мнением интересуются. Даже те респонденты, которые в начале интервью были скованы, давали скудные комментарии, в течение беседы раскрывались, начинали рассуждать и говорить свободно. В беседе приняли участие 20 человек, от 17 до 21 года. Среди них были и те, кто активно вовлечен в общественную деятельность (волонтеры, спортсмены, члены КИД, студенческих отрядов, ОСО), так и обычные студенты, не вовлеченные в общественно-значимую деятельность.

Выяснилось, что все респонденты когда-либо принимали участие в событиях, связанных с историей, культурой, политической жизнью страны. Участие в мероприятиях вызвало лично у

них и их сверстников, за редким исключением, положительные эмоции. На просьбу описать событие, которое запомнилось больше всего, ребята охотно и подробно рассказывали о таких событиях. Стало очевидным, что само понятие «патриотических мероприятий» респонденты связывают с памятью о Великой Отечественной войне. Эта тема вызывает больше всего эмоциональных откликов. Тепло вспоминают ветеранов, многие называют их по именам, сожалеют об их смерти. Говорят о гордости за страну, за Победу. Рассказывают, что всегда много желающих пойти к ветеранам, помочь им, ценят впечатления, которые получают от очевидцев и участников событий.

– Мы организовали большой праздник для всей школы. Мы очень долго готовились. И тоже были приглашены ветераны. Также мы поехали в гости к ветеранам. У нас было несколько ветеранов, с которыми мы тесно общались. Приходили, помогали, приносили продукты. А они нам рассказывали о своей жизни.

Кроме военной темы, вспоминали День народного единства, спортивные события:

– Это была поддержка наших спортсменов из-за того, что был отменен российский флаг на олимпийских играх. Был устроен небольшой концерт и митинг. В поддержку наших спортсменов, своей страны.

Это соответствует направлениям государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», где основное внимание уделяется оборонно-спортивному, военно-патриотическому и военно-историческому направлениям [2].

Все опрошенные сошлись во мнении, что патриотические события очень нужны. Ребята считают важным сохранение исторической памяти, преемственность поколений, отмечают возникающее при участии чувство сплоченности, включенности в активную совместную деятельность, теплую дружескую атмосферу. Часть респондентов отметила познавательное значение таких событий:

– Это история государства, в котором ты живешь. Ты гражданин, ты обязан знать свою историю. Во-вторых, ты становишься ближе к государству. Ты впитываешь это в себя, ты проживаешь через это... Ну и это культура наша, это грамотность...

Некоторая часть молодежи не принимает участия в общественной жизни и не вовлечена в патриотические события.

Респонденты объяснили это ленью и непониманием того, что это важно и интересно.

– В первую очередь лень. Они считают, что это их не коснулось. Процентом 30.

– Видела непонимание. Почему, зачем? Кому это нужно? Да вот, вы тут только пары прогуливаете... Прежде чем судить, нужно попробовать. И, как правило, результат не заставляет себя долго ждать. Люди очень быстро втягиваются.

Таким образом, эмоциональные реакции на патриотические события можно охарактеризовать как сочувствие, сопричастность к истории страны, восхищение ее героями. Не было выказано ни обвинений, ни стремления опорочить, очернить какие-либо важные события.

Выясняя познания респондентов о своей стране, ее истории, культуре, природе мы задавали ряд вопросов о значимых исторических событиях, личностях, о местах, которые они бы хотели посетить. Молодые люди очень тепло говорят о красоте родной природы, от Краснодарского края до Якутии, хотят посетить Байкал, Сахалин, Алтайский край и другие места.

Говоря о своей истории, респонденты выразили высокую степень принятия, понимания и оправдания. История, по их мнению, важна такая, какая она есть, со всеми своими спорными моментами, победами и поражениями. Часть из них высказала сожаление о крушении СССР и 90-х годах, страшных войнах прошлого столетия, и даже татаро-монгольском иге. Расхождение во мнениях вызвала гражданская война. Часть респондентов считает, что это страшный урок братоубийственной войны, о котором нужно говорить с молодежью, чтобы он не повторился. Другие считают его слишком неоднозначным, способным вызвать жестокие споры.

По мнению респондентов, тематику патриотического воспитания можно дополнить спортивными достижениями, историей отечественной науки, современными успехами в разных ее областях. Большой интерес вызывает история освоения космоса:

– Разработка новых технологий. Развитие. Мы не только сидим на газовой игле, на нефтяной. Развиваемся в IT, в медицине.

Удивило, что почти не прозвучало таких направлений, как отечественная культура, искусство, литература, многообразие народов, живущих в России. Возможно, это связано со спецификой технологического вуза. А возможно, с тем, что этим направлениям не уделяется должного внимания.

Все опрошенные подчеркнули, что считают важным общественную деятельность как возможность не только развиваться самим, но и делать что-то хорошее для других. Но немало среди них тех, кто не определился, не знает, с чего начать. Успешная учеба нужна для саморазвития, расширения кругозора, для того, чтобы устроиться в дальнейшем на хорошо оплачиваемую работу, что сегодня немаловажно. Многие респонденты связывают свое будущее именно с выбранной специальностью. Все опрошенные описывая качества идеальной трудовой деятельности, говорили, что работа должна быть интересна. Тогда и получаться она будет хорошо.

В итоге можно заключить следующее:

– Воспитание патриотизма дает некоторый эффект. У молодежи начал складываться положительный образ Родины, принятие ее истории, интерес к ней. Возникло чувство гордости за Отечество. Смысловым ядром остается Великая Отечественная Война.

– Часть молодых людей ориентирована на активную профессиональную и общественную деятельность, саморазвитие не только для своего блага, но и для пользы других людей.

– Патриотическое воспитание молодежи смещено в сторону военной и государственной истории. Мало используется потенциал отечественной литературы, искусства, многообразия народов, населяющих Россию.

– Часть молодежи не попадает под влияние практик воспитания патриотизма.

– Необходима дальнейшая работа по изучению патриотических установок как молодежи, так и старшего поколения, а также условий их формирования.

Библиографический список

1. Профилактика экстремизма в молодежной среде: методология и практика. – Москва : Народное образование, 2017.

2. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». – URL: <http://static.government.ru/media/files> (дата обращения: 19.03.2019).

О. А. Пузанова

МЕСТО ПАТРИОТИЗМА В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ

*Владимирский филиал Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации*

Аннотация. Раскрывается понятие «патриотизм», его сущностные характеристики. Раскрывается необходимость патриотического воспитания молодежи и роль педагогов в формировании патриотического самосознания. Анализируются условия, способствующие становлению ценностей, используемых при характеристике понятия «патриотизм».

Ключевые слова: патриотизм, национальная идея, патриотическое самосознание, нравственная основа, идеология.

O. A. Puzanova

THE PLACE OF PATRIOTISM IN THE SYSTEM OF VALUES OF MODERN RUSSIAN YOUTH

*Vladimir branch of the Russian Academy of national
economy and public administration*

Abstract. The article reveals the concept of "patriotism", its essential characteristics. The necessity of Patriotic education of youth and the role of teachers in the formation of Patriotic consciousness are revealed. The conditions that contribute to the formation of values used in characterizing the notion of "patriotism".

Keywords: patriotism, national idea, patriotic consciousness, moral basis, ideology.

Осознавая всю значимость и судьбоносность такого важного для любого государства и для каждого человека в отдельности понятия патриотизма, необходимо сформировать и воспитать у подрастающего поколения, которое только вступает в жизнь, такое чувство патриотизма, которое бы помогло им реализоваться как личности и, в свою очередь, способствовало бы развитию самого государства. Особая роль в воспитании патриотизма отведена педагогам. На их плечи ложится достаточно объемный груз ответственности за формирование у каждого, еще несформировавшегося-

ся подростка в душе любви к своему Отечеству, за формирования прочной и неразрывной связи в сознании каждого с судьбой его Отечества, воспитания стремления служить своей отчизне, способствовать ее процветанию и т.д. Таким образом, педагог как никто другой, должен осознавать всю свою профессиональную значимость при формировании у подрастающего поколения, нашего будущего, тех установок, устремлений и чувств, которые заложены в самом судьбоносном и самом исторически важном для каждого народа понятии, – патриотизм.

Именно поэтому патриотическому воспитанию уделялось, уделяется и будет уделяться особое внимание.

Для того чтобы понять место патриотизма в системе ценностей современной молодежи, необходимо раскрыть сущностную характеристику понятия патриотизма.

Само понятие патриотизм (греч. πατριώτης – соотечественник, πατρίς – отечество) – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Родине и желание поддержать своим участием процветание своей страны, отечества, любовь к отчизне, отечеству [1].

Однако каждый трактует это понятие по – своему. На наш взгляд, объединяющим во всех трактовках патриотизма является то, что это во-первых, любовь к отечеству, во-вторых, эта любовь не появляется естественным путем, а воспитывается, в-третьих она объединяет людей в независимости от возраста, класса, вероисповедания и других условий.

При этом, как известно, патриотизм, будучи изначально производным от происходящих в социальном бытии народов процессов, по-разному проявлялся и, естественно, с разной эффективностью сказывался не только на воспитании подрастающих поколений, но и на политическом и нравственном состоянии общественного сознания, общественных отношений, государства в целом. И именно эти существенные изменения во всей их совокупности, связанные с воспитанием патриотизма, не могли не сказаться на задачах, выдвигаемых социумом перед педагогами [2].

Основная задача педагогов – это воспитание патриотов. Что мы вкладываем в это понятие сегодня. Кто является патриотом, а кто нет. Само понятие патриота достаточно четко определено в словаре Даля: «Патриот – это отчизнолюб, отечественник, ревнитель блага для оного. Патриоты – доброхотящие Российскому царству» [3].

После 1917 года и до середины 1930-х годов в СССР понятие «патриотизм» носило резко негативный характер. Понятие «патриот» было родственным таким понятиям, как «буржуй», или «недобитая контра». То есть те, кто был не согласен с политикой государственной власти, считалось, что они пропагандируют идеи, враждебные делу мировой революции [4].

Но с середины 1930-х годов Сталин стал пропагандировать национальный патриотизм, наряду с пролетариатом как прогрессивная историческая сила превозносился русский народ. Эта тенденция усилилась во время Великой Отечественной войны и достигла апогея в конце 1940-х – начале 1950-х годов, в период «борьбы с космополитизмом» [5]. Лишь с 1941 года, по мнению А. Н. Толстого, «советский писатель увидел исторически обусловленный, подлинный народный русский характер... и впервые, как колокол града Китежа, зазвучали в советской литературе слова: святая Родина». А. А. Фадеев в письме Вс. Вишневскому (весна 1943 г.) отмечал, что на прошедших совещаниях литераторов, композиторов, художников «один из наиболее острых вопросов... был вопрос о сущности советского патриотизма, взятый в национальном разрезе. Есть люди, которые не очень-то хорошо понимают, почему мы так заостряем теперь вопрос о национальной гордости русского народа... Дело в том, что среди известных кругов интеллигенции еще немало людей, понимающих интернационализм в пошло-космополитическом духе и не изживших еще рабского преклонения перед всем заграничным» [6].

Произошедшие перемены в общественно-политической жизни российского государства после 1986 года коренным образом изменили отношение к патриотизму. Разрушению ценностных ориентиров, пропагандировавшихся десятилетиями, способствовали следующие причины: большое падение национального дохода, и как следствие ухудшение условий жизни населения, рост безработицы, распад Советского Союза. Таким образом, в данный период изменяется отношение народа к таким ценностям как Отечество, долг, честь, самобытность. Приоритетными становятся ценности западной культуры, где по сравнению с российской действительностью, существуют условия, более комфортные для существования и реализации своих возможностей, как в экономическом, социальном, так и политическом плане. Так понятие «патриот» приобретает негативный аспект.

Так отказ от прежней идеологии и неспособность политических сил того периода заменить ее более актуальной, способство-

вали разрушению ценностных ориентиров у большинства людей. Так понятия «патриотизм», «Отечество», «самопожертвование» и др. стали архаизмом. И лишь с приходом Ельцина вновь заговорили о патриотизме. Но до сих пор остается не проработанным вопрос о сущности патриотизма, о его месте в системе ценностей молодежи.

Данная группа наиболее подвержена влиянию взрослых. И наша задача состоит воспитать истинных патриотов, чтобы у них сформировался осмысленный патриотизм, а именно: сформировать глубокую привязанность к родине (или приобретённой родине) как единственному желательному месту для жизни относительно других стран; привязанность интереса к своему народу, к его духовному и материальному благополучию; а также сформировать понимание значимости каждого в развитии и существовании своего Отечества. Одна из основных задач – это не только познакомить подростков с теми ценностями, которые заложены в понятии патриотизма, а именно сформировать патриотическое самосознание, для того, чтобы молодые люди не только понимали, что значат идеи патриотизма, не только умели их различать, но и полностью осознавали зачем им это надо. На сегодняшний момент очень часто патриотизм упоминают в контексте милитаризма. Истории известны масса фактов, когда патриотические устремления народа использовались политиками для направления его к чуждым целям: таким как сословное неравенство, классовая вражда, расовое превосходство, религиозная ненависть. Дополнительно подстёгнутые эти язвы общественного развития начинают прогрессировать, охватывать всё общество и все сферы его жизнедеятельности. Прикрываясь патриотическими убеждениями многие люди, начиная от ранговых политиков и заканчивая рядовыми гражданами, начинают творить произвол и умножать беззаконие.

В истории патриотизмом, как особым чувством, называли различные явления в общественных отношениях. Нередко подменяя понимание любви к Родине, например, любовью к государству и т.д. таким образом, для педагогов, выступающих ориентирами в формировании патриотического самосознания молодежи, становится важной задачей разграничить данные виды патриотизма, объяснить сущностные характеристики каждого из видов, с целью грамотного формирования в сознании молодежи понятия патриотизма. Это послужит преградой для тех властных сил, которые под

прикрытием патриотизма, могут воздействовать на несформированное сознание молодых людей в своих корыстных целях.

Быть патриотом означает всегда и всюду ощущать свою сопричастность к тому, что происходит в отечестве. Антуан де Сент-Экзюпери писал: «Если я разделяю унижение моего дома, я могу повлиять на его судьбу. Он неотделим от меня, как я неотделим от него. Но если я не приму на себя его унижения, мой дом, брошенный на произвол судьбы, погибнет, а я пойду один, покрытый славой, но ещё более ненужный, чем мертвец» [7].

История показала, что патриотизм рождается как ответ на государственный кризис, когда из народных недр появляются «патриоты», которые способствуют объединению разнородного конгломерата людей, которые сталкиваются с государством как чужеродным и репрессивным началом. Результатом всего этого является то, что население страны, преодолевая духовный, политический, социальный распад, превращается в народ, имеющий единое Отечество, на защиту которого поднимается каждый, это и есть социально-исторический смысл патриотизма.

Так что же такое патриотизм? Это нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Родине и желание поддержать своим участием процветание своей страны, отечества, любовь к отчизне, отечеству. Очевидно, что патриотизм – это положительное явление, которое может должным образом сказаться на развитии внутренней государственной политики, может стать настоящим двигателем прогресса развития различных институтов гражданского общества. Но порой идеи патриотизма гипертрофируются настолько, что становятся самым настоящим инструментом в умелых руках политиков и власти, что не всегда создает благоприятную среду.

Задача педагогов состоит в воспитании молодежи, как истинных патриотов, а значит истинных сыновей народа, не только призванных в трудную минуту подняться на его защиту и не только видящих в этом свой сыновний долг, но и испытывающих потребность соизмерять и определять свою каждодневную деятельность и свои поступки с его интересами, нравственными нормами и традициями.

Сегодняшнее состояние нашего государства не может не отражаться и на сущностном восприятии патриотизма молодежью. В силу специфики возраста, у них еще не сформировались привязанности, они оценивают родину с позиции – где мне будет ком-

фортно, где мне создадут условия для развития и комфортного существования. Таким образом, задача педагогов сформировать такое чувство патриотизма, которое бы включало не только гордость за достижения своего отечества, но и принятие и желание устранить те недостатки и ошибки, которые тормозят и не дают развиваться как государству в целом, так и касательно каждой личности в отдельности.

Патриотизм как национальная идея и нравственная основа воспитания подрастающего поколения должна лежать в основе той идеологии, которая будет выбрана нашим государством в ближайшее время. Эта идеология патриотизма не должна превозносить одну нацию над другой, одного человека над другим, эта идеология должна наоборот объединять и сплачивать в единое целое, с учетом самобытности и индивидуальности, основываясь на общечеловеческих, моральных ценностях.

Средством достижения этой цели является построение такого государства, к которому, мы стремимся, но до сих пор никак не построим, а именно истинно демократическое, правовое государство, с управляемой рыночной экономикой, которая бы была ориентирована на такую социальную через социальную политику и систему налогов, которая бы способствовала развитию человека. В таком государстве приоритетами должны становиться здравоохранение, образование, жилищное строительство, наука, культура. Целью патриотического воспитания является формирование потребности в создании именно такого государства, для чего насущной необходимостью становится культивирование во внутреннем мире воспитуемого совестливой ответственности, правовой компетентности, гражданской активности.

Библиографический список

1. URL: <https://ru.wikipedia.org/>
2. Олейникова, О. Д. Патриотизм как идеология национального возрождения / О. Д. Олейникова // Сибирский педагогический журнал. – 2005. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-kak-ideologiya-natsionalnogo-vozhrozhdeniya> (дата обращения: 31.03.2019).
3. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / В. И. Даль. – Москва, 1989. – Т. 1. – С. 98.
4. Чунихин, В. М. Переворот / В. М. Чунихин // Самиздат. – 2011.
5. Вдовин, А. И. Русский народ и проблемы формирования советской исторической общности (1930-е гг.) / А. И. Вдовин. – URL: <https://www.portal-slovo.ru/history>

6. URL: <https://www.portal-slovo.ru/history>
7. Де Сент-Экзюпери, А. Планета людей / А. де Сент-Экзюпери. – Москва, 1991. – С. 82.
8. Рынкевич, А. В. Обращение к патриотизму как национальной идее / А. В. Рынкевич // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – С. 1. – С. 148–151.
9. Бердяев, Н. А. Русская идея / Н. А. Бердяев // Вопросы философии. – 1990. – № 2. – С. 94.

Д. А. Мелешников

ГЕНЕЗИС И ЭВОЛЮЦИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА-ГЕРОЯ СЕВАСТОПОЛЯ

Молодежный парламент при Законодательном собрании города Севастополя

Аннотация. Рассмотрены вопросы становления и развития гражданско-патриотического воспитания современной молодежи на примере города-героя Севастополя, а также обозначены перспективы и необходимые меры для дальнейшего воспитания у молодого поколения патриотических чувств в условиях существующих процессов глобализации.

Ключевые слова: патриотизм, Севастополь, гражданско-патриотическое воспитание, молодежь, молодое поколение, традиции, история.

D. A. Meleshnikov

GENESIS AND EVOLUTION OF CIVIL-PATRIOTIC EDUCATION OF MODERN YOUTH ON THE EXAMPLE OF THE HERO CITY OF SEVASTOPOL

Youth Parliament at the Legislative Assembly of the city of Sevastopol

Abstract. The article studies the genesis and the evolution of civil and patriotic education of the modern youth, considering as the example the hero-city of Sevastopol, and the article states further possibilities and offers the necessary measures to improve the further education of the younger generation in order to develop sense of patriotism in the context of the existing globalization processes.

Keywords: patriotism, Sevastopol, civil and patriotic education, youth, younger generation, traditions, history.

В настоящее время патриотическое сознание граждан является важнейшей ценностью, условием стабильного развития общества и основой его духовно-нравственного единства. Через гражданско-патриотическое воспитание у молодого поколения происходит становление необходимых личностных качеств, формируются такие мировоззренческие ориентации, как любовь к Родине,

уважение к старшим, забота о слабых, а также такие идеалы, как справедливость, честь, достоинство, верность, товарищество. В качестве элемента государственной политики патриотическое воспитание позволяет сформировать у молодежи устойчивую систему ценностей и лояльного отношения к государству.

Однако существующая на сегодняшний день острая конкуренция на уровне массового сознания социально-ориентированных ценностей и гедонистических идеалов, пропагандируемых институтами общества потребления, разрыв между навязываемыми потребностями и возможностью их удовлетворения вызывает изменение сознания, главным образом у подрастающего поколения. Наблюдается распространение в сознании молодых людей таких негативных оценочных и поведенческих стереотипов, как гражданский абсентизм, индивидуализм, низкий уровень социального доверия к государственным и правовым институтам [1, с. 18].

В связи с этим особую актуальность приобретает изучение вопросов генезиса и эволюции гражданско-патриотического воспитания современной молодежи с целью оценки дальнейших перспектив и выработки на основе этого грамотных решений по созданию новых условий для формирования патриотизма с учетом современных глобализационных процессов.

Одними из ярких примеров становления и развития гражданско-патриотического воспитания современной молодежи являются социально-политические и духовные явления, происходившие в городе Севастополе после распада Советского Союза и оказавшие значимое влияние на формирование патриотических чувств его молодых жителей. Подобные явления имеют свою уникальную историю, связанную с развитием в период нахождения Севастополя в составе независимого украинского государства политики, культуры, экономики и всего, что формирует содержание и направленность патриотического воспитания граждан.

Севастополь с точки зрения своих традиций и истории всегда являлся русским городом и особым местом, которое сейчас можно называть патриотическим центром Российской Федерации.

Ведь именно с этих берегов святой апостол Андрей начал свой проповеднический путь в северное Причерноморье, ставшее, спустя века, Русью.

В Казачьей бухте Севастополя нашел свою исповедническую смерть великий Папа Римский Климент, мощи которого в IX веке обрели святые братья Кирилл и Мефодий. Как раз в Херсонесе

(Севастополе) они начали работать над созданием первославянской азбуки (глаголицы). Здесь же князь Владимир принял православную веру, после чего Русь стала христианским государством.

Дважды Севастополь вставал перед армиями объединенной Европы: во время Крымской и в годы Великой Отечественной войны, проявляя самые лучшие качества русского человека – отвага, патриотизм, стойкость и мужество.

Все это и создало особый патриотический дух Севастополя [2], который за все время его существования ни разу не был сломлен.

В составе независимого украинского государства севастопольцам было достаточно сложно продолжать отстаивать свои исторические традиции, поскольку создавались определенные условия, которые препятствовали полноценному использованию русского языка в основных сферах деятельности (образования, медицины, юриспруденции и других), изучению правдивой истории, познанию ценностей русского мира. Тем не менее на протяжении более двух десятков лет люди все равно объединялись в единое сообщество по причине естественного желания сохранить все то, что было им дорого.

Таким образом, произошла определенная консолидация всех севастопольцев, независимо от возраста, социальной принадлежности, конфессиональных и этнических особенностей, верований, и сформировался особенный «территориальный патриотизм» [3], который стал, безусловно, прочной основой для гражданско-патриотического воспитания севастопольской молодежи. Усилиями местных патриотов удавалось не только сохранять традиции и культурное наследие города, но и приумножать их. Так, сформировались определенные, свойственные исключительно городу Севастополю, традиционные формы осуществления патриотического воспитания молодого поколения, а именно:

1) участие Черноморского флота в патриотическом воспитании юных граждан;

2) систематическое проведение на территории города Севастополя военно-исторических фестивалей и военно-патриотических спортивных игр;

3) несение «Вахты памяти» на Посту № 1 у Мемориальной стены в честь героической обороны Севастополя 1941–1942 годов;

4) традиционное ежегодное празднование Дня детства и юности (19 мая) с проведением торжественного парада детско-юношеских организаций;

5) изучение в средних образовательных учреждениях города Севастополя через организацию урочной и внеурочной деятельности истории юго-западного Крыма от древнейших времен до наших дней (историко-краеведческий курс «Севастополеведение»);

6) ежегодное издание специальных дневников севастопольского школьника – с иллюстрациями и историческими датами;

7) бесплатное посещение и экскурсионное обслуживание музейного мемориала «35-я береговая батарея», который посвящён трагическим событиям последних дней обороны Севастополя 1941–1942 годов и позволяет осознать всю глубину трагедии и величие подвига, совершенного нашими солдатами в годы Великой Отечественной войны.

Почитая сложившиеся традиции города, молодые севастопольцы уже в то время осознавали возложенную на них ответственность за настоящее и будущее Отечества. Так зародилась новая история Севастополя, история нового патриотизма, охватывающая период с 1991 по 2014 год, который продемонстрировал яркие образцы настоящего патриотического служения Родине – бескорыстного, очень действенного и плодотворного [4, с. 21].

Вопреки этому, украинской властью продолжали предприниматься попытки искусственного отрыва жителей Севастополя от России. Рост на Украине националистических проявлений и отсутствие защищенности людей свели практически к нулю надежду вернуться к естественному пути исторического развития.

Однако сами севастопольцы оказались достойными своих предков, найдя в себе силы и волю защитить свой город, что в решающей степени обусловило «Русскую весну» 2014 года, в результате которой 89,5 % населения Севастополя избирательного возраста вышло на референдум 16 марта и высказалось за воссоединение с Российской Федерацией (95,6 % голосов), получив полную поддержку российского руководства [5]. Такие события являются ярким примером уникального процесса – экстраполяции территориального патриотизма в общегосударственный.

На протяжении последующего времени была значительно улучшена, а в некоторых случаях заново создана, организационная и материальная база для гражданско-патриотического воспитания юных севастопольцев:

– создан Координационный совет по межведомственному взаимодействию в области духовно-нравственного, гражданско-

патриотического и военно-патриотического воспитания граждан при Губернаторе города Севастополя;

– образовано государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Центр военно-патриотического воспитания учащейся молодежи», в составе которого действует Региональный ресурсный центр по патриотическому воспитанию;

– принят Закон города Севастополя от 29 ноября 2018 года № 462-ЗС «О патриотическом воспитании в городе Севастополе», который отражает основные направления патриотического воспитания как важного и необходимого элемента государственной политики в городе Севастополе и определяет соответствующие полномочия органов государственной власти города Севастополя в данной сфере;

– утверждены ежегодные комплексные планы мероприятий по патриотическому воспитанию граждан;

– обеспечена работа многочисленных молодежных и социально-ориентированных некоммерческих организаций города Севастополя, а также таких региональных отделений всероссийских общественных молодежных организаций патриотической направленности, как «Волонтеры Победы», «Волонтеры-медики», «Всероссийский студенческий корпус спасателей», «Российские студенческие отряды», «Российское движение школьников», «ЮНАРМИЯ», «ДОСААФ России» и другие.

Как показывает практика, молодежь не только с большим желанием участвует в патриотических мероприятиях, но и проявляет свою личную гражданскую позицию, стремится к профессиональному росту и самосовершенствованию во благо развития города и страны. Так, в голосовании на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года по сведениям участковых избирательных комиссий приняли участие 50 464 молодых севастопольца, что составило 65 % от общего количества молодых избирателей в городе Севастополе.

Активную роль в развитии гражданско-патриотической позиции молодежи и создании условий для их участия во внутриполитических процессах государства играет Молодежный парламент при Законодательном Собрании города Севастополя, в структуре которого действует комиссия по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что Севастополь – это город, где спустя годы сформирована такая система патриотического воспитания, которая способна достойно служить воспитанию молодого поколения и формированию чувства причастности каждого человека, считающего себя патриотом России, к прошлому, настоящему и будущему нашей Родины.

Культурно-исторические сокровища и места боевой славы Севастополя – особые источники, которые дарят ощущение уверенности, позволяя сохранить преемственность поколений, сформировать любовь к родной земле, сберечь прошлое.

Многие из молодых ребят, кто посещал Севастополь, отмечают, что побывав на священной севастопольской земле и изучив её героическую историю, невозможно не задуматься о с своим будущем, о долге перед народом, не увезти с собой чувство великой гордости за свою прекрасную Родину. Они возвращаются домой настоящими патриотами.

В то же время, учитывая высокий уровень развития общественных отношений и современных технологий, которые не всегда несут в себе положительные аспекты, необходимо строить перспективы по интеграции новых форм воспитания молодого поколения в духе патриотизма (формирования любви к Родине, гордости за принадлежность к своему народу и его свершениям, готовности служения людям и Отечеству), способных противостоять надвигающимся угрозам и опасностям.

В перспективе представляется необходимым:

1) опираться на глубокое изучение духовной жизни молодых людей, определение «опорных точек» их внутреннего мира (жизненных планов, потребностей, интересов и ценностных ориентаций);

2) проведение детального анализа опыта субъектов Российской Федерации в сфере патриотического воспитания и систематизация подходов такого воспитания;

3) организация правильного научно-экспертного и информационного обеспечения реализации государственной политики в сфере патриотического воспитания граждан, основанного на принципах актуальности, достоверности материала, высокой оперативности и непрерывности.

Таким образом, совершенствование системы патриотического воспитания предложенными способами позволит обеспечить дальнейшее существование молодежной социальной среды, в ко-

торой естественным образом, без пустых лозунгов будет формироваться любовь к Родине и своему региону, стремление сделать его краше, богаче, крепче, счастливее.

Библиографический список

1. Асланов, Я. А. Патриотическое воспитание молодежи: современные тенденции и технологии формирования / Я. А. Асланов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 4. – С. 18–21.

2. Чалый, А. Севастополь как патриотическая столица России / А. Чалый. – URL: <https://rg.ru/2017/09/08/aleksej-chalyj-o-trehletnih-itogah-voossoedineniia-kruma-s-rossiej.html> (дата обращения: 20.03.2019).

3. Алтабаева, Е. Почему Севастополь оказался самым русским городом? / Е. Алтабаева. – URL: <https://sevastopol.su/point-of-view/ekaterina-altabaeva-pochemu-sevastopol-okazalsya-samym-russkim-gorodom> (дата обращения: 21.03.2019).

4. Патриотическое воспитание молодежи в Российской Федерации: состояние, актуальные проблемы и направления развития : сб. материалов «круглого стола» на тему «Опыт субъектов Российской Федерации по военно-патриотическому воспитанию молодежи». – Москва : Издание Совета Федерации, 2015. – 207 с.

5. Медведев, В. «Русская весна» в Севастополе: как это было... / В. Медведев // Официальное сетевое издание Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – URL: <http://vestnik.cikrf.ru/vestnik/publications/opinions/21178.html> (дата обращения: 23.03.2019).

Л. Б. Авилова

**ПАТРИОТИЧЕСКИЕ АКЦИИ КАК СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ
И ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ У ДЕТЕЙ
ГРАЖДАНСКОГО СОЗНАНИЯ**

АОУ ДО Центр детского творчества «Прикубанский»

Аннотация. Раскрывается система работы по формированию у детей патриотических чувств и гражданского сознания через включение их в активные формы деятельности – такие, как патриотические акции в рамках проекта «Мужеству верность храня!».

Ключевые слова: гражданственность, патриотизм, героизм, ветеран войны, акция, семья.

L. B. Avilova

**PATRIOTIC ACTIONS AS SYSTEMATIC AND PURPOSEFUL
ACTIVITY OF INSTITUTIONS OF ADDITIONAL EDUCATION
ON FORMATION AT CHILDREN OF CIVIL CONSCIOUSNESS**

Center of children's creativity "Prikubansky"

Abstract. The speech reveals the system of work on the formation of patriotic feelings and civic consciousness in children through their inclusion in active forms of activity, such as patriotic actions in the framework of the project “Keeping faithfulness to courage!”.

Keywords: citizenship, patriotism, heroism, war veteran, action, family.

Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего.

М. В. Ломоносов

Одна из задач современного российского образовательного сообщества, в том числе и учреждений дополнительного образования – это создание условий для воспитания и развития личности гражданина и патриота России, готового и способного отстаивать ее интересы. Гражданственность предполагает не только любовь к Родине, но и воспитание активной жизненной позиции человека неравнодушного, ответственного, сопереживающего тому, что происходит вокруг.

На важность решения этой задачи указывают и документы, принятые правительством Российской Федерации: Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». В программе подчеркивается, что необходимо подрастающему поколению «активизировать интерес к изучению истории России и формирование чувства уважения к прошлому нашей страны, ее героическим страницам, в том числе сохранение памяти о подвигах защитников Отечества» [1].

Патриотическое воспитание связано с сохранением и развитием у учащихся исторической памяти. По крылатому выражению академика РАО Г. Н. Волкова, «без исторической памяти – нет традиции, без традиции – нет культуры, без культуры – нет воспитания, без воспитания – нет духовности, без духовности – нет личности, без личности – нет нации, народа» [2, с. 34].

События, которыми богата наша история тесно переплетаются с семейными воспоминаниями.

Сегодня, когда повсеместно 9 мая проходит Всероссийская акция «Бессмертный полк» интерес к истории своей семьи значительно вырос. Дети хотят гордиться своими героическими родственниками, их делами, обогащать лучшие семейные традиции. По словам педагога В. А. Сухомлинского, «никогда человек не переживает так глубоко чувство долга перед Родиной, как в те часы размышлений над судьбами Отчизны, когда он сам мысленно повторяет путь, пройденный своим народом, видит и ощущает себя как частицу народа» [3].

Наше учреждение целенаправленно и комплексно подходит к вопросам патриотического воспитания детей. Я сегодня хочу рассказать о проекте «Мужеству верность храня!» Форма воспитательной работы, которую я представляю, акция, давно известна и широко применяется.

Этапы реализации проекта:

Деятельность в рамках проекта проходит поэтапно:

- 1 этап. Проведение акции «Письмо Фронтовику»;
- 2 этап. Проведение акции «Весточка с фронта»;
- 3 этап. Проведение акции «Неизвестные героические страницы моей семьи»;
- 4 этап. Проведение акции «Афганцы-Прикубанцы»;
- 5 этап. Проведение акции «Ордена и медали – история доблести и славы российского солдата»;
- 6 этап. Проведение акции «Читаем вместе о войне».

1 этап. Проведение акции «Письмо Фронтовику».

Родилась эта акция у обучающихся ЦДТ.

После Урока мужества один из ребят, сказал, что «мы – молодое поколение никогда не подведём героев, которым не суждено было вернуться домой, которые остались лежать там, на полях сражений. Я бы хотел написать письмо из будущего в прошлое, письмо о своих достижениях, о своих победах здесь, чтобы доказать, что не зря они – герои войны, проливали за нас кровь». Ребята поддержали эту инициативу. А через год в ней приняли участие более 6000 учащихся школ Прикубанского округа.

Тысячи писем написали ребята в прошлое, своим прадедам и прабабушкам.

От этих писем щемило сердце и наворачивались слёзы.

2 этап. Проведение акции «Весточка с фронта»

Работая над акцией «Письмо фронтовику», ребята много прочитали солдатских писем с фронта домой. Каждое письмо – это отдельная судьба человека, патриота своей Родины. Каждое письмо пронизано главной мыслью: победить врага, очистить родную землю от захватчиков.

Появилась идея, разыскать фронтовые письма-источники героического прошлого нашего народа и опубликовать их.

Три года в Прикубанском округе проходила акция «Весточка с фронта».

С 2011–2013 годы в акции приняли участие все школы округа и Центр детского творчества, более 5000 учащихся.

На финал акции «Встречу поколений» пригласили ветеранов Великой Отечественной, афганской и других локальных войн.

В завершении акции, ребята приняли участие в оформлении тематического коллажа «Солдатам-фронтовикам посвящается». Они разместили на нём «письма с фронта», в знак безмерной благодарности и светлой памяти героям – настоящим патриотам своей страны.

3 этап – проведение акции «Неизвестные героические страницы моей семьи»

Занимаясь поисково-исследовательской работой, ребята не раз обращались к семейным архивам, нет такой семьи в нашей стране, которую не опалило бы пламя войны. «Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно; не уважать оной есть постыдное малодушие».

Работая с письмами фронтовиков, учащиеся восстанавливали героическое прошлое своих предков.

Бабушки и дедушки, родители знакомили своих детей с историей семьи, своего рода. Ведь сегодня святая обязанность – сбереечь память о победителях, передать ее детям, внукам и правнукам.

Родилась акция «Неизвестные героические страницы моей семьи».

4 этап. Проведение акции «Афганцы-Прикубанцы»

Изучая семейные архивы, участники акции «Неизвестные героические страницы моей семьи», разыскали большое количество материалов о героях Афганской войны;

В 2014 году страна отмечала 25-летие со Дня вывода Советских войск из Афганистана;

Совет кружковцев Центра детского творчества разработал новую акцию «Афганцы-Прикубанцы» – сбор информации об участниках войны в Афганистане, жителях нашего Прикубанского округа города Краснодара.

Участниками акции стали учащиеся общеобразовательных учреждений округа, творческие коллективы и объединения Центра детского творчества;

Всего в акции приняли участие 20 образовательных учреждений округа, более 5000 учащихся. Собранные материалы были оформлены в дневник «По дорогам афганской войны» и переданы в музей Боевой славы Кубани.

Эти люди живут рядом с нами, ходят по тем же улицам, а мы и не знаем об их героическом прошлом. Их судьбы тесно связаны с историей нашей страны;

5 этап. Проведение акции «Ордена и медали – история доблести и славы российского солдата»

Изучая семейные архивы, а также изучая сайт «Подвиг народа», ребята нашли бесценные материалы о героических подвигах своих предков. Очень много могут рассказать ордена и медали.

В представлении к наградам обязательно идет описание подвига, где участвовал, на каком фронте, какая боевая операция проходила. По этим документам многие участники акции узнали, за что были награждены их героические родственники в период ВОВ.

В 2015 году в Центре детского творчества «Прикубанский», стартовала акция «Ордена и медали – история доблести и славы российского солдата», и в течение трех лет она расширила свою географию.

29 школ Прикубанского округа присоединились к ней и даже отдельные дошкольные учреждения. Всего в ней приняли участие более 7000 детей и их родителей.

6 этап. В 2017 году стартовала ещё одна акция «Читаем вместе о войне!» Книги всегда являлись и являются хранителями памяти поколений, они объединяют прошлое и будущее. «Имея огромную силу воздействия, художественная литература способствует формированию нравственного облика человека» [5].

К сожалению, сегодня ребенка трудно заставить читать книгу. Развитие информационных технологий изменили и отношение к чтению, а тем более, когда это касается серьезной литературы, книг о войне. Основные задачи, которые мы ставили перед собой, разрабатывая акцию, это приобщение детей к чтению и изучение темы войны через литературные произведения.

Участвуя в литературных гостиных ребята читали вслух рассказы о войне разных авторов, согласно рекомендательному списку литературы, предложенному организаторами. Особенно полюбили детям рассказы о войне писателя – фронтовика А. В. Митяева «Треугольное письмо», «Отпуск на четыре часа», писателя А. П. Косикова «Они защищали Родину!»

За два года в акции приняли участие более 3000 обучающихся нашего учреждения.

Формированию у детей и подростков духовно-нравственных ценностей и гражданской позиции способствует создание воспитательной среды: привлечение детей, подростков и их родителей к акциям, различным мероприятиям, а также к совместной поисковой деятельности.

Ведь ценностно-ориентированная внутренняя позиция обучающихся возникает в результате организации общественной практики, в которую ребенок включен, его участие в жизни общества и государства. Особую важность этого процесса подтверждает автор статьи «Формирование патриотизма» Петрова Л. А. «Формирование патриотизма и гражданственности осуществляется прежде всего в процессе разнообразных форм в условиях дополнительного образования путем создания таких ситуаций, в которых

бы учащиеся переживали чувства любви и гордости за свою родину, восхищались ее героической историей, мужеством и храбростью сыновей-патриотов, ее выдающейся ролью в развитии мировой цивилизации» [6].

И я бы хотела закончить своё выступление стихами члена союза журналистов России, Копыриной Ольги Николаевны:

*Нельзя патриотизму научить,
Он, не является таблицей
умножения.
С ним каждый день учиться
надо жить,
Иметь высокие, достойные
стремления!
Воспитывать те качества души,
Которые помогут жить красиво!
Патриотизм не продаётся за гроши
За ним стоит великая Россия*

Библиографический список

1. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» [утв. постановлением Правительства РФ № 1493 от 30 декабря 2015 г.].
2. Волков, Г. Н. Этнопедагогика / Г. Н. Волков. – Москва, 1999. – 168 с.
3. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. – С. 30. – URL: <http://www.litmir.me>
4. Казакова, Р. Ф. Помню : стихи разных лет / Р. Ф. Казакова. – Москва : Советская Россия, 1974. – 238 с.
5. Бобкова, Е. Н. Педагогические условия воспитания социальной ответственности у старших школьников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Бобкова Е. Н. – Кострома, 2004. – 157 с.
6. Петрова, Л. А. Формирование патриотизма / Л. А. Петрова // Психология, социология и педагогика. – 2012. – № 3. – URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/03/349> (дата обращения: 07.02.2019).

А. С. Шиляев

**ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКОГО
ПАРКА «РОССИЯ – МОЯ ИСТОРИЯ» В РАМКАХ
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

*Исторический парк
«Россия – Моя История», СПб.*

Аннотация. Рассматривается вопрос о военно-патриотическом воспитании в современной России, необходимости реализации патриотических программ в образовательной сфере и системе воспитания, итогах и перспективах реализации проектов по военно-патриотическому воспитанию подрастающего поколения в рамках проектной деятельности СПб ГБУК «Музейно-Выставочный Центр».

Ключевые слова: патриотизм, военно-патриотическое воспитание, «Россия – Моя История», музейно-выставочный центр, выставки, патриотические акции, школьные музеи, проектная деятельность.

A. S. Shilyaev

**PROJECT ACTIVITY OF THE HISTORICAL PARK
"RUSSIA – MY HISTORY" IN THE FRAMEWORK
OF PATRIOTIC EDUCATION OF THE YOUNGER
GENERATION**

Historical Park "Russia – My History" in St. Petersburg

Abstract. This article deals with the issue of military-patriotic education in the modern world, the need to implement patriotic programs in the educational sphere and the system of education, the results and prospects of projects on military-patriotic education of the younger generation in the framework of the project activities of SPb GBUK "Museum and exhibition Center".

Keywords: patriotism, military-patriotic education, "Russia is My History", museum and exhibition center, exhibitions, patriotic actions, school museums, project activity.

Тема патриотизма в России сегодня актуальна – регулярно поднимается вопрос о необходимости проведения патриотических программ в рамках развития социальных институтов воспитания. Основываясь на «Стратегии развития воспитания...» и положениях

Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [5], можно ответить на вопрос о патриотизме так: патриотизм необходимо возвращать в подрастающем поколении. Патриотизм – это нравственно-политический принцип, содержащий в себе любовь гражданина к Отечеству и его желание участвовать в процветании Родины [4, с. 360].

Патриотизм – гордость достижениями своей страны, желание сохранить культурные особенности, идентификация с её историей [7, с. 85]. Гражданин, воспитанный в патриотической концепции, ощущает принадлежность к стране и гражданству. Только истинный патриот стремится защищать интересы своего народа; он привязан к месту рождения и жительства личным стремлением быть полезным для страны и общества.

Споры о месте патриотизма в мировом сообществе, в рамках политических и философских концепций, государственных программ и систем образования были всегда. Но совершенно очевидно, что источник патриотизма – история национальных государств, привязанность человека к родной земле, языку, традициям. В условиях образования наций патриотизм стал составной частью общественного сознания, отражающего общенациональные моменты в развитии государства. В разные годы в истории России появлялись люди, которых можно с уверенностью назвать настоящими патриотами своей страны (даже когда не было такого термина как «патриотизм»): Александр Невский, Сергей Радонежский, Дмитрий Донской, Иван Сусанин, Кузьма Минин, Александр Суворов. Независимо от жизненных обстоятельств, ситуации в стране, рода деятельности, многие граждане России сохраняли любовь к Родине и старались жить на благо страны и её народа. Память об этих людях необходимо не только сохранить, но дело их должно быть продолжено во имя Отечества.

Воспитать современных Калашниковых и Ломоносовых можно, если найти правильное место для патриотического воспитания в государственных и образовательных системах. Исторические парки «Россия – Моя История» получившие поддержку на самом высоком уровне, включая поддержку ведущих ученых-историков страны, ставят перед собой задачу «рассказать» жителям страны её историю и о людях, стоявших у истоков патриотических свершений. В России на данный момент 19 исторических парков, включая мультимедийно-выставочный центр «Россия – Моя История» в г. Санкт-Петербург, открывшийся в декабре

2017 года (официальное название учреждения – Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Музейно-Выставочный Центр», далее – СПб ГБУК «МВЦ»).

Миссия СПб ГБУК «МВЦ» – распространение гуманитарных знаний, развитие в обществе социальной активности, гражданской ответственности, становление граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, идентифицирующих себя с Россией, её историей и культурой [1, с. 7]. Мультимедийные экспозиции «Рюриковичи», «Романовы», «XX век. От великих потрясений к Великой Победе», «XX век. 1945–2017», «Санкт-Петербург. История развития» и временные выставки с помощью мультимедийных ресурсов (в парке более 900 единиц техники: сенсорные экраны, проекторы, планшетные компьютеры, лайтбоксы, и т.д.) [3, с. 74] и предметного ряда повествуют об истории России с древнейших времён до наших дней; они выражают благодарность нашим предкам и современникам, патриотам, которые стремились к величию России и исполнению своего гражданского долга.

Проекты СПб ГБУК «МВЦ» направлены на военно-патриотическое воспитание молодёжи. Это, например, выставки и акции о военной истории России:

– Проекты об истории российской армии и флота («Во славу Отечества», «История границ-история государства», «Все выше, и выше, и выше», «Расскажи мне о войне», «Российскому Флоту быть», и др.);

– Выставки о жизни и быте граждан в условиях военного времени, и о судьбах героических людей («Во имя жизни», «Калашников. Человек. Оружие. Легенда», «Эпоха Гранина. К столетию со дня рождения Д. А. Гранина», и др.);

– Акции военно-патриотического характера («Жить и помнить», «Диалог с героем», «Во Славу Отечества: Ленинградская Победа», и др.).

Вышеупомянутые выставки и акции создавались с целью военно-патриотического воспитания молодёжи и сохранения истории в сотрудничестве с музеями и общественными организациями Санкт-Петербурга. Этим же целям соответствуют музейные абонементы и тематические экскурсии, разработанные сотрудниками центра: «Вместе мы можем многое», «Дорогие Победы», и другие.

В системе патриотического воспитания на базе СПб ГБУК «МВЦ» были проведены лекции о Первой мировой, Гражданской и Великой Отечественной войнах: «Петроград в годы Гражданской

войны», «Военное духовенство в годы великих испытаний» «Русские особые бригады во Франции в годы Первой Мировой войны» и «Быт красноармейца на Ленинградском фронте». В этих лекциях молодые ученые СПбГУ, историки Н. И. Богомазов, И. В. Петров, А. А. Кулик познакомили посетителей исторического парка с героическими страницами истории нашего Отечества. В системе действует и исторический календарь, отражающий важные события военной и политической истории страны.

Исторический парк «Россия – Моя история» в Санкт-Петербурге представлен и как ресурс для развития школьных музеев военно-патриотической направленности. Возможности СПб ГБУК «МВЦ» как уникальной площадки для развития школьных музеев весьма широки и полезны для патриотического воспитания подрастающего поколения [6, с. 51].

В Петербурге насчитывается более ста школьных музеев, создававшихся при участии блокадников. Размещенные в школьных классах, они носили воспитательный характер. Учебные заведения, пережившие блокадные дни, образовывали эти музеи с целью поведать героическую историю и подвиги граждан страны, чтобы ученики осознавали всю ответственность за будущее. Эта традиция – пример бережного отношения к истории города и страны [6, с. 52].

СПб ГБУК «МВЦ» разработал и осуществил совместно со школьными музеями ряд патриотических акций, среди которых – «Расскажи мне о войне». Цель проведения – создание единого экспозиционного пространства для презентации предметов из школьных музеев и транслирования опыта образовательных учреждений в области музееведения. Создание диалога между посетителями парка, школьниками и ветеранами посредством межмузейных проектов способствует сохранению исторической памяти [6, с. 53].

Итог работы – становление модели взаимодействия СПб ГБУК «МВЦ» и образовательных учреждений в области музейно-педагогического сотрудничества. Система работы строится на привлечении ресурсов школьных музеев и активов из числа школьников для гражданско-патриотического воспитания и просветительской работы в области военной истории [6, с. 53]. Совместная работа по методическому обеспечению школьных музеев, проведение школьных конференций, организация патриотических акций – важнейшая задача, которую выполняет СПб ГБУК «МВЦ» в рамках патриотического воспитания подрастающего поколения.

Подводя итоги вышесказанному необходимо отметить, что применение системного подхода при взаимодействии и сотрудничестве школ, музеев, общественных организаций и исторического парка «Россия – Моя История» в Санкт-Петербурге (СПб ГБУК «МВЦ») позволяет расширить возможности всех участников в области проектной, исследовательской, экскурсионной работы; сохранить память об истории России, привить молодёжи чувство патриотизма, гордости за страну и её народ, стать важнейшей опорой реализации государственных программ, направленных на сплочение гражданского общества и воспитанию подрастающего поколения.

Библиографический список

1. Биткова, Д. В. Исторический парк – визуализации истории : метод. пособие / Д. В. Биткова, А. Н. Кондрашов, О. В. Хухрина. – Санкт-Петербург, 2018.
2. Долгина, Е. С. Патриотизм: функционал, уровни / Е. С. Долгина, И. В. Демин // Молодой ученый. – 2015. – № 22. – С. 976–978. – URL: <https://moluch.ru/archive/102/23016>
3. Каткова, К. Ф. Социокультурная деятельность как средство формирования культурного пространства России (на материале мультимедийного исторического парка «Россия – Моя История») / К. Ф. Каткова // Социально-культурная деятельность: состояние и перспективы развития : сб. науч. тр. – Санкт-Петербург, 2018.
4. Райзберг, Б. А. Современный социоэкономический словарь / Б. А. Райзберг. – Москва, 2012. – С. 360.
5. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 : [в ред. от 06.03.2019]. – URL: <http://www.consultant.ru/>
6. Хухрина, О. В. Исторический парк «Россия – Моя История» как ресурс для развития школьных музеев военно-патриотической и краеведческой направленности / О. В. Хухрина // Трудные вопросы истории : сб. ст. / под ред. К. О. Битюкова. – Санкт-Петербург, 2018.
7. Шевченко, О. В. Патриотическое воспитание и медиакультура / О. В. Шевченко, Е. В. Мурюкина // Медиаобразование. – 2011. – № 3.

А. Г. Иванова

МЕСТО ПАТРИОТИЗМА В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

*Краснодарский филиал ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им. Г. В. Плеханова»*

Аннотация. Рассмотрено место патриотизма в системе ценностей современной молодежи на базе отделения СПО Краснодарского филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова, а также основные проблемы патриотического воспитания студентов.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, ценности, долг, Родина, молодежь.

L. G. Ivanova

THE PLACE OF PATRIOTISM IN THE SYSTEM OF VALUES OF MODERN RUSSIAN YOUTH

*Krasnodar branch of the Russian University
of Economics G. V. Plekhanov*

Abstract. The article considers the place of patriotism in the value system of modern youth on the basis of the SPO department of the Plekhanov Russian University of Economics, as well as the main problems of the patriotic education of students.

Keywords: patriotism, patriotic education, values, duty, Motherland, youth.

«У нас нет никакой и не может быть никакой другой
объединяющей идеи, кроме патриотизма».
Путин В. В.

Согласно государственной программе «Патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» одной из главных задач является формирование у граждан, в том числе детей и молодежи, активной гражданской позиции, чувства сопричастности к процессам, происходящим в стране, истории и культуре России [1]. Правительство РФ разработало ряд мероприятий по реализации этой программы. Однако для достижения поставленных задач необходимо понимать, какое место в системе ценностей современной молодежи занимает патриотизм.

С распадом Советского союза и крушением социалистических идей нарушились привычные для людей ассоциации с понятиями «Родина», «Отечество», «патриотизм», «долг» и т.д. Экономический и политический кризисы 90-х годов, усугубили этот процесс. Патриотическому воспитанию молодежи уделялось в этот период недостаточное внимание. А исчезновение таких идеологических организаций, как пионерия и комсомол, оставило после себя вакуум, который стал быстро заполняться западной культурой и «европейскими» ценностями. Нарушилась преемственность поколений в воспитании патриотической культуры. Молодежь России направила свои устремления на Запад, видя там для себя жизненные перспективы. Отношение молодых людей к своей родине стало приобретать резко негативный характер. Это прослеживалось и в высказываниях в СМИ и в отношении к гражданскому и воинскому долгу. Резко возросло количество призывников, стремящихся уйти от воинской службы любыми путями. Престиж России на международной арене сильно упал, а вместе с ним и значение ее гражданских и общественных институтов. Активная русофобская политика европейских государств, получившая доступ к умам российской молодежи в эпоху перестройки, в последнее время только усилилась.

Развернуть вектор внимания молодых людей в сторону своей страны достаточно сложная задача, которая требует как комплекса мер, так и тщательного изучения проблем молодежи, ее современных интересов, места патриотизма в ее системе ценностей.

На сегодняшний день в соответствии с федеральной Программой все учебные заведения России проводят работу по патриотическому воспитанию, в том числе и Краснодарский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова. Однако в этой работе педагогический состав сталкивается с достаточно весомыми проблемами.

Первой из них можно назвать тот факт, что Краснодарский край представляет собой многонациональный и многоконфессиональный регион. В этническом составе есть русские (87,9 %), украинцы (3,9 %), армяне (3,7 %), адыги (0,2 %), курды (0,1 %), турки (0,1 %), белорусы, немцы, греки, татары и пр. [2]. Большое влияние на жизнь края оказывает кубанское казачество – своеобразный уникальный субэтнос, который в последнее время возрождает свои традиции. Во многих школах сегодня существуют казацкие классы, активное участие в культурной сфере общества

принимают казачьи организации. Практически в центре территории края расположена Автономная Республика Адыгея, где достаточно сильны национальные традиции и обычаи. Кроме этого, соседство края с другими северокавказскими республиками так же оказывает значительное влияние на жизнь местного населения. Не зря Краснодарский край называют «воротами Северного Кавказа», история присоединения которого к России носила не простой характер. Одна из особенностей края – смешение национальных культур и традиций – на стол в любом кубанском доме могут подать борщ и лаваш, блины и хачапури. Таким образом, межэтнические отношения – это очень тонкий вопрос, который требует особого внимания и деликатного подхода при преподавании таких дисциплин, как история, кубановедение, религиоведение и т.д. Ведь, как известно, межнациональные противоречия это очень удобный повод для социальных конфликтов, и этим поводом при желании могут воспользоваться в любой момент заинтересованные структуры. Поэтому задача педагогов – способствовать межнациональной интеграции молодежи через работу по патриотическому, духовно-нравственному и социо-культурному воспитанию.

Общество нуждается в единой идее, которая каждый раз подчеркивала бы многонациональность страны как одну из особенностей России и способствовала бы чувству гордости у молодого поколения за межнациональное и межконфессиональное согласие и единство.

С развитием современных информационных технологий возникла еще одна проблема – молодежь большую часть времени проводит в социальных сетях, где выбирает для себя в основном развлекательные ресурсы, далекие, как правило, от патриотического и духовно-нравственного воспитания. Все онлайн-игры, вызывающие пристальный интерес молодого поколения, в основном представляют жанр «фэнтези» и далеки от реальности. На сегодняшний день в России отсутствует интернет-ресурс патриотической направленности, который мог бы массово способствовать развитию чувства патриотизма у подрастающего поколения через те технологии, которые их так привлекают.

В последнее время в связи с резким расслоением общества молодежь все больше придает значение материальным ценностям, нежели духовным. Педагоги нашего вуза часто сталкиваются с проблемой отсутствия заинтересованности молодого поколения

в изучении истории своего народа, своей страны. Информационные войны последних лет вносят сумятицу в неокрепшую психику и сознание подростков. У молодых людей ослабла потребность в подражании героям, которая была характерна для советского периода. Большое влияние на этот процесс оказывает фальсификация исторических событий. Подвиги героев прошлых лет ставятся под сомнение. Безусловно, работа вузов по повышению интереса молодежи к изучению исторического прошлого нашей страны, ее героическим страницам, повышение уровня осознания необходимости сохранения памяти о великих исторических подвигах защитников Отечества, к деятельности видных представителей культуры, науки и искусства должна вестись непрерывно. Однако, как показывает практика, все что делается «сверху» автоматически наталкивается на сопротивление. Каким же может быть выход из этой ситуации?

Молодые люди легко воспринимают информацию, полученную от своих ровесников и отталкивает опыт старших поколений. Это происходит в силу психо-эмоциональных особенностей их возраста. Подростки часто ищут выход своему конформизму в современных субкультурах. Такие субкультуры активно способствуют развитию творческих способностей своих приверженцев, однако редко соприкасаются с темой патриотизма. Создание молодежной субкультуры патриотической направленности массового характера могло бы способствовать развитию у подрастающего поколения чувства гордости за свою страну, уважению к ее историческому прошлому, сопричастности к настоящему.

Олимпийские игры в Сочи дали толчок активному развитию волонтерского движения в России. Все вузы страны присоединились к этому движению, в том числе и РЭУ им. Г. В. Плеханова. Однако привлечение студентов к волонтерской работе не безоблачно. Капиталистические отношения в обществе в последние годы сформировали инертное отношение к добровольному, а значит бесплатному, труду у молодежи. В среде подрастающего поколения бытует мнение, что каждый труд должен непременно оплачиваться, а инициатива наказуема. Преподаватели сталкиваются с ситуацией, когда приходится объяснять молодым людям очевидные вещи: только совместными усилиями всего общества можно улучшить жизнь в стране и гражданская позиция каждого его члена имеет огромное значение. Сегодня очевидно, что начи-

нать прививать такие чувства как сочувствие, отзывчивость, взаимовыручка необходимо с ранних лет. И здесь очень важна деятельность школ в направлении добровольческого движения. На сегодняшний день в Краснодарском крае сформировано порядка 156 волонтерских организаций [3]. Однако это движение только набирает обороты и участие студентов вузов в нем пока носит разовый, точечный характер. А для того, чтобы добровольчество прочно вошло в жизнь молодых людей необходима постоянно действующая система с четким механизмом. Отношение общества к волонтерскому движению также имеет огромное значение. Прошлый 2018 год был объявлен Президентом РФ В. В. Путиным годом волонтерства [4]. Результатом стало увеличение внимания к волонтерскому движению со стороны российского общества [5]. Социальное поощрение, престиж волонтерства может способствовать привлечению новых молодых добровольцев.

Подводя итог выше сказанному, нельзя сказать, что вся молодежь безучастна к судьбе своей страны. Проведение таких масштабных государственных проектов как Олимпиада 2014 года, Чемпионат мира по футболу 2018 года, Универсиада 2019 года безусловно способствуют повышению престижа Российской Федерации на международной арене, и, как следствие, возрастанию чувства гордости за страну у молодого поколения.

Правительство РФ в настоящее время уделяет вопросу патриотического воспитания молодежи первостепенное значение. Однако воспитание патриотических чувств – это обширный комплекс мер, который должен осуществляться постоянно и усилиями всех государственных и общественных институтов на всех уровнях, в том числе и в первую очередь институтом семьи. Ведь невозможно однозначно ответить на вопрос «С чего начинается Родина?». Это понятие, как мозаика, складывается из большого количества факторов, пропущенных через нравственное осмысление и чувственное восприятие.

Библиографический список

1. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». – URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>
2. Население Краснодарского края. – URL: <https://ru.wikipedia.org>

3. Добровольцы России. – URL: <https://xn--90acesaqsbbsbreoa5e3dp.xn--p1ai/organizations>

4. О проведении в Российской Федерации Года добровольца (волонтера) : указ Президента РФ № 583 от 06.12.2017. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71725870/#ixzz5iRk8snrd>

5. Итоги Года добровольца в России: волонтеров стало в два раза больше, а на поддержку добрых дел выделяют 7,4 миллиарда рублей // Комсомольская правда. – 2018. – 4 декабря. – URL: <https://www.kuban.kp.ru/daily/26916/3962545/>

А. Н. Глевский

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК УСЛОВИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

МБОУ Мечетинская СОШ Зерноградского района

Аннотация. Речь пойдет о задачах, направлениях и критериях формирования гражданской идентичности и условиях воспитания патриотизма в МБОУ Мечетинской СОШ Зерноградского района.

Ключевые слова: гражданская идентичность, патриотизм, концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, системно-деятельностный подход, проектная деятельность.

A. N. Glewski

FORMATION OF CIVIC IDENTITY AS A CONDITION OF PATRIOTIC EDUCATION

Mechetinskaya secondary school of Zernogradskiy district

Abstract. This article will focus on the tasks, directions and criteria of the formation of civil identity and the conditions of education of patriotism in the Municipal budget educational institution Mechetinskaya secondary school of Zernograd district.

Keywords: civil identity, patriotism, concepts of spiritual and moral development and education of the individual citizen of Russia, system-activity approach, project activity.

В современном обществе существует кризис гражданской идентичности. Его причинами являются – формирование новых государств на постсоветском пространстве, возникновение рисков распада России на отдельные территории по этническим, конфессиональным и/или региональным параметрам, активизация идентификационных процессов и рост национального самосознания народов и этнических групп России, миграционные процессы, пересмотр истории, перестройка гражданского общества, поляризация общества по уровню благосостояния, возрастающее коммуникационное единство мира, приводят к несовпадению людских интересов и столкновению различных систем ценностей, которые рекламируются обществом, кризис гражданской идентичности после распада Советского Союза, утрата обществом ценностного единства.

Кризис гражданской идентичности проявляется в разорванности преемственности поколений, утрате коллективной памяти, потере ценностных ориентаций, утрате веры в общее будущее, неосвоенности новых образцов поведения и общих норм деятельности, в том, что ценности и ориентиры, которые раньше направляли действия людей, отвергаются, новые социальные связи формируются медленно и беспорядочно, отчуждении индивидов от социальных процессов, в ослаблении социальных связей, в несоответствии между динамикой развития социальных институтов и переменами в индивидуальном сознании.

На сегодняшний день не только гражданская, но и любая другая идентичность оказывается проблемной. Она не устанавливается ни традицией, ни местом проживания или рождения, а формируется, выбирается человеком в процессе собственной жизни. Идентичность современного человека можно определить как «здесь-и-сейчас-идентичность». Это проблема, так как такое положение дел препятствует консолидации общества.

Именно поэтому формирование гражданской идентичности обучающихся, как никогда актуально.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, говоря о гражданской идентичности, подчёркивал, что нация должна быть солидарна и сопричастна к судьбе Родины, обладать патриотическим сознанием и именно в этом проявится значимый смысл для молодого поколения россиян [1].

Что же такое идентичность? Автор термина Э. Эриксон определяет «идентичность» как внутреннюю «непрерывность самопереживания индивида», «длящееся внутреннее равенство с собой», тождественность личности, важнейшая характеристика её целостности и зрелости, интеграция переживаний человеком своей тождественности с определенными социальными группами [2].

В ФГОС второго поколения под гражданской идентичностью понимается осознание личностью принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющим для него значимый смысл.

Её функциями являются: интеграция в единую общность, самореализация и самоактуализация личности в социально значимых и социально оцениваемых видах деятельности, реализация потребности в принадлежности к группе [3].

Ключевым условием, определяющим особенности гражданской идентичности, являются личностный смысл и ценностный

компонент, а базовым идентифицирующим механизмом является патриотизм, как чувство приверженности гражданской общности, признание ее значимой ценностью.

Патриотизм – нравственное качество, которое включает в себя потребность преданно служить своей родине; проявление любви к ней и верности; осознание и переживание ее величия и славы; своей духовной связи с ней; стремление беречь ее честь и достоинство; практическими делами укреплять ее могущество и независимость.

В основе формирования гражданской идентичности положены принципы, обозначенные в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» в которой определены базовые национальные ценности: любовь к России, к своему народу, к своей малой родине; служение Отечеству; правовое государство; гражданское общество; долг перед Отечеством, старшими поколениями, семьей; закон и правопорядок; межэтнический мир; свобода и ответственность; доверие к людям [4, с. 12–13].

Критериями сформированности гражданской идентичности личности обучающихся являются: полный историко-географического образ России, представление о её государственной организации, знание положений Конституции РФ, знание о своей этнической принадлежности и положительное её принятие, освоение общекультурного наследия страны, ориентация в системе моральных норм и ценностей, наличие чувства патриотизма и гордости за свою страну, эмоционально положительное уважение и принятие других народов, уважение личности и ее достоинства, уважение ценностей семьи.

Осуществление задачи формирования гражданской идентичности в контексте общего образования как ведущей социальной деятельности общества приведет к следующим результатам:

- осознанию учащимися себя гражданами России;
- укреплению российской государственности;
- росту конкурентоспособности российского общества;
- уменьшению риска распада нашей страны на отдельные территории по-этническим, конфессиональным и/или региональным параметрам.

Направлениями формирования гражданской идентичности являются:

- формирование гражданской ответственности;

- формирование гражданского долга;
- воспитание исторической памяти;
- подготовка к реализации конституционных прав и обязанностей;
- воспитание патриотизма [5, с. 17].

Учебное заведение, в котором я работаю и представляю - МБОУ Мечетинская СОШ зерноградского района, с 2018 года имеет статус «Казачьей школы». В рамках нашей школы ведется системная работа по гражданско - патриотическому воспитанию обучающихся. Бесспорно, урок остаётся основной формой формирования гражданской идентичности. Но не менее важной для воспитательной деятельности является внеурочная деятельность. Так как я являюсь учителем истории и обществознания, на меня возложена особая ответственность по воспитанию подрастающего поколения. Обобщая личный опыт, могу отметить, что наиболее эффективной технологией в деле формирования гражданской идентичности в рамках системно-деятельностного подхода является проектная технология.

В рамках проектной деятельности по направлению гражданско-правового воспитания обучающимися, при моем сопровождении, реализуются проекты: «Я – гражданин», «Мои права и мои обязанности», «Школьное самоуправление». В рамках военно-патриотического воспитания реализуются проекты «Письмо в прошлое», «Победа – одна на всех..», «Георгиевская лента», «Бессмертный полк». В рамках краеведения реализуется проекты «Станица моя Мечетинская», «Улица, на которой я живу», Духовно-нравственное направление реализуется через следующие проекты: «Казачья слава», «Дон – многонациональный» и др.

На протяжении многих лет я работаю в станице Мечетинской зерноградского района Ростовской области. В целом история Донского края уникальна. Она состоит из особенной истории, культуры, традиций. В частности станица, в которой живу я, и мои ученики имеет и свои неповторимые черты. Она возникла в давний 1809 год, в ней поселились казаки, которые создали условия для её дальнейшего развития и процветания. В 2019 году станице Мечетинской исполняется 210 лет. За это время многое пережила станица. И славный период времён Войска Донского и скорбный послереволюционный путь, окрашенный человеческими страданиями. Я родился на этой земле, которую возделывали мои предки – казаки. Мой прадед Архип Михайлович Фомин потомственный ка-

зак жил, трудился в станице Мечетинской. Вглядываясь в старое фото, я вижу сильного и смелого человека.

Однажды на урок истории я принёс фотографию прадеда и помню реакцию своих учеников. Они внимательно рассматривали черты человека, который смотрел на них из позапрошлого века. И вдруг, один из школьников сказал: «Это же наш предок, это наша история станицы». В классе наступила полная тишина. И я понял, дети задумались о своём происхождении и людях, которые жили здесь до них. И тогда для меня ещё в то время начинающего учителя стало ясно, чтобы взрастить поколения учеников любящих свою родную землю, нужно им помочь понять через историю их предков, кто есть они, то есть заложить в них основы патриотических чувств, впоследствии ставшие моральным ориентиром в их жизни. Учёные это определяют как гражданскую идентичность.

Библиографический список

1. Многообразие России для современного мира // Выступление Президента России В. В. Путина на итоговой пленарной сессии международного дискуссионного клуба «Валдай». – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243>

2. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – Москва : Прогресс, 1996. – 344 с.

3. Формирование гражданской идентичности личности в рамках образовательного процесса современной школы. – URL: <https://www.sites.google.com/site/grazdanskidentitc>

4. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – Москва : Просвещение, 2009. – С. 12–13.

5. Воспитание гражданской идентичности сельских школьников: опыт региональной инновационной площадки : учеб.-метод. пособие / под ред. Л. В. Байбородовой, А. В. Репиной. – Ярославль : Департамент образования Ярославской области, 2013. – 268 с.

В. В. Зимин, Л. О. Карабут

**ПАТРИОТИЗМ КАК СОСТАВНОЙ ЭЛЕМЕНТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ЦЕННОСТНОГО
ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного
комитета Российской Федерации»*

Аннотация. Рассмотрено значение привития молодёжи патриотического воспитания, отмечается важность данного процесса для стабильного и устойчивого развития государства. Приводятся примеры реализации патриотического воспитания на опыте образовательных организаций Следственного комитета Российской Федерации, а также проблемы, которые необходимо решать.

Ключевые слова: система ценностей, патриотизм, воспитание, государственная политика, Следственный комитет Российской Федерации.

V. V. Zimin, L. O. Karabut

**PATRIOTISM AS AN INTEGRAL ELEMENT
OF THE STATE POLICY OF VALUE EDUCATION
OF STUDENTS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS
OF THE INVESTIGATIVE COMMITTEE
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*St. Petersburg Academy of the Investigative Committee
of the Russian Federation*

Abstract. The article examines the importance of instilling patriotic education in young people, emphasizes the importance of this process for the stable and sustainable development of the state. Examples of the implementation of patriotic education on the experience of educational organizations of the Investigative Committee of Russian Federation, as well as the problems that need to be solved, are given.

Keywords: system of values, patriotism, education, state policy, Investigative Committee of the Russian Federation.

Проблема привития определённого круга ценностей членам одного общества, выражающихся в патриотизме имеет многовековую историю. Изучение этого вопроса позволяет выявить сущ-

ность процесса формирования у граждан любви к Родине. Ученые, философы и иные мыслители в своих трудах неоднократно обращались к этой теме на протяжении всей истории человечества. Исследование вопросов, связанных с воспитанием добропорядочного гражданина и общественно полезного члена общества, известно в период жизни Конфуция: его идеи о добропорядочном чиновнике, идеи о долге и порядочности глубоко отразились на развитии восточной философии и общества [1, с. 73–99].

Вопрос о системе ценностей до сих пор является одним из основных при обсуждении проблемы гражданско-патриотического воспитания молодёжи. Он занимает ключевую позицию для современного российского общества. Наше общество, пережившее резкую смену социально-политической формации, пережило культурный и ценностный кризис. Данный процесс сопровождался ослаблением многих институтов государственной власти, а также утратой значения многих институтов общества. Переход от этого периода нашего общества к централизованному и гармоничному развитию потребовал привлечение государственного ресурса, ввиду изменения основных институтов общества и государства. Появление в стране многопартийной системы, демократизация общественной жизни привели к тому, что идеи патриотизма были взяты на вооружение различными партиями и движениями разного типа, которые отстаивают противоположные по своему содержанию идеи [2, с. 52].

Теоретические основы российской идеи о патриотизме восходят к мыслителям и деятелям ещё дореволюционной эпохи. Его значение трактовалось не просто как служение государству, в отличие от его первоначальных интерпретаций, а как определение глубоко нравственной и всечеловеческой идеи, лишенной негативных проявлений ограниченного, самодовлеющего национализма [3, с. 89–150]. В годы советской власти значение патриотического воспитания также было ключевым в формировании ценностей у советской молодёжи и населения в целом. Большое значение придавалось государственным институтам, как проводникам этой общей для всей страны идеи. Считалось, что школа должна воспитывать у молодежи стремление к беззаветному служению Родине, к активной трудовой и общественной деятельности. Советский патриотизм можно было определить как благородную любовь народа к социалистическому Отчеству [4, с. 4]. Из этого исторического анализа можно увидеть, что разные периоды развития рос-

сийского общества и общественных институтов рассматривали патриотическое воспитание как составную часть воспитательного процесса, принципиально важного для общего блага государства. Однако при обращении к сущности патриотизма подходы разных исследователей, отличались друг от друга, что можно связать с изменением подходов к пониманию сущности патриотического воспитания в разные периоды развития страны. Это позволяет говорить об актуальности изучения этого явления для нашего, современного российского общества. Так, например, в одной из работ под патриотизмом понимается любовь, возвышенная и преданная к своему Отечеству, это неотъемлемость от своего Отечества, неразрывность, прежде всего, духовной связи с ним, способная выражаться, вплоть до самопожертвования, в форме служения Отечеству и его защиты от врагов [5].

При обозначении существующих итогов практической реализации патриотического воспитания можно обратиться к нормативным актам, регулирующим и определяющим приоритетные направления по патриотическому воспитанию граждан. Один из ключевых актов, указывающих на первостепенную значимость патриотического воспитания описан в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [6]. В данной Стратегии говорится, что патриотизм составной элемент в возрождении традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Это позволяет формировать у подрастающего поколения уважительное отношение к истории России, проводить консолидацию гражданского общества вокруг общих ценностей, формирующих фундамент государственности, таких понятий как свобода и независимость России, гуманизм, межнациональный мир и согласие, единство культур многонационального народа Российской Федерации, уважение семейных и конфессиональных традиций. Всё это напрямую соотносится и с заявлением В. В. Путина, что национальной идеей РФ является патриотизм [7]. Однако Стратегия документ концептуальный и руководящий, непосредственное регулирование данного направления возложено на систему государственных органов, через реализацию государственных программ. Одна из таких программ, предназначенных для систематической и целенаправленной деятельности по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины, яв-

ляется государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» [8]. Необходимо отметить, что данная программа не первая и об её успешности с точки зрения выполнения государственной политики говорит, постоянная финансовая поддержка данного проекта, а также данные исследования ВЦИОМ на 2016 год о том, что в целом уровень патриотизма в стране остается высоким: патриотические чувства разделяют 80 % россиян [9].

Следственный комитет Российской Федерации, являясь составной частью государственного механизма, чья деятельность направлена на рекрутирование наиболее морально и психологически подготовленных молодых людей проводит разноплановую работу по развитию патриотического воспитания. Издаётся ряд внутриведомственных актов направленных именно на систематизацию, централизацию и активизацию деятельности по осуществлению патриотического воспитания с использованием наиболее эффективных норм и методов патриотической работы с учётом возрастной, социальной, профессиональной специфики групп обучающихся.

29 марта 2018 года на III слёте кадет Следственного комитета Российской Федерации была принята Концепция профильного кадетского образования Следственного комитета Российской Федерации. К основным задачам профильного кадетского образования Концепция относит воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций, формирование у кадет высоких гражданских, патриотических и духовно-нравственных качеств, их готовности к служению Отечеству на гражданском и военном поприще. На кадетские классы возлагается обязанность во взаимодействие с уже существующими образовательными подразделениями Следственного комитета Российской Федерации по проведения совместных образовательных и патриотических мероприятий [10]. Данная Концепция позволит развить у потенциальных кадет не только профессиональные компетенции, но такие личностные качества, как гражданская зрелость, патриотизм, готовность к самопожертвованию, чувство ответственности, инициативность, лидерские качества, общая культура.

По решению Председателя Следственного комитета Российской Федерации Александра Бастрыкина в честь 74-й годовщины

Победы в Великой Отечественной войне 2019 год открывается масштабной эстафетой «Дорога Памяти», которая охватывает всю территорию нашей страны от Приморья до Севастополя, маршрут проходит через города-герои, города воинской и трудовой славы, и завершится в Республике Беларусь, в крепости-герое Бресте. По мнению Председателя Следственного комитета Российской Федерации, А. И. Бастрыкина, главным итогом Эстафеты должно стать понимание и уверенность, что память о народе-победителе незыблема. Эстафета призвана еще раз напомнить нашему современному поколению о важности помнить и знать историю своей страны. Стать еще одним источником гордости за отцов и дедов, источником радости и желания жить и трудиться на благо Отечества [11].

Участниками эстафеты стали сотрудники Следственного комитета Российской Федерации, ветераны Великой Отечественной войны, участники боевых действий, члены «Союза ветеранов следствия», представители органов государственной власти в субъектах, сотрудники силовых ведомств, представители Всероссийского военно-патриотического движения «Юнармия», участники военно-патриотических поисковых объединений, студенты высших учебных заведений, представители всероссийских детских центров «Океан», «Орлёнок», «Смена», и конечно, кадеты Следственного комитета. Такое количество участников – наглядный пример того, что реализация патриотических проектов в России должна осуществляться комплексно и привлекать к участию граждан нашей страны вне зависимости от их возраста, вида деятельности и места проживания. Гражданско-патриотическая эстафета подтверждает неотъемлемость в государственной политике России понятий «гражданская идентичность», «патриотизм», «национальная идея», «преемственность поколений», а также необходимость увеличения количества подобных проектов и расширения их географии.

Систематически, выходя за рамки календарных праздников и памятных дат, привлекая ветеранов Великой Отечественной войны, вооруженных сил и следственных органов, сотрудники Следственного комитета проводят уроки мужества для школьников и студентов, воспитанников подшефных детских домов и центров содействия семейному воспитанию, прививая им чувство чести и достоинства, духовности, отваги и самоотверженного служения своему народу на примере конкретных личностей. С целью патри-

отического и духовно-нравственного воспитания молодежи СК России и представители других правоохранительных органов в регионах РФ заключают соглашения, в рамках которых на постоянной основе проводят спартакиады, творческие встречи, социальные акции, направленные на развитие у молодежи лидерских качеств, стремления к победе.

В преддверии различных государственных праздников, сотрудники следственных управлений в субъектах Российской Федерации проводят встречи с учащимися образовательных учреждений, воспитанниками детских домов, со студентами учреждений высшего образования с целью повышения интереса молодёжи к истории нашей страны, к деятельности государственных органов, в том числе, Следственного комитета Российской Федерации, а также в целях привлечения внимания молодых людей к наиболее острым социально-политическим и духовным проблемам современного российского общества.

Одним из руководящих документов в этой сфере в Следственном комитете Российской Федерации является Концепция патриотического воспитания обучающихся образовательных организаций Следственного комитета Российской Федерации. Только в рамках этой Концепции на 2019 год запланирована работа по гражданско-патриотическому воспитанию, военно-патриотическому воспитанию, духовно-нравственному воспитанию, историко-патриотическому воспитанию.

Данная система патриотического воспитания, реализуемая подразделениями Следственного комитета взаимодействует со студентами и обучающимися 7–11 классов как наиболее мобильными, активными, функционально подвижными представителями социальных групп. Они имеют более гибкие адаптационные стратегии, а также реактивность в отношении перемен, происходящих в социокультурной среде. Особенно это отмечается в период информационной сфере, когда информация по различным фактическим обстоятельствам подаётся с разной стороны, а также сам поток информации требует отсева, проявления критического мышления. Всё это позволяет говорить о том, что работа с молодёжью в данном направлении напрямую связана с дальнейшим функционированием государственного аппарата. По причине того, что чем больше не просто опытных специалистов, а ещё любящих свою Родину и готовых вести свою профессиональную деятельность на благо её интересов, пройдёт программы по подобному

воспитанию, тем больше высококвалифицированных и патриотически настроенных граждан будет находиться на государственной службе.

Отдельно бы хотелось отметить проблемы, которые могут возникнуть при реализации такового гражданско-патриотического воспитания. Они связаны также с долгим периодом отсутствия единой направляющей идеи, на место которой пришли различные философские, политические и религиозные течения, также ведущие работу по привлечению новых сторонников среди молодёжи. Противодействие подобным идеям, ограничение их деятельности либо составление им идеологической конкуренции требует от государства продолжать работу в выработке единой теоретической парадигмы, единого понятийно-категориального аппарата и выработку единой системы ценностей. Реализация такого процесса возможна только путём сложения усилий отраслевых и специализированных ведомств, плановой работы, чьи методы должны соответствовать требованиям современности и не вступать в прямой конфликт с наиболее популярными идеологическими течениями, а адаптировать их под себя, либо показывать их бесперспективностью, с целью добровольного отказа молодых ребят от занимаемой позиции и осознанного выбора в пользу патриотического воспитания.

Каждый юный гражданин должен знать историю России и чтить подвиги предков. Память о беспримерном мужестве, самоотверженности и героизме передаётся сквозь десятилетия и поколения, усиливая единение настоящего и прошлого, где истинная любовь к Отчизне выражается в том числе в дани памяти, каждому человеку, каждому городу – всем, кто сражался, боролся, погибал за Родину и восстанавливал разрушенную войной страну.

Каким будет наше будущее, во многом зависит от становления юных умов, их нравственных ориентиров, их отношения к истории.

Библиографический список

1. Конфуций. Суждения и беседы «Лунь юй» / пер. с кит. А. Е. Лукьянова, В. П. Абраменко. – Санкт-Петербург, 2019. – 424 с.
2. Мазур, М. А. Эволюция понятий патриотизма и патриотического воспитания / М. А. Мазур, Я. А. Ванюкова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2010. – № 4 (43). – С. 51–53.

3. Соловьев, В. С. Стихотворения. Эстетика. Литературная критика / В. С. Соловьев. – Москва, 1990. – 574 с.

4. Сухомлинский, В. А. Из опыта работы сельской школы / В. А. Сухомлинский. – Москва, 1959. – 144 с.

5. Лутовинов, В. И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления / В. И. Лутовинов // *Studia Humanitatis*. – 2013. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyyu-rossiyskiy-patriotizm-suschnost-osobennosti-osnovnyie-napravleniya> (дата обращения: 30.03.2019).

6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ № 683 от 31.12.2015 // СПС «Консультант-Плюс».

7. Латухина, К. Советы лидерам. Владимир Путин поддержал инициативы бизнеса и назвал патриотизм национальной идеей / К. Латухина // *Российская газета*. – 2016. – № 22. – URL: <https://rg.ru/2016/02/03/vladimir-putin-nazval-patriotizm-edinstvennoj-nacionalnoj-ideej.html> (дата обращения: 30.03.2019).

8. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы : постановление Правительства РФ № 1493 от 30.12.2015 : [в ред. от 20.11.2018] // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29.03.2019).

9. Патриотизм в России: если завтра война, если завтра в поход // Сайт ВЦИОМ. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115747> (дата обращения: 30.03.2019).

10. Концепция развития профильного кадетского образования Следственного комитета Российской Федерации на период до 2018 года : [утв. СК России 10.05.2016] // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29.03.2019).

11. В Приморском крае стартовала эстафета «Дорога Памяти» // Следственный комитет. – URL: <https://sledcom.ru/news/item/1289160/?pdf=1> (дата обращения: 29.03.2019).

А. Ю. Алабин

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА КАК ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ**

*ФГБОУ ВО «Государственный академический
университет гуманитарных наук»*

Аннотация. Определяются понятия аффективного и этологического патриотизма, а также понятие гражданского патриотизма, посредством которых автором рассматриваются факторы, формирующие патриотическое сознание россиян в новейших исторических условиях экономических «санкций» и политического давления на Россию.

Ключевые слова: патриотизм, аффективный патриотизм, этологический патриотизм, гражданский патриотизм, «санкции», патриотические чувства, патриотическое сознание.

A. Yu. Alabin

**SOCIO-ECONOMIC AND POLITICAL PROBLEMS
OF RUSSIAN SOCIETY AS FACTORS OF FORMATION
OF PATRIOTIC CONSCIOUSNESS**

State academic University of Humanities

Abstract. In this report, we defined the concepts of affective and ethological patriotism, also the concept of civil patriotism, through of which, we considered the factors shaping the patriotic consciousness of Russians under the new historic conditions of economic «sanctions» and political pressure on Russia.

Keywords: patriotism, affective patriotism, ethological patriotism, civil patriotism, «sanctions», patriotic senses, patriotic consciousness.

1. Патриотизм – это спонтанно возникающая любовь к родине, поначалу не осознаваемая [1, с. 27–28]. Это чувство, которое испытывает человек. Его никто не может заставить любить родину. Это чувство либо есть, либо его нет. Если оно есть, то позднее, в процессе формирования личности или уже в зрелом возрасте оно может быть осознано и осмыслено человеком через призму разного рода идей.

«Патриотизм начинается с естественной бессознательной привязанности человека к отчему дому и родному краю» [1, с. 32]. Это означает, что патриотические чувства не возникают сразу в полном объёме и готовом виде, но созревают постепенно по мере взросления человека и формирования его личности. Они распространяются сначала на его ближайшее окружение – на данный ему непосредственно мир, который включает людей, прежде всего родных и близких. Позднее, по достижению человеком совершеннолетия его патриотические чувства переносятся на всё большие предметные области, соответствующие масштабу его личности и мере осознания себя «гражданином государства». Человек начинают разделять родину на «малую» и «большую». Малой родиной является для него место рождения, родной край страны. Большой – вся страна, поначалу бессознательно отождествляемая с государством. На основе этой – уже более или менее отрефлектированной – любви к родине формируются гражданско-патриотические чувства и сознательная гражданско-патриотическая позиция.

2. Если говорить о патриотизме вообще, то он, как известно, бывает разный. Так, социолог А. Н. Малинкин проводит различие между «этологическим» и «аффективным» патриотизмом. Этологический патриотизм – это любовь к родине, определяющая или определившая жизненную судьбу человека. Он живет в служении родине, отдавая ей все свои силы и способности, желая, чтобы она процветала. Для такого человека высшим образцом действенного проявления патриотизма является готовность пожертвовать ради родины собственной жизнью.

Аффективный патриотизм – спонтанно возникающие патриотические чувства «аффективного» характера, т.е. бурные всплески эмоций, волнения, страсти, связанные с любовью к родине. Они могут проявляться, например, в порыве гордости за свою страну у болельщиков при победе сборной этой страны в международных спортивных состязаниях. В основе аффективного патриотизма всегда лежит патриотизм этологический; если такового нет, то можно говорить разве лишь о патриотической аффектации вследствие социально-психологического (группового или массового) эмоционального заражения. Аффективные патриотические чувства длятся какое-то время, но не затрагивают глубинную часть души человека, не влияют на его повседневную жизнь.

Патриотизм как гражданская и мировоззренческая позиция связан через посредство индивидуально-личностных идентифика-

ций с множеством социальных общностей, из-за чего возникает множество его видов, которые, в свою очередь, влияют на этнологический и аффективный патриотизм [2], как и на формирование новой российской «национальной идентичности» [3].

3. Рассмотрим некоторые факторы формирования патриотического сознания, отталкиваясь от понятий аффективного и этнологического патриотизмов. При этом будем опираться на результаты опросов общественного мнения, проводившихся Левада-центром, сотрудников которого, как известно, трудно заподозрить в «казённом» патриотизме. Нам не нужно углубляться в историю: одним из самых мощных факторов, повлиявших и до сих пор влияющих на рост аффективного патриотизма, является выдающееся событие новейшей истории – воссоединение Крыма с Россией. Абсолютным большинством россиян оно и сегодня оценивается как положительное явление [4, 5].

Иным является отношение россиян к событиям, произошедшим после воссоединения Крыма с Россией на юго-востоке Украины в так называемую «русскую весну». Оно явно неоднозначное [6]. Большинство россиян считают, что эти события – прямое продолжение или, во всяком случае, следствие присоединения Крыма к России. Однако их прерванный незавершённый характер вызывает двойственные чувства и амбивалентные оценки. Это влечёт за собой аффектацию как патриотических, так и антипатриотических чувств. Влияние последних нельзя недооценить на фоне того, что воссоединение Крыма с Россией привело не только к повышению рейтингов действующей власти [7], но и к росту ирредентистских настроений (которые ещё квалифицируют как «имперский синдром»).

Естественно, на активные внешнеполитические действия России не могли не отреагировать её заокеанские «партнёры». Ведь это они готовили и поддержали силовой переворот 2014 г. на Украине и не скрывали намерений использовать Крым (в первую очередь Севастополь) как территорию для расположения своих военно-морских баз. Не осмеливаясь бомбить ядерную державу, они принялись душить экономику нашей страны. Следствием введённых США и ЕС «санкций» – а по сути незаконных произвольных ограничений – стали резкий «обвал» рубля, увеличение количества бедных людей, дефицит или ухудшение качества ряда продуктов, «замораживание» некоторых экономических научных, культур-

ных, иных совместных проектов с западными государствами и др. Конечно, всё это не может никому нравиться, однако резких сдвигов в патриотическом сознании россиян не произошло. Эффект от западных «санкций» получился скорее обратный: они негативно повлияли на отношение россиян к ЕС и США [8].

Неоднозначным оказался также эффект от введения наших ответных «санкций». По отношению к данной мере у россиян наблюдается расхождение во мнениях [9]. Но было бы неправильно считать, будто введение Россией «контрсанкций» негативно повлияло на патриотическое сознание российских граждан. Многие из них полагают, что таковые необходимы в принципе, ибо нельзя было не продемонстрировать – в первую очередь самим себе, – что вы можете нанести реальный ответный удар, и что он неотвратим.

Наиболее драматичным событием для россиян оказалась пенсионная реформа, объявленная в 2018 году. Разумеется, любая реформа пенсионной системы, предполагающая увеличение возрастной планки для выхода на пенсию, не может быть популярной. Драматизм усиливал тот факт, что хронологически она совпала с описанными выше процессами и их последствиями. По мнению аналитиков Левада-центра, эта непопулярная мера российской государственной власти свела на нет весь заработанный ею с 2014 г. «патриотический капитал» [7]. Действительно, нельзя не признать, что пенсионная реформа расстроила россиян, испортив им отчасти праздничное переживание чемпионата мира по футболу, вызвала аффективные антипатриотические настроения. Тем не менее, в России не нашлось какой-либо антипатриотической или контрпатриотической [1] политической силы, способной использовать волну эмоционального недовольства в своих интересах. Помимо всего прочего, этот факт свидетельствует и о том, что за аффективными патриотическими и антипатриотическими душевными переживаниями россиян, как под поверхностной внешней оболочкой, сокрыто твёрдое ядро подлинного, этологического, патриотизма.

В настоящее время этологический патриотизм связан у россиян, в первую очередь, с глубинным страхом снова потерять родину. А этот страх, в свою очередь, связан с переоценкой народом значимости для него суверенной государственности, – значимости, которая в конце 1980-х годов оценивалась им недостаточно высоко, чтобы он мог активно противостоять распаду государства. Тот

жизненный мир, то суверенное, контролируемое государством жизненное пространство, которое россияне обрели после развала СССР, не должны снова подвергнуться радикальным и необдуманным изменениям, способным ввергнуть страну в пучину нищеты и хаоса. Таково глубокое убеждение подавляющего большинства российских граждан. Оно и есть глубинное ядро гражданского патриотизма. Вот почему сегодня у нас нет дееспособных антипатриотических или контрпатриотических политических сил, которые могли бы воспользоваться протестными настроениями. Требование «вернуть Крым», выдвигаемое некоторыми оппозиционными партиями РФ, вызывает возмущение у большинства россиян. Наоборот, провоцируя аффективные патриотические эмоции, оно только укрепляет ядровой этнологический патриотизм. Выдвигая это требование, оппозиционные партии сами лишают себя электоральной поддержки, и без того незначительной.

Итак, мы выделили факторы, которые влияли и влияют на патриотические чувства и сознание россиян, дали оценку событиям, произошедшим за последние пять лет. Определили этнологический патриотизм как фактор, формирующий гражданский патриотизм. Надеемся, что россияне и дальше будут любить свою родину, приумножать ее богатство, чтобы передать ее потомкам в том виде, в каком она будет способна идти в ногу со временем.

Библиографический список

1. Малинкин, А. Н. Понятие патриотизма: эссе по социологии знания / А. Н. Малинкин // Социологический журнал. – 1999. – № 1-2. – С. 87–117.
2. Малинкин, А. Н. Социальные общности и идея патриотизма / А. Н. Малинкин // Социологический журнал. – 1999. – № 3-4. – С. 68–89.
3. Малинкин, А. Н. «Новая российская идентичность»: исследование по социологии знания / А. Н. Малинкин // Социологический журнал. – 2001. – № 4. – С. 66–86.
4. 86 % ЗА «КРЫМНАШ» // Левада-центр. – URL: <https://www.levada.ru/2018/04/03/86-za-krymnash/> (дата обращения: 25.03.2019).
5. Отношение к присоединению Крыма. Последствия для экономики и международного положения России // ФОМ. – URL: <https://fom.ru/Politika/14182> (дата обращения: 25.03.2019).

6. Россияне ждут новой донбасской войны // Левада-центр. – URL: <https://www.levada.ru/2014/11/25/rossiyane-zhdut-novoj-donbasskoj-vojny/> (дата обращения: 25.03.2019).

7. Одобрение органов власти // Левада-центр. – URL: <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения: 25.03.2019).

8. Отношение к странам // Левада-центр. – URL: <https://www.levada.ru/indikatory/otnoshenie-k-stranam/> (дата обращения: 25.03.2019).

9. Санкционные продукты: уничтожить, вернуть, раздать нуждающимся? // ВЦИОМ. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=114> (дата обращения: 25.03.2019).

РЕЗОЛЮЦИЯ

**Всероссийской научно-практической конференции
«Идея патриотизма в системе воспитания
подростающего поколения»
16–18 апреля 2019 г., г.-к. Анапа, с. Сукко**

В последние годы усилилось внимание государства и общества к патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации. Необходимость формирования патриотизма декларируется во многих выступлениях, нормативных документах, программах, проектах, научных и популярных публикациях, посвященных теме воспитания подрастающего поколения. В этих целях реализуются федеральные, региональные и местные патриотические программы, практикуются новые формы и средства приобщения молодежи к служению Отечеству. Новый импульс этой работе придают масштабные возможности национальных проектов, рассчитанных до 2024 г. Между тем участники конференции подчёркивают целесообразность определения единой стратегии осуществления этой деятельности в рамках функционирования принципиально новой системы, адаптированной применительно к изменившимся условиям.

На сегодняшний день деятельность соответствующих структур, участвующих в патриотическом воспитании, не направляется научно-обоснованными и соответствующими современным реалиям концептуальными подходами, она лишена четко определенного содержания и разработанных форм их реализации, позволяющих соединить усилия по достижению конечных результатов проводимых мероприятий. Поэтому отсутствует координация деятельности субъектов, участвующих в формировании патриотизма у подрастающего поколения, а затрачиваемые на это средства не дают должного эффекта.

В патриотическом воспитании подрастающего поколения игнорируется отечественный опыт, накопленный в сфере патриотического воспитания, а зарубежные модели переносятся на нашу почву без должного учета национальной и региональной специфики. По итогам социологических исследований выявлено смещение центра тяжести патриотического воспитания в сторону истории, особенно истории войн. Вместе с тем слабо используется потенциал мировой и отечественной философии, науки и техники (например, в области освоения космического пространства и др.), а также искусства, литературы и традиционных для России религий.

Реалии постсоветского времени привели к ситуации, когда система общего (полного) образования, ранее обладавшая существенным влиянием на процесс становления школьника как патриота и гражданина, в значительной мере утратила и только восстанавливает свой воспитательный потенциал, отчего набирают силу негативные процессы депатриотизации духовной жизни учащейся молодежи.

В связи с этим все более неотложным становится решение задачи фундаментального и всеобъемлющего рассмотрения и решения комплекса проблем, накопившихся в сфере патриотического воспитания как важного компонента воспитания в целом. Большое значение приобретает координация действий всех субъектов данного процесса, разработка новых подходов к патриотическому воспитанию подрастающего поколения, учитывающих систему его ценностей, потребностей и интересов.

Основой такой разработки достоин стать классический подход к идее патриотизма, представленный в отечественной философии. Основываясь на нём, важно преодолеть многообразие и вариативность интерпретаций, распространившихся в российском обществе, искажающих и размывающих истинный смысл патриотизма вследствие проявления субъективизма, тенденциозности, чрезмерной эмоциональности и дилетантства. Этот идейно-философский подход логическим методом связывает все моменты патриотического умонастроения в конкретное понятие патриотизма и путём разложения ложных представлений о патриотизме преодолевает господствующую в настоящее время случайность и субъективность его определений.

Признавая необходимость осуществления дальнейшей целенаправленной работы органов государственной власти, местного самоуправления, общеобразовательных организаций и общественных объединений по созданию эффективной системы патриотического воспитания молодежи, организаторы и участники Конференции предлагают:

1. Межведомственной комиссии по реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016– 2020 годы» совместно с представителями академического и экспертного сообщества на социально-философской и научно-теоретической основе разработать:

1.1. Концепцию российского патриотизма для научного и общепризнанного понимания этой и других, связанных с ней выс-

ших духовных ценностей, соединив для решения данной задачи силы и ресурсы Российской академии наук и Российской академии образования.

1.2. Концепцию проекта государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2021–2025 годы» с учётом тенденций развития российского общества, социальных категорий подрастающего поколения и проблем, требующих решения в целях повышения эффективности деятельности по развитию патриотизма.

2. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ускорить, по мере возможности, процесс подготовки и принятия ФЗ «О государственной молодёжной политике», в котором предусмотреть систему патриотического воспитания различных возрастных групп подрастающего поколения с учетом законодательных и нормативно-правовых нововведений в области национальной безопасности, социальной и культурно-образовательной политики.

3. Министерству Просвещения РФ, Министерству науки и высшего образования РФ с участием Российской академии образования разработать и включить в Национальный проект «Образование» подпроект «Мы и Родина» / «Служение Отечеству», имеющий целью введение в систему семейного и дошкольного воспитания, начального, среднего и высшего образования постоянного и методического воспитания молодёжи в духе российского патриотизма.

4. Федеральному агентству по делам молодёжи (Росмолодёжь):

4.1. Подготовить предложения по внесению изменений в федеральное законодательство, имеющие цель – повышение качества работы по патриотическому воспитанию, в том числе определить обязательные объёмы финансирования мероприятий по патриотическому воспитанию. Рекомендовать субъектам РФ при анализе результативности патриотической работы ориентироваться на ее качественные показатели как адекватно выражающие реальный воспитательно-образовательный процесс;

4.2. Совместно со Всероссийским детским центром «Смена»:

4.2.1. Рассмотреть возможность создания площадки для обсуждения идеи патриотизма и патриотического воспитания на базе ВДЦ «Смена» с привлечением научного и широкого экспертного сообщества и ежегодным проведением Всероссийской научно-практической конференции.

4.2.2. Рассмотреть возможность обсуждения на следующей конференции в 2020 г. вопроса о реализации государственной про-

граммы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016–2020 гг.» и подготовке предложений в следующую государственную программу на 2021–2025 годы с учётом научного построения системы патриотического воспитания подрастающего поколения.

4.2.3. Разработать и утвердить эмблему конференции и знак участника конференции.

4.3. Инициировать международное молодёжное движение «За мирное будущее XXI века», объединяющее молодых патриотов различных стран.

4.4. Внедрить в качестве обязательной социально-философскую и научно-теоретическую экспертизу реализуемых и вновь создаваемых программ патриотического воспитания. Подготовить к изданию серию монографий по теории и практике патриотического воспитания для педагогов-воспитателей и вожатых. Выступить с инициативой создания и издания в регионах РФ Энциклопедии «Святые. Подвижники. Герои».

5. Федеральному государственному бюджетному учреждению «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодёжи» разработать формы постоянного взаимодействия научного сообщества с экспертами и специалистами, занимающимися практической реализацией различных патриотических программ и проектов. Предусмотреть создание сайта – информационной платформы с полезной информацией для патриотических объединений России (форум для общения и обмена опытом, экономический блок, нормативно-правовая и методическая информация, а также блок межведомственного взаимодействия).

6. Институту социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН рассмотреть возможность создания нового научно-прикладного направления «Социология патриотизма».

7. Российской Академии образования оказать поддержку Ассоциации научных школ и исследователей патриотического и гражданского воспитания в РФ в создании систематизированной электронной библиотеки современной научной и учебно-методической литературы, аналитической, справочной и иной информации по проблемам патриотического воспитания подрастающего поколения, а также в разработке новых материалов; методик и технологий.

8. Органам по делам молодёжи, образования и культуры субъектов РФ:

8.1. Активнее использовать в воспитательной работе на базе культурно-образовательных учреждений и молодёжных центров знания и боевой опыт участников послевоенных вооружённых конфликтов, усилить взаимодействие с лидерами этно-конфессиональных объединений и опираться на помощь представителей традиционных для РФ религий.

8.2. Обеспечить приоритетность проведения конкурсов патриотической направленности, включающих различные уровни и этапы, начиная с муниципального – таких, как «Я – гражданин Отечества», «Кто такой патриот?», «Я и моё государство», «Имена на обелисках», «Памятники на родной земле», «Фотографии рассказывают» и т.п.

9. Российскому движению школьников, ОД «Юнармия», ДОСААФ России и другим общественно-государственным и общественным объединениям патриотической направленности рекомендовать:

9.1. Проведение мероприятий комплексного характера, связанных с деятельностью по сохранению исторической памяти, в том числе касающейся решающей роли Советского Союза в Победе над нацизмом, стойкости и самоотверженности, мужества и героизма воинов Красной армии, гражданского населения разных национальностей в тылу и на фронте в годы войны. Поддержать Международную историко-мемориальную программу «Память без границ» (2018–2020 гг.), посвящённую событиям Второй Мировой войны, освободительной миссии Красной армии в странах Европы в 1944–1945 гг., 75-летию Победы СССР и стран-союзниц по антигитлеровской коалиции над фашистской Германией и ее сателлитами (Программа реализуется Фондом «Мир ради жизни» совместно с Фондом «Полководцы Победы», РСБНУ, РВИО при поддержке МИД РФ).

9.2. ДОСААФ России совместно с Московским государственным университетом им. Разумовского разработать учебно-методическое обеспечение для проведения региональными отделениями ДОСААФ России комплексных мероприятий в образовательных организациях по формированию у учащейся молодёжи гражданско-патриотических ценностей и качеств.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абдулкадырова Софья Шамилевна, студентка ЧОУ ВО «Южный институт менеджмента».

Аветисян Карине Ашотиковна, студентка Новороссийского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Авилова Лариса Борисовна, заместитель директора АОУ ДО Центр детского творчества «Прикубанский».

Агапова Елена Анатольевна, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой социальной философии Института философии и социально-политических наук ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет».

Алабин Антон Юрьевич, студент ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук».

Алексеев Александр Юрьевич, кандидат экономических наук, заместитель председателя Общественного совета Росмолодежи, директор АНО «Центр патриотического развития "Русич"».

Ароянц Аэлита Акоповна, кандидат филологических наук, доцент, заместитель директора МБОУ ДО «Детско-юношеский центр».

Баранчук Николай Александрович, доктор педагогических наук, заместитель начальника Военного инновационного технополиса «ЭРА» по военно-политической работе.

Баутин Денис Александрович, аспирант ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Безрукова Анна Сергеевна, заместитель председателя Комитета Народного Собрания Республики Дагестан по образованию, науке, культуре, делам молодежи, спорту и туризму.

Борисевич Сергей Петрович, кандидат исторических наук, доцент филиала ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» в г. Анапе.

Глевский Андрей Николаевич, учитель истории и обществознания МБОУ Мечетинская СОШ Зерноградского района.

Гончарова Наталья Александровна, доктор педагогических наук, профессор кафедры иностранных языков и методики их преподавания ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет».

Громов Владимир Прокофьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», заслуженный деятель науки Кубани.

Деточенко Людмила Станиславовна, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой социальных технологий Института философии и социально-политических наук ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет».

Джасте Вячеслав Мадиевич, депутат Государственного совета – Хасэ Республики Адыгея, председатель Молодежного парламента при Государственном совете – Хасэ Республики Адыгея.

Зимин Валерий Васильевич, студент ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Иванова Людмила Георгиевна, преподаватель ОСПО Краснодарского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова».

Карabut Лилия Олеговна, студентка ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Килин Сергей Владимирович, советник директора ФГБОУ Всероссийского детского центра «Смена».

Кислицина Ирина Дмитриевна, студентка социологического факультета ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук», старший лаборант Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН.

Коптева Татьяна Михайловна, начальник отдела военно-патриотической работы МКУ «Молодежный центр» администрации муниципального образования г. Новороссийск.

Кусмарцев Михаил Борисович, кандидат педагогических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, преподаватель ФГКВУ ВО «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации.

Липец Екатерина Юрьевна, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой теории культуры, этики и эстетики Института философии и социально-политических наук ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет».

Лутовинов Владимир Ильич, профессор, доктор философских наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, ФГБОУ ВО «Московский государственный педагогический университет», ДОСААФ России.

Малинкин Александр Николаевич, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, доцент ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук».

Мацевская Галина Апполинариевна, учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия ст. Азовской».

Мелешников Дмитрий Андреевич, главный специалист отдела экспертно-правовой работы юридического управления Аппарата Законодательного собрания города Севастополя, председатель Молодежного парламента при Законодательном собрании г. Севастополя.

Муравьев Андрей Николаевич, доктор философских наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Мусхаджиев Саид-Хасан Хамзатович, кандидат исторических наук, доцент, руководитель Центра народной дипломатии и межкультурных коммуникаций ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет».

Никифорова Евгения Романовна, студентка Новороссийского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Плотников Владимир Валериевич, доктор социологических наук, профессор кафедры философии и социологии ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Погорелая Мария Вадимовна, преподаватель истории ГБПОУ КК «Новороссийский профессиональный техникум».

Подъячев Кирилл Викторович, кандидат политических наук, старший научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН.

Пузанова Олеся Александровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Селянкина Ирина Владимировна, учитель высшей категории филиала ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» в г. Анапе.

Сердерида Олег Владимирович, преподаватель ГАПОУ КК «Новороссийский колледж строительства и экономики».

Федоренко Людмила Петровна, кандидат социологических наук, доцент кафедры истории, обществознания и педагогических технологий Славянского филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Хагурова Наталья Евгеньевна, кандидат социологических наук, ведущий инженер по воспитательной работе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет».

Шейчук Каролина Ивановна, студентка ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук».

Шиляев Артём Сергеевич, научный сотрудник СПб ГБУК «Музейно-Выставочный Центр» (исторический парк «Россия – Моя История», СПб.).

О СМЕНЕ

Всероссийский детский центр «Смена» является одним из крупнейших в России учреждений отдыха, обучения и оздоровления.

Ежегодно Центр посещают более 20 тысяч детей из всех регионов страны.

Центр расположен в солнечном месте России – в Долине Сукко – в 15 км от центра города-курорта Анапа на территории общей площадью 20 гектаров. Всероссийское значение ВДЦ «Смена» определяется и уникальными природно-географическими условиями. Черное море, Кавказские горы и можжевеловые леса природного заповедника «Утриш» наполняют горно-морской воздух морскими ионами, озоном и фитонцидами можжевельника, которые благоприятно влияют на оздоровление, закаливание и лечение организма. На территории ВДЦ находится собственный галечный пляж. В составе Смены 4 детских образовательных лагеря:

- 2 круглогодичных: «Спорт-Смена», «Лидер-Смена»;
- 2 летних: «Арт-Смена», «Профи-Смена».

Главная задача центра «Смена» – дополнительное образование детей и молодежи. Процесс обучения в ВДЦ «Смена» основан на принципах единства интересов личности, общества и государства. Особую роль в становлении молодого человека мы отводим приобретению им патриотических ценностей, свойственных гражданскому самосознанию. В ВДЦ «Смена» организована постоянно действующая Вахта Памяти ПОСТ № 1, создана Аллея Российской славы, проводятся патриотические смены и слёты, круглые столы и другие тематические события.

В ВДЦ реализуется 15 образовательных смен, участниками которых являются победители предметных олимпиад, спортивных соревнований, смотров, конкурсов, фестивалей, лидеры общественных организаций и объединений, члены органов ученического самоуправления из различных регионов Российской Федерации.

Также в Смене по поручению Президента РФ создан Всероссийский учебно-тренировочный Центр профессионального мастерства и популяризации престижа рабочих профессий «Парк будущего» – это уникальная площадка, на которой представлены лучшие программы и методики в области ранней профориентации, повышения интереса детей к трудовой деятельности.

Реализация программ в рамках пребывания на базе ВДЦ «Смена» позволяет сочетать формы организованного отдыха детей с гибкостью дополнительного образования, где более продолжительное, чем в школе, время нахождения ребенка в мотивирующей интерактивной образовательной среде позволяет наиболее эффективно усваивать соответствующие знания и развивать искомые навыки и компетенции.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
Обращение и.о. директора Всероссийского детского центра «Смена» к участникам конференции.....	9
Обращение руководителя Федерального агентства по делам молодежи «Росмолодежь» к участникам конференции	10

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

<i>Лутовинов В. И.</i> ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ, ТРЕБОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ	11
<i>Муравьёв А. Н.</i> ФИЛОСОФСКИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИДЕИ ПАТРИОТИЗМА И ОСНОВНЫЕ ТРУДНОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ.....	22
<i>Килин С. В.</i> О СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ.....	32

Секция I. ИДЕЯ ПАТРИОТИЗМА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

<i>Агапова Е. А.</i> ПРОБЛЕМА ПСЕВДОПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	41
<i>Громов В. П.</i> ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ.....	46
<i>Ароянц А. А.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЛЕКСНОЙ КОНЦЕПЦИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	53

<i>Алексеев А. Ю.</i> О СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2016–2020 ГОДЫ».....	59
<i>Погорелая М. В.</i> ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ТРАКТОВКА ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА КАК ПРОТИВОЯДИЕ ОТ ФАЛЬСИФИКАЦИЙ ЕГО РЕАЛЬНОЙ ИСТОРИИ	65
<i>Сердерида О. В.</i> ПАТРИОТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ В МЕЖНАЦИОНАЛЬНОМ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОМ ДИАЛОГЕ	70
<i>Шейчук К. И.</i> ПАТРИОТИЗМ В ПРОИЗВЕДЕНИИ Л. Н. ТОЛСТОГО «СЕВАСТОПОЛЬСКИЕ РАССКАЗЫ»	74
<i>Никифорова Е. Р., Аветисян К. А.</i> ИДЕЯ ПАТРИОТИЗМА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРОБЛЕМЫ ОСМЫСЛЕНИЯ.....	80
<i>Абдулкадырова С. Ш.</i> ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В РУСИ-РОССИИ	84

**Секция II. ИДЕЙНОЕ ОСНОВАНИЕ И ЭЛЕМЕНТЫ
СИСТЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

<i>Безрукова А. С.</i> ПАТРИОТИЗМ КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ И НРАВСТВЕННАЯ ОСНОВА ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ	89
<i>Баранчук Н. А.</i> ИДЕЙНОЕ ОСНОВАНИЕ И ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ	96
<i>Гончарова Н. А.</i> ИСТОКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПТА «ПАТРИОТИЗМ»	

В СОЗНАНИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ.....	101
<i>Плотников В. В.</i> ПАТРИОТИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ: ВОПРОС О ПОНИМАНИИ ТЕРМИНА И ПРАКТИКЕ МИФОЛОГИЗАЦИИ	106
<i>Борисевич С. П., Селянкина И. В.</i> СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ СИСТЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ.....	111
<i>Кусмарцев М. Б.</i> ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ПУТЬ СТАНОВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ	117
<i>Федоренко Л. П.</i> РОЛЬ ПРАВОСЛАВИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО УМОНАСТРОЕНИЯ ГРАЖДАН	123
<i>Деточенко Л. С.</i> ГРАЖДАНСКИЕ ПОЗИЦИИ И ПАТРИОТИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ СТУДЕНТОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ: ОТ ОБЩЕГО К ПРОТИВОПОЛОЖНО-ПАРАДОКСАЛЬНОМУ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)	127
<i>Липец Е. Ю.</i> ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СРЕДСТВАМИ ИСКУССТВА.....	135
<i>Подъячев К. В.</i> СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И КУЛЬТУРНОЙ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ НОВЫХ ПОКОЛЕНИЙ: ОСМЫСЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ОПЫТА.....	140
<i>Коптева Т. М.</i> ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СТРАТЕГИИ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ И МОЛОДЁЖИ ГОРОДА-ГЕРОЯ НОВОРОССИЙСКА.....	146
<i>Мацневская Г. А.</i> ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	154

Баутин Д. А.
ВЛИЯНИЕ ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ СРЕДЫ ОРГАНИЗАЦИИ
НА ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИХ
ЦЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ..... 159

Кислицина И. Д.
ДВА ПУТИ ГЕРОИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ..... 165

**Секция III. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ**

Джасте В. М.
ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ ПОСРЕДСТВОМ СПОРТА
И ВОЕННО-СПОРТИВНЫХ ИГР НА ПРИМЕРЕ
РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ 168

Малинкин А. Н.
ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПАТРИОТИЗМА:
ТРИ ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ 176

Мусхаджиев С.-Х. Х.
НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ В ФОРМИРОВАНИИ
ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ПАТРИОТИЗМА
МОЛОДЁЖИ: ОПЫТ И ПРИОРИТЕТНЫЕ
НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 182

Хагурова Н. Е.
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГРАЖДАНСКО-
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ 189

Пузанова О. А.
МЕСТО ПАТРИОТИЗМА В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ 194

Мелешников Д. А.
ГЕНЕЗИС И ЭВОЛЮЦИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ
ГОРОДА-ГЕРОЯ СЕВАСТОПОЛЯ 201

Авилова Л. Б.
ПАТРИОТИЧЕСКИЕ АКЦИИ КАК СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ
И ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПО ФОРМИРОВАНИЮ У ДЕТЕЙ ГРАЖДАНСКОГО
СОЗНАНИЯ 208

<i>Шляев А. С.</i> ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКОГО ПАРКА «РОССИЯ – МОЯ ИСТОРИЯ» В РАМКАХ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ	214
<i>Иванова Л. Г.</i> МЕСТО ПАТРИОТИЗМА В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ	219
<i>Глевский А. Н.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК УСЛОВИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ.....	225
<i>Зимин В. В., Карабут Л. О.</i> ПАТРИОТИЗМ КАК СОСТАВНОЙ ЭЛЕМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ЦЕННОСТНОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	230
<i>Алабин А. Ю.</i> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА КАК ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ	238
РЕЗОЛЮЦИЯ	244
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	249
О СМЕНЕ	253

Научное издание

ИДЕЯ ПАТРИОТИЗМА В СИСТЕМЕ ВОСПИТАНИЯ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Статьи печатаются в авторской редакции.

Компьютерная верстка *Р. Б. Бердниковой*
Дизайн обложки *А. А. Стаценко*

Подписано в печать 23.07.2019. Формат 60×84¹/₁₆.
Усл. печ. л. 15,11.
Заказ № 248. Тираж 200.

Издательство ПГУ
440026, Пенза, Красная, 40
Тел./факс: (8412) 56-47-33; e-mail: iic@pnzgu.ru